

**IMPLEMENTASI METODE *DESIGN THINKING* DALAM
PERANCANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN KINERJA DOSEN
PADA UNIVERSITAS PGRI PALEMBANG**

SKRIPSI

Program Studi Sistem Informasi

Jenjang Sarjana



Oleh:

Alif Mustaqim

NIM 09031281823041

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

MEI 2023

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**IMPLEMENTASI METODE *DESIGN THINKING* DALAM
PERANCANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN KINERJA DOSEN
PADA UNIVERSITAS PGRI PALEMBANG**

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi
di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh:

Alif Mustaqim
NIM 09031281823041

Palembang, 26 Mei 2023

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi,**



Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP 197811172006042001

Pembimbing,



Allsela Meiriza, M.T.
NIP 198305132015012201

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Alif Mustaqim

NIM : 09031281823041

Program Studi : Sistem Informasi

Judul Skripsi : Implementasi Metode *Design Thinking* dalam Perancangan Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen pada Universitas PGRI Palembang

Hasil pengecekan *Software iThenticate/Turnitin*: 19%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, 26 Mei 2023



Alif Mustaqim
NIM 09031281823041

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada:

Hari : Rabu

Tanggal : 17 Mei 2023

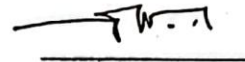
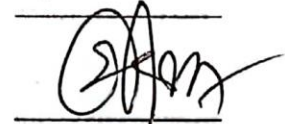
Nama : Alif Mustaqim

NIM : 09031281823041

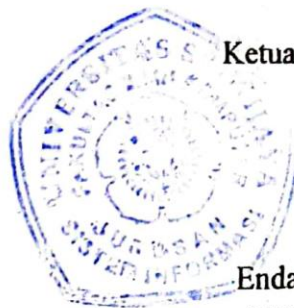
Judul : Implementasi Metode *Design Thinking* dalam Perancangan Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen pada Universitas PGRI Palembang

Komisi Penguji:

1. Pembimbing : Allsela Mciriza, M.T.
2. Ketua Penguji : Endang Lestari Ruskan, M.T.
3. Penguji I : Pacu Putra Suarli, M.Cs.
4. Penguji II : Dwi Rosa Indah, M.T.



Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP 197811172006042001

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmaanirrahiim. Alhamdulillahirabbil'alamin. Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan tugas akhir yang berjudul “Implementasi Metode *Design Thinking* dalam Perancangan Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen pada Universitas PGRI Palembang” sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi strata satu di Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

Dalam penyusunan dan penulisan skripsi ini, penulis menyadari bahwa tanpa adanya bimbingan, bantuan, dan dorongan maupun petunjuk dari semua pihak, skripsi ini tidak mungkin dapat diselesaikan dengan baik. Pada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Orang tua, saudara, dan keluarga besarku yang selalu memberikan semangat, arahan dan doa kepada penulis.
2. Bapak Jaidan Jauhari, S.Pd., M.T., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer.
3. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T., selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi.
4. Ibu Putri Eka Sevtiyuni, M.T., selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberi semangat, motivasi dan arahan kepada penulis selama masa perkuliahan.
5. Ibu Allsela Meiriza, M.T., selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah membimbing dan memberikan motivasi, arahan, dan saran kepada penulis dalam pelaksanaan tugas akhir penulis dan penyusunan skripsi ini.

6. Bapak Pacu Putra Suarli, M.Cs., dan Ibu Dwi Rosa Indah, M.T. selaku dosen penguji yang telah bersedia menguji dan memberikan saran serta masukan untuk tugas akhir penulis.
7. Seluruh dosen Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah mengajar, mendidik, dan membimbing penulis selama masa studi.
8. Pihak Gugus Penjamin Mutu dan Dosen di FKIP Universitas PGRI Palembang, yang telah membantu penulis dalam pelaksanaan penelitian terkait tugas akhir ini.
9. Teman-teman seperjuangan Jurusan Sistem Informasi Angkatan 2018 yang sama-sama berjuang menyelesaikan studi.
10. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penelitian ini.

Penulis menyadari bahwa penelitian ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun agar dapat lebih baik di kemudian hari. Semoga laporan tugas akhir ini dapat memberikan informasi yang bermanfaat kepada semua pihak yang membacanya.

Palembang, Mei 2023
Penulis,

Alif Mustaqim

**IMPLEMENTASI METODE *DESIGN THINKING* DALAM
PERANCANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN KINERJA DOSEN
PADA UNIVERSITAS PGRI PALEMBANG**

Oleh:

**Alif Mustaqim
09031281823041**

ABSTRAK

Penilaian kinerja dosen adalah kegiatan dalam rangka memantau dan mengevaluasi kualitas dan kinerja dosen dalam hal mengetahui mutu yang dimiliki oleh dosen dalam pelaksanaan kegiatan tridharma perguruan tinggi. Pada Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Palembang penilaian kinerja dosen dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu (GPM) secara periodik yaitu setiap satu semester. Namun, dalam pelaksanaan kegiatannya terdapat permasalahan seperti kurang praktis dan memakan waktu yang cukup lama untuk melakukan penilaian, karena berkas fisik yang terlalu banyak dan perhitungan secara manual. GPM ingin memanfaatkan teknologi untuk menyelesaikan masalah tersebut. Penelitian ini bertujuan untuk mengimplementasikan metode *design thinking* dalam perancangan sistem informasi penilaian kinerja dosen. Metode *design thinking* memiliki 5 tahapan yaitu *empathize*, *define*, *ideate*, *prototype*, dan *test*. Pengujian prototipe sistem dengan instrumen *system usability scale* diperoleh hasil skor akhir sebesar 83,86. Dengan skor ini prototipe yang telah diuji dikategorikan *Acceptable* berdasarkan *Acceptability Range* dengan nilai B pada *Grade Scale*, dan memperoleh *adjective rating* “Good” yang menunjukkan bahwa sistem yang dirancang memiliki tingkat usability yang layak atau dapat diterima oleh pengguna.

Kata Kunci: Sistem Informasi, Penilaian Kinerja Dosen, *Design Thinking*

**IMPLEMENTATION OF DESIGN THINKING METHOD IN THE
DESIGN OF LECTURERS PERFORMANCE ASSESSMENT
INFORMATION SYSTEM AT PGRI PALEMBANG UNIVERSITY**

By:

**Alif Mustaqim
09031281823041**

ABSTRACT

Lecturer performance assessment is an activity to monitor and evaluate the quality and performance of lecturers in terms of knowing the quality possessed by lecturers in implementing the three pillars of higher education. At the Faculty of Teacher Training and Education, University of PGRI Palembang, lecturer performance evaluation is carried out by the Quality Assurance Group (GPM) periodically, namely every semester. However, in carrying out its activities there are problems such as it is impractical and takes quite a long time to assess because there are too many physical files and manual calculations. GPM wanted to leverage technology to solve the problem. This study aims to implement the design thinking method in the design of lecturer performance information system. The design thinking method has 5 stages, namely empathize, define, ideate, prototype, and test. Prototype testing using the system usability scale instrument obtained a final score of 83.86. With this score the prototype that has been tested is categorized as Acceptable based on the Acceptability Range with a value of B on the Grade Scale, and obtains an adjective rating of "Good" which indicates that the designed system has a proper level of usability or can be accepted by users.

Keyword: Information System, Lecturers Performance Assessment, Design Thinking

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	3
1.3 Manfaat.....	3
1.4 Batasan Masalah.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1 Profil FKIP Universitas PGRI Palembang	5
2.1.1 Sejarah FKIP Universitas PGRI Palembang	5
2.1.2 Visi dan Misi FKIP Universitas PGRI Palembang	6
2.1.3 Struktur Organisasi GPM FKIP UPGRIP	7
2.2 Kajian Pustaka	7
2.3 Sistem Informasi.....	9
2.4 Penilaian Kinerja Dosen	10
2.5 Design Thinking	10
2.6 Empathy Map	11
2.7 User Persona.....	12
2.8 How Might We.....	13
2.9 Now Wow How Matrix	13
2.10 Wireframe.....	13
2.11 System Usability Scale	14

2.12	Unified Modeling Language	15
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		17
3.1	Objek Penelitian	17
3.2	Teknik Pengumpulan Data	17
3.3	Alur Penelitian.....	18
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		21
4.1	Empathize	21
4.1.1	User Persona	21
4.1.2	Empathy Map	23
4.2	Define	24
4.3	Ideate	26
4.3.1	How Might We.....	26
4.3.2	Now Wow How Matrix.....	27
4.4	Prototype	28
4.4.1	Use Case Diagram.....	28
4.4.2	Activity Diagram.....	38
4.4.3	Class Diagram	50
4.4.4	Sequence Diagram	51
4.4.5	Wireframe	59
4.4.6	Tampilan Prototype	61
4.5	Testing	72
4.5.1	System Usability Scale.....	72
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		75
5.1	Kesimpulan.....	75
5.2	Saran	75
DAFTAR PUSTAKA		76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Organisasi GPM FKIP Universitas PGRI Palembang.....	7
Gambar 2.2 Tahapan <i>Design Thinking</i> (<i>Stanford d.school</i>)	10
Gambar 2.3 <i>Empathy Map</i>	12
Gambar 2.4 Nilai Skor SUS	15
Gambar 3.1 Alur Penelitian	18
Gambar 4.1 <i>User Persona</i> GPM	21
Gambar 4.2 <i>User Persona</i> Dosen	22
Gambar 4.3 <i>Now Wow How Matrix</i>	27
Gambar 4.4 <i>Use Case Diagram</i>	28
Gambar 4.5 <i>Activity Diagram Login</i>	39
Gambar 4.6 <i>Activity Diagram</i> Mengelola Profil	40
Gambar 4.7 <i>Activity Diagram</i> Mengubah <i>Password</i>	40
Gambar 4.8 <i>Activity Diagram</i> Melihat Data Kinerja.....	41
Gambar 4.9 <i>Activity Diagram</i> Menambah Data Kinerja	42
Gambar 4.10 <i>Activity Diagram</i> Mengubah Data Kinerja	42
Gambar 4.11 <i>Activity Diagram</i> Menghapus Data Kinerja	43
Gambar 4.12 <i>Activity Diagram</i> Melihat Rekap dan Mengunci Data Kinerja	44
Gambar 4.13 <i>Activity Diagram</i> Menilai Kinerja Dosen dan Mengunci Nilai	45
Gambar 4.14 <i>Activity Diagram</i> Melihat Detail Simpulan dan Nilai Kinerja	46
Gambar 4.15 <i>Activity Diagram</i> Mengelola Periode	46
Gambar 4.16 <i>Activity Diagram</i> Melihat Hasil Penilaian Kinerja.....	47
Gambar 4.17 <i>Activity Diagram</i> Menghasilkan Rapor Kinerja Dosen	47
Gambar 4.18 <i>Activity Diagram</i> Mendaftarkan Akun Baru.....	48
Gambar 4.19 <i>Activity Diagram</i> Membuka Data Kinerja dan Nilai yang Sudah Terkunci	48
Gambar 4.20 <i>Activity Diagram</i> Mereset Password atau Menghapus Akun	49
Gambar 4.21 <i>Class Diagram</i>	50
Gambar 4.22 <i>Sequence Diagram Login</i>	51
Gambar 4.23 <i>Sequence Diagram</i> Mengelola Profil dan Akun.....	52
Gambar 4.24 <i>Sequence Diagram</i> Mengubah Password	52

Gambar 4.25 <i>Sequence Diagram</i> Melihat Data Kinerja.....	53
Gambar 4.26 <i>Sequence Diagram</i> Menambahkan Data Kinerja	53
Gambar 4.27 <i>Sequence Diagram</i> Mengubah Data Kinerja	54
Gambar 4.28 <i>Sequence Diagram</i> Menghapus Data Kinerja.....	54
Gambar 4.29 <i>Sequence Diagram</i> Melihat Rekap dan Mengunci Data Kinerja... 55	
Gambar 4.30 <i>Sequence Diagram</i> Menilai Kinerja Dosen dan Mengunci Nilai .. 55	
Gambar 4.31 <i>Sequence Diagram</i> Melihat Detail Simpulan dan Nilai Kinerja ... 56	
Gambar 4.32 <i>Sequence Diagram</i> Mengelola Periode	56
Gambar 4.33 <i>Sequence Diagram</i> Melihat Hasil Penilaian Kinerja	57
Gambar 4.34 <i>Sequence Diagram</i> Melihat Rapor Kinerja Dosen	57
Gambar 4.35 <i>Sequence Diagram</i> Mendaftarkan Akun Baru.....	58
Gambar 4.36 <i>Sequence Diagram</i> Membuka Data Kinerja dan Nilai yang Sudah Terkunci	58
Gambar 4.37 <i>Sequence Diagram</i> Mereset <i>Password</i> atau Menghapus Akun.....	59
Gambar 4.38 <i>Wireframe</i> (1)	59
Gambar 4.39 <i>Wireframe</i> (2)	60
Gambar 4.40 <i>Wireframe</i> (3)	60
Gambar 4.41 Tampilan Halaman <i>Login</i>	61
Gambar 4.42 Tampilan Halaman Beranda	61
Gambar 4.43 Tampilan Halaman Profil	62
Gambar 4.44 Tampilan Halaman Edit Profil.....	62
Gambar 4.45 Tampilan Halaman Ubah <i>Password</i>	63
Gambar 4.46 Tampilan Halaman Kinerja	63
Gambar 4.47 Tampilan Halaman Tambah Kinerja	64
Gambar 4.48 Tampilan Halaman Detail Kinerja.....	64
Gambar 4.49 Tampilan Halaman Ubah Kinerja.....	65
Gambar 4.50 Tampilan Halaman Awal Rekap Kinerja.....	65
Gambar 4.51 Tampilan Halaman Rekap Kinerja (1).....	66
Gambar 4.52 Tampilan Halaman Rekap Kinerja (2).....	66
Gambar 4.53 Tampilan Halaman Simpulan Rekap Kinerja	67
Gambar 4.54 Tampilan Halaman Awal Penilaian	67
Gambar 4.55 Tampilan Halaman Daftar Dosen untuk Penilaian	68

Gambar 4.56 Tampilan Halaman Penilaian (1).....	68
Gambar 4.57 Tampilan Halaman Penilaian Kinerja (2).....	69
Gambar 4.58 Tampilan Halaman Penilaian untuk Simpan Nilai dan Permanenkan Nilai.....	69
Gambar 4.59 Tampilan Halaman Mengelola Periode	70
Gambar 4.60 Tampilan Halaman Hasil Penilaian Kinerja	70
Gambar 4.61 Tampilan Halaman untuk Menghasilkan Rapor	71
Gambar 4.62 Tampilan Output Rapor	71
Gambar 4.63 Halaman <i>Register</i> Akun.....	72

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 <i>How Might We</i>	13
Tabel 2.2 <i>Pertanyaan System Usability Scale</i>	14
Tabel 4.1 <i>Empathy Map GPM</i>	23
Tabel 4.2 <i>Empathy Map Dosen</i>	24
Tabel 4.3 <i>Point of View</i>	25
Tabel 4.4 <i>How Might We</i>	26
Tabel 4.5 <i>Deskripsi Use Case Login</i>	29
Tabel 4.6 <i>Deskripsi Use Case Mengelola Profil atau Akun</i>	29
Tabel 4.7 <i>Deskripsi Use Case Mengubah Password</i>	30
Tabel 4.8 <i>Deskripsi Use Case Melihat Data Kinerja</i>	30
Tabel 4.9 <i>Deskripsi Use Case Menambah Data Kinerja</i>	31
Tabel 4.10 <i>Deskripsi Use Case Mengubah Data Kinerja</i>	32
Tabel 4.11 <i>Deskripsi Use Case Menghapus Data Kinerja</i>	32
Tabel 4.12 <i>Deskripsi Use Case Melihat Rekap dan Mengunci Data Kinerja</i>	33
Tabel 4.13 <i>Deskripsi Use Case Menilai Kinerja Dosen dan Mengunci Nilai</i>	33
Tabel 4.14 <i>Deskripsi Use Case Melihat Detail Simpulan dan Nilai Kinerja</i>	34
Tabel 4.15 <i>Deskripsi Use Case Mengelola Periode</i>	35
Tabel 4.16 <i>Deskripsi Use Case Melihat Hasil Penilaian Kinerja</i>	35
Tabel 4.17 <i>Deskripsi Use Case Menghasilkan Rapor Kinerja Dosen</i>	36
Tabel 4.18 <i>Deskripsi Use Case Mendaftarkan Akun Baru</i>	37
Tabel 4.19 <i>Deskripsi Use Case Membuka Data Kinerja dan Nilai yang Sudah Terkunci</i>	37
Tabel 4.20 <i>Deskripsi Use Case Mereset Password atau Menghapus Akun</i>	38
Tabel 4.21 <i>Hasil System Usability Scale</i>	73
Tabel 4.22 <i>Hasil Rata-rata SUS</i>	74

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Transkrip Wawancara	A-1
Lampiran 2 Penilaian Kinerja Dosen FKIP UPGRI.....	B-1
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian.....	C-1
Lampiran 4 Surat Selesai Penelitian.....	D-1
Lampiran 5 Dokumentasi	E-1
Lampiran 6 Hasil <i>System Usability Scale</i> (SUS).....	F-1
Lampiran 7 Kartu Konsultasi Skripsi.....	G-1
Lampiran 8 Surat Keterangan Pengecekan Similarity	H-1
Lampiran 9 Keterangan Perubahan Judul Skripsi	I-1
Lampiran 10 Form Perbaikan Ujian Komprehensif.....	J-1

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perguruan tinggi sebagai lembaga pendidikan memiliki fungsi memberikan pendidikan dan pengajaran yang menjadi harapan bagi masyarakat untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dengan mempersiapkan generasi-generasi baru untuk dapat berkembang dan mengaktualisasikan diri (Dewi, 2019). Universitas PGRI Palembang termasuk Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) didalamnya merupakan salah satu lembaga pendidikan di Indonesia yang berupaya untuk berperan serta aktif dalam pembangunan dengan menghasilkan sumber daya manusia calon tenaga pendidik yang berkualitas dan unggul.

Berdasarkan fungsi dari lembaga pendidikan, maka peran dari tenaga pengajar yaitu dosen dalam sebuah perguruan tinggi perlu diperhatikan kualitas dan kinerjanya supaya bisa menaikkan mutu lembaga pendidikan itu sendiri dan juga menjadikan peserta didiknya orang yang berkualitas. Tujuan penilaian kinerja dosen yaitu untuk mengukur dan memantau kualitas dosen dalam hal itu mengetahui mutu yang dimiliki oleh dosen pada pelaksanaan kegiatan tridharma perguruan tinggi, serta berguna untuk menyediakan sumber informasi utama bagi pimpinan di instansi dan sebagai salah satu dasar pembuatan kebijakan. Pada FKIP Universitas PGRI Palembang penilaian kinerja dosen dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu (GPM) secara periodik yaitu setiap satu semester. GPM bertugas untuk mengevaluasi penjaminan mutu internal dan membantu pimpinan fakultas dalam penyelenggaraan mutu akademik dan non akademik. Penilaian kinerja dosen adalah kegiatan pemantauan yang bukan untuk mencari kesalahan, tetapi untuk

memacu semangat mempertahankan kinerjanya dan melakukan tindakan perbaikan secara terus menerus.

Dari hasil wawancara dengan gugus penjamin mutu dan pengamatan kegiatan *monitoring* dan evaluasi kinerja dosen yang dilakukan oleh gugus penjamin mutu, kegiatan tersebut sangat memakan waktu dan dalam proses pengolahan data masih dilakukan secara konvensional. Proses penilaian, pembuatan rapor dosen, dan laporan kinerja dosen masih dilakukan dengan mengakumulasi data secara manual. Setiap dosen yang dinilai dibutuhkan sekitar sepuluh menit untuk mengoreksi kinerja dan menghitung skor. Data dosen yang harus dikelola berjumlah banyak memungkinkan adanya kesalahan sehingga harus sering melakukan pemeriksaan ulang ketika menilai. GPM ingin memanfaatkan teknologi untuk menyelesaikan masalah tersebut. Dengan dibuatnya suatu sistem yang bisa sesuai dengan keinginan pengguna, metode yang digunakan untuk perancangan sistem penilaian kinerja dosen ini adalah *design thinking* karena proses-proses pada metode ini melibatkan pengguna secara langsung. *Design thinking* merupakan suatu pendekatan dimana dalam proses mengumpulkan informasi melibatkan pengguna melalui proses empati (Soedewi et al., 2022). Pendekatan ini memahami klien dengan memperoleh tujuan dari klien berdasarkan kebutuhan dan langkah-langkah yang dilakukan dengan proses berempati kepada klien (Putra & Huda, 2021).

Yang menjadi kekhasan *design thinking* dari metode lain yakni *design thinking* mengkombinasikan cara berpikir kreatif dan kritis, yaitu pendekatan abduktif (Diderich et al., 2020). Proses inovasi yang menggunakan *design thinking* juga disebut *human centered* (berpusat pada pengguna) karena berfokus memperhatikan kebutuhan pengguna dan memberikan solusi atas masalah yang

dialami pengguna. *Design thinking* seperti pola pikir yang memiliki fokus ke pengalaman pengguna yang dapat digunakan untuk membantu pengembang menghasilkan produk yang tepat (Pribadi et al., 2021).

Dari uraian di atas maka penulis melakukan penelitian dan bermaksud mengangkat sebuah judul yakni “**Implementasi Metode *Design Thinking* dalam Perancangan Sistem Informasi Penilaian Kinerja Dosen pada Universitas PGRI Palembang**”.

1.2 Tujuan

Tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah untuk mengimplementasikan metode *design thinking* dalam perancangan sistem informasi penilaian kinerja dosen pada Universitas PGRI Palembang.

1.3 Manfaat

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi objek yang diteliti, hasil penelitian ini dapat menjadi referensi atau masukan bagi pihak FKIP Universitas PGRI Palembang. Adapun sistem yang dirancang dapat mempermudah pengguna dalam mengelola data dan proses penilaian kinerja dosen, melihat hasil penilaian kinerja dosen tiap periode tahun akademik, serta pengumpulan dan penyimpanan data kinerja dan hasil penilaian kinerja dosen.
2. Bagi peneliti, dapat menambah ilmu pengetahuan dan pengalaman dalam mengembangkan suatu sistem yang menggunakan metode pendekatan *design thinking*.

1.4 Batasan Masalah

Agar pembahasan lebih terarah dan tidak menyimpang, maka penulis membuat batasan masalah penelitian yang dibahas yaitu:

1. Objek penelitian yaitu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas PGRI Palembang.
2. Kegiatan yang dianalisis yaitu proses penilaian kinerja dosen pada pelaksanaan *monitoring* dan evaluasi kinerja dosen oleh Gugus Penjamin Mutu FKIP Universitas PGRI Palembang.
3. Pedoman penilaian yang digunakan di penelitian ini yaitu oleh FKIP Universitas PGRI Palembang.

DAFTAR PUSTAKA

- Dam, R., & Siang, T. (2019). Personas – A Simple Introduction. Available from *Www. Interaction-Design. Org/Literature/Article/Personas-Why-and-How-You-Should-Use-Them*. Accessed, 21.
- Dewi, N. N. (2019). *Kiat-Kiat Merangsang Kinerja Dosen Perguruan Tinggi Swasta (PTS) Edisi Revisi*. Surabaya: Scopindo Media Pustaka.
- Diderich, C., & others. (2020). *Design Thinking for Strategy*. Springer.
- Doorley, S., Holcomb, S., Klebahn, P., Segovia, K., & Utley, J. (2018). Design Thinking Bootleg. *Design Thinking Bootleg*.
- Gibbons, S. (2018). *Empathy Mapping: The First Step in Design Thinking*. Nielsen Norman Group.
- Ilham, H., Wijayanto, B., & Rahayu, S. P. (2021). Analysis and Design of User Interface/User Experience With the Design Thinking Method in the Academic Information System of Jenderal Soedirman University. *Jurnal Teknik Informatika (JUTIF)*, 2(1), 17–26.
- Karnawan, G. (2021). Implementasi User Experience Menggunakan Metode Design Thinking Pada Prototype Aplikasi Cleanstic. *Jurnal Teknoinfo*, 15(1), 61. <https://doi.org/10.33365/jti.v15i1.540>
- Novita, M., & Yulianti, P. (2020). Pengaruh Kompetensi Sosial Dan Kompetensi Profesional Terhadap Penilaian Kinerja Dosen Universitas Dharma Andalas Padang. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Dharma Andalas*, 22(2), 241–254.
- Pribadi, D. M., Abdussalaam, F., & Arifin, J. (2021). Web-based Information System Design of Karang Taruna with Design Thinking Method Approach. *Digital Zone: Jurnal Teknologi Informasi Dan Komunikasi*, 12(2), 133–146.

- Putra, M. Y. N., & Huda, S. N. (2021). Literatur Review dengan Pendekatan Pengembangan Design Thinking untuk Sistem Informasi Studi Kasus SPP dan Beasiswa. *AUTOMATA*, 2(2).
- Ramadhani, E., & Sidiq, A. (2022). Design Thinking Method to Develop a Digital Evidence Handling Management Application. *Khazanah Informatika: Jurnal Ilmu Komputer Dan Informatika*, 8(1).
- Rusanty, D. A., Tolle, H., & Fanani, L. (2019). Perancangan User Experience Aplikasi Mobile Lelenesia (Marketplace Penjualan Lele) Menggunakan Metode Design Thinking. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer E-ISSN*, 2548, 964X.
- Sadikin, A., & Wiranda, N. (2023). *Sistem Informasi Manajemen*. Penerbit K-Media.
- Sari, I. P., Kartina, A. H., Pratiwi, A. M., Oktariana, F., Nasrulloh, M. F., & Zain, S. A. (2020). Implementasi Metode Pendekatan Design Thinking dalam Pembuatan Aplikasi Happy Class di Kampus UPI Cibiru. *Edsence: Jurnal Pendidikan Multimedia*, 2(1), 45–55.
- Sauro J. (2018). *5 Ways to Interpret a SUS Score*. <https://measuringu.com/interpret-sus-score/>
- Soedewi, S., Mustikawan, A., & Swasty, W. (2022). *Penerapan metode design thinking pada perancangan website umkm kiryhuci*.
- Sundaramoorthy, S. (2022). *UML Diagramming: A Catalog of Cases*. Auerbach Publications.