

**ANALISIS KAUSALITAS ANTARA PENDAPATAN ASLI DAERAH DAN DANA  
PERIMBANGAN DENGAN PERTUMBUHAN EKONOMI  
DI KOTA PALEMBANG**



**SKRIPSI OLEH :**  
**FARAS R**  
**01021381320072**  
**EKONOMI PEMBANGUNAN**

*DIAJUKAN SEBAGAI SALAH SATU SYARAT UNTUK MERAIH GELAR SARJANA EKONOMI*

**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI  
2018**

KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS SRWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI  
PALEMBANG

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF  
ANALISIS KAUSALITAS ANTARA PENDAPATAN ASLI DAERAH,  
DAN DANA PERIMBANGAN DENGAN PERTUMBUHAN EKONOMI DI  
KOTA PALEMBANG

Disusun Oleh,

Nama : Faras R  
NIM : 01021381320072  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Ekonomi Pembangunan  
Bidang Kajian : Ekonomi Keuangan Daerah

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif

TANGGAL PERSETUJUAN

DOSEN PEMBIMBING



Tanggal .....

Ketua : Prof. Dr. H. Didik Susetyo, M.Si

NIP. 196007101987031003



Tanggal .....

Anggota : Imelda, S.E, M.S.E

NIP. 197703092009122002

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**  
**ANALISIS KAUSALITAS ANTARA PENDAPATAN ASLI DAERAH DAN DANA**  
**PERIMBANGAN DENGAN PERTUMBUHAN EKONOMI DI KOTA PALEMBANG**

Disusun oleh:

Nama : Faras R  
NIM : 01021381320072  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Ekonomi Pembangunan  
Bidang Kajian : Ekonomi Keuangan Daerah

Telah diuji dalam ujian Komprehensif pada tanggal  
23 Juli 2018 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif  
Palembang, 23 Juli 2018

Ketua



Prof. Dr. H. Didik Susetyo, M.Si  
NIP. 196007101987031003

Anggota



Imelda, S.E, M.S.E  
NIP. 197703092009122002

Anggota



Dr. Imam Asngari, S.E, M.S.I  
NIP. 197306072002121002

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



Dr. Suhel, M.S.I  
NIP. 196610141992031003

## **SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH**

Disusun oleh :

Nama : Faras R

Nim : 01021381320072

Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Ekonomi Pembangunan

Bidang Kajian : Ekonomi Keuangan Daerah

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul “Analisis Kausalitas antara Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan Dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang”.

Pembimbing :

Ketua : Prof. Dr. H. Didik Susetyo, M.Si

Anggota : Imelda, S.E, M.S.E

Tanggal Diuji : 23 Juli 2018

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya dari orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan saya tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, Juli 2018

Pembuat pernyataan

Faras R

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian Skripsi ini yang berjudul “Analisis Kausalitas antara Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan Dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang”. Skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas mengenai Kausalitas antara Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan Dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang. Penulis merasa bahwa dalam menyusun laporan ini masih menemui beberapa kesulitan dan hambatan, disamping itu juga penulisan laporan ini masih jauh dari sempurna dan masih banyak kekurangan-kekurangan lainnya, maka dari itu penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak.

Palembang, Juli 2018

Faras R

## **UCAPAN TERIMA KASIH**

Dalam penyelesaian skripsi ini penulis banyak mendapat bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, oleh karena itu dalam kesempatan yang baik ini perkenankan penulis untuk mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Didik Susetyo, M.Si dan Ibu Imelda, S.E, M.S.E selaku dosen pembimbing yang telah bersedia untuk meluangkan waktu untuk membimbing, mengarahkan, serta memberikan petunjuk-petunjuk dalam penyusunan skripsi.
2. Bapak Dr. Suhel, S.E., M.Si dan Bapak Imam Asngari, S.E., M.Si, selaku Kepala dan Sekertaris Jurusan Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya
3. Bapak Imam Asngari, S.E., M.Si selaku dosen penguji yang telah membantu memberikan kritik dan saran.
4. Kedua Orangtuaku yang telah memberikan dorongan baik berupa moril maupun materil selama penulis menimba ilmu di Universitas Sriwijaya.
5. Keluarga besarku yang telah memberikan banyak semangat dan motivasi
6. Sahabat-sahabatku, yang selalu memberikan dukungan, semangat dan doa selama penyusunan skripsi ; Puji Ayu Lestari, Freeman To Journey ( Aang Juliansyah, Afif Al Asyros, Muhammad Amin , Andre Irawan, Dedy M Rahman ), Harris Munandar, Lilo Oktori, Nurdin Hamzah.
7. Seluruh teman-teman Ekonomi Pembangunan 2013 yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini.
8. Serta seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah banyak membantu selama ini.

Palembang, Juli 2018

Faras R

## ABSTRAK

### ANALISIS KAUSALITAS ANTARA PENDAPATAN ASLI DAERAH, DANA PERIMBANGAN DENGAN PERTUMBUAHN EKONOMI DI KOTA PALEMBANG

Oleh:

Faras R; Didik Susetyo; Imelda

Penelitian ini bertujuan mengkaji hubungan dan pengaruh Pendapatan Asli Daerah (PAD), Dana Perimbangan terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang tahun 1994-2017. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif dan analisis kuantitatif yang meliputi *Granger Causality Test* dan metode *Ordinary Least Square* (OLS). Hasil dari penelitian ini adalah (1) Terdapat hubungan kausalitas satu arah antara Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Pertumbuhan Ekonomi (2) Terdapat hubungan kausalitas dua arah antara Dana Perimbangan Dan Pertumbuhan Ekonomi; (3) Pendapatan Asli Daerah (PAD) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (4) Dana Perimbangan berpengaruh negatif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi. Secara keseluruhan semua variabel independen yaitu Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan mampu menjelaskan 23,42 persen variasi Pertumbuhan Ekonomi.

*Kata Kunci: Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dana Perimbangan*

Ketua



Prof. Dr. H. Didik Susetyo, M.Si  
NIP. 196007101987031003

Anggota



Imelda, S.E, M.S.E  
NIP. 197703092009122002

Mengetahui,

Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



Dr. Suhel, M.Si  
NIP. 19661014199231003

## ABSTRACT

### ANALYSIS OF CAUSALITY BETWEEN THE ORIGINAL REGIONAL AREA, FUND CONDUCT AND WITH ECONOMIC GROWTH IN PALEMBANG CITY

By:

*Faras R; Didik Susetyo; Imelda*

This study aims to examine the relationship and influence of Regional Original Income (PAD), Balancing Funds on Economic Growth in the City of Palembang in 1994-2017. The data analysis technique used was descriptive analysis and quantitative analysis which included the Granger Causality Test and the Ordinary Least Square (OLS) method. The results of this study are (1) There is a one-way causality relationship between Regional Original Income (PAD) and Economic Growth (2) There is a two-way causality relationship between the Balancing Fund and Economic Growth; (3) Regional Original Income (PAD) has a positive and significant effect on Economic Growth (4) Balancing Funds have a negative and significant effect on Economic Growth. Overall, all independent variables, namely Regional Original Revenue and Balancing Fund, are able to explain 23.42 percent of the variation in Economic Growth.

*Keywords: Economic Growth, Locally-generated revenue, Balancing Fund*

Ketua



Prof. Dr. H. Didik Susetyo, M.Si  
NIP. 196007101987031003

Anggota



Imelda, S.E, M.S.E  
NIP. 197703092009122002

Mengetahui,

Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



Dr. Suhel, M.Si  
NIP. 19661014199231003

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



<b>Nama</b>	Faras R
<b>NIM</b>	01021381320072
<b>Jenis Kelamin</b>	Laki-Laki
<b>Tempat, Tanggal Lahir</b>	Palembang, 11 Maret 1996
<b>Alamat</b>	Jln. Jaya Lr. Mandiri No. 1203 RT. 021 RW. 007 Kel. 16 ULU Kec. Seberang Ulu II Palembang
<b>Agama</b>	Islam
<b>Status</b>	Belum Menikah
<b>Kewarganegaraan</b>	Indonesia
<b>Email</b>	farasr96@yahoo.com
<b>No. Hp</b>	08983021576
<b>Pendidikan</b>	
<b>2001-2007</b>	SD Negeri 247 Soroako
<b>2007-2010</b>	SMP Negeri 16 Palembang
<b>2010-2013</b>	SMA Negeri 8 Palembang
<b>2013-2018</b>	Fakultas Ekonomi, Jurusan Ekonomi Pembangunan Universitas Sriwijaya

## DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
HALAMAN JUDUL .....	i LEMBAR
PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI .....	iii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR .....	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian .....	5
1.4 Manfaat Penelitian .....	5
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	5
1.4.2 Manfaat Praktis .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>6</b>
2.1 Landasan Teori .....	6
2.1.1 Teori Pengeluaran Pemerintah .....	6
2.1.1.1 Model Pembangunan tentang Perkembangan Pengeluaran Pemerintah.....	6
2.1.1.2 Hukum Wagner .....	8
2.1.1.2 Teori Peacock dan Wisemn .....	8
2.1.2 Teori Pertumbuhan Ekonomi .....	19
2.2 Penelitian Terdahulu .....	20
2.3 Kerangka Pemikiran Teoritis .....	27
2.4 Hipotesis .....	28
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>29</b>
3.1 Ruang Lingkup Penelitian.....	29
3.2 Rancangan Penelitian.....	29
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	29
3.4 Teknik Analisis .....	30

3.4.1 Analisis Deskriptif Kuantitatif .....	30
3.4.2 Uji Kausalitas Granger.....	30
3.4.3 Regresi Berganda .....	31
3.5 Pengujian Model .....	32
3.5.1 Uji Stasioner Data .....	32
3.5.2 Uji Statistik .....	32
4.4.2.1 Uji F .....	32
4.4.2.2 Uji t .....	33
4.4.2.3 Koefisien Determinasi .....	34
3.5 Definisi Operasional Variabel.....	34
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>35</b>
4.1 Gambaran Umum Variabel Penelitian.....	35
4.1.1 Perkembangan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang .....	35
4.1.2 Perkembangan Pendapatan Asli Daerah di Kota Palembang .....	38
4.1.3 Perkembangan Dana Perimbangan di Kota Palembang.....	41
4.2 Hasil dan Pembahasan .....	44
4.2.1 Pengujian Akar Unit ( <i>unit root test</i> ) .....	45
4.2.2 Penentuan Lag Optimum .....	46
4.2.3 Uji Kointegrasi.....	47
4.2.4 Uji Kausalitas Granger.....	48
4.2.5 Analisis Regresi Berganda.....	51
4.2.5.1 Uji F .....	52
4.2.5.2 Uji t .....	52
4.2.5.3 Koefisien Determinasi.....	53
4.3 Interpretasi Analisis dan Hasil Pembahasan .....	54
4.3.1 Pengaruh PAD terhadap Pertumbuhan Ekonomi.....	54
4.3.2 Pengaruh Dana Perimbangan terhadap Pertumbuhan Ekonomi .....	54

<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>55</b>
5.1 Kesimpulan .....	56
5.2 Saran .....	56
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>57</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>61</b>

## DAFTAR TABEL

### Halaman

Tabel 1.1 Pertumbuhan Ekonomi Kota Palembang .....	2
Tabel 1.2 Penerimaan Daerah, Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan di Kota Palembang (Juta Rupiah).....	3
Tabel 4.1 Rata-rata Laju Pertumbuhan Ekonomi 1994-2017 .....	36
Tabel 4.2 Rata-rata Pendapatan Asli Daerah 1994-2017 .....	38
Tabel 4.3 Rata-rata Dana Perimbangan 1994-2017 .....	40
Tabel 4.4 Hasil Pengujian Akar Hasil Pengujian Akar Unit Tingkat Level dan First Difference di Model Kausalitas PAD dan Pertumbuhan Ekonomi .....	44
Tabel 4.5 Hasil Pengujian Akar Hasil Pengujian Akar Unit Tingkat Level dan First Difference di Model Kausalitas Dana Perimbangan dan Pertumbuhan Ekonomi .....	45
Tabel 4.6 Hasil Pengujian Lag Optimal di Model Kausalitas PAD dan Pertumbuhan Ekonomi .....	46
Tabel 4.7 Hasil Pengujian Lag Optimal di Model Kausalitas Dana Perimbangan dan Pertumbuhan Ekonomi .....	46
Tabel 4.8 Hasil Uji Kointegrasi Johanssen's Trace Statistic di Model Kausalitas PAD dan Pertumbuhan Ekonomi .....	47
Tabel 4.9 Hasil Uji Kointegrasi Johanssen's Trace Statistic di Model Kausalitas PAD dan Pertumbuhan Ekonomi .....	48
Tabel 4.10 Hasil Granger Causality.....	50
Tabel 4.8 Hasil Estimasi Regresi Berganda.....	51

## **DAFTAR GAMBAR**

	<b>Halaman</b>
Gambar 2.1 Kurva Perkembangan Pengeluaran Pemerintah.....	9
Gambar 2.2 Kurva Teori Peacock dan Wiseman.....	10
Gambar 2.3 Perkembangan Pengeluaran Pemerintah Berdasarkan Pendapat Rostow Mugrave dan Peacock Wiseman .....	11
Gambar 2.4 Peranan Investasi.....	14
Gambar 2.5 Alur Pikir.....	27
Gambar 4.1 Perkembangan Laju Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang Tahun 1994-2017.....	33
Gambar 4.2 Perkembangan Pendapatan Asli Daerah (PAD) di Kota Palembang Tahun 1994-2017.....	37
Gambar 4.3 Perkembangan Dana Perimbangan di Kota Palembang Tahun 1994-2017.....	39

## **DAFTAR LAMPIRAN**

	<b>Halaman</b>
Lampiran 1 Data Penelitian.....	61
Lampiran 2 Data Estimasi .....	62
Lampiran 2 Hasil Output Pengolahan Data Melalui Eviews .....	63

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Pembangunan dipandang sebagai suatu proses multi dimensional yang mencakup berbagai perubahan mendasar atas struktur sosial, sikap-sikap masyarakat, dan institusi-institusi nasional, disamping tetap mengejar akselerasi pertumbuhan ekonomi, penanganan ketimpangan pendapatan, serta pengentasan kemiskinan. Pada hakekatnya, pembangunan harus mencerminkan perubahan total suatu masyarakat atau penyesuaian sistem sosial secara keseluruhan tanpa mengabaikan keragaman kebutuhan dasar dan keinginan individual maupun kelompok-kelompok sosial yang ada didalamnya, untuk bergerak maju menuju suatu kondisi kehidupan yang serba “lebih baik”, secara material maupun spiritual (Todaro & Smith, 2006: 22).

Pertumbuhan ekonomi merupakan proses perubahan kondisi perekonomian suatu negara secara berkesinambungan menuju waktu yang lebih baik dalam periode waktu tertentu. Pertumbuhan ekonomi dapat diartikan sebagai proses kenaikan kapasitasproduksi suatu perekonomian yang tercermin dari kenaikan pendapatan nasional. Kuznets (Jhingan, 28: 2001) mendefinisikan pertumbuhan ekonomi adalah kenaikan jangka panjang dalam kemampuan suatu negara untuk menyediakan semakin banyak barang-barang ekonomi kepada penduduknya. Kemampuan ini tumbuh sesuai dengan kemajuan teknologi, penyesuaian kelembagaan, dan ideologi yang diperlukannya. Sukirno (2013: 44) mengungkapkan bahwa pertumbuhan ekonomi merupakan perkembangan kegiatan dalam perekonomian yang menyebabkan barang dan jasa yang diproduksi dalam masyarakat bertambah sehingga akan meningkatkan kemakmuran masyarakat.

Pertumbuhan ekonomi adalah sebagian dari perkembangan kesejahteraan masyarakat yang diukur dengan besarnya pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto per kapita (PDRB per kapita). Untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi haruslah memperhatikan permasalahan yang dihadapi di suatu wilayah kabupaten/kota salah satunya adalah meningkatkan Pendapatan Asli Daerah dan Dana Transfer (Kuncoro, 2004: 32). Salah satu indikator keberhasilan pelaksanaan pembangunan yang dapat dijadikan tolok ukur secara makro adalah pertumbuhan ekonomi. Akan tetapi, meskipun telah digunakan sebagai indikator pembangunan, pertumbuhan ekonomi masih bersifat umum dan belum mencerminkan kemampuan masyarakat secara individual. Pembangunan daerah diharapkan akan membawa dampak positif pula terhadap pertumbuhan ekonomi. Pertumbuhan ekonomi daerah dapat dicerminkan dari perubahan PDRB dalam suatu wilayah (Afrizal, 2013: 4).

Tabel 1.1 Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang

<b>Tahun</b>	<b>Pertumbuhan Ekonomi (%)</b>
2012	7,75
2013	5,85
2014	5,25
2015	5,45
2016	5,76
Rata-Rata	6,01

Sumber: BPS Kota Palembang (*Palembang Dalam Angka, Tahun 2012-2017*)

Tabel 1.1 menunjukkan pertumbuhan ekonomi di Kota Palembang selama tahun 2012-2016 berfluktuasi dengan rata-rata pertumbuhan ekonomi yaitu sebesar 6,01%. Secara umum pertumbuhan ekonomi Kota Palembang di tahun 2012-2014 mengalami penurunan pertumbuhan ekonomi yang disebabkan oleh proyeksi pertumbuhan ekonomi dunia yang masih menurun dan pemangkasan anggaran belanja pemerintah. Sedangkan untuk tahun 2015-2016 terjadi peningkatan pertumbuhan ekonomi. Hal ini dikarenakan meningkatnya beberapa sektor ekonomi antara lain industri pengolahan, kontruksi dan perdagangan (Bappenas, 2015).

Tabel 1.2 Penerimaan Daerah, Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan di Kota Palembang (Juta Rupiah)

<b>Tahun</b>	<b>Penerimaan Daerah</b>	<b>PAD</b>	<b>Dana Perimbangan</b>
2011	1.694.695	372.978.	1.078.539
2012	1.995.637	458.534	1.171.996
2013	2.532.345	509.788	1.474.281
2014	2.945.004	684.480	1.575.059
2015	3.015.716	773.614	1.500.049
2016	3.100.000	781.382	1.650.986
<b>Rata-rata</b>	<b>2.547.233</b>	<b>494.124</b>	<b>1.455.783</b>

Sumber: BPS Kota Palembang (*Palembang Dalam Angka, Tahun 2012-2017*)

Kota Palembang merupakan salah satu Kota di Provinsi Sumatera Selatan. Potensi penerimaan yang didapatkan oleh pemerintah daerah berada dalam aktivitas ekonomi. Berdasarkan Tabel 1.2 menunjukkan bahwa kondisi perekonomian Kota Palembang yang diukur berdasarkan Penerimaan Daerah dan Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Dana Perimbangan selama tahun 2011-2016 secara umum mengalami peningkatan. Hal ini disebabkan terjadi peningkatan penerimaan daerah melalui sektor pajak.

Menurut Ruba (2014) kebijakan fiskal jangka panjang secara konvensional dikaitkan dengan pengunaan pendapatan pemerintah, terutama penerimaan daerah dan pengeluaran masyarakat yang mempengaruhi tingkat kegiatan ekonomi. Saint (1992) menjelaskan bahwa implementasi kebijakan fiskal dengan tindakan pemerintah dalam membelanjakan uang akan mempengaruhi variabel makro ekonomi sesuai arah yang diinginkan. Dengan demikian pertumbuhan ekonomi meningkat sesuai implementasi kebijakan fiskal yang dilakukan pemerintah.

Terasawa & Gates (1998) menemukan bahwa peningkatan pengeluaran pemerintah memiliki hubungan positif terhadap pertumbuhan ekonomi. Islam (2001) dan Nijkamp (2004) menemukan bahwa terjadi hubungan kausalitas antara pengeluaran pemerintah dan pertumbuhan ekonomi. Miller & Russex (1997) dalam penelitiannya menemukan bahwa peningkatan surplus anggaran akan mendorong pertumbuhan ekonomi, bila pengeluaran

pemerintah dapat ditekan untuk membiayai sektor publik dan pendidikan sehingga penerimaan daerah dari sektor ini meningkat

## **1.2 Rumusan Masalah**

1. Bagaimanakah kausalitas antara Pendapatan Asli Daerah dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang?
2. Bagaimanakah kausalitas antara Dana Perimbangan dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

1. Untuk menganalisis kausalitas antara Pendapatan Asli Daerah dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang.
2. Untuk menganalisis kausalitas antara Dana Perimbangan dengan Pertumbuhan Ekonomi di Kota Palembang.

## **1.4 Manfaat Penelitian**

Manfaat Penelitian ini ditunjukkan untuk berbagai pihak yang berkepentingan yang dijabarkan sebagai:

### 1. Manfaat Akademis

Penulis dapat memperoleh tambahan pengetahuan dan dapat membandingkan antara teori yang diperoleh selama mengikuti kuliah dengan penelitian yang dilakukan serta sebagai referensi bagi penulis lainnya, khususnya yang berkaitan dengan pertumbuhan ekonomi

### 2. Manfaat Praktis

Dapat memberikan sumbangan pemikiran pada pemerintah khususnya pemerintah Kota Palembang dalam penentuan kebijakan dalam bidang ekonomi publik dan keuangan daerah.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Abdul Halim.2001. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta: Salemba Empat.
- Abizadeh, Sohrab and Yousefi, Mahmood.1998.An Empirical Analysis of South Korea's Economic Development and Public Expenditures Growth, *Journal of Socio-Economics* Vol.27 (4), 687-700.
- Adeolu, A and Sunday.K and Abike.2012. Fiscal/Monetary Policy and Economic Growth in Nigeria: A Theoretical Exploration. *International Journal of Academic Research in Economics and Management Sciences*. Vol. 1 (5), Pp 1-16.
- Afrizal, Fitrah. 2013. Analisis Pengaruh Tingkat Invesasi, Belanja Pemerintah dan Tenaga Kerja Terhadap PDRB di Provinsi Sulawesi Selatan Tahun 2001-2011. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hassanudin. Makassar.
- Arsyad, Lincoln. 2004. *Ekonomi Pembangunan*, Ed.4, Yogyakarta: Bagian Penerbitan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Ansari, Mohammed I.1997. Testing the Relationship between Government Expenditure and National Income in Africa, Employing Granger Causality and Cointegration Analysis. *Managerial Finance* Vol.19, Pp.31-47.
- Badan Perencanaan Pembangunan Nasional Provinsi Sumatera Selatan 2015.Seri Analisis Pembangunan Wilayah.
- Badan Pusat Statistik Kota Palembang : Palembang dalam Angka 2012-2017
- Birhanu, Biruk.2016. Causal Relationship between Government Revenue Growth and Economic Growth in Ethiopia. *Journal of Economics and Sustainable Development*, Vol.7 (9), Pp.59-69.
- Boediono. 2007. Teori Pertumbuhan Ekonomi, BPFE, Yogyakarta
- Boroacă, Luis-Raul.2012.Fiscal Policy And Economic Growth In France, Germany, And greece. Studia Universitatis “Vasile Goldiș” Arad ,Seria Științe Economice Anul 22/2012 Partea.
- Dar, A. A. and Amir Khalkhali, S. 2002. Government Size, Factor Accumulation and Economic Growth: Evidence From OECD Countries, *Journal of Policy Modeling*, Vol.24(5), pp. 679-692
- Delessa B, Sudarsana R and Koteswawa R.2015. Analysis of the Long run Relationship between Direct Tax and Economic Growth in Ethiopia. *Zenith International Journal of Multidisciplinary Research*, Vol 5(4), pp 187-203.
- Dogan, Ergun.2006.Government Expenditure And National Income: Causality Tests For Five South East Asian Countries. *International Business & Economics Research Journal*, Vol.5 (10), Pp.49-58.
- Engle, Robert F., and Granger, C.W.J. 1987. Cointegration and Error Correction: Representation, Estimation and Testing. *Econometrica* Vol.55 (2), Pp. 251-276.

- Gujarati, D.N. 2004. *Basic Econometrics*. New York: McGraw Hill Book Co.
- Husna, Asmaul dan Myrna Sofia. 2013. Pengaruh Pendapatan Asli Daerah dan Dana Perimbangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dalam Pengembangan Wilayah Kabupaten Bintan Provinsi Kepulauan Riau. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi Universitas Maritim Raja Ali Haji. Vol.4 No.2.
- Jhingan, M.L, 2001, *Ekonomi Pembangunan dan Perencanaan*, Terjemahan, PT Raja Grafindo Persada, Jakarta.
- Joharji, G.A. and M.A. Starr.2010. Fiscal Policy and Growth in Saudi Arabia. *Review of Middle East Economics and Finanec*, Vol.8 (2), Pp 18-28.
- Kuncoro, Mudrajad. 2004. *Otonomi & Pembangunan Daerah*. Jakarta : Erlangga.
- Islam, Anisul, M. 2001. Wagner's Law Revisited: Cointegration and Exogeneity Tests For The USA, *Applied Economics Letters*, Vol. 8 (4), 509-515.
- Islam, Anisul M. and Nazemzadeh Ashgar 2001. Causal Relationship between Government Size and Economic Development: An Empirical Study of the U. S.*Southwestern Economic Review*, Vol 28 (5), Pp.75-88.
- Mangkoesoebroto, Guritno. 1999. *Ekonomi Publik*. Yogyakarta: BPFE
- Mansouri, B. 2008. Fiscal Policy and Economic Growth: Egypt, Morocco and Tunisia Compared. Proceeding in UNECA Conference on: Macroeconomic Policy, Productive Capacity and Economic Growth in Africa. *Addis Ababa*, Vol.4 (3), Pp.23-30
- Mehrara, Mosen & Razaei, Abas Ali.2014.The Relationship between Government Revenue and Government Expenditure in Iran. *International Journal of Academic Research in Business and Social Science*, Vol.4 (3) Pp.171-182.
- Miller, Stephen M.,Russek, Frank S.1997. Fiscal Structures and Economic Growth at The State and Local Level", *Public Finance Review*, Vol.10 (2), Pp. 213 – 237
- Nijkamp, P., and Poot, J.2004. Meta-Analysis Of The Effect Of Fiscal Policies On Long-Run Growth.*European Journal of Political Economy*, Vol. 20 (3), Pp. 91-124.
- Peraturan Pemerintah No. 55 Tahun 2005 Tentang *Dana Perimbangan*
- .
- Rania, Afiani. 2016. *Analisis Kausalitas Penerimaan Pajak Dan Pengeluaran Pemerintah (Studi Kasus Pemerintah Kota Di Provinsi Jawa Tengah)*. *Skripsi*. Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Republik Indonesia, Undang-Undang No.34 Tahun 2000 tentang *Perubahan Undang-Undang tentang Pajak Daerah dan Retribusi Daerah*

Ruba Abu Shihab, 2014, The Causal Relationship between Fiscal Policy and Economic Growth in Jordan. *International Journal of Business and social science*. Vol.2(1), Pp 4-20.

Saint-Paul, G 1992, Fiscal Policy in An Endogenous Growth Model', *The Quarterly Journal of Economics*. Vol. 107(4), pp. 1243-1259.

Saragih, Juli Panglima. 2003. *Desentralisasi Fiskal dan Keuangan Daerah dalam Otonomi*. Penerbit Ghalia Indonesia.

Samuelson, Paul A. Dan Nordhaus William D. 1995. *Ekonomi* (Edisi Terjemahan). Edisi 12. Jilid 2. Erlangga. Jakarta.

Sidik, Mahfud, 2002. *Perimbangan Keuangan Pusat dan Daerah: Antara Teori dan Aplikasinya di Indonesia*. Disampaikan pada seminar “*Setahun Implementasi Kebijaksanaan Otonomi Daerah di Indonesia*”, Yogyakarta.

Singh, B. and Sahni, B. S. 1984. Causality between Public Expenditure and National Income, *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 66 (4), pp.630-644

Sirojuzilam, 2008, “*Ekonomi dan Perencanaan Regional*,” Penerbit Pustaka Bangsa: Jakarta

Sukirno, Sadono. 2013. *Teori Pengantar Makro Ekonomi*. Jakarta : PT RajaGrafindo Persada

Sukirno, Sadono, 2013, *Makro Ekonomi Modern*, PT. Raja Grafindo Perkasa, Jakarta.Meda.

Supranto.2009. *Statistik Teori dan Aplikasi*. Jakarta: Erlangga

Suprtoyo, Yesi Hendriani, et.al. 2013. *The Economic Growth And The Regional Characteristics: The Case Of Indonesia*. Jurnal. Program Ilmu Studi perancangan Pembangunan Wilayah dan Perdesaan Pascasarjana Institut Pertanian Bogor.

Sulaiman, Abu-Bader & Aamer S, Abu-Qran.2003. Government expenditures, Military Spending and Economic Growth: Causality Evidence from Egypt, Israel and Syria. *Journal of Policy Modeling*, Vol.6 (7), Pp.567-583.

Stine, William F. 1994. Is Local Government Revenue Response it Federal Aid Symetrical? Evidence From Pennsylvania Country Government in an era of Retrenchment. *National Tax Journal* 47.No. 4. Hal : 799-816

Taha, R & Loganathan, N. 2011. Causality Between Tax Revenue And Government Spending In Malaysia, *International Journal of Business and Finance Research*, Vol. 2 (2), pp. 63-73

Tang, Tuck Cheong 2001. Testing the relationship between Government Expenditure and National Income in Maylasia. *Analysis*, Vol.8 (1 & 2), pp. 37-51.

Tangkilisan, Hassel N (2005) *Manajemen Publik*. Jakarta. PT. Grasindo

Terasawa, Katsuaki L. and William R. Gates 1998. Relationships between Government Size and Economic Growth: Japan's Reforms and Evidence from OECD". *International Public Management Journal*. Vol.1 (2):195-223.

Todaro MP, Smith SC.2006. Pembangunan Ekonomi. Edisi kesembilan. Jakarta (ID): Erlangga.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2004 tentang Pemerintahan Daerah.

Undang-Undang No. 33 Tahun 2004 Tentang *Perimbangan Keuangan antara Pemerintah Pusat dengan Daerah*

Undang-Undang Nomor 33 Tahun 2004 tentang *Perimbangan Keuangan Antara Pemerintah Pusat dan Pemerintahan Daerah*.

www.blogspot.co.id                  *Hubungan Pendapatan Asli Daerah.*  
[\(<http://ilmuiesp.blogspot.co.id/2016/12/hubungan-asli-daerah-pad.html?m=1>\).](http://ilmuiesp.blogspot.co.id/2016/12/hubungan-asli-daerah-pad.html?m=1)  
Diakses 24 Oktober 2017

Yustikasari,Yulia dan Darmanto.2007. Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Pendapatan Asli Daerah, Dan Dana Alokasi Umum Terhadap Pengalokasian Anggaran Belanja Modal Dalam symposium Nasional Akuntansi Makasar. *Skripsi* Fakultas Ekonomi Universitas Hassanudin Makassar.