

**PENGARUH PENDAPATAN PER KAPITA, PENDIDIKAN PEDUDUK,
BELANJA KESEHATAN PEMERINTAH DAN PERTUMBUHAN
EKONOMI SEBELUMNYA TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI
DI KABUPATEN/KOTA PROVINSI SUMATERA SELATAN**



Tesis Oleh

Dwi Adetya Kusuma Ningrum

01022681923013

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Magister Ekonomi

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
PROGRAM STUDI MAGISTER EKONOMI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

2023

HALAMAN PENGESAHAN TESIS

Judul Tesis : Pengaruh Tingkat Pendidikan dan Belanja Pemerintah Bidang Kesehatan terhadap Tingkat Pertumbuhan PDRB Perkapita di Provinsi Sumatera Selatan

Nama Mahasiswa : Dwi Adetya Kusuma Ningrum

NIM : 010226812923013

Program Studi : Ilmu Ekonomi

Kekhususan : Ilmu Ekonomi

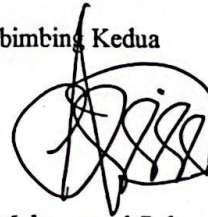
Menyetujui,

Pembimbing Pertama,



Dr. Suhel, SE., M.Si
NIP. 196610141992031003

Pembimbing Kedua



Dr. Muhammad Subardin, SE., M.Si
NIP. 197110302006041001

Koordinator Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi,



Dr. Anna Yuliamita, SE., M.Si
NIP. 197007162008012015

Dekan Fakultas Ekonomi
Universitas Sriwijaya



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E
NIP. 196706241994021002

Tahun Lulus : 14 Juli 2023



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI**

Jalan Raya Palembang-Prabumulih Km. 32 Inderalaya (Ogan Ilir) Kode Pos 30662
Tel: (0711) 580964, 580646 Fax:(0711) 580964
Jl. Srijaya Negara Bukit Besar Palembang 30139
Laman:<http://fe.unsri.ac.id> – email : dekan@fe.unsri.ac.id

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS

Ketua

: Dr. Suhel, S.E.,M.Si
NIP. 196610141992031003

Sekretaris

: Dr. Muhammad Subardin, S.E.,M.Si
NIP. 197110302006041001

Anggota

: 1. Dr. Anna Yulianita, S.E.,M.Si
NIP. 197007162008012015

2. Dr. Imam Asngari, S.E.,M.Si
NIP. 197306072002121002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI

Jalan Raya Palembang-Prabumulih Km. 32 Inderalaya (Ogan Ilir) Kode Pos 30662
Tel: (0711) 580964, 580646 Fax:(0711) 580964
Jl. Srijaya Negara Bukit Besar Palembang 30139
Laman: <http://fe.unsri@unsri.ac.id> – email : dekan@fe.unsri.ac.id

MATRIKS PERBAIKAN UJIAN TESIS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

No.	Dosen Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
1.	Dr. Suhel, S.E., M.Si		20 - 7 - 2023
2.	Dr. M. Subardin, S.E.,M.Si		20 - 7 - 2023
3.	Dr. Anna Yulianita, S.E.,M.Si		20 - 7 - 2023
4.	Dr. Imam Asngari, S.E.,M.Si		20 - 7 - 2023

Menerangkan bahwa :

Nama : Dwi Adetya Kusuma Ningrum
NIM : 01022681923013
Program Studi : Magister Ilmu Ekonomi
BKU : Ilmu Ekonomi
Judul Tesis : Pengaruh Tingkat Pendidikan dan Belanja Pemerintah Bidang Kesehatan Terhadap Tingkat Pertumbuhan PDRB Perkapita di Provinsi Sumatera Selatan

Telah memperbaiki tesis hasil ujian.

Palembang, Juli 2023
Ketua Program Studi

Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si
NIP.19700716 200801 2 015



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI

Jalan Raya Palembang-Prabumulih Km. 32 Inderalaya (Ogan Ilir) Kode Pos 30662
Tel: (0711) 580964, 580646 Fax:(0711) 580964
Jl. Srijaya Negara Bukit Besar Palembang 30139
Laman: <http://fe.unsri@unsri.ac.id> – email : dekan@fe.unsri.ac.id

MATRIK PERBAIKAN TESIS

Nama : Dwi Adetya Kusuma Ningrum
NIM : 01022681923013
Program Studi : Magister Ilmu Ekonomi
BKU : Ilmu Ekonomi
Kosentrasi : Ekonomi Pembangunan dan Kawasan
Pembimbing : 1. Dr. Suhel.S.E.,M.Si (.....)*
2. Dr. M. Subardin, S.E.,M.Si (.....)*

No.	Dosen Penguji	Saran dan Masukan	Keterangan	Paraf
1.	Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si	Perbaikan sekai saran 2 & masukkan pada Draft Tesis	Diperbaiki	
2.	Dr. Imam Asngari	- Model di run ulang - Analisis kembali - Cek selubung korp	Diperbaiki	
3.				

Palembang, 17 Juli 2023
Koordinator Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi

Dr. Anna Yulianita, SE, M.Si
NIP 197007162008012015

*) paraf pembimbing

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : Dwi Adetya Kusuma Ningrum
NIM : 01022681923013
Jurusan : Ilmu Ekoomi
Bidang Kajian : Ilmu Ekonomi
Fakultas : Ekonomi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tesis yang berjudul :

“PENGARUH PENDAPATAN PER KAPITA, PENDIDIKAN PENDUDUK, BELANJA KESEHATAN PEMERINTAH DAN PERTUMBUHAN EKONOMI SEBELUMNYA TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI DI KABUPATEN/KOTA, PROVINSI SUMATERA SELATAN”

Pembimbing I : Dr. Suhel, SE.,M.Si
Pembimbing II : Dr. Muhammad Subardin, SE.,M.Si
Tanggal Ujian : 14 Juli 2023

Adalah benar hasil karya Saya sendiri. Dalam Tesis ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan Saya ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, Juli 2023



Dwi Adetya Kusuma Ningrum

NIM : 01022681923013

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian Tesis yang berjudul “ Pengaruh Tingkat Pendidikan dan Belanja Pemerintah Bidang Kesehatan terhadap Pertumbuhan PDRB Perkapita di Provinsi Sumatera Selatan”. Tesis ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan untuk meraih derajat sarjana ekonomi program Strata 2 (S2) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Penulis menyadari bahwa selama penelitian dan penyusunan tesis ini masih terdapat kekurangan dan mungkin masih jauh dari kata sempurna. Atas segala keterbatasan dalam penyusunan tesis ini, penulis menyampaikan maaf yang sebesar-besarnya, semoga tesis ini memberikan manfaat bagi pembaca.

Palembang, Juli 2023



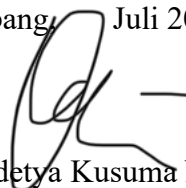
Dwi Adetya Kusuma Ningrum

UCAPAN TERIMA KASIH

Selama penelitian dan penyusunan tesis ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. Suhel, S.E., M.Si selaku pembimbing pertama dan Bapak Dr. Muhammad Subardin, S.E., M.Si selaku pembimbing kedua yang telah mengorbankan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dalam menyelesaikan Tesis ini.
2. Ibu Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si dan Bapak Dr. Imam Asngari, S.E., M.Si selaku penguji tesis yang telah banyak memberikan masukan dan sarannya dalam peningkatan kualitas tesis.
3. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE sebagai Rektor Universitas Sriwijaya.
4. Bapak Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E sebagai Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
5. Ibu Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si selaku Ketua Program Studi Fakultas Ekonomi program Strata dua (S2).
6. Kedua Orang Tua saya, Suami, Kakak, dan Anak saya yang telah memberikan dukungan terbaik kepada saya baik dari segi materi maupun dari segi mental, dan selalu meyakinkan dan mendoakan saya sehingga saya mampu menyelesaikan tesis saya.
7. Kepada teman-teman dekat saya yang selalu memberikan semangat untuk menyelesaikan tesis ini.
8. Teman-teman angkatan Ilmu Ekonomi 2019 Universitas Sriwijaya yang telah berjuang bersama

Palembang, Juli 2023


Dwi Adetya Kusuma Ningrum

ABSTRAK

PENGARUH PENDAPATAN PERKAPITA, PENDIDIKAN PENDUDUK, BELANJA KESEHATAN PENDUDUK DAN PERTUMBUHAN EKONOMI SEBELUMNYA TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI DI PROVINSI SUMATERA SELATAN

Dwi Adetya Kusuma Ningrum; Suhel; Muhammad Subardin

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis Pertumbuhan Ekonomi yang ditinjau Pengaruh Pendapatan Perkapita, Pendidikan Penduduk, Belanja Kesehatan Penduduk dan Pertumbuhan Ekonomi Sebelumnya Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Sumatera Selatan selama periode 2010-2022. Data penelitian ini menggunakan data panel yaitu kombinasi waktu dan individu dengan sampel sebanyak 15 Kabupaten/Kota menggunakan teknik pengambilan sampel dengan metode purposive sampling. Teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan alat analisis regresi data panel dengan hasil penelitian (1) Pendapatan Perkapita berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (2) Pendidikan Penduduk berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (3) Belanja Kesehatan Penduduk berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi (4) Pertumbuhan Ekonomi Sebelumnya berpengaruh positif dan signifikan terhadap Pertumbuhan Ekonomi.

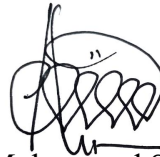
Kata Kunci: *Pendapatan Perkapita, Pendidikan, Belanja Kesehatan, Pertumbuhan Ekonomi*

Pembimbing Pertama,



Dr. Suhel, S.E., M.Si
NIP. 196610141992031003

Pembimbing Kedua,



Dr. Muhammad Subardin, S.E., M.Si
NIP. 197110302006041001

Ketua Program Studi



Dr. Anna Yulianita., S.E., M.Si
NIP. 19700716200812015

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF PERCAPITA INCOME, POPULATION EDUCATION, POPULATION HEALTH EXPENDITURES AND PREVIOUS ECONOMIC GROWTH ON ECONOMIC GROWTH IN SELATAN SUMATRA PROVINCE

Dwi Adetya Kusuma Ningrum;Suhel;Muhammad Subardin

This study aims to analyze economic growth in terms of the influence of per capita income, population education, population health spending and previous economic growth on economic growth in South Sumatra province during the 2010-2022 period. The data for this study used panel data, namely a combination of time and individuals with a sample of 15 districts/cities using a purposive sampling technique. The analysis technique in this study uses a panel data regression analysis tool with the results of the study (1) Per Capita Income has a positive and significant effect on Economic Growth (2) Population Education has a positive and significant effect on Economic Growth (3) Population Health Expenditure has a positive and significant effect on Growth Economy (4) Previous Economic Growth had a positive and significant effect on Economic Growth.

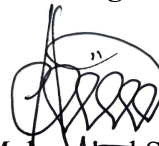
Keywords : *Per Capita Income, Education, Health Spending, Economic Growth*

Pembimbing Pertama,



Dr. Suhel, S.E.,M.Si
NIP. 196610141992031003

Pembimbing Kedua,



Dr. Muhammad Subardin, S.E.,M.Si
NIP. 197110302006041001

Ketua Program Studi



Dr. Anna Yulianita., S.E., M.Si
NIP. 19700716200812015

DAFTAR ISI

COVER	
HALAMAN PENGESAHAN TESIS	i
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS	ii
MATRIKS PERBAIKAN UJIAN TESIS	iii
MATRIKS PERBAIKAN TESIS	iv
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH	v
KATA PENGANTAR	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	8
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian.....	8
1.4.1. Manfaat Teoritis.....	9
1.4.2. Manfaat Praktis.....	9
BAB II. STUDI KEPUSTAKAAN	10
2.1. Landasan Teori	10
2.1.1. Teori Pertumbuhan Ekonomi.....	10
2.1.1.1. Pertumbuhan Ekonomi Klasik.....	11
2.1.1.2. Pertumbuhan Ekonomi Endogen (<i>New Growth Theory</i>).....	13
2.2. <i>Human Capital Theory</i>	17
2.3. Kesehatan, Pendidikan & Pertumbuhan Ekonomi.....	23
2.4. Kesehatan	25

2.5. Pendidikan.....	28
2.6. Pengeluaran Pemerintah.....	34
2.7. Pendapatan Perkapita	36
2.8. Penelitian Terdahulu.....	37
2.9. Kerangka Pikir.....	41
2.10.Hipotesis.....	42
BAB III. METODELOGI PENELITIAN.....	43
3.1. Ruang Lingkup penelitian.....	43
3.2. Jenis dan Sumber Data	43
3.3. Teknik Analisis.....	44
3.3.1. Estimasi Regresi dengan Data Panel.....	44
3.3.1.1. Pooled Least Square (PLS).....	44
3.3.1.2. Fix Effect Model.....	45
3.3.1.3. Random Effect Model.....	45
3.3.2 Pemilihan Metode Data Panel.....	45
3.3.2.1 Uji Chow Test.....	46
3.3.2.2 Uji Hausman.....	46
3.3.2.3 Uji Kointegrasi.....	47
3.3.2.4 Uji Akar Unit.....	47
3.3.3 Uji Hipotesis.....	48
3.3.3.1 Uji koefisien Determinasi.....	48
3.3.3.2 Uji F.....	48
3.3.3.3 Uji T.....	49
3.4. Definisi Operasional Variabel.....	49
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....	51
4.1. Gambaran Umum Penelitian	51
4.1.1 Gambaran Umum Penduduk di Provinsi Sumatera Selatan.....	51
4.1.2 Tingkat Pendidikan di Provinsi Sumatera Selatan.....	54

4.1.3	Belanja Pemerintah Bidang Kesehatan di Provinsi Sumatera Selatan....	58
4.1.4	Pengeluaran Pemerintah Provinsi Sumatera Selatan	62
4.2.	Hasil Estimasi	64
4.2.1	Uji Akar Unit (<i>Unit Root Test</i>).....	64
4.2.2	Uji Kointegrasi.....	65
4.2.3	Estimasi Model Data Panel.....	66
4.2.3.1	Common Effect Model.....	66
4.2.3.2	Random Effect Model.....	68
4.2.3.3	Fix Effect Model.....	70
4.2.4	Pemilihan Model Data Panel.....	72
4.2.4.1	Uji Chow.....	72
4.2.4.2	Uji Hausman.....	73
4.2.5	Hasil Uji Tesis.....	79
4.2.5.1	Koefisien dan Determinasi.....	74
4.2.5.2	Uji F.....	75
4.2.5.3	Uji T.....	75
4.3.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	78
4.3.1	Pengaruh Pendapatan Perkapita terhadap Pertumbuhan Ekonomi.....	78
4.3.2	Pengaruh Pendidikan Penduduk terhadap Pertumbuhan Ekonomi.....	80
4.3.3	Pengaruh Belanja Kesehatan Penduduk terhadap Pertumbuhan Ekonomi.....	85
4.3.4	Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Sebelumnya terhadap Pertumbuhan Ekonomi.....	88
	BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....	90
5.1.	Kesimpulan	90
5.2.	Saran	92
	Daftar Pustaka.....	94
	Lampiran.....	100

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Perkembangan Rata-rata Lama Sekolah di Provinsi Sumatera Selatan.....	4
Gambar 2.1 Kesehatan dan Pembangunan Ekonomi.....	27
Gambar 2.2 Potential Earnings Streams Face By High School Graduate	33
Gambar 2.3 Kerangka Penelitian	42

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Laju Pertumbuhan PDRB Perkapita Atas Harga Konstan di Setiap Provinsi di Pulau Sumatera 2017-2022	1
Tabel 1.2 Laju Pertumbuhan PDRB Perkapita di Setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Selatan Periode 2017-2022.....	2
Tabel 1.3 Perkembangan Rata-Rata lama sekolah di Provinsi Sumatera Selatan ...	5
Tabel 1.4 Perkembangan Angka Harapan Hidup di Provinsi Sumatera Selatan	6
Tabel 4.1 Jumlah dan Laju Pertumbuhan Penduduk Tahun 2008-2021 di Provinsi Sumatera Selatan	51
Tabel 4.2 Rata-rata dan Presentase Penduduk Menurut Kabupaten/kota di Provinsi Sumatera Selatan Tahun 2020 dan 2021	53
Tabel 4.3 Tingkat Pendidikan di provinsi Sumatera Selatan 2010-2022	55
Tabel 4.4 Rata-Rata Belanja Kesehatan di provinsi Sumatera Selatan	60
Tabel 4.5 Perkembangan Belanja Kesehatan di provinsi Sumatera Selatan Menurut Kabupaten/kota 2016-2022	62
Tabel 4.6 Hasil Uji Akar Unit.....	65
Tabel 4.7 Hasil Uji Kointegrasi	66
Tabel 4.8 Hasil Regresi <i>Common Effect Model</i>	67
Tabel 4.9 Hasil Regresi <i>Random Effect Model</i>	69
Tabel 4.10 Hasil Uji Regresi <i>Fixed Effect Model</i>	70
Tabel 4.11 Hasil Uji Chow	73
Tabel 4.12 Hasil Uji Hausman	74
Tabel 4.13 Hasil Uji T.....	76

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Kondisi perekonomian Provinsi Sumatera Selatan mengalami tren yang positif, berdasarkan peningkatan laju pertumbuhan PDRB perkapita selama periode 2017-2022, namun di tahun 2020 terjadi penurunan laju pertumbuhan PDRB Perkapita menjadi sebesar -1,24 persen. Walaupun terjadi penurunan, pertumbuhan PDRB perkapita di Provinsi Sumatera Selatan mengalami pemulihan setelah Covid 19 sehingga mencapai 2,78 persen dengan rata-rata tertinggi di Pulau Sumatera. Secara rinci dapat dilihat perbandingan pertumbuhan ekonomi di Provinsi tersebut dengan provinsi lainnya di Pulau Sumatera pada Tabel 1.1. :

Tabel 1.1. Laju Pertumbuhan PDRB Perkapita Atas Harga Konstan di Setiap Provinsi di Pulau Sumatera, 2017-2022 (Persen)

Provinsi	Laju Pertumbuhan (%)						Rata-Rata
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Aceh	2.31	2.79	2.39	-1.98	1.36	2.78	1.03
Sumatera Utara	3.95	4.06	4.15	-2.02	1.36	3.48	3.20
Sumatera Barat	4.07	3.95	3.87	-2.63	2.17	3.24	3.13
Riau	0.24	-0.01	0.49	-3.3	1.44	2.64	-0.44
Jambi	2.93	3.07	2.8	-1.91	2.34	3.8	2.29
Sumatera Selatan	4.16	4.7	4.44	-1.24	2.28	3.94	3.36
Bengkulu	3.38	3.42	3.44	-1.4	1.88	2.93	2.93
Lampung	4.09	4.21	4.3	-2.51	1.67	3.2	3.21
Kep. Bangka Belitung	2.35	2.37	1.31	-4.15	3.52	2.9	1.32
Kep. Riau	-0.69	1.83	2.3	-6.06	0.49	2.12	0.92

Sumber : Badan Pusat Statistik Indonesia, (2023)

Tingginya rata-rata laju pertumbuhan perkapita di Provinsi Sumatera Selatan selama tahun 2017-2022 tidak terlepas dari laju pertumbuhan secara

sektoral. Bank Indonesia (2020) menyebutkan bahwa sektor pertambangan dan penggalian serta sektor perdagangan besar dan eceran menjadi sektor yang menopang perekonomian Sumatera Selatan dan tumbuh dalam lima tahun terakhir. Selain kondisi sektoral, peningkatan ini juga tidak terlepas dari peranan wilayah yang berkontribusi terhadap peningkatan laju pertumbuhan PDRB perkapita di Provinsi Sumatera Selatan. Laju Pertumbuhan PDRB perkapita di Setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Selatan secara rinci dapat dilihat berdasarkan Tabel 1.2. :

Tabel 1.2. Laju Pertumbuhan PDRB perkapita di Setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Selatan Selama Periode 2017-2022 (Persen)

Kabupaten Kota	Laju Pertumbuhan PDRB Perkapita (%)						Rata-rata
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Oku	2.73	3.58	4.44	-1.15	1.29	4.36	2.30
Oki	3.72	3.61	3.78	-0.94	2.81	4.65	2.75
Muara Enim	5.57	7.08	5.51	-1.33	5.31	7.32	4.65
Lahat	3.38	3.04	4.62	-0.56	3.27	5.39	2.13
Musi Rawas	3.66	4.54	4.63	-0.85	1.3	3.04	3.26
Musi Banyuasin	1.54	1.79	3.2	-1.31	2.39	3.27	1.10
Banyuasin	3.66	3.79	3.94	-1.01	2.74	4.24	3.15
Oku Selatan	3.22	3.82	3.88	-0.7	1.7	2.37	2.86
Oku Timur	2.29	3.23	4.45	-0.55	4.05	4.83	3.22
Ogan Ilir	3.82	3.88	3.95	-1.01	2.87	4.19	2.92
Empat Lawang	2.45	2.97	2.41	-1.12	-0.27	0.89	2.16
Penukal Abab Lematang Ilir	4.56	4.9	4.77	-0.99	0.57	2.83	3.30
Musi Rawas Utara	3.35	2.97	2.9	-0.76	1.32	3.41	1.95
Palembang	4.83	5.16	4.69	-1.35	1.75	3.9	3.61
Prabumulih	3.78	4.51	4.19	-1.28	1.3	3.32	3.27
Pagar Alam	3.83	3.2	2.56	-0.85	3.08	3.65	2.55
Lubuk Linggau	4.84	4.44	4.33	-1.39	1.65	3.03	3.57

Sumber : Badan Pusat Statistik Provinsi Sumatera Selatan (2023)

Secara umum laju pertumbuhan PDRB perkapita di setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Sumatera Selatan selama periode 2017-2022 mengalami pergerakan fluktuasi dengan laju pertumbuhan yang negatif di tahun

2020 disebabkan oleh penyebaran virus corona berdampak pada stabilitas perekonomian secara keseluruhan. Kontribusi PDRB perkapita tertinggi dapat dilihat dari rata-rata laju pertumbuhan PDRB perkapita selama periode 2017-2022 menurut Kabupaten/Kota, rata-rata laju pertumbuhan tertinggi disumbang oleh Kabupaten Muara Enim (4,65 persen), Kota Palembang (3,61 persen), Kota Lubuk Linggau (3,57 persen), Kabupaten Pali (3,30 persen) dan Kabupaten Musi Rawas (3,26 persen). Kondisi ini tidak terlepas dari tingginya PDRB di Wilayah tersebut akan mendorong pertumbuhan PDRB perkapita lebih tinggi. Selain kontribusi perwilayah, beberapa kajian membuktikan bahwa peningkatan PDRB perkapita wilayah ditentukan dari peningkatan investasi sumber daya manusia melalui Pendidikan dan Kesehatan Menurut (Wang, 2015) dengan tersedianya layanan kesehatan yang tepat penduduk suatu negara dapat memiliki kesehatan yang lebih baik, sehingga memperkuat sumber daya manusia, yang dapat berkontribusi pada pertumbuhan ekonomi melalui peningkatan produktivitas. Bukti empiris menunjukkan bahwa ketika rasio belanja kesehatan terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) kurang dari tingkat optimal yaitu (7,55%), peningkatan belanja kesehatan secara efektif mengarah pertumbuhan ekonomi yang lebih baik.

Studi empiris yang dilakukan (Iskandar, 2017) Salah satu ukuran atau indicator yang bisa digunakan untuk melihat perkembangan sumber daya manusia yang mampu membawa kondisi Pembangunan yang sukses adalah Indeks Pembangunan Manusia (Mustafa et al., 2017) menjelaskan bahwa sumber daya manusia berperan besar dalam pembangunan. Sehingga manusia menjadi faktor

yang diperhitungkan oleh semua strategi pembangunan akhir abad ini. Todaro & Smith (2011) juga menyatakan bahwa pembangunan manusia merupakan salah satu faktor penting dalam peningkatan pertumbuhan ekonomi di suatu negara. Salah satu indikator Pendidikan yaitu dilihat dari rata-rata lama sekolah. Rata-rata lama sekolah adalah tahapan pendidikan yang ditetapkan berdasarkan tingkat perkembangan peserta didik, tujuan yang akan dicapai dan kemauan yang dikembangkan. Perkembangan rata-rata lama sekolah di Provinsi Sumatera Selatan selama periode 2014-2020 mengalami peningkatan dan penurunan. Tren perkembangan rata-rata lama sekolah di Provinsi Sumatera Selatan dijelaskan pada Gambar 1.1.



Gambar 1.1. Perkembangan Rata-rata lama sekolah di Provinsi Sumatera Selatan, 2016-2022 (Tahun)

Sumber : Badan Pusat Statistik Sumatera Selatan. 2023

Gambar 1.1. menjelaskan tren positif perkembangan rata-rata lama sekolah selama periode 2016-2022 dengan rata-rata lama sekolah adalah 8 tahun. Rata-rata lama sekolah tertinggi yaitu pada tahun 2021 dengan rata-rata lama sekolah 8,37 tahun dan terendah pada tahun 2016 sebesar 7.83 tahun. Peningkatan rata-

rata lama sekolah merupakan sinyal positif namun kondisi ini menggambarkan tingkat pendidikan dikategorikan rendah karena belum mencapai sasaran pemerintah terkait penduduk yang harus meneyam pendidikan selama 9 tahun, namun kondisi ini bisa dijadikan sinyal positif yang dilihat dari tren peningkatan rata-rata lama sekolah diartikan sebagai peningkatan kualitas pendidikan di Provinsi Sumatera Selatan. Kondisi rata-rata lama sekolah di Provinsi Sumatera Selatan menurut kabupaten / kota dapat dilihat pda Tabel 3 :

Tabel 1.3. Perkembangan Rata-rata lama sekolah di Provinsi Sumatera Selatan (Tahun)

Kabupaten/Kota	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Rata-rata
Oku	8.81	9.08	8.82	8.9	8.7	1.29	4.36	8.799
Ogan Komering Ilir	7.25	7.45	7.41	7.25	7.04	2.81	4.65	7.204
Muara Enim	8.02	7.93	8.2	8.32	7.79	5.31	7.32	7.964
Lahat	8.4	8.93	8.7	8.77	8.46	3.27	5.39	8.611
Musi Rawas	7.41	7.79	7.77	8.03	7.52	1.3	3.04	7.580
Musi Banyuasin	7.55	8.05	7.68	7.87	7.62	2.39	3.27	7.793
Banyuasin	7.12	7.62	7.59	7.78	7.2	2.74	4.24	7.441
Oku Selatan	7.6	8.02	8.1	7.94	7.84	1.7	2.37	7.851
Oku Timur	7.63	7.66	7.9	8.08	7.55	4.05	4.83	7.757
Ogan Ilir	7.79	7.84	8.17	8.39	7.86	2.87	4.19	7.991
Empat Lawang	7.64	7.82	7.52	7.79	7.6	-0.27	0.89	7.701
Pali	6.7	7.08	7.04	7.28	7.04	0.57	2.83	6.927
Musi Rawas Utara	7.07	7.02	6.95	7.18	6.84	1.32	3.41	7.018
Palembang	10.6	9.93	10.29	10.5	10.53	1.75	3.9	10.363
Prabumulih	9.4	9.52	9.89	9.75	9.96	1.3	3.32	9.617
Pagar Alam	8.77	9.54	9.44	9.43	9.39	3.08	3.65	9.269
Lubuk Linggau	9.35	9.75	9.7	9.97	9.89	1.65	3.03	9.771
Sumatera Selatan	7.83	7.99	8	8.18	8.24	8.37	8.30	7.66

Sumber : Badan Pusat Statistik Sumatera Selatan. 2023

Berdasarkan Tabel 1.3. menjelaskan bahwa secara rata-rata selama periode 2016-2022 menurut kabupaten / kota menunjukkan bahwa Kota Palembang menempati urutan pertama dengan rata-rata lama sekolah tertinggi di Provinsi Sumatera Selatan yaitu 10.3 tahun kondisi ini menggambarkan bahwa kualitas

modal manusia di kota tersebut lebih tinggi dibandingkan kota / kabupaten lainnya, dikarenakan mayoritas penduduk menyelesaikan pendidikan lebih dari target 9 tahun sekolah. Sedangkan yang terendah yaitu Kabupaten Pali dengan rata-rata lama sekolah 6,9 tahun yang jauh dari target program 9 tahun sekolah artinya kualitas pembangunan modal manusia di Kabupaten ini tergolong rendah. Selain tingkat Pendidikan, pendapatan perkapita juga ditentukan berdasarkan tingkat Kesehatan dengan indicator angka harapan hidup sebagai berikut:

Tabel 1.4. Perkembangan Angka Harapan Hidup di Provinsi Sumatera Selatan Tahun 2016-2022

Kabupaten/Kota	Angka Harapan Hidup (Tahun)						
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ogan Komering Ulu	67.65	67.66	67.83	68.01	68.20	69.98	70.32
Ogan Komering Ilir	68.02	68.04	68.22	68.41	68.61	68.24	68.55
Muara Enim	68.07	68.14	68.38	68.63	68.90	68.67	69.01
Lahat	65.06	65.25	65.50	65.76	66.04	69.02	69.38
Musi Rawas	67.26	67.34	67.59	67.86	68.14	66.16	66.52
Musi Banyuasin	68.11	68.14	68.33	68.54	68.75	68.26	68.62
Banyuasin	68.33	68.36	68.55	68.76	68.97	68.84	69.19
Oku Selatan	66.16	66.24	66.49	66.76	67.04	69.06	69.43
Oku Timur	68.31	68.44	68.65	68.87	69.10	67.07	67.36
Ogan Ilir	64.65	64.72	64.96	65.21	65.48	69.17	69.48
Empat Lawang	64.25	64.32	64.56	64.81	65.08	65.6	65.98
Pali	67.68	67.70	67.88	68.07	68.27	65.13	65.45
Musi Rawas Utara	64.94	64.99	65.21	65.43	65.68	68.33	68.65
Palembang	70.05	70.10	70.32	70.54	70.79	65.76	66.08
Prabumulih	69.63	69.67	69.88	70.09	70.32	71.01	71.49
Pagar Alam	65.78	65.87	66.14	66.41	66.71	70.47	70.87
Lubuk Linggau	68.61	68.64	68.83	69.04	69.25	66.85	67.29
Sumatera Selatan	69.16	69.18	69.41	69.65	69.88	69.39	69.82

Sumber : Badan Pusat Statistik Sumatera Selatan. 2023

Berdasarkan Tabel 1.4. menunjukkan bahwa selama periode 2016-2022 secara keseluruhan bahwa Angka Harapan Hidup di Provinsi Sumatera Selatan mengalami tren positif dengan Angka Harapan Hidup tertinggi terjadi pada tahun 2021. Sejalan dengan hal tersebut peningkatan Angka Harapan Hidup juga terjadi

di Kabupaten Ogan Ilir dan Empat Lawang setiap tahunnya dengan Angka Harapan Hidup tertinggi terjadi pada tahun 2021 di Kota Prabumulih. Sementara itu untuk tingkat Angka Harapan Hidup yang terendah secara rata-rata selama periode 2016-2022 yaitu Kabupaten Musi Rawas Utara dengan rentang Angka Harapan Hidup kurang dari 65 walaupun dikategorikan terendah dibandingkan Kabupaten/Kota Lainnya di Provinsi Sumatera Selatan namun secara tren mengalami peningkatan setiap tahunnya.

Rendahnya Angka Harapan Hidup mencerminkan pembangunan manusia yang rendah sehingga dapat dikatakan bahwa modal manusia di Kabupaten tersebut relatif tertinggal dibandingkan Kabupaten lainnya. Secara umum kondisi ini tidak terlepas dari rendahnya kesehatan masyarakat. Perbedaan ini disebabkan perbedaan infrastruktur baik itu kesehatan, pendidikan maupun pendapatan perkapita yang lebih rendah. Dengan demikian perbedaan Angka Harapan Hidup dimasing-masing kabupaten/kota menggambarkan perbedaan pembangunan manusia, terlihat bahwa terdapat perbedaan yang relatif tinggi antara tingkat Angka Harapan Hidup di wilayah perkotaan yang dikategorikan tertinggi dibandingkan wilayah bukan perkotaan.

Secara teoritis pendidikan dan kesehatan merupakan faktor-faktor produksi yang menentukan produktivitas atau sebagai modal manusia. Teori pertumbuhan baru menekankan bahwa pentingnya peranan yang dimiliki pemerintah terutama dalam meningkatkan sumber daya manusia yang mana tingkat pendidikan seseorang tinggi, maka pengetahuan dan keterampilannya juga akan meningkat hal tersebut tentu dapat meningkatkan produktivitas dan

berdampak peningkatan pendapatan perkapita (Ogundari & Awokuse, 2018).

Sejalan dengan hal tersebut kesehatan merupakan secara ekonomi merupakan persediaan atau juga dinilai sebagai investasi sehingga fenomena kesehatan menjadi variabel masa depan yang dapat dianggap sebagai faktor produksi untuk meningkatkan nilai tambah barang dan jasa, atau sebagai suatu tujuan yang ingin dicapai oleh individu, rumah tangga dan masyarakat, yang dikenal sebagai tujuan peningkatan pendapatan perkapita (Todaro & Smith, 2015b). Berdasarkan fenomena yang dijelaskan sebelumnya maka penelitian ini akan mengkaji Pengaruh Pendapatan Perkapita, Pendidikan Penduduk, Belanja Kesehatan Penduduk, Pertumbuhan Ekonomi Sebelumnya Terhadap Pertumbuhan Ekonomi.

1.2. Rumusan Masalah

Dari uraian latar belakang tersebut terdapat rumusan masalah yaitu:

Bagaimana pengaruh Pendapatan Per Kapita, Pendidikan Penduduk, Belanja Kesehatan Pemerintah dan Pertumbuhan Ekonomi Sebelumnya terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten/Kota Provinsi Sumatera Selatan?

1.3. Tujuan Penelitian

Untuk menganalisis pengaruh Pendapatan Per Kapita, Pendidikan Penduduk, Belanja Kesehatan Pemerintah dan Pertumbuhan Ekonomi Sebelumnya terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Kabupaten/Kota Provinsi Sumatera Selatan.

1.4. Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini ditunjukkan untuk berbagai pihak yang berkepentingan yang dijabarkan sebagai berikut:

1.4.1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini memberikan manfaat untuk menambah informasi dan juga ilmu pengetahuan mengenai teori Pertumbuhan Ekonomi, Pertumbuhan Ekonomi Klasik, Pertumbuhan Ekonomi Endogen (*New Growth Theory*), Modal Manusia (*Human Capital*).

1.4.2. Manfaat Praktis

Manfaat Praktis dapat memberikan sumbangan pemikiran pada pemerintah khususnya pemerintah Sumatera Selatan dalam penentuan kebijakan dalam bidang pendapatan perkapita pendidikan, kesehatan sebagai penentu pertumbuhan ekonomi.

DAFTAR PUSTAKA

- Afzal, M., & Arshed, M. G. (2013). Education , Health , Food Inflation and Economic Growth in Pakistan. *Pakistan Economie and Social Review*, 51(2), 109–138.
- Ajija, Shochrul R., dkk. (2011). Cara Cerdas Menguasai EViews. Jakarta: Salemba Empa
- Akaakohol, B., & Ijirshar, V. (2018). *Human capital development and economic growth in Nigeria*. 3, 95–116.
- Alrakhman, D., Susetyo, D., Taufiq, & Azwardi. (2022). Effect of Unemployment Rate, Inequality and Investment Against Economic Growth on The Island of Sumatra. *Proceedings of the 7th Sriwijaya Economics, Accounting, and Business Conference (SEABC 2021)*, 647(Seabc 2021), 48–56. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.220304.007>
- Amaliah, E. N., Darnah, D., & Sifriyani, S. (2020). Regresi Data Panel dengan Pendekatan Common Effect Model (CEM), Fixed Effect model (FEM) dan Random Effect Model (REM) (Studi Kasus: Persentase Penduduk Miskin Menurut Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur Tahun 2015-2018). *ESTIMASI: Journal of Statistics and Its Application*, 1(2), 106. <https://doi.org/10.20956/ejsa.v1i2.10574>
- Amru, D. S., & Sihaloho, E. D. (2020). Pengaruh Pengeluaran Per Kapita Dan Belanja Kesehatan Terhadap Angka Kesakitan Di Kabupaten/Kota Se-Pulau Jawa. *Jurnal Ilmiah Bisnis Dan Ekonomi Asia*, 14(1), 14–25. <https://doi.org/10.32812/jibeka.v14i1.135>
- Anderu, K. S. (2021). An empirical nexus between poverty and unemployment on economic growth. *Jurnal Perspektif Pembiayaan Dan Pembangunan Daerah*, 9(1), 85–94. <https://doi.org/10.22437/ppd.v9i1.12005>
- Ansofino, & Dkk. (2016). *Buku Ajar Ekonometrika*. Deepublish.
- Badan Pusat Statistik Indonesia. (2020). *Statistik indonesia 2020*. Badan Pusat Statistik Indonesia.
- Badan Pusat Statistik Provinsi Sumatera Selatan. (2020). Provinsi Sumatera Selatan dalam Angka 2020. In *sumsel.bps.go.id*.
- Bank Indonesia. (2020). *Laporan Perekonomian Provinsi Sumatera Selatan Desember 2019*.
- Becker, G., Murphy, K., & Tamura, R. (1990). Human Capital, Fertility, and Economic Growth. *Journal of Political Economy*, 98, 12–37.
- Boediono. (2013). *Ekonomi Makro* (1st ed.). BPFE.
- Borjas, G. J. (2016). *Labor Economic* (6th ed.). McGraw-Hill.

- Budiono, S. (2011). Teknologi, Perdagangan Internasional Dan Pertumbuhan Ekonomi: Suatu Kajian Teori Ekonomi Klasik ke Perdagangan Internasional Modern. *Jurnal Riset Manajemen Dan Bisnis*, 6(1), 69–94.
- Buracom, P. (2016). The Distributional Effects of Social Spending in Thailand: Evidence From a New Database: The Distributional Effects of Social Spending in Thailand. *Asian Politics & Policy*, 8, 263–279. <https://doi.org/10.1111/aspp.12245>
- Eggoh, J., Houeninvo, H., & Sossou, G.-A. (2015). Education, Health and Economic Growth In African Countries. *Journal of Economic Development*, 40(1), 93–111.
- Ehrenberg, R. G., & Smith, R. S. (2017). Modern Labor Economics: Theory and Public Policy. In *Modern Labor Economics: Theory and Public Policy*. <https://doi.org/10.4324/9781315103501>
- Fikri, Fauzan, D. S. . P. (2022). Pengaruh Human Capital (Modal Manusia) Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Jawa Timur. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*, 5(2), 1–11.
- Greene, W. H. (2012). *Econometric Analysis* (7th ed.). Prentice Hall.
- Grellety, E., Babakazo, P., Bangana, A., Mwamba, G., Lezama, I., Zagre, N. M., Ategbro, E. A., Bentham, J., Di Cesare, M., Bilano, V., Bixby, H., Zhou, B., Stevens, G. A., Riley, L. M., Taddei, C., Hajifathalian, K., Lu, Y., Savin, S., Cowan, M. J., ... Ryan, K. (2015). Handbooks Research On International Political Economy Series. *Food And Nutrition Bulletin*, 12(3), 210. <https://www.google.com.my/#q=SHAKE+Technical+Package+for+Salt+Reduction+%0Ahttp://www.wcrf.org/int/policy/our-policy-work/curbing-global-sugar-consumption%0Ahttp://link.springer.com/article/10.1007/s11936-012-0182-9%5Cnhttp://link.springer.com/article/10>.
- Gujarati, Damodar, N., & Dawn, C. P. (2013). *Dasar-dasar Ekonometrika Edisi 5 Buku 2 (Terjemahan Raden Carlos Mangunsong)*. Salemba Empat.
- Hafiza, K., & Farlian, T. (2018). Pengaruh Investasi Swasta Terhadap Penyerapan Tenaga Kerja Di Provinsi Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*, 3(4), 555–566.
- Hibatulmedina, S., & Rambe, R. A. (2021). *The Efficiency Analysis of Government Expenditure on Education and Health in Sumatra: The DEA Approach*. 19(59), 223–232. <https://doi.org/10.29259/jep.v19i2.15795>
- Iskandar, I. (2017). Effect Of Human Development Index Fund on Economic Growth Through A Special Autonomy. *Jurnal Ekonomi Pembangunan: Kajian Masalah Ekonomi Dan Pembangunan*, 18(1), 50. <https://doi.org/10.23917/jep.v18i1.2920>
- Isreal Akingba, I. O., Kaliappan, S. R., & Hamzah, H. Z. (2018). Impact of health capital on economic growth in Singapore: an ARDL approach to

- cointegration. *International Journal of Social Economics*, 45(2), 340–356. <https://doi.org/10.1108/IJSE-12-2016-0376>
- Kabuga & Hussaini. (2015). Government Spending on Education and Economic Growth in Nigeria : an Emperical Investigation. *Kano Journal of Educational Studies(KAJEST)*, 4(December 2015), 225–236.
- Karimah, A., & Susanti, H. (2022). *Gender Inequality in Education and Regional Economic Growth in Indonesia*. 20(June), 1–14. <https://doi.org/10.29259/jep.v20i1.17841>
- Khang The, N., & Nguyen, H. T. (2021). The Impact of Investments on Economic Growth: Evidence from Vietnam. *Journal of Asian Finance*, 8(8), 345–0353. <https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no8.0345>
- Kholifaturrohmah, R., Aprillia Floresti, D., Mayasari, V., & Rosiana, M. (2022). Kontribusi Human Capital Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Melalui Pendidikan. *Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Akuntansi (JEBA)*, 24(4), 85–93.
- Kurniawan, Asep, & Egi. (2015). Model Regresi Data Panel Berganda Contoh Kasus: Data Hubungan Valuasi Cum Deviden Price (CPD) yang diduga dipengaruhi oleh Laba Earning per Share (EPS) dan Nilai Buku Ekuitas Book Value (BV) pada Tahun 1991-2000. *Jurnal: EurekaMatika*, 3(1).
- Kurt, S. (2015). Government Health Expenditures and Economic Growth: A Feder-Ram Approach for the Case of Turkey. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 5(2 SE-Articles), 441–447.
- Lamartina, S., & Zaghini, A. (2011). Increasing Public Expenditure: Wagner’s Law in OECD Countries. *German Economic Review*, 12(2), 149–164. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1468-0475.2010.00517.x>
- Mankiw, G. N. (2018). *Teori Makro Ekonomi*. PT Gramedia Pustaka Utama.
- Mankiw, Nicholas Gregory. (2018). *Pengantar Ekonomi Makro (Ketujuh)*. Salemba Empat.
- Matdoan, A., Wahyuningsih, T., & Laitupa, A. A. (2020). Pengaruh Investasi, Subsektor Perikanan, Dan Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Kesempatan Kerja Di Maluku. *Media Trend*, 15(1), 147–156. <https://doi.org/10.21107/mediatrend.v15i1.6638>
- McConnell, C. (2016). *Contemporary Labor Economics*. McGraw-Hill Higher Education.
- Mill, J. S. (2014). *John Stuart Mill*. Il Sole 24 ore.
- Mustafa, G., Rizov, M., & Kernohan, D. (2017). Growth, Human Development, and trade: The Asian experience. *Economic Modelling*, 61(January 2016), 93–101. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2016.12.007>
- Nadilla, U., & Farlian, T. (2018). Pengaruh PDRB Perkapita, Pendidikan,

- Pengangguran, dan Jumlah Polisi Terhadap Kriminalitas di Provinsi Aceh. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*, 3(1), 110–118.
- Ningsih, E. K., Novianty, D. E., & Ermeila, S. (2019). Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi Terhadap Disparitas Pembangunan Di Propinsi Sumatera Selatan. *Jemasi: Jurnal Ekonomi Manajemen Dan Akuntansi*, 15(1), 14–22. <https://doi.org/10.35449/jemasi.v15i1.37>
- Odhiambo, N. M. (2015). Government Expenditure and Economic Growth in South Africa: an Empirical Investigation. *Atlantic Economic Journal*, 43(3), 393–406. <https://doi.org/10.1007/s11293-015-9466-2>
- Ogundari, K., & Awokuse, T. (2018). Human capital contribution to economic growth in Sub-Saharan Africa: Does health status matter more than education.
- Palayukan, M. (2019). Pengaruh Belanja Pemerintah Terhadap Indeks Pembangunan Manusia: Studi Kasus Provinsi Sulawesi Tenggara. *Jurnal BPPK: Badan Pendidikan Dan Pelatihan Keuangan*, 12(2), 74–91. <https://doi.org/10.48108/jurnalbppk.v12i2.376>
- Piabuo, S. M., & Tieguhong, J. C. (2017). Health expenditure and economic growth - a review of the literature and an analysis between the economic community for central African states (CEMAC) and selected African countries.
- Putra, A. N. (2019). Analisis Pengeluaran Pemerintah di Sektor Kesehatan, Pendidikan dan Perumahan/Failitas Umum terhadap Pembangunan Manusia (Studi Kasus 34 Provinsi di Indonesia 2014-2018) Skripsi. *Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta*, 22(12), 34.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2001). *Microeconomics*. NY: McGraw Hill.
- Sukirno, S. (2018). *Teori Makroekonomi*. PT. Raja Grafindo Persada.
- Suliyanto. (2011). *Ekonometrika Terapan: Teori dan Aplikasi dengan SPSS*. Andi.
- Syamsurijal, S. (2008). Pengaruh Tingkat Kesehatan dan Pendidikan terhadap Tingkat Pertumbuhan Pendapatan Perkapita di Sumatera Selatan. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 6(1), 1–9. <https://doi.org/10.29259/jep.v6i1.4841>
- Tarigan, Robinson, 2005. *Perencanaan Pembangunan Wilayah*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2011). *Economics Development* (11th Editi). Addison Wesley.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2015a). *Economic Development: The Addison-Wesley Series In Economics*.
- Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2015b). *Economic Development 12th Edition*.
- Wakhiri, Nur Muhammad Yusuf (2017) ANALISIS PENDEKATAN PADA

MODEL REGRESI DATA PANEL BERGANDA : studi kasus: pengaruh pengendalian program keluarga berencana dan peserta KB aktif terhadap jumlah penduduk di Kota Bandung pada tahun 2011-2013. S1 Thesis, Universitas Pendidikan Indonesia.

Wang, F. (2015). More health expenditure, better economic performance? Empirical evidence from OECD countries. *Inquiry (United States)*, 52(1), 3–7.

Winarno, W. W. (2015). *Analisis Ekonometrika dan Statistik dengan Eviews*. UPP STIM YKPN.

Wu, C. F., Chang, T., Wang, C. M., Wu, T. P., Lin, M. C., & Huang, S. C. (2021). Measuring the Impact of Health on Economic Growth Using Pooling Data in Regions of Asia: Evidence From a Quantile-On-Quantile Analysis. *Frontiers in Public Health*, 9(August), 1–7. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.689610>

Yasni, R., & Muhammad, F. I. (2020). Peranan Pengeluaran Pemerintah Sektor Pendidikan, Kesehatan, Transportasi, Dan Perumahan Bagi Perekonomian Indonesia. *Jurnal Riset Terapan Akuntansi*, 4(2), 24.

Yuliadi, N. H., & Imamudin. (2023). Analisis Pengaruh Investasi, Angkatan Kerja dan Pendidikan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Pulau Kalimantan. *Metode Riset Untuk Bisnis Dan Ekonomi*, 2(2), 1–14.