

**PENGARUH SOLVABILITAS TERHADAP PROFITABILITAS
PADA BANK BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA
EFEK INDONESIA 2013 – 2018**



Skripsi Oleh :

DENIS RAHMATIKA

01011381720002

Manajemen

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana

Ekonomi

KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI
PALEMBANG
2019

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

**PENGARUH SOLVABILITAS TERHADAP PROFITABILITAS BANK
BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA
TAHUN 2013 – 2018**

Disusunoleh:

Nama : Denis Rahmatika
NIM : 01011381720002
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
BidangKajian/Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal Persetujuan

DosenPembimbing

Ketua

Tanggal: 1 Juli 2019

Isnri Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D

NIP : 196610221992032002

Tanggal Persetujuan

Anggota

Tanggal: 1 Juli 2019

Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A.

NIP. 198309302009121002

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

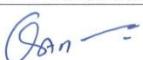
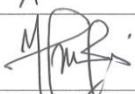
**PENGARUH SOLVABILITAS TERHADAP PROFITABILITAS BANK
BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA**
TAHUN 2013 – 2018

Disusunoleh:

Nama : Denis Rahmatika
NIM : 01011381720002
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
BidangKajian/Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 22 Juli 2019 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif
Palembang, 31 Juli 2019

No	Dosen Pengaji	Tanda Tangan
1	Ketua : Isn'i Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D NIP. 197509011999032001	
2	Anggota : Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A. NIP. 198309302009121002	
3	Anggota : Dr. Kemas M. Husni Thamrin, S.E., M.M NIP. 198407292014041001	

Mengetahui,
Ketua Jurusan Manajemen



Isn'i Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 19750901199903200

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Denis Rahmatika
NIM : 01011381720002
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
BidangKajian/Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul:

Pengaruh Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Bank BUMN Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013 -2018

Pembimbing:

Ketua : Isnini Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
Anggota : Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A.
Tanggal Ujian : 22 Juli 2019

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan ini tidak benar di kemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, 31 Juli 2019
Pembuat Pernyataan



Denis Rahmatika
NIM. 01011381720002

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain). Dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap.”

(QS. Al-Insyirah,6-8)

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

Kedua orang tua

Keluarga Tercinta

Teman-teman angkatan manajemen 17

Almamater

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas segala Karunia dan Rahmat-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Pengaruh Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Bank BUMN Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2018”**. Adapun tujuan dari penelitian serta penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih gelar Sarjana Ekonomi (S.E) dalam program Strata Satu (S-1) di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya Palembang.

Skripsi ini membahas tentang pengaruh solvabilitas (*Capital Adequacy Ratio, Debt To Equity Ratio, Debt To Assets Ratio* dan *Non Performing Loan*) terhadap profitabilitas (*Return on Assets* dan *Return on Equity*) pada bank BUMN. Hasil penelitian menyatakan bahwa *Capital Adequacy Ratio* dan *Debt To Assets Ratio* tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return on Assets* dan *Return on Equity*, sedangkan *Debt To Equity Ratio* dan *Non Performing Loan* memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return on Assets* dan *Return on Equity*.

Penulis berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat untuk berbagai pihak serta dapat menjadi referensi untuk melakukan penelitian selanjutnya. Skripsi ini memiliki keterbatasan penelitian, salah satunya variabel dan sampel yang digunakan terbatas serta periode penelitian yang digunakan relatif singkat. Peneliti selanjutnya perlu menyempurnakan dengan menambah variabel penelitian dan periode penelitian.

Penulisan skripsi ini tentunya tidak lepas dari kekurangan dan keterbatasan, baik dalam aspek kualitas dan kuantitas materi yang disampaikan.

Penulis sangat menghaprakan adanya kritik dan saran yang dapat menyempurnakan penelitian ini untuk masa yang akan datang. Demikian skripsi ini dibuat, penulis mengucapkan terimakasih kepada pihak – pihak yang telah membantu dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Palembang, 31 Juli 2019

Penulis

Denis Rahmatika
NIM. 0101138172002

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat waktu. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini tidak akan berjalan dengan baik tanpa adanya bantuan, bimbingan, doa dan dorongan dari berbagai pihak. Maka pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa syukur dan ucapan terimakasih kepada:

1. Yth. Ibu Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D dan Yth. Bapak Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A selaku dosen pembimbing skripsi yang telah banyak memberikan masukan dan meluangkan waktu sehingga skripsi ini dapat selesai dengan tepat waktu. Semoga kesehatan dan keberkahan selalu diberikan Allah SWT.
2. Yth. Dr. Kemas M. Husni Thamrin, S.E., M.M selaku dosen penguji yang bersedia meluangkan waktunya untuk datang menguji dan memberikan saran dalam perbaikan skripsi. Semoga kesehatan dan keberkahan selalu diberikan Allah SWT.
3. Yth. Ibu Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya dan selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan masukan dan arahan selama penyusunan skripsi.
4. Yth. Dr. Kemas M. Husni Thamrin, S.E., M.M selaku Sekretaris Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah memberikan saran & nasihat kepada mahasiswa.

5. Yth. Bapak Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A selaku Pengelola Akademik Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya
6. Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE selaku Rektor Universitas Sriwijaya.
7. Prof. Dr. Taufiq. S.E, M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
8. Seluruh dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya atas segala ilmu dan dedikasinya selama perkuliahan dan seluruh staf pegawai Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah membantu penulis baik selama masa perkuliahan maupun dalam menyelesaikan skripsi.
9. Kedua orang tua (Hasbi Hamzah, S.H. & Herliya) dan adik tercinta (M. Kevin El- Haddad) yang selalu mendoakan, memotivasi, dan mendukung segala hal yang dibutuhkan selama studi dan penulisan skripsi ini.
10. Teman – teman seperjuangan Jurusan Manajemen S1 asal D3 Kampus Palembang Angkatan 2017 terutama Sulistiawati dan Adinda Syafitri yang bersama-sama berjuang dalam mencapai gelar serta memberi semangat kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun demi penulisan yang lebih baik di masa akan datang.

Palembang, 29 Juli 2019
Penulis,

(Denis Rahmatika)

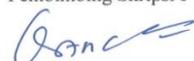
ABSTRAK

Pengaruh Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Bank BUMN Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Pada Tahun 2013 -2018

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui adanya pengaruh solvabilitas (*Capital Adequacy Ratio, Debt To Equity Ratio, Debt To Assets Ratio* dan *Non Performing Loan*) terhadap profitabilitas (*Return on Assets* dan *Return on Equity*) pada bank BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013 – 2018. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder. Data sekunder dalam penelitian ini adalah laporan keuangan Bank BUMN yang terdaftar dalam website masing – masing bank dengan periode penelitian 6 tahun (2013 – 2018). Sampel penelitian terdiri dari 4 Bank BUMN yaitu Bank Rakyat Indonesia (BRI), Bank Negara Indonesia (BNI), Bank Mandiri dan Bank Tabungan Negara (BTN). Teknik analisis yang digunakan adalah metode statistik dengan program pengolah data yaitu *Statistical Product and Service Solution* (SPSS) versi 2.3. Hasil penelitian menyatakan bahwa CAR dan DAR secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA & ROE, sedangkan DER & NPL secara parsial memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap ROA & ROE. Implikasi praktis penelitian ini sebagai pertimbangan manajemen hutang untuk menghasilkan profitabilitas yang maksimal bagi perbankan.

Kata Kunci : Solvabilitas, Capital Adequacy Ratio, Debt To Equity Ratio, Debt To Assets Ratio, Non Performing Loan, Return on Assets dan Return on Equity

Mengetahui,
Pembimbing Skripsi I



Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001

Pembimbing Skripsi II



Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A.
NIP. 198309302009121002

Mengetahui,
Ketua Jurusan Manajemen



Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001

ABSTRACT

The Effect Of Solvency To Profitability In State-Owned Banking Listed On Indonesia Stock Exchange 2013 -2018

This research aimed to examine the effect of Solvency (Capital Adequacy Ratio, Debt To Equity Ratio, Debt To Assets Ratio and Non Performing Loan) to profitability (Return on Assets and Return on Equity) in state-owned banking listed on indonesia stock exchange 2013 – 2018. The data used in this study was obtained from secondary data. Secondary data in this study is financial statement in website of each state-owned banking during 2013 – 2018 periods. The sample study data consisted of 4 state-owned banking is Bank Rakyat Indonesia (BRI), Bank Negara Indonesia (BNI), Bank Mandiri and Bank Tabungan Negara (BTN). Analysis techniques used is statistics method with data processing program namely Statistical Product and Service Solution (SPSS) version 2.3. Result of analysis showed that CAR & DER partialy doesnt have significant impact on ROA & ROE, but DER & NPL partialy have negative and significant impact on ROA & ROE. The implication of this study are as a consideration of debt management to produce maximum profitability for banking.

Keywords : Solvency, Capital Adequacy Ratio, Debt To Equity Ratio, Debt To Assets Ratio, Non Performing Loan, Return on Assets and Return on Equity.

Acknowledge,
Advisor,

Vice Advisor,

Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001

Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A.
NIP. 198309302009121002

Acknowledge,
Chief of Management Departement

Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001

SURAT PERNYATAAN ABSTRAK

Kami dosen pembimbing skripsi menyatakan bahwa Abstrak Skripsi dalam bahasa inggris dari mahasiswa:

Nama : Denis Rahmatika

NIM : 01011381720002

Jurusan : Manajemen

Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Judul Skripsi : Pengaruh Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Bank BUMN
Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013 -2018

Telah kami periksa penulisan, *grammar*, maupun susunan *tenses*-nya, dan kami setujui untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Pembimbing Skripsi
Ketua,

Anggota,



Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001



Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A.
NIP. 198309302009121002

RIWAYAT HIDUP

A. BIOGRAFI

Nama Mahasiswa	: Denis Rahmatika
Jenis Kelamin	: Perempuan
Tempat/ Tanggal Lahir	: Metro, 29 April 1995
Agama	: Islam
Status	: Belum Menikah
Alamat Rumah	: Jalan Masjid Al – Ghazali No. 8 Ilir Barat 1 Palembang
Alamat Email	: Denisrahmatika29@gmail.com

B. LATAR BELAKANG, KURSUS DAN PELATIHAN

Pendidikan Formal

2002 - 20067	: SD Negeri I Cimanuk Pesawaran Lampung
2007 – 2010	: MTS Negeri 1Kedondong Pesawaran Lampung
2010 - 2013	: MAN 1 (Model) Bandar Lampung
2013 - 2016	: Manajemen Agribisnis Institut Pertanian Bogor

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH	Error! Bookmark not defined.
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	viii
ABSTRAK	Error! Bookmark not defined.
ABSTRACT	Error! Bookmark not defined.
SURAT PERNYATAAN ABSTRAK	Error! Bookmark not defined.
RIWAYAT HIDUP	xi
DAFTAR TABEL	xix
DAFTAR GAMBAR	xx
DAFTAR LAMPIRAN	xxi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian	8
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	8
1.4.2 Manfaat Praktis	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
2.1 Landasan Teori.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.1 <i>Pecking Order Theory</i>	Error! Bookmark not defined.
2.1.2 <i>Trade Off Theory</i>	Error! Bookmark not defined.
2.1.3 Pengertian Bank	Error! Bookmark not defined.
2.1.4 Jenis – Jenis Bank	Error! Bookmark not defined.
2.1.5 Produk Perbankan	Error! Bookmark not defined.
2.1.6 Jasa Perbankan	Error! Bookmark not defined.
2.1.7 Sumber-sumber Dana Bank	Error! Bookmark not defined.
2.1.8 Alokasi Dana Bank	Error! Bookmark not defined.

2.1.9	Laporan Keuangan Perbankan	Error! Bookmark not defined.
2.1.9.1	Pengertian Laporan Keuangan	Error! Bookmark not defined.
2.1.9.2	Laporan Keuangan Bank.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.9.3	<i>Cash Basis</i> dan <i>Accrual Basis</i> Laporan Keuangan Perbankan	Error! Bookmark not defined.
2.1.9.4	Definisi Neraca untuk Perbankan.....	Error! Bookmark not defined.
2.1.9.5	Analisis Laporan Laba Rugi	Error! Bookmark not defined.
2.1.10	Rasio Keuangan Perbankan	Error! Bookmark not defined.
2.1.8.1	Analisis Rasio Likuiditas	Error! Bookmark not defined.
2.1.8.2	Analisis Ratio Solvabilitas	Error! Bookmark not defined.
2.1.8.3	Analisis Ratio (Profitabilitas) Rentabilitas Bank .	Error! Bookmark not defined.
2.2	Penelitian Terdahulu	Error! Bookmark not defined.
2.3	Hubungan Antar Variabel Independen dan Dependen....	Error! Bookmark not defined.
2.3.1	Pengaruh <i>Capital Adequacy Ratio</i> terhadap <i>Return On Assets</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.2	Pengaruh <i>Debt to Equity Ratio</i> terhadap <i>Return On Assets</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.3	Pengaruh <i>Debt to Assets Ratio</i> terhadap <i>Return On Assets</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.4	Pengaruh <i>Non Performing Loan</i> terhadap <i>Return On Assets</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.5	Pengaruh <i>Capital Adequacy Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.6	Pengaruh <i>Debt to Equity Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.7	Pengaruh <i>Debt to Assets Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	Error! Bookmark not defined.
2.3.8	Pengaruh <i>Non Performing Loan</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	Error! Bookmark not defined.
2.4	Kerangka Pemikiran.....	Error! Bookmark not defined.
2.5	Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
3.1	Ruang Lingkup Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
3.2	Rancangan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.

3.3	Jenis dan Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.3.1	Jenis Data	Error! Bookmark not defined.
3.3.2	Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	Error! Bookmark not defined.
3.5	Populasi dan Sampel	Error! Bookmark not defined.
3.5.1	Populasi.....	Error! Bookmark not defined.
3.5.2	Sampel.....	Error! Bookmark not defined.
3.6	Teknik Analisis Data.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.1	Statistik deskriptif	Error! Bookmark not defined.
6.5.2	Uji Asumsi Klasik.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.2.1	Uji Normalitas.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.2.2	Uji Multikolinieritas.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.2.3	Uji Heteroskedastisitas.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.2.4	Uji Autokorelasi.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.3	Analisis Linear Berganda.....	Error! Bookmark not defined.
6.5.4	Uji Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
6.5.4.1	Uji Signifikansi Parsial (Uji statistik t) ..	Error! Bookmark not defined.
6.5.4.2	Uji Koefisien Determinasi (Uji Statistik R ²).....	Error! Bookmark not defined.
3.7	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.	Error! Bookmark not defined.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN...Error! Bookmark not defined.

4.1	Hasil Penelitian	Error! Bookmark not defined.
4.1.1	Analisis Statistik Deskriptif	Error! Bookmark not defined.
4.1.2	Uji Normalitas.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.2.1	Uji Multikolinieritas.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.2.2	Uji Autokorelasi.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.2.3	Uji Heteroskedastisitas.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.3	Analisis Linear Berganda.....	Error! Bookmark not defined.
4.1.4	Uji Hipotesis	Error! Bookmark not defined.
4.1.4.1	Uji Signifikansi Parsial (Uji Statistik t)	Error! Bookmark not defined.
4.1.4.2	Analisis Koefisien Determinasi (R ²).....	Error! Bookmark not defined.
4.2.1	Pengaruh Capital Adequacy Ratio terhadap Return On Assets	Error! Bookmark not defined.

4.2.2 Pengaruh <i>Debt To Equity Ratio</i> terhadap <i>Return On Assets</i> ..	Error! Bookmark not defined.
4.2.3 Pengaruh <i>Debt To Assets Ratio</i> terhadap <i>Return On Assets</i> ...	Error! Bookmark not defined.
4.2.4 Pengaruh <i>Non Performing Loan</i> terhadap <i>Return On Assets</i> .	Error! Bookmark not defined.
4.2.5 Pengaruh <i>Capital Adequacy Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	Error! Bookmark not defined.
4.2.6 Pengaruh <i>Debt To Equity Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i> ..	Error! Bookmark not defined.
4.2.7 Pengaruh <i>Debt To Assets Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i> .	Error! Bookmark not defined.
4.2.8 Pengaruh <i>Non Performing Loan</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	Error! Bookmark not defined.
4.3 Rekapitulasi Hasil Penelitian	Error! Bookmark not defined.
4.4 Implikasi Penelitian	Error! Bookmark not defined.
4.4.1 Implikasi Teoritis	Error! Bookmark not defined.
4.4.2 Implikasi Praktis	Error! Bookmark not defined.
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	Error! Bookmark not defined.
5.1 Kesimpulan	Error! Bookmark not defined.
5.2 Saran	Error! Bookmark not defined.
5.2.1 Saran Teoritis	Error! Bookmark not defined.
5.2.2 Saran Praktis	Error! Bookmark not defined.
5.2.3 Keterbatasan Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA.....	10
LAMPIRAN.....	17

DAFTAR TABEL

- Tabel 2. 1 Neraca Bank Umum.....**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. 2 Ringkasan Penelitian Terdahulu**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3. 1 Daftar sampel penelitian bank BUMN yang terdaftar di BEI..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3. 2 Pengambilan Keputusan Uji Autokoreksi..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3. 3 Variabel, Definisi dan Indikator Operasional **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 1 Statistik Deskriptif Variabel Penelitian (N=24).. **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 2 Hasil Uji Normalitas K-S TestPersamaan 1..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 3 Hasil Uji NormalitasK-STest Persamaan 2..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 4 Hasil Uji Multikolinearitas.....**Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. 5 Hasil Uji Autokorelasi Durbin Watson Persamaan 1.**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 6 Hasil Uji Autokorelasi Durbin Watson Persamaan 2. **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 7 Hasil Analisis Linear Berganda Persamaan 1 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 8 Hasil Analisis Linear Berganda Persamaan 2 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 9 Hasil Uji t (T-Test) Persamaan 1**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 10 Hasil Uji t (T-Test)Persamaan 2**Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 11 Hasil Uji Determinasi (R2) Persamaan 1 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 12 Hasil Uji Determinasi (R2) Persamaan 2 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4. 13 Rekapitulasi Hasil Penelitian**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Grafik rata – rata jumlah laba dan hutang pada bank BUMN..... 4
Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran.....**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Data Variabel Penelitian
- Lampiran 2. Analisis Statistik Deskriptif
- Lampiran 3. Uji Normalitas *Probably Plot* (P-Plot) Persamaan 1
- Lampiran 4. Uji Normalitas *Probably Plot* (P-Plot) Persamaan 2
- Lampiran 5. Hasil Uji Normalitas *Test (K-S)* Persamaan 1
- Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas *Test (K-S)* Persamaan 2
- Lampiran 7. Hasil Uji Multikolinearitas Persamaan 1
- Lampiran 8. Hasil Uji Multikolinearitas Persamaan 2

- Lampiran 9. Hasil Uji Autokorelasi *Durbin Watson* Persamaan 1
- Lampiran 10. Hasil Uji Autokorelasi *Durbin Watson* Persamaan 2
- Lampiran 11. Hasil Uji Heterokedasitas Persamaan 1
- Lampiran 12. Hasil Uji Heterokedasitas Persamaan 2
- Lampiran 13. Hasil Analisis Linear Berganda Persamaan 1
- Lampiran 14. Hasil Analisis Linear Berganda Persamaan 2
- Lampiran 15. Hasil Uji t Persamaan 1
- Lampiran 16. Hasil Uji t Persamaan 2
- Lampiran 17. Hasil Uji R^2 Persamaan 1
- Lampiran 18. Hasil Uji R^2 Persamaan 2
- Lampiran 19. Tabel Durbin Watson (D-W)
- Lampiran 20. Tabel t

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kondisi dunia perbankan di Indonesia telah mengalami banyak perubahan dari waktu ke waktu. Perubahan ini selain di sebabkan oleh perkembangan internal dunia perbankan, juga tidak lepas dari pengaruh perkembangan di luar dunia perbankan, seperti sektor riil dalam perekonomian, politik, hukum, dan sosial. Perkembangan faktor internal dan eksternal perbankan tersebut menyebabkan kondisi perbankan di Indonesia secara umum dapat di kelompokkan dalam empat periode (Liannoor,2014)

Keempat periode itu adalah :

- a) Kondisi perbankan di Indonesia sebelum serangkaian paket- paket deregulasi di sektor riil dan moneter yang dimulai sejak 1990-an,
- b) Kondisi perbankan di Indonesia setelah munculnya deregulasi sampai dengan masa sebelum terjadinya krisis ekonomi pada akhir 1990-an,
- c) Kondisi perbankan di Indonesia pada masa krisis ekonomi pertengahan 1997 an,
- d) Kondisi perbankan di Indonesia pada saat sekarangini

Krisis yang terjadi dibidang perbankan terjadi pada tahun 1997, hal ini diawali dengan terjadinya krisis moneter sebagai akibat dari jatuhnya nilai rupiah terhadap valuta asing, khususnya dolar Amerika Serikat (US\$). Penyebabnya diawali oleh jatuhnya nilai bath di Thailand sebagai akibat dari kegiatan di pasar valuta asing, yang kemudian merambat ke Malaysia, Filipina dan Indonesia.

Deperesiasi rupiah awalnya tidak begitu tajam, yakni dari kurs US\$ 1 = Rp. 2.400.000 merayap menjadi US\$ 1 = Rp. 3.000.000. Akan tetapi pada bulan Agustus – November, nilai rupiah terjun bebas hingga US\$ 1 = Rp. 12.000.000 (Dendawijaya, 2005).

Krisis moneter mempengaruhi kinerja perbankan di Indonesia sehingga menyebabkan banyak bank – bank mengalami kesulitan keuangan sehingga harus mengalami kebangkrutan. Bank Indonesia mengeluarkan empat kebijakan untuk mengatasi permasalah tersebut yaitu pemberian bantuan likuiditas bank Indonesia, program penjaminan pemerintah, pendirian badan penyehatan perbankan (BPPN) dan restrukturisasi perbankan. Setelah melakukan restrukturisasi perbankan, pada tahun 1999 sampai 2007 perbankan mulai bangkit kembali. Sepanjang tahun 2007 - 2011 terdapat 31 bank yang tercatat sebagai emiten yang mana menjual sahamnya ke *public*.

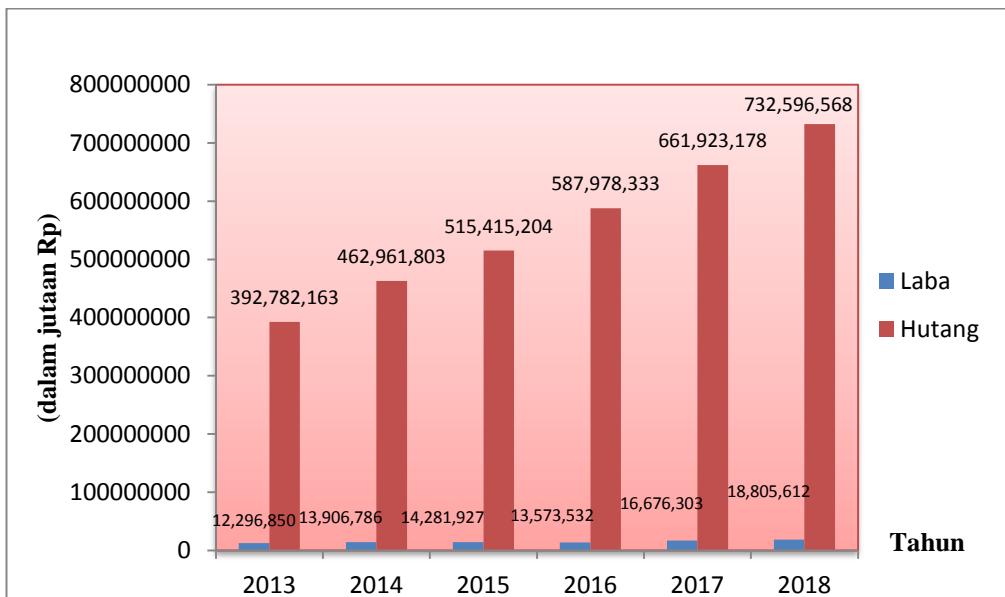
Di tengah pertumbuhan ekonomi domestik yang kuat, fungsi intermediasi perbankan cukup baik ditandai dengan akselerasi pertumbuhan kredit per September 2018 tercatat sebesar 12,69%. Namun, Dana Pihak Ketiga (DPK) pada periode mei 2018 tumbuh melambat dibanding periode september 2018 yaitu hanya sebesar 6,53%, sedangkan pada september 2018 tumbuh sebesar 11,46%. Secara umum, ketahanan bank umum masih solid, terlihat dari CAR sebesar 22,85% yang menunjukkan masih baiknya kemampuan bank dalam menyerap risiko (LFPI, 2018).

Dana bank atau *loanable fund* adalah sejumlah uang yang dimiliki dan dikuasai suatu bank dalam kegiatan operasionalnya. Dana bank terdiri dari dana

sendiri dan dana asing. Dana sendiri (dana *intern*) adalah dana yang bersumber dari dalam bank seperti setoran modal dari pemegang saham, cadangan-cadangan bank dan laba ditahan. Sedangkan dana asing (dana *ekstern*) yaitu dana yang bersumber dari pihak ketiga, seperti giro, tabungan dan deposito (Hasibuan, 2011).

Pada september 2018, ROA perbankan mengalami peningkatan menjadi 2,50% dibandingkan tahun sebelumnya sebesar 2,47%, dengan yang tertinggi pada kelompok bank BUMN sebesar 3,01%. Tingginya profitabilitas bank bumn sejalan dengan tingginya pertumbuhan kredit yaitu sebesar 15,18%, meningkat dari tahun sebelumnya sebesar 11,07%.

Berdasarkan Laporan Profil Industri Perbankan Triwulan III (2018), dana pihak ketiga memegang peran sangat penting dalam sumber pendanaan bank. Sebanyak 87,78% dana perbankan berasal dari dana pihak ketiga. Pada periode september- desember 2018, dana pihak ketiga bank umum konvensional tumbuh sebesar 6,53% melambat dibanding periode mei – agustus 2018 yang tumbuh sebesar 11,46% . Perlambatan dana pihak ketiga terjadi karena deposito yang memiliki porsi terbesar (44,05%) yang hanya tumbuh 3,24% atau lebih rendah dari 12,26% dari tahun sebelumnya. Searah dengan deposito, giro dan tabungan juga tumbuh melambat masing-masing sebesar yaitu 9,56% dan 9,03%. Berikut grafik rata – rata jumlah laba dan hutang pada bank BUMN tahun 2013 – 2018 :



Gambar 1.1 Grafik rata – rata jumlah laba dan hutang pada bank BUMN tahun 2013 – 2018

Sumber: Idx.co.id (data diolah)

Berdasarkan grafik di atas dapat dilihat bahwa hutang bank BUMN tahun 2013-2018 relatif mengalami peningkatan. Pada tahun 2014, hutang bank BUMN mengalami kenaikan sebesar 15% atau sebesar 70,2 triliun dari tahun 2013, sedangkan pada tahun 2015 mengalami kenaikan 10% dari tahun 2014. Pada tahun 2016 mengalami kenaikan sebesar 12% atau sebesar 72,5 triliun dari tahun 2015. Pada tahun 2017 dan 2018 jumlah hutang juga mengalami peningkatan yaitu sebesar 11% dan 10% dari tahun sebelumnya.

Jumlah profitabilitas bank BUMN mengalami fluktuasi. Pada tahun 2014 mengalami peningkatan dari tahun sebelumnya yaitu sebesar 16,1 triliun atau naik sebesar 12% dari tahun 2013 dan pada tahun 2015 jumlah profitabilitas juga mengalami peningkatan sebesar 3%. dari tahun 2014. Namun pada tahun 2016 profitabilitas mengalami penurunan 5% dari tahun 2015 atau sebesar 708

milyar.Pada tahun 2017 dan 2018 jumlah profitabilitas kembali mengalami peningkatan yaitu sebesar 19% dan 10% dari tahun sebelumnya.

Dengan melihat fenomena pergerakan hutang pada bank BUMN tahun 2013-2018 dimana setiap tahunnya mengalami kenaikan, sedangkan untuk profitabilitas bank BUMN mengalami fluktuasi (naik–turun). Berdasarkan *Pecking Order Theory* hutang mempunyai dampak negatif terhadap kinerja perusahaan, karena tingkat hutang yang semakin tinggi berarti beban bunga akan semakin besar yang artinya mengurangi keuntungan. Semakin tinggi hutang menunjukkan semakin besar beban perusahaan terhadap pihak luar, hal ini sangat memungkinkan menurunkan kinerja perusahaan. Menurut *Trade-off theory* memprediksi perusahaan akan memilih hutang sebagai sumber dana asal manfaat dari tambahan hutang masih lebih besar dibandingkan dengan kerugiannya. Penggunaan hutang akan meningkatkan nilai perusahaan tetapi hanya sampai titik tertentu, setelah titik tersebut penggunaan hutang justru menurunkan nilai perusahaan.

Pada penelitian ini, analisis rasio hutang atau solvabilitas bank dihitung dengan menggunakan *Capital Adequacy Ratio* (CAR), *Debt To Equity Ratio* (DER), *Debt To Assets Ratio* (DAR) dan *Non Performing Loan* (NPL), sedangkan rasio profitabilitas bank dihitung dengan menggunakan *Return on Assets* (ROA) dan *Return on Equity* (ROE).

Menurut penelitian Widiyanti, M. *et al* (2015) yang berjudul Pengaruh Permodalan, Kualitas Aktiva, Likuiditas dan Efisiensi Operasional Terhadap Profitabilitas Pada Bank Syariah Mandiri dan Bank BRI Syariah menyatakan

variabel *Capital Adequacy Ratio* (CAR) dan *Non Performing Financing* (NPF) tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA. Penelitian Said & Ali (2016) yang berjudul *An analysis on the factors affecting profitability level of Sharia banking in Indonesia* juga menyatakan hasil yang sama yaitu variabel *Capital Adequacy Ratio* (CAR) dan *Non Performing Financing* (NPF) tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA.

Penelitian Yusuf dan Surjaatmadja (2018) yang berjudul *Analysis Financial Performance on Profitability With Non Performance Financing as Variabel Moderation* (2012-2016) menyatakan hasil yang berbeda yaitu CAR berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA. Hal ini sama dengan penelitian yang dilakukan Romlie dan Alie (2017) juga menyatakan bahwa CAR berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA, sedangkan NPL berpengaruh negatif dan signifikan terhadap ROA.

Penelitian Liannoor (2014) menyatakan bahwa variabel CAR tidak berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ROA sedangkan NPL berpengaruh signifikan dan negatif terhadap ROA. Penelitian yang dilakukan oleh Siringoringo dan Pratiwi (2018) dan Kusmayadi (2018) juga menyatakan hal yang sama bahwa variabel CAR & NPL berpengaruh negatif dan signifikan terhadap ROA.

Penelitian Violeta dan Elena (2016) yang berjudul *The Risk of Insolvency and Its Impact on Romanian Bank* menyatakan bahwa variabel CAR memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE. Hal ini berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Aulia (2016) menyatakan bahwa CAR berpengaruh negatif dan

signifikan terhadap ROE, sedangkan NPF memiliki pengaruh positif tidak signifikan terhadap ROE.

Penelitian Dahiyat (2016) yang berjudul *Does Liquidity and Solvency Affect Banks Profitability ? Evidence From Listed Banks In Jordan* menyatakan bahwa DER tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA. Azis dan Rahman (2017) juga menyatakan bahwa DER tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA. Hal ini berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahman, *et al* (2019) *The Impact of Capital Structure on The Profitability Of Publicy Traded Manufacturing Firms in Bangladesh* menyatakan bahwa *Debt to Equity Ratio* (DER) memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap ROA dan ROE. Hal ini sama dengan penelitian yang dilakukan oleh Khidmat & Rehman (2014) bahwa *Debt to Equity Ratio* (DER) memiliki dampak negatif yang signifikan terhadap ROA dan ROE. Penelitian Ahmad, *et al* (2015) juga menyatakan bahwa *Debt to Equity Ratio* (DER) memiliki pengaruh negatif yang signifikan terhadap ROA.

Penelitian Kumar (2014) yang berjudul *Impact of Capital Structure on Financial Performance In India Construction Companies* menyatakan bahwa DER berpengaruh positif dan signifikan terhadap ROA, sedangkan berpengaruh negatif signifikan terhadap ROE. Berbeda dengan variabel DER, penelitian kumar menyatakan variabel DAR memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap ROA & ROE. Hal ini berbeda dengan penelitian Tailab (2014) yang berjudul *The Effect of Capital Structure on Profitability of Energy American Firms* yang menyatakan bahwa Variabel DER tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA

dan ROE. Penelitian Azis & Rahman (2017) juga menyatakan bahwa variabel DAR dan DER tidak berpengaruh terhadap profitabilitas (ROA).

Berdasarkan *research gap* di atas, maka penulis tertarik untuk mengajukan penelitian yang berjudul **“Pengaruh Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Bank BUMN Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2013-2018”**

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah, maka penulis merumuskan masalah sebagai berikut :

Apakah solvabilitas berpengaruh signifikan terhadap profitabilitas bank BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2013 – 2018?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah maka penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut:

Menganalisis pengaruh solvabilitas terhadap profitabilitas pada bank BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2013 - 2018 ?

1.4 Manfaat Penelitian

1.4.1 Manfaat Teoritis

Manfaat teoritis yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Diharapkan mampu meningkatkan kemampuan penulis dalam menganalisa pengaruh solvabilitas terhadap profitabilitas bank BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia

2. Dapat menjadi sumber referensi dalam penelitian yang akan dilakukan di masa mendatang terkait pengaruh solvabilitas terhadap profitabilitas pada perbankan di Indonesia.

1.4.2 Manfaat Praktis

Adapun manfaat praktis yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1) Untuk dapat menambah pengetahuan para investor dan hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan yang terkait dengan profitabilitas perbankan.
- 2) Hasil penelitian diharapkan bermanfaat dalam pengambilan keputusan dan kebijakan laba dan hutang pada industri perbankan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, N, *et al* .2015. Impact of Financial Leverage on Firms Profitability : An Investigation from Cement Sector of Pakistan. *Research Journal of Finance and Accounting*, Vol 6, No. 7
- Aprilia, Jihan & Handayani, S.R. 2018. Pengaruh CAR, BOPO, NPL dan LDR Terhadap *Return On Assets (ROA) &Return On Equity (ROE)*. Studi pada Bank Umum Swasta Nasional Devisa Tahun 2012 – 2016. *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, Vol. 61, No. 3
- Aulia F & Prasetyono. 2016. Pengaruh CAR, FDR, NPF dan BOPO Terhadap Profitabilitas (ROE) (Studi Empiris pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode Tahun 2009 – 2013). *Dipenogoro Journal of Management*. Vol.5.No.1, hal 1 – 10.
- Azis, A & Rahman A. 2017. The Relationship between Solvency Ratios and Profitability Ratios : Analytical Study in Food Industrial Companies Listed in Amman Bursa. *International Journal of Economics and Financial Issue*, Vol. 7. No.2, p 86-93
- Brealey, R.A., Myers, S.C., dan Marcus, A.J. 2007. *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan Perusahaan*. Edisi Kelima. Buku II. Jakarta: Erlangga.
- Bursa Efek Indonesia. 2007. Laporan Keuangan dan Tahunan Bank. www.idx.co.id/perusahaan-tercatat/laporan-keuangan-dan-tahunan/diakses pada tanggal 12 Maret 2019.
- Chirsti, *et al*. (2013). Impact of Capital Structure On Profitability Of Listed Companies (Evidence From India). *The USV Annals Of Economics & Public Administration*, Vol 13, Issue 17.
- Dahiyat, A. 2016. Does Liquidity and Solvency Affect Banks Profitability ? (Evidence from Listed Banks in Jordan). *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Science*, Vol. 6 No, p 35-10.
- Darmawi, Herman. 2011. *Manajemen Perbankan*. Jakarta. Penerbit : PT. Bumi Aksara
- Dendawijaya, Lukman. 2005. *Manajemen Perbankan*. Bogor. Penerbit : Ghalia Indonesia
- Efendi, A & Wibowo S. (2017). Pengaruh Debt to Equity Ratio (DER) dan Debt to Asset Ratio (DAR) Terhadap Kinerja Perusahaan di Sektor Keuangan

- yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Journal of Applied Managerial Accounting*, 1(2): 89-95.
- Fadila, D & Yuliani. 2015. Peran ROA sebagai pemediasi CAR, NPL, dan LDR pada Bank Pembangunan Daerah di Indonesia. *Jurnal Manajemen & Bisnis Sriwijaya* Vol. 13 No.2, Hal 217.
- Fahmi, Irham. 2014. *Pengantar Perbankan Teori dan Aplikasi*. Bandung. Penerbit : Alfabeta CV
- Ghozali, I. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19*. Edisi Kelima. Semarang: Badan Penerbit UNDIP (UNDIP Press).
- Gill, et al. 2011. The Effect of Capital Structure on Profitability : Evidence from the United State. *International Journal of Management*, Vol. 28 No. 4
- Goyal, A.M. 2013. Impact of Capital Structure on Performance of Listed Public Sector Banks in India. *International Journal of Business and Management Invention*. Vol. 2 No.10, p 35 -43
- Gup, B & Kolari, J. 2005. *Commercial Banks*, 3rd ed, United States : John Willey & Sons
- Hantono. 2017. Effect Capital Adequacy Ratio (CAR), Loan To Deposit Ratio (LDR) and Non Performing Loan (NPL) To Return On Assets (ROA) Listed In Banking In Indonesia Stock Exchange. *International Journal of Education and Research* Vol. 5 No.1 p: 69 -80
- Harahap, Sofyan Syafri. 2015. *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Hartati, Meyza. 2015. *Pengaruh Capital Adequacy Ratio, Non Performing Loan, Loan To Deposit Ratio, Ratio Biaya Operasional Pendapatan Operasional dan Modal Inti Terhadap Profitabilitas Pada Bank Umum di Indonesia*. Tesis pada Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Sriwijaya, Palembang (tidak dipublikasikan)
- Hasibuan, Malayu S.P. 2011. *Dasar – Dasar Perbankan*. Jakarta. Penerbit : PT Bumi Aksara
- Hermina, R & Suprianto, E. 2014. Analisis Pengaruh CAR, NPL, LDR dan BOPO Terhadap Profitabilitas (ROE) Pada Bank Umum Syariah. *Jurnal Akuntansi Indonesia*. Vol. 3 No.2 Hal : 129 -142
- Indrus, Ali. 2018. Pengaruh Faktor Internal dan Eksternal Terhadap Return On Equity (ROE). *Jurnal Kajian Islam dan Masyarakat*, Vol 29, No. 2

- Iryani, Lia Dahlia & Herlina. 2015. Analisis Rasio Likuiditas, Solvabilitas Dan Profitabilitas Dalam Mendukung Pembiayaan Pada PT. Bank Danamon Indonesia, Tbk. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi*, Vol. 1 No. 2 Hal: 32 -40)
- Jannati, I. D, et al (2014). Pengaruh rasio leverage terhadap profitabilitas (Studi pada perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di BEI periode tahun 2009-2011). *Jurnal Administrasi Bisnis*, 8(2), 1–8.
- Jones, S.C. 2007. Fast cars, fast food, and fast fixes : Industry responses to current ethical dilemmas for Australian advertisers. *Journal of Public Affairs* 15(1), p 14 -21
- Kasmir. 2004. *Manajemen Perbankan*. Jakarta. Penerbit : PT. Raja Grafindo Persada
- Kasmir. 2015. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta. Penerbit : PT. Raja Grafindo Persada
- Khidmat, W & Rehman. M. 2014. Impact of Liquidity & Solvency On Profitability Chemical Sector of Pakistan. *Journal of Economics Management Innovation*, Vol. 6 No. 3
- Kumar, G N & Himani G. 2014. Impact of Capital Structure on Financial Performance In India Construction Companies. *International Journal of Economics, Commerce and Management* Vol. 2 Issue 5
- Kuncoro, Mudrajat. 2009. *Metode Riset untuk Bisnis & Ekonomi*. Jakarta. Penerbit : Erlangga
- Kuncoro dan Suhardjono. 2002. *Manajemen Perbankan (Teori dan Aplikasi)*. Yogyakarta . Penerbit : BPFE
- Kurniawan, Albert. 2014. *Metode Riset untuk Ekonomi dan Bisnis*. Bandung. Penerbit : Alfabeta
- Kusmayadi, D. 2018. Analysis of Effcet Capital Adequacy Ratio (CAR), Loan To Deposit Ratio (LDR), Non Performing Loan (NPL), BOPO and Size To Return On Assets (ROA) Listed In Rural Bank In Indonesia. *Saudi Journal of Business and Management Studies (SJMBS)* Vol. 3 No. 1 p: 786 – 795
- Komara, et al. (2016). Analisis Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan. *Jurnal Keuangan dan Perbankan* Vol. 20 No.1

- Liannoor, Akhmad R. 2014. Analisis Profitabilitas Bank Umum *Go Public* pada Bursa Efek Indonesia (BEI). *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, Vol.12. No.02
- Manurung, Mandala & Rahardja Prathama. 2004. *Uang, Perbankan dan Ekonomi Moneter (Kajian Kontekstual Indonesia)*. Penerbit : Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi UI
- Nurhasanah. (2012). Pengaruh struktur modal terhadap profitabilitas pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. ILMIAH: *Jurnal Ilmu Pengetahuan Teknologi Dan Seni*, IV(3), 36–44.
- Ompusunggu, Nathasya. 2017. *Analisis Pengaruh CAR, LDR, dan BOPO terhadap Return On Assets (ROA) pada PT. Bank Cimb Niaga Tbk Tahun 2012 – 2016*. Skripsi pada Program Sarjana Manajemen Universitas Sriwijaya, Palembang (tidak dipublikasikan)
- Otoritas Jasa Keuangan.2018. *Laporan Profil Industri Perbankan Triwulan III 2018*. Jakarta [ID] : OJK
- Pongrangga, *et al.* 2015. Pengaruh Current Ratio, Total Assets Turnover Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Equity. (Studi pada Perusahaan Sub Sektor Property dan Real Estate yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia 2011 – 2014). *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, Vol. 25 No. 2
- Pratiwi, Dhian Dayinta. 2012. *Pengaruh CAR, BOPO, NPF, dan FDR terhadap Return On Aset (ROA) Bank Umum Syariah*. Semarang : Universitas Diponegoro.
- Rafelia, Thyas dan Moh. Didik Ardiyanto. 2013. Pengaruh CAR, FDR, NPF, dan BOPO terhadap ROE Bank Syariah mandiri Periode Desember 2008- Agustus 2012. *Diponegoro Journal of Accounting*, Vol. 1 No.1 Hal : 1 -9
- Rahman, Aetal. 2019. The Impact of Capital Stucture on the Profitability of Publicly Traded Manufacturing Firms in bangladesh. *International Journal of Economics and Finance*. Vol.6, No. 2, hal. 1-5.
- Romlie, H & Alie, M. 2017. Diterminan Penyaluran Kredit dan Impikasinya Terhadap Kinerja Profitabilitas Bank yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2010 -2014. *Diponegoro Journal of Management*, Vol. 5 No. 1, hal 1-10

- Ross, Stephen A *et al.* 2016. *Pengantar Keuangan Perusahaan*. Diterjemahkan oleh: Ratna Saraswati. Edisi Global Asia. Buku II. Jakarta :Salemba Empat.
- Salim, Jihan. 2015. Pengaruh Leverage (DAR, DER, dan TIER) Terhadap ROE Perusahaan Properti Dan Real Estate Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia 2010 – 2014. *Jurnal Perbanas Review*, Vol. 1 No. 1
- Said, M & Ali H. 2016. An analysis on the factors affecting profitability level of Sharia banking in Indonesia. *Journal Banks and Bank System*. Vol. 11 No. 3
- Sanusi, A. 2014. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Jakarta. Penerbit : Salemba Empat
- Sekaran, Uma. 2006. *Metodologi Penelitian untuk Bisnis*. Buku 1. Edisi keempat. Diterjemahkan oleh : Kwan Men Yon. Jakarta. Penerbit : Salemba Empat
- Silvanita, Ktut. 2009. *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Jakarta. Penerbit : Erlangga.
- Siringoringo, R & Pratiwi, R. 2018. Pengukuran Tingkat Profitabilitas Perbankan Syariah Indonesia Dengan Menggunakan Rasio CAMEL Periode 2012 - 2106. *Jurnal Manajemen UPB*, Vol 6. No. 1
- Sitepu, *et al.* 2016. Pengaruh Capital Adequacy Ratio, Biaya Operasional Per Pendapatan Operasional, Non Performing Loan, Net Interest Margin, dan Loan To Deposit Ratio terhadap Return On Asset (Studi pada Perusahaan Sektor Perbankan yang Terdaftar di BEI Periode Tahun 2012– 2015). *Jurnal Administrasi Bisnis*. Vol. 40 No. 2: 72–79.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung. Penerbit : Alfabeta.
- Suryani, Anti, *et al.* 2016. Pengaruh Rasio Capital Adequacy Ratio, Biaya Operasional Per Pendapatan Operasional, Loan To Deposit Ratio, Net Interest Margin, dan Non Performing Loan terhadap Return On Asset (Studi pada Bank Umum yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012–2014). *Jurnal Administrasi Bisnis*. Vol. 33 No. 1: 105–113.
- Suwandi, Jordi, *et al.* 2017. Pengaruh CAR, NPL, BOPO, dan LDR terhadap ROA pada BUSN Devisa. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen*. Vol. 6 No. 7: 1– 22.
- Tailab, Mohamed M. Khalifah. 2016. The Effect of Capital Structure on Profitability of Energy American Firms. *International Journal of Business and Management Invention*. Vol. 3 No. 12, hal. 54-61.

- Tanjung, N. M. (2015). Analisis Penggunaan Struktur Modal Dalam Kaitan Solvabilitas Perbankan Pada Bank BUMN Di Indonesia. *Jurnal Riset Ekonomi Manajemen Bisnis dan Akuntansi*, Vol. 3 No. 4
- Trihendradi, C. 2013. *Step by Step SPSS 16 Analisis Data Statistik*. Yogyakarta : CV. Andi Offset
- Undang – Undang Republik Indonesia Nomor 10 Tahun 1998 tentang Perbankan
- Utama, A.C & Muid, A. (2014). Pengaruh Current Ratio, Debt Equity Ratio, Debt Asset Ratio, Dan Perputaran Modal Kerja Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2010 – 2012. *Diponegoro Journal Of Accounting*. Volume 3 No. 2 Hal 1-13
- Veithzel R, et al. 2007. *Bank and Financial Institutional Management (Conventional and Shariah System)*. Jakarta : PT. Raja Grafindo
- Violeta E & Elena L. 2016. The Risk of Insolvency and Its Impact on Romanian Bank. *Valahian Journal of Economics Studies*, Vol. 10 No.15
- Wibowo, E.S & Syaichu, M. 2013. Analisis Pengaruh Suku Bunga, Inflasi, CAR, BOPO, NPF, Terhadap Profitabilitas Bank Syariah. *Diponegoro Journal of Management* Vol. 2 No.2 Hal 1-10
- Widiyanti, M. et al. 2015. Pengaruh Permodalan, Kualitas Aktiva, Likuiditas, dan Efisiensi Operasional Terhadap *Profitabilitas* pada PT. Bank Syariah Mandiri dan PT. Bank BRI Syariah. *Jurnal Manajemen & Bisnis Sriwijaya* Vol. 13 No.4 hal : 525
- Widiyanti, M & Elfinan, Friska D. 2015. Pengaruh Financial Leverage Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan Sub Sektor Otomatif Dan Komponen Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen & Bisnis Sriwijaya* Vol. 13 No.1 hal : 117
- Yuniastuti, R.M. 2016. Pengaruh Dominan Cah Ratio & Debt To Assets Ratio Terhadap Return On Equity Dan Return On Assets Pada Perusahaan Transportasi Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen Magister*, Vol. 02 No.01.
- Yusuf, M dan Surjaatmadja S. 2018. Analysis of Financial Performance on Profitability with Non Performance Financing as Variable Moderation (Study at Sharia Commercial Bank in Indonesia Periode (2012 – 2016)). *International Journal of Economics and Financial Issue*, Vol 8, Hal 4, p : 126 – 132

Zhou, Kaiguo dan Wong, M.C.S. 2008. "The Determinants of Net Interest Margins of Commercial Banks in Mainland China". Journal *Emerging Market Finance and Trade*. Vol. 44, No. 5.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Capital Adequacy Ratio, Debt to Equity Ratio, Debt to Assets Ratio, Net Profit Margin, Return On Assets dan Return On Equity pada Bank BUMN Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia

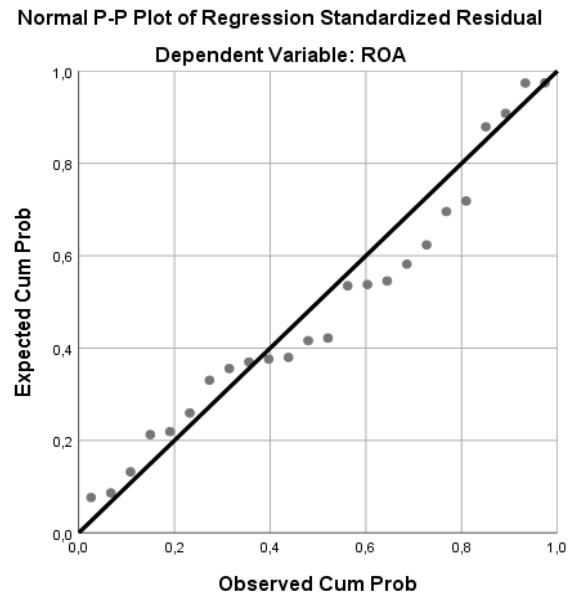
Bank	Tahun	CAR	DER	DAR	NPL	ROA	ROE
BNI	2013	0,15	7,11	0,88	0,02	0,03	0,23
	2014	0,16	5,83	0,85	0,02	0,03	0,24
	2015	0,19	5,48	0,85	0,02	0,02	0,17
	2016	0,19	5,76	0,85	0,03	0,02	0,15
	2017	0,18	6,03	0,86	0,02	0,02	0,16
	2018	0,19	5,90	0,81	0,02	0,02	0,15
BRI	2013	0,17	6,87	0,87	0,01	0,05	0,34
	2014	0,18	7,21	0,88	0,01	0,04	0,31
	2015	0,21	6,76	0,87	0,02	0,04	0,30
	2016	0,23	5,84	0,85	0,02	0,03	0,23
	2017	0,23	5,73	0,85	0,02	0,03	0,20
	2018	0,23	7,00	1,16	0,02	0,03	0,21
BTN	2013	0,15	10,32	0,91	0,03	0,02	0,16
	2014	0,14	10,80	0,92	0,02	0,01	0,11
	2015	0,17	11,41	0,92	0,02	0,02	0,17
	2016	0,20	10,19	0,91	0,01	0,02	0,18
	2017	0,19	11,07	0,92	0,01	0,02	0,18
	2018	0,18	11,92	0,93	0,01	0,01	0,15
MANDIRI	2013	0,15	6,37	0,77	0,02	0,03	0,27
	2014	0,16	6,29	0,77	0,01	0,03	0,26
	2015	0,18	6,16	0,81	0,02	0,03	0,23
	2016	0,21	5,38	0,79	0,04	0,02	0,11
	2017	0,22	5,22	0,79	0,03	0,02	0,15
	2018	0,21	5,09	0,78	0,03	0,03	0,17

Lampiran 2. Analisis Statistik Deskriptif

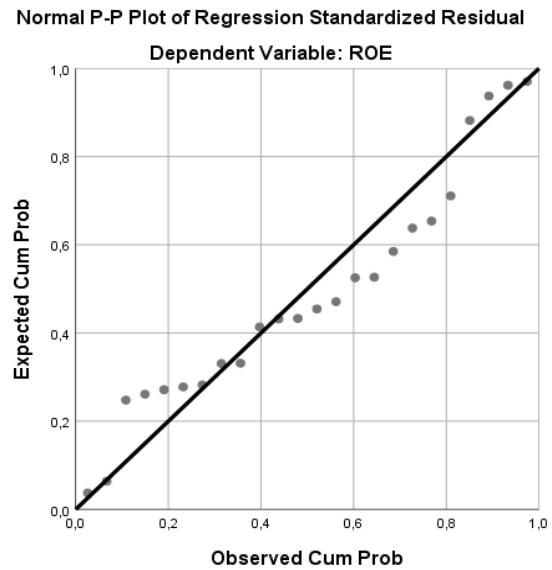
Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Sum	Mean		Std. Deviation	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
CAR	24	,09	,15	,23	4,51	,1881	,00529	,02591	,001
DER	24	6,83	5,09	11,92	175,75	7,3228	,45631	2,23544	4,997
DAR	24	,39	,77	1,16	20,81	,8669	,01636	,08014	,006
NPL	24	,02	,02	,04	,56	,0233	,00129	,00632	,000
ROA	24	,04	,01	,05	,70	,0292	,00216	,01058	,000
ROE	24	,23	,11	,34	4,81	,2005	,01266	,06201	,004
Valid N <u>(listwise)</u>	24								

Lampiran 3. Uji Normalitas *Probably Plot* (P-Plot) Persamaan 1



Lampiran 4. Uji Normalitas *Probably Plot* (P-Plot) Persamaan 2



Lampiran 5. Hasil Uji Normalitas Test (K-S) Persamaan 1

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized
	Residual	
N		24
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,00497839
Most Extreme Differences	Absolute	,137
	Positive	,137
	Negative	-,077
Test Statistic		,137
Asymp. Sig. (2-tailed)		<u>,200^{c,d}</u>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas Test (K-S) Persamaan 2

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized
	Residual	
N		24
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,03535937
Most Extreme Differences	Absolute	,152
	Positive	,152
	Negative	-,123
Test Statistic		,152
Asymp. Sig. (2-tailed)		<u>,157^c</u>

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

Lampiran 7. Hasil Uji Multikolinearitas Persamaan 1

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	,064	,015		4,263	,000		
	CAR	-,036	,054	-,088	-,672	,510	,675	1,481
	DER	-,004	,001	-,943	-6,498	,000	,553	1,807
	DAR	,032	,018	,244	1,785	,090	,625	1,600
	NPL	-,987	,194	-,589	-5,092	,000	,870	1,149

a. Dependent Variable: ROA

Lampiran 8. Hasil Uji Multikolinearitas Persamaan 2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
2	(Constant)	,497	,106		4,679	,000		
	CAR	-,379	,381	-,159	-,996	,332	,675	1,481
	DER	-,015	,005	-,546	-3,106	,006	,553	1,807
	DAR	,074	,128	,096	,581	,568	,625	1,600
	NPL	-7,669	1,376	-,781	-5,572	,000	,870	1,149

a. Dependent Variable: ROE

Lampiran 9. Hasil Uji Autokorelasi Durbin Watson Persamaan 1

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,814 ^a	,662	,591	,00692	1,372

a. Predictors: (Constant), NPL, CAR, DAR, DER

b. Dependent Variable: ROA

Lampiran 10. Hasil Uji Autokorelasi Durbin Watson Persamaan 2

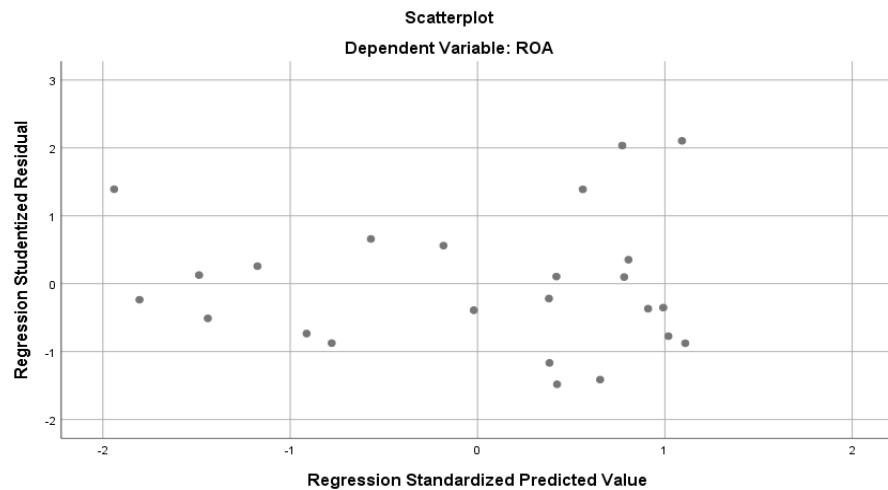
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
2	,716 ^a	,512	,409	,04699	1,295

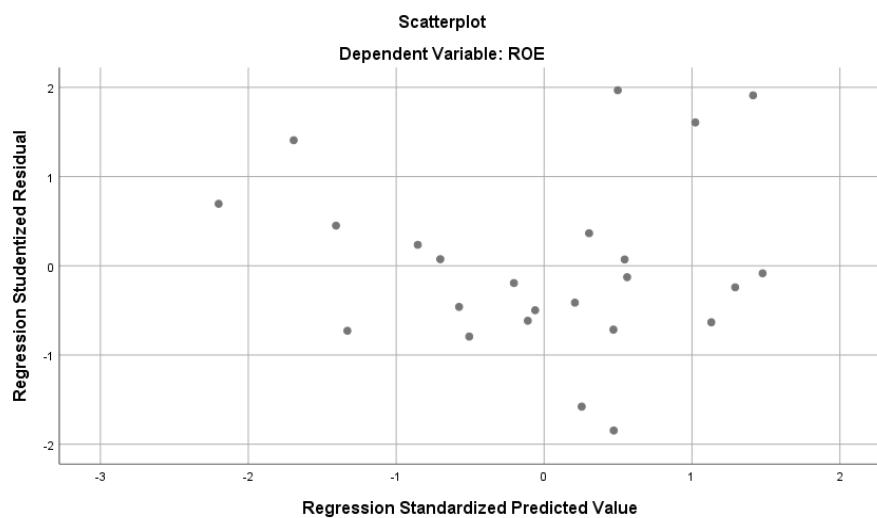
a. Predictors: (Constant), NPL, CAR, DAR, DER

b. Dependent Variable: ROE

Lampiran 11. Hasil Uji Heterokedasitas Persamaan 1



Lampiran 12. Hasil Uji Heterokedasitas Persamaan 2



Lampiran 13. Hasil Analisis Linear Berganda Persamaan 1

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constant)	,064	,015		4,263	,000
CAR	-,036	,054	-,088	-,672	,510
DER	-,004	,001	-,943	-6,498	,000
DAR	,032	,018	,244	1,785	,090
NPL	-,987	,194	-,589	-5,092	,000

a. Dependent Variable : ROA

Lampiran 14. Hasil Analisis Linear Berganda Persamaan 2

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
2 (Constant)	,497	,106		4,679	,000
CAR	-,379	,381	-,159	-,996	,332
DER	-,015	,005	-,546	-3,106	,006
DAR	,074	,128	,096	,581	,568
NPL	-7,669	1,376	-,781	-5,572	,000

a. Dependent Variable: ROE

Lampiran 15. Hasil Uji t Persamaan 1

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized		
		B	Std. Error	Coefficients	Beta	t
1	(Constant)	,064	,015			4,263
	CAR	-,036	,054		-,088	-,672
	DER	-,004	,001		-,943	-6,498
	DAR	,032	,018		,244	1,785
	NPL	-,987	,194		-,589	-5,092

a. Dependent Variable: ROA

Lampiran 16. Hasil Uji t Persamaan 2

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized		
		B	Std. Error	Coefficients	Beta	t
2	(Constant)	,497	,106			4,679
	CAR	-,379	,381		-,159	-,996
	DER	-,015	,005		-,546	-3,106
	DAR	,074	,128		,096	,581
	NPL	-7,669	1,376		-,781	-5,572

a. Dependent Variable: ROE

Lampiran 17. Hasil Uji R² Persamaan 1

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,814 ^a	,662	,591	,00692

a. Predictors: (Constant), NPL, CAR, DAR, DER

b. Dependent Variable: ROA

Lampiran 18. Hasil Uji R² Persamaan 2

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,716 ^a	,512	,409	,04699

a. Predictors: (Constant), NPL, CAR, DAR, DER

b. Dependent Variable: ROE

Lampiran 19. Tabel Durbin Watson (d-w)

n	k=1		k=2		k=3		k=4		k=5	
	dL	dU								
6	0.6102	1.4002								
7	0.6996	1.3564	0.4672	1.8964						
8	0.7629	1.3324	0.5591	1.7771	0.3674	2.2866				
9	0.8243	1.3199	0.6291	1.6993	0.4548	2.1282	0.2957	2.5881		
10	0.8791	1.3197	0.6972	1.6413	0.5253	2.0163	0.3760	2.4137	0.2427	2.8217
11	0.9273	1.3241	0.7580	1.6044	0.5948	1.9280	0.4441	2.2833	0.3155	2.6446
12	0.9708	1.3314	0.8122	1.5794	0.6577	1.8640	0.5120	2.1766	0.3796	2.5061
13	1.0097	1.3404	0.8612	1.5621	0.7147	1.8159	0.5745	2.0943	0.4445	2.3897
14	1.0450	1.3503	0.9054	1.5507	0.7667	1.7788	0.6321	2.0296	0.5052	2.2959
15	1.0770	1.3605	0.9455	1.5432	0.8140	1.7501	0.6852	1.9774	0.5620	2.2198
16	1.1062	1.3709	0.9820	1.5386	0.8572	1.7277	0.7340	1.9351	0.6150	2.1567
17	1.1330	1.3812	1.0154	1.5361	0.8968	1.7101	0.7790	1.9005	0.6641	2.1041
18	1.1576	1.3913	1.0461	1.5353	0.9331	1.6961	0.8204	1.8719	0.7098	2.0600
19	1.1804	1.4012	1.0743	1.5355	0.9666	1.6851	0.8588	1.8482	0.7523	2.0226
20	1.2015	1.4107	1.1004	1.5367	0.9976	1.6763	0.8943	1.8283	0.7918	1.9908
21	1.2212	1.4200	1.1246	1.5385	1.0262	1.6694	0.9272	1.8116	0.8286	1.9635
22	1.2395	1.4289	1.1471	1.5408	1.0529	1.6640	0.9578	1.7974	0.8629	1.9400
23	1.2567	1.4375	1.1682	1.5435	1.0778	1.6597	0.9864	1.7855	0.8949	1.9196
24	1.2728	1.4458	1.1878	1.5464	1.1010	1.6565	1.0131	1.7753	0.9249	1.9018
25	1.2879	1.4537	1.2063	1.5495	1.1228	1.6540	1.0381	1.7666	0.9530	1.8863

Lampiran 20. Tabel t

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181