

**KAUSALITAS PERTUMBUHAN EKONOMI, DISPARITAS
PENDAPATAN DAN INVESTASI PULAU KALIMANTAN
TAHUN 2015-2020**



SKRIPSI

Disusun Oleh

DIAN MUTIA FEBRIANA

(01021381823150)

Ekonomi Pembangunan

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN RISET TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI**

2023

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI**

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

**KAUSALITAS PERTUMBUHAN EKONOMI, DISPARITAS PENDAPATAN DAN
INVESTASI PULAU KALIMANTAN TAHUN 2015-2020**

Disusun Oleh :


Nama : Dian Mutia Febriana
NIM : 01021281823150
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Ekonomi Pembangunan
Bidang Kajian/ Konsentrasi : Ekonomi Regional

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif

TANGGAL PERSETUJUAN

DOSEN PEMBIMBING

Tanggal : 23 Juni 2023


Ketua: Imelda, S.E., M.SE
NIP. 197703092009122002

Lembar Persetujuan Skripsi

Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan dan Investasi Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020

Disusun Oleh:

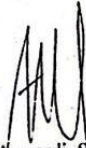
Nama : Dian Mutia Febriana
NIM : 01021381823150
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Ekonomi Pembangunan
Bidang Kajian Konsentrasi : Ekonomi Regional

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 18 Juli 2023 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif

Indralaya, 4 September 2023

Ketua



Dr.H. Azwardi, S.E., M.Si
NIP. 196805181993031003

Anggota



Imelda, S.E., M.SE
NIP. 197703092009122002

Mengetahui

Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



Dr. Mukhlis, S.E., M.Si
NIP. 197304062010121001

ASLI

JUR. EK. PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI UNSRI

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Dian Mutia Febriana
NIM : 01021381823150
Jurusan : Ekonomi Pembangunan
Bidang Kajian : Regional
Fakultas : Ekonomi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul:

Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan Dan Investasi Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020.

Pebimbing :

Anggota : Imelda, S.E., M.SE

Tanggal Ujian : 18 Juli 2023

Adalah benar hasil karya saya sendiri, dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya, demikianlah pernyataan ini saya buat sebelumnya dan apabila pernyataan saya ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaaan.

Inderalaya, 7 September 2023

Pembuat pernyataan ,

ASLI

JUR. EK. PEMBANGUNAN
FAKULTAS EKONOMI UNSRI



Dian Mutia Febriana
NIM. 01021381823150

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

“Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai kesanggupannya.”

(QS Al Baqarah: 286)

“Bersungguh-sungguhlah engkau dalam menuntut ilmu, jauhilah kemalasan dan kebosanan karena jika tidak demikian engkau akan berada dalam bahaya kesesatan.”

(Abu Hamid Al Ghazali)

“Follow your passion. It will lead you to your purpose.”

(Oprah Winfrey)

“Lakukan saja apa yang kamu suka selagi itu tidak merugikan diri sendiri dan orang lain.”

-Dian Mutia Febriana

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- Allah SWT
- Kedua orang tua
- Kakakku
- Adekku
- Teman-temanku
- Keluarga besarku
- Almamater

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan kami kemudahan sehingga kami dapat menyelesaikan skripsi ini. Tanpa pertolongan-Nya tentunya penulis tidak akan sanggup untuk menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Shalawat serta salam semoga terlimpah curahkan kepada baginda tercinta kita yaitu Nabi Muhammad SAW yang kita nanti-nantikan syafa'atnya di akhirat nanti.

Penulis mengucapkan syukur kepada Allah SWT atas limpahan nikmat sehat-Nya, baik itu berupa sehat fisik maupun akal pikiran, sehingga penulis mampu untuk menyelesaikan pembuatan makalah dengan judul “Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan dan Investasi Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 ”. Sebagai syarat untuk menyelesaikan program sarjana (S1) pada Program Sarjana Fakultas Ekonomi Jurusan Ekonomi Pembangunan Universitas Sriwijaya. Penelitian ini menggunakan data sekunder berupa data yang diperoleh dari website resmi dan Badan Pusat Statistik (BPS).

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan penulis. Akhir kata penulis mohon maaf apabila ada kesalahan dan kelemahan dalam skripsi ini.

Indralaya, 11 Agustus 2023

Penulis


Dian Mutia Febriana

NIM. 01021381823150

UCAPAN TERIMA KASIH

Dalam penyusunan skripsi ini saya selaku penulis menyadari bahwa dalam pengerjaan skripsi ini tidak luput dari bantuan orang-orang sekitar yang selalu mendukung dan membantu saya dalam mengerjakan skripsi ini. Maka dari itu, dengan ketulusan dan kerendahan hati saya ucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. **ALLAH SWT** yang selalu menjadi tempat penulis mengadu segala keluh, kesah, dan syukur selama masa penyusunan skripsi ini.
2. **Kedua Orang Tua** saya papa dan mama, Bapak (**Drs. H.Muhammad Dahlan, M.M**) dan Ibu (**Hj. Lani Haryani**) yang telah menguatkan penulis melalui perhatian, kasih sayang, semangat serta do'a dan dukungan baik moril dan materil yang tak hentinya mengalir demi kelancaran penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
3. **Kakak saya (Zuria Putri Febriani, S.P)** yang selalu memberikan semangat serta bantuan materil dalam proses pengerjaan skripsi ini.
4. **Adik saya (Muhammad Maulana)** yang selalu mengingatkan dan memberi dorongan dalam proses pengerjaan skripsi ini.
5. **Diri sendiri (Angah)** yang mampu menyelesaikan skripsi meskipun banyak rintangan yang dilalui.
6. **Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaf, M.S.C.E** selaku Rektor Universitas Sriwijaya.
7. **Bapak Prof. Adam, S.E., M.E** selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

8. **Bapak Dr. Suhel, S.E., M.Si** selaku Wakil Dekan III Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
9. **Bapak Dr. Mukhlis, S.E., M.Si** selaku Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan Universitas Sriwijaya.
10. **Bapak Dr. Imam Asngari, S.E., M.Si** selaku Koordinator Program Studi Ekonomi Pembangunan Universitas Sriwijaya.
11. **Ibu Imelda, S.E., M.SE** selaku selaku Dosen Pembimbing saya yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing dan memberikan saran, nasehat dan motivasi yang membantu saya dalam mengerjakan skripsi ini sehingga akhirnya skripsi ini dibuat lebih baik dan penyusunan skripsi ini berjalan lancar.
12. **Bapak Dr. H. Azwardi, S.E., M.Si** selaku Dosen Penguji Skripsi saya yang telah memberikan saran dalam penulisan skripsi sehingga skripsi ini dapat dibuat dengan baik.
13. **The Buddies (Fatimah Zahratul Jannah, Lingga Tama Nawang Sari, Dinda Tania Vistarani, Irma Nurhaliza, Eranda Yusiasavia)**. Terima kasih telah menjadi teman yang baik selama ini dan membantu dalam proses pengerjaan skripsi ini, senang bisa kenal dan bermain bersama kalian.
14. **Genk Keluarga Cemara** yang senantiasa selalu mensupport saya selama mengerjakan skripsi ini.
15. **Sahabat-sahabat saya (Dicky Alvion Abrar, M. Taufan Zulian, dan Comrie Ihza Mahendra)** Terima kasih banyak sudah membantu saya menyelesaikan skripsi ini dengan baik dan sabar dari awal hingga akhir.

16. Teman-teman seperjuangan Ekonomi Pembangunan kampus Indralaya-
Palembang angkatan 2018.

17. Seluruh pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu yang telah
membantu dan mendoakan saya.

Indralaya, 11 Agustus 2023



Dian Mutia Febriana

ABSTRAK

KAUSALITAS PERTUMBUHAN EKONOMI, DISPARITAS PENDAPATAN DAN INVESTASI PULAU KALIMANTAN TAHUN 2015-2020

Oleh:

Dian Mutia Febriana

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kausalitas antara pertumbuhan ekonomi, disparitas pendapatan serta investasi di Pulau Kalimantan. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu data sekunder. Sumber data diperoleh dari Badan Pusat Statistik (BPS). Teknik analisis yaitu regresi data panel. Berdasarkan hasil, disimpulkan bahwa Pulau Kalimantan memiliki kondisi ekonomi yang relatif baik dengan tingkat pertumbuhan ekonomi pada 4-5 persen dan tingkat ketimpangan pendapatan yang rendah (indeks gini $< 0,4$). Berdasarkan Uji Kausalitas Granger, terdapat hubungan satu arah antara ketimpangan pendapatan terhadap pertumbuhan ekonomi. Tidak ada kausalitas dua arah antara pertumbuhan ekonomi hasil investasi, serta ketimpangan pendapatan terhadap investasi.

Kata Kunci: Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan, Investasi, Indeks Gini, Penduduk, PDRB.

Ketua,



(Imelda, S.E., M.S.E)

NIP. 197703092009122002

Mengetahui,
Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



(Dr. Mukhlis, S.E., M.Si)

NIP.197304062010121001

ABSTRACT

**CAUSALITY OF ECONOMIC GROWTH, INCOME DISPARITY AND
INVESTMENT IN KALIMANTAN ISLAND, 2015-2020**

By:

Dian Mutia Febriana

This research aims to analyze the causality between economic growth, income disparities and investment on the island of Kalimantan. The type of data used in this research is secondary data. The data source was obtained from the Central Statistics Agency (BPS). The analysis technique is panel data regression. Based on the results, it was concluded that Kalimantan Island has relatively good economic conditions with an economic growth rate of 4-5 percent and a low level of income inequality (gin index < 0.4). Based on the Granger Causality Test, there is a one-way relationship between income inequality and economic growth. There is no two-way causality between economic growth resulting from investment and income inequality relative to investment.

Keywords: *Economic Growth, Income Disparity, Investment, Gini Index, Population, GRDP.*

Member



(Imelda, S.E., M.S.E)

NIP. 197703092009122002

Approved by,
Head of Development Economics



(Dr. Mukhlis, S.E., M.Si)

NIP.197304062010121001

SURAT PERNYATAAN ABSTRAK

Kami Dosen Pembimbing Kripsi menyatakan bahwa abstraksi skripsi dari mahasiswa :

Nama : Dian Mutia Febriana

NIM : 01021381823150

Jurusan : Ekonomi Pembangunan

Mata Kuliah : Ekonomi Regional

Judul Skripsi : Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan dan
Investasi Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020

Telah kami periksa cara penulisan, grammar, maupun susunan tensesnya dan kami setuju
untuk di tempatkan pada lembar abstrak.

Indralaya, 11 Agustus 2023

Ketua,



(Imelda, S.E., M.S.E)

NIP. 197703092009122002

Mengetahui,
Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



(Dr. Mukhlis, S.E., M.Si)

NIP.197304062010121001

RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

Nama : Dian Mutia Febriana
Jenis Kelamin : Perempuan
TTL : OKI, 20 Februari 2001
Agama : Islam
Status : Belum Menikah
Alamat Rumah : Komp. Villa Kuda Mas NO.49 ,Kelurahan Jua-Jua
Kecamatan Kota Kayuagung. Ogan Komering Ilir,
Sumatera Selatan.
Email : daynnmf@gmail.com



PENDIDIKAN FORMAL

Sekolah Dasar : SD Negeri 1 Kayuagung
SMP : SMP Negeri 6 Kayuagung Teladan
SMA : SMA Negeri 3 Unggulan Kayuagung

PENGALAMAN ORGANISASI

- Purna Prakarya Muda Indonesia (Nasional) Tahun 2016
- Ikatan Bujang Gadis SmanGaul (Kecamatan) Tahun 2016
- Wakil Ketua Osis Seksi Bidang Pengembangan Seni dan Budaya Tahun 2017
- BEM KM FE Staf Muda PPSDM Tahun 2018
- Bendahara DPC PPMI OKI Tahun 2019 s/d sekarang
- Himpunan Mahasiswa Bende Seguguk Seksi Humas Tahun 2019
- Crew Wedding Organizer F8 Management 2019 s/d sekarang
- BEM IMEPA Staf Ahli Bidang Minat dan Bakat Tahun 2021
- Ikatan Bujang Gadis Bende Seguguk Tahun 2022

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS ILMIAH	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH	v
ABSTRAK	ix
ABSTRACT.....	x
SURAT PERNYATAAN ABSTRAK.....	xi
RIWAYAT HIDUP.....	xii
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR TABEL	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Landasan Teori	9
2.1.1 Hipotesis Kuznets	9
2.1.2 Teori Pertumbuhan Ekonomi	12
2.1.3 Disparitas Pendapatan	17
2.2 Penelitian Terdahulu.....	22
2.3 Kerangka Pemikiran	25
2.4 Hipotesis	27
BAB III METODE PENELITIAN	28
3.1 Ruang Lingkup Penelitian	28
3.2 Jenis dan Sumber Data	28
3.3 Metode Pengumpulan Data	28
3.4 Definisi Operasional Variabel	28
3.5 Teknik Analisis Data	29

3.5.1 Pertumbuhan Ekonomi	29
3.5.3 Uji Penentuan Lag	31
3.5.4 Uji Kausalitas Granger.....	32
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	35
4.1 Hasil Penelitian.....	35
4.1.1 Perkembangan Pertumbuhan Ekonomi di Pulau Kalimantan.....	35
4.1.2 Perkembangan Realisasi PMDN di Pulau Kalimantan.....	41
4.1.3 Perkembangan Indeks Gini di Pulau Kalimantan.....	43
4.2 Hasil Estimasi.....	47
4.2.1 Hasil Unit Root Test.....	47
4.2.2 Hasil Uji Lag Optimal.....	48
4.2.3 Hasil Uji Kausalitas Granger.....	48
4.3 Pembahasan.....	49
4.3.1 Hubungan Antara Pertumbuhan Ekonomi dan Indeks Gini.....	49
4.3.2 Hubungan Antara PMDN dan Indeks Gini.....	51
4.3.3 Hubungan Antara PMDN dan Pertumbuhan Ekonomi.....	52
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	54
5.1 Kesimpulan.....	54
5.2 Saran.....	55
DAFTAR PUSTAKA	56
LAMPIRAN.....	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kurva U Terbalik Kuznet	10
Gambar 2. 2 <i>Kurva Keynes</i>	16
Gambar 2. 3 Kerangka Pikir.....	25
Gambar 4 1 Realisasi Investasi Penanaman Modal Dalam Negeri.....	41

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Gini Ratio Menurut Provinsi di Kalimantan Tahun 2020.....	3
Tabel 1. 2 Laju Pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto 2020 (Persen)	4
Tabel 1. 3 Realisasi PMDN Pulau Kalimantan Tahun 2020 (Milyar Rupiah).....	6
Tabel 4. 1 PDRB Pulau Kalimantan Atas Dasar Harga Konstan 2010.....	35
Tabel 4. 2 Laju Pertumbuhan PDRB Pulau Kalimantan Atas Dasar Harga Konstan 2010 Tahun 2015-2020 (Persen)	37
Tabel 4. 3 Distribusi PDRB Terhadap Jumlah PDRB Atas Dasar Harga Konstan 2010 Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 (Persen)	40
Tabel 4. 4 Hasil Pertumbuhan Ekonomi Realisasi PMDN Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 (persen)	42
Tabel 4. 5 Jumlah Penduduk Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 (Jiwa)	44
Tabel 4. 6 Gini Ratio Provinsi di Kalimantan Tahun 2015-2020	45
Tabel 4. 7 Hasil Unit Root Test.....	47
Tabel 4. 8 Hasil Uji Lag Optimum.....	48
Tabel 4. 9 Hasil Uji Kausalitas Granger	49

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Indeks Gini Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020	60
Lampiran 2. PDRB Pulau Kalimantan Atas Dasar Harga Konstan 2010 Tahun 2015-2020 (Milyar Rupiah).....	60
Lampiran 3. Laju Pertumbuhan PDRB Pulau Kalimantan Atas Dasar Harga Konstan 2010 Tahun 2015-2020 (Persen)	61
Lampiran 4. Distribusi PDRB Terhadap Jumlah PDRB Atas Dasar Harga Konstan 2010 Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 (Persen)	61
Lampiran 5. Realisasi Investasi Penanaman Modal Dalam Negeri (Milyar Rupiah)	62
Lampiran 6. Hasil Pertumbuhan Ekonomi Realisasi PMDN Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 (persen)	62
Lampiran 7. Jumlah Penduduk Pulau Kalimantan Tahun 2015-2020 (Jiwa)	62
Lampiran 8. Hasil Unit Root Test	63
Lampiran 9. Hasil Uji Lag Optimum	63
Lampiran 10. Hasil Uji Kausalitas Granger	63

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pembangunan ekonomi merupakan suatu proses yang menyebabkan kenaikan pendapatan perkapita suatu negara dalam jangka panjang yang disertai oleh perbaikan dalam sistem kelembagaan. Pembangunan ekonomi harus dipandang sebagai suatu proses saling berkaitan dan saling mempengaruhi antara faktor-faktor yang menghasilkan pembangunan ekonomi yang dapat dilihat dan dianalisis, baik secara nasional maupun secara regional (Arsyad, 2005). Tambunan (2014) menyatakan terkonsentrasinya kegiatan ekonomi pada suatu daerah tertentu secara langsung berdampak pada ketimpangan pendapatan antar daerah, sehingga tercipta kondisi dimana daerah yang menjadi pusat konsentrasi kegiatan ekonomi akan lebih mampu memberikan pendapatan yang lebih tinggi kepada masyarakatnya. Dengan demikian, maka lahirlah masyarakat yang relatif lebih makmur. Akan tetapi disisi lain, daerah yang bukan pusat kegiatan ekonomi hanya mampu memberikan pendapatan yang rendah yang mengakibatkan relatif rendah pula kemakmuran masyarakatnya.

Peran utama dalam pelaksanaan pertumbuhan ekonomi yang tinggi dapat dilihat dari hasil pemerataan pembangunan pada setiap wilayah atau daerah. Proses pembangunan tersebut memang tidaklah mudah ada beberapa wilayah dengan pertumbuhan yang lambat, ada pula wilayah dengan pertumbuhan yang cepat. Hal ini terjadi disebabkan oleh tidak meratanya pertumbuhan yang ada di Indonesia. Salah satu penyebabnya kebanyakan sebagian orang lebih tergiur dengan daerah perkotaan, yang penduduknya padat beserta sarana komunikasi dan transportasi pun berjalan dengan baik dibandingkan dengan wilayah desa. Level pertumbuhan ekonomi juga dapat dilihat dengan cara adanya perbandingan pendapatan dari berapa tahun dan dihitung

dengan atas dasar harga konstan maupun atas dasar harga berlaku, maka dari itu tingkat kegiatan perekonomiannya dapat berakibat pada perubahan nilai pendapatan (Sjafrizal, 2018).

Peningkatan akses terhadap kebutuhan dasar, peningkatan taraf hidup, dan perluasan kesempatan ekonomi dan sosial adalah bagian tiga tujuan dari proses pertumbuhan ekonomi. Tujuan utama kegiatan pertumbuhan ekonomi adalah untuk mengurangi dan menurunkan kemiskinan, mengurangi ketimpangan, menghasilkan penerimaan dan beban kerja selain untuk memaksimalkan pertumbuhan (Todaro, 2006).

Ketimpangan pendapatan merupakan aspek umum yang sering terjadi dalam kegiatan ekonomi suatu daerah. Ketimpangan ini dapat disebabkan oleh adanya perbedaan sumber daya alam dan kondisi demografi pada masing-masing wilayah. Akibat dari perbedaan ini suatu daerah dalam mendorong proses pembangunan juga menjadi berbeda, karena itu tidak mengherankan bila pada setiap daerah biasanya terdapat wilayah maju dan wilayah terbelakang.

Dengan adanya ketimpangan ini membawa implikasi terhadap tingkat kesejahteraan masyarakat antar wilayah. Oleh sebab itu, aspek ketimpangan pendapatan mempunyai implikasi terhadap formulasi kebijakan wilayah yang dilakukan oleh pemerintah daerah. Disamping itu, hambatan-hambatan sosial dan budaya dalam proses pembangunan hampir tidak ada sama sekali. Dalam kondisi yang demikian setiap kesempatan peluang pembangunan dapat dimanfaatkan serta lebih merata antar daerah. Akibatnya, proses pembangunan pada negara maju akan cenderung mengurangi ketimpangan antar wilayah (Sjafrizal,2018).

Wishartama et al., (2022) meneliti tentang analisis kausalitas pertumbuhan ekonomi terhadap ketimpangan distribusi pendapatan Indonesia. Penelitian ini menjelaskan bahwa perkembangan produk domestik bruto Indonesia mengalami kecenderungan mempengaruhi variabel Gini Ratio lebih lama dari pada sebaliknya.

Anand & Kanbur (2013) menyatakan bahwa pengguna indeks untuk proksi ketimpangan perlu disesuaikan dengan kondisi masing-masing wilayah. Seperti halnya yang terjadi di Indonesia, penggunaan Indeks ketimpangan dalam hipotesis Kuznets pun beragam. Mulai dari indeks Gini, Indeks Ketimpangan Wilayah, Koefisien Gini, serta *indeks Entropi Theil*. Pada penelitian tersebut, peneliti menggunakan indeks Gini sebagai proksi ketimpangan pendapatan.

Tabel 1. 1 Gini Ratio Menurut Provinsi di Kalimantan Tahun 2020

Provinsi	Tahun 2020
Kalimantan Barat	0.279
Kalimantan Tengah	0.293
Kalimantan Selatan	0.279
Kalimantan Timur	0.289
Kalimantan Utara	0.284
Indonesia	0.315

Sumber: BPS, Gini Ratio menurut Provinsi dan Daerah 2015-2020

Berdasarkan Tabel 1.1 dapat dilihat bahwa angka gini ratio untuk Pulau Kalimantan Provinsi pada tahun 2020 yang memiliki nilai Gini Rasio yang tertinggi adalah Provinsi Kalimantan Tengah yaitu sebesar 0.293. Semakin rendah angka gini ratio, maka semakin kecil pula tingkat ketidakmerataan pembangunan, pendapatan di provinsi tersebut dan terhindar dari masalah pada pertumbuhan ekonomi serta investasi.

Tabel 1. 2 Laju Pertumbuhan Produk Domestik Regional Bruto 2020 (Persen)

Provinsi	2020
Kalimantan Barat	-8.26
Kalimantan Tengah	-1.91
Kalimantan Selatan	1.90
Kalimantan Timur	-6.43
Kalimantan Utara	-1.67

Sumber: BPS, Laju Pertumbuhan PDRB 2015-2020

Berdasarkan Tabel 1.2 bahwa laju pertumbuhan PDRB Pulau Kalimantan yang paling tinggi pada tahun 2020 adalah Provinsi Kalimantan Selatan yaitu sebesar 1.90 persen, sedangkan nilai PDRB Pulau Kalimantan yang paling rendah adalah Provinsi Kalimantan Barat sebesar -8.26 persen pada tahun 2020. Mengingat konsep pertumbuhan ekonomi sebagai tolak ukur penilaian pertumbuhan ekonomi nasional sudah terlanjur diyakini serta diterapkan secara luas, maka tidak boleh ketinggalan dan mau tidak mau harus berusaha mempelajari hakikat dan sumber-sumber pertumbuhan ekonomi tersebut. Pertumbuhan ekonomi tersebut merupakan salah satu indikator keberhasilan pembangunan. Sedangkan pembangunan ekonomi ialah usaha meningkatkan pendapatan perkapita dengan jalan mengolah kekuatan ekonomi potensial menjadi ekonomi riil melalui penanaman modal, penggunaan teknologi, penambahan pengetahuan, peningkatan keterampilan, penambahan kemampuan berorganisasi serta manajemen (Sjafrizal,2018).

Pulau Kalimantan merupakan pulau terbesar ketiga di dunia yang terletak di sebelah utara Pulau Jawa dan di sebelah barat Pulau Sulawesi. Pulau Kalimantan terkenal dengan julukan “Pulau Seribu Sungai” karena banyaknya sungai yang mengalir di pulau ini yang mana memiliki 5 Provinsi (Kalimantan Barat, Kalimantan Timur, Kalimantan Tengah, Kalimantan Selatan dan Kalimantan Utara) 56 Kota, 47 Kabupaten dan ada 5 budaya dasar/ Etnis (Melayu, Dayak, Banjar, Kutai dan Paser). Di

setiap wilayah maupun daerah memiliki laju pertumbuhan serta perkembangan PDRB yang berbeda-beda, perbedaan PDRB yang berbeda dapat juga mengakibatkan terjadinya perbedaan struktur ketimpangan dan pertumbuhan ekonomi (Badan Pusat Statistik,2020).

Pulau Kalimantan merupakan pulau maju yang memiliki segala kegiatan dalam pembangunan ekonomi serta memperkenalkan pelayanan untuk seluruh masyarakat, memegang hak wewenang yang leluasa untuk mengoperasikan sumber daya yang ada, merancang dan memanfaatkan potensi yang ada secara baik dan optimal agar dapat dinikmati dan dimanfaatkan oleh seluruh masyarakat. Potensi yang terdapat di Kalimantan ialah Kelapa Sawit dan Karet, merupakan kekayaan alam yang pengelolaannya harus dikuasai oleh Negara untuk memberikan nilai tambah secara nyata bagi perekonomian nasional dalam usaha mencapai kemakmuran dan kesejahteraan secara berkeadilan.

Perbedaan kapasitasSDA, posisi geografis, mutu SDM, investasi,serta pengaruh politik semuanya berkontribusi terhadap disparitas pendapatan. Akibatnya, setiap daerah memiliki kemampuan unik untuk berkontribusi pada pertumbuhan daerah. Jinghan (2000) meneliti tentang hubungan kausalitas investasi PMDN, investasi PMA dan pertumbuhan ekonomi di Indonesia, dimana dalam penelitiannya ini bertujuan untuk mengetahui hubungan kausalitas antara Investasi PMDN, Investasi PMA dan Pertumbuhan Ekonomi di Enam Koridor ekonomi di indonesia. Ada tiga variabel yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu: Investasi PMDN, Investasi PMA dan Pertumbuhan Ekonomi di Enam Koridor Ekonomi indonesia. Hasil pengujian Granger menunjukkan bahwa terdapat empat koridor yang memiliki hubungan satu arah antara investasi PMDN dengan pertumbuhan ekonomi dan satu koridor yang memiliki hubungan satu arah antara pertumbuhan ekonomi dan investasi PMDN serta satu

koridor lainnya tidak memiliki hubungan baik satu arah maupun dua arah. Selain itu hubungan satu arah juga terjadi pada tiga koridor antara investasi PMA dengan pertumbuhan ekonomi dan satu koridor lain memiliki hubungan satu arah antara pertumbuhan ekonomi dengan investasi PMA. Selain itu ada satu koridor yang tidak memiliki hubungan baik satu arah maupun dua arah antara investasi PMA dan pertumbuhan ekonomi, serta hanya satu koridor yang mempunyai hubungan kausalitas antara pertumbuhan ekonomi dan investasi PMA.

Nurhayani et al (2015) meneliti tentang kausalitas disparitas pembangunan ekonomi dan hubungan dengan investasi di Provinsi Jambi, penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan kausalitas antara investasi, ekspor dan pertumbuhan ekonomi yang tercermin pada perubahan PDRB. Penelitian ini menjelaskan bahwa investasi dengan ekspor memiliki dua arah kausalitas, investasi dan pertumbuhan ekonomi memiliki hubungan yang mempengaruhi investasi dan pertumbuhan ekonomi antara ekspor dan pertumbuhan ekonomi memiliki satu arah kausalitas mempengaruhi ekspor bagi pertumbuhan ekonomi.

Masdi & Iskandar (2019) menjelaskan bahwa terdapat satu hubungan satu arah yaitu PDRB per kapita mempengaruhi PMDN. Barika et al., (2020) menunjukkan bahwa variabel yang memiliki hubungan kausalitas adalah variabel ketimpangan pendapatan dengan pertumbuhan ekonomi dan variabel ketimpangan pendapatan dengan investasi.

Tabel 1. 3 Realisasi PMDN Pulau Kalimantan Tahun 2020 (Milyar Rupiah)

Provinsi	2020
Kalimantan Barat	9256.5
Kalimantan Tengah	3710.0
Kalimantan Selatan	4286.3
Kalimantan Timur	25934.0
Kalimantan Utara	2235.2

Sumber: BPS, Realisasi PMDN, 2022

Berdasarkan Tabel 1.3 bisa dilihat bahwa investasi PMDN untuk Pulau Kalimantan yang memiliki investasi tertinggi yaitu Provinsi Kalimantan Timur sebesar Rp 25934.0 Milyar sedangkan yang memiliki nilai investasi terendah adalah Provinsi Kalimantan Utara sebesar Rp 2235.2 Milyar. Naik dan turunnya suatu nilai investasi di provinsi sangat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi untuk jangka panjang, apabila nilai investasi itu turun akan menyebabkan disparitas yang berdampak pada kelangsungan perekonomian suatu pemerintah begitu juga sebaliknya.

Terkait dengan pertumbuhan ekonomi makro dan pembangunan ekonomi antar daerah, selama ini proses pembangunan dalam skala nasional menimbulkan permasalahan pembangunan yang cukup tinggi dan kompleks. Perbedaan sumber daya alam, faktor demografis meliputi kondisi tenaga kerja, distribusi pendanaan, konsentrasi investasi pemerintah dan swasta, konsentrasi kegiatan ekonomi regional, dan mobilitas komoditas yang menjadi faktor-faktor yang mempengaruhi ketimpangan antar daerah. Potensi suatu daerah untuk mendorong pertumbuhan juga dipengaruhi oleh disparitas proses pembangunan yang menjadi berbeda. maka dari itu peneliti berminat untuk melakukan riset yang berjudul

“Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi, Disparitas Pendapatan dan Investasi Pulau Kalimantan Tahun 2015 – 2020”.

1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, rumusan masalah penelitian dapat dirumuskan yaitu bagaimana kausalitas antara pertumbuhan ekonomi, disparitas pendapatan ekonomi dan investasi di Pulau Kalimantan tahun 2015-2020?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini untuk menganalisis kausalitas antara pertumbuhan ekonomi, disparitas pendapatan ekonomi dan investasi di Pulau Kalimantan tahun 2015-2020.

1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini juga memiliki manfaat yaitu sebagai berikut :

a. **Manfaat Teoritis**

Diharapkan hasil dari kajian penelitian ini bisa memberikan kontribusi bagi penelitian-penelitian sebelumnya ataupun penelitian selanjutnya. Serta diharapkannya penelitian ini bisa mengimplementasikan teori pertumbuhan ekonomi, teori disparitas pendapatan dan teori investasi yang sudah didapat serta dipelajari selama perkuliahan serta dapat menambah wawasan untuk kehidupan yang akan datang.

b. **Manfaat Praktis**

Diharapkan penelitian ini bermanfaat serta memberikan pengetahuan kepada masyarakat umum mengenai pertumbuhan ekonomi, tingkat disparitas pendapatan serta investasi di Pulau Kalimantan, dan diharapkan penelitian ini bermanfaat bagi instansi pemerintah dan bisa menjadi bahan acuan untuk pengambilan keputusan serta kebijakan dalam rangka meningkatkan pertumbuhan ekonomi yang inklusif sehingga dapat mengentaskan disparitas pendapatan serta investasi di Pulau Kalimantan.

DAFTAR PUSTAKA

- Adriani, S. (2020). *Jurnal Kajian Ekonomi dan Pembangunan Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi , Kemiskinan , Pendidikan dan.* 2(September), 45–50.
- Amalia, F. (2013). Hubungan Kausalitas Investasi Dengan Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *Signifikan: Jurnal Ilmu Ekonomi*, 2(1), 1–16.
<https://doi.org/10.15408/sjie.v2i1.2370>
- Anand, S., & Kanbur, S. M. R. (1993). The Kuznets process and the inequality—development relationship. *Journal of Development Economics*, 40(1), 25–52.
[https://doi.org/10.1016/0304-3878\(93\)90103-T](https://doi.org/10.1016/0304-3878(93)90103-T)
- Apriansyah, H., & Bachri, F. (2006). Analisis Hubungan Kausalitas Antara Investasi Pemerintah Dengan Pertumbuhan Ekonomi Kota Palembang. *Journal Of Economic & Development*, 4(2), 73–92.
- Arsyad, Lincolin. (2005). *Pengantar Perencanaan Pembangunan Ekonomi Daerah.* Yogyakarta: BPFPE.
- Arsyad, Lincoln. (2004). *Ekonomi Pembangunan.* Yogyakarta: BP STIE YKPN.
- Aryunah, R. I. (2015). *Analisis Kausalitas Kesenjangan Pendapatan, Kemiskinan dan Pertumbuhan Ekonomi Di Kota Malang.*
- Barika, Armelly, & Benardin. (2020). *Tinjauan Kausalitas Indikator Makroekonomidi Provinsi Bengkulu.* 2(2).
- Enggar Wishartama, R., Zulgani, Z., & Rosmeli, R. (2022). Analisis kausalitas pertumbuhan ekonomi terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di Indonesia (1999-2019) Granger Causality. *E-Jurnal Perspektif Ekonomi Dan Pembangunan Daerah*, 11(1), 37–46. <https://doi.org/10.22437/pdpd.v11i1.13831>
- G. A. Diah Utari, & Retni Cristina. (2015). Growth and Inequality in Indonesia: Does Kuznets Curve Hold? *Journal of Modern Accounting and Auditing*, 11(2).
<https://doi.org/10.17265/1548-6583/2015.02.003>
- Grammy, A. P. (2013). Testing the Kuznets Hypothesis under Conditions of Societal Duress: Evidence from Post-Revolution Iran. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(7).
- HARRIS, F., & YUNANI, A. (2019). Analisis Pertumbuhan Dan Ketimpangan Regional Antar Kabupaten-Kota Di Provinsi Kalimantan Selatan Dan Kalimantan Tengah Tahun 2010-2016: Sebuah Perbandingan. *JIEP: Jurnal Ilmu Ekonomi Dan Pembangunan*, 2(2), 480. <https://doi.org/10.20527/jiep.v2i2.1187>
- Haryati, S. N., & Hidayat, P. (2015). Analisis Kausalitas Antara Ekspor Dan Pertumbuhan Ekonomi Di Asean Plus Three. *Jurnal Ekonomi Dan Keuangan*, 2(9), 14818.
- Hossain, S. M. (2013). *Does Economic Development Require More Income Inequality? – Is the Kuznets Curve Still Valid ?* 3(8), 196–206.
- Ihsan, R. (2018). Analisis Kausalitas Inflasi, Ketimpangan Pendapatan, Dan Pertumbuhan Ekonomidi Indonesia. *World Development*, 1(1), 1–15.
- Jamaliah, J. (2018). Hubungan Kausalitas Pertumbuhan Ekonomi Dengan Investasi di

- Kota Pontianak Kajian Model Granger. *Jurnal Ekonomi Bisnis Dan Kewirausahaan*, 7(1), 20. <https://doi.org/10.26418/jebik.v7i1.24198>
- Karim, N. A., Utama, I. D., & Aryanto, R. (2019). Studi Komparasi Ketimpangan Pembangunan Ekonomi Antar Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Barat (Pendekatan Analisis Tipologi Klassen dan Analisis Indeks Wiliamson). *ISEI Economic Review*, III(1), 28–34. <https://doi.org/https://doi.org/10.36217/ier.v3i1.78>
- Kuncoro, M. (2006). *Ekonomika Pembangunan Teori, Masalah dan Kebijakan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Kurniawan, A., & Ihsan, M. (2021). Infrastruktur, Investasi dan Implikasinya Terhadap Pertumbuhan Ekonomi (Kasus pada provinsi-provinsi di Pulau Jawa dan Luar Pulau Jawa). *Jurnal Riset Ilmu Ekonomi*, 1(2), 78–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.23969/jrie.v1i2.15>
- Lakutua, R. D. (2015). Hubungan Kausalitas Investasi, Ekspor Dan Pertumbuhan Ekonomi Di Maluku. *Peluang*, 11(1), 1–20.
- Laut, L. T., Putri, A. S., & Septiani, Y. (2020). Pengaruh PMA, PMDN, TPAK, PDRB Perkapita, Pengeluaran Pemerintah Terhadap Disparitas Pendapatan Jawa. *Journal of Management & Business*, 3(2), 21–34.
- Masdi, & Iskandar, I. (2019). *Hubungan Kausalitas Antara Infrastruktur, Investasi dan PDRB Perkapita di Aceh*. 12, 127–140.
- Melikhova, O., & Cizek, J. (2014). Kuznets inverted U-curve hypothesis examined on up-to date observations for 145 countries. *Prague Economic Papers*, 3, 388–410. <https://doi.org/10.18267/J.PEP.490>
- Nabila, L. M., & Laut, L. T. (2021). *Determinan Ketimpangan Pendapatan Provinsi D.I Yogyakarta tahun 2012-2020*. 3(8).
- Nugroho, B. S. (2014). Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan antar Kecamatan. *Jejaak: Journal of Economics and Policy*, 7(1), 46–59. <https://doi.org/10.15294/jejak.v7i1.3842>
- Nurhayani, Hodijah, S., & Bhakti, A. (2015). Analisis Disparitas Pembangunan Ekonomi dan Hubungannya Dengan Investasi di Provinsi Jambi Tahun 2002-2014. *Jurnal Paradigma Ekonomika*, 10(2), 302–311.
- Octavia, H. S. (2021). Analisis Pengaruh Kemiskinan, Tingkat Pengangguran Terbuka Dan Investasi Terhadap Ketimpangan Pendapatan (Studi Kasus Pada Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Tahun 2009-2019). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya*, 9(2), 1–13.
- Pramesti, D. A. D. G., & Yasa, I. N. M. (2019). Pengaruh Investasi dan Inflasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Distribusi Pendapatan di Kabupaten Klungkung. *E-Jurnal EP Unud*, 8(11), 2562–2590. <https://ojs.unud.ac.id/index.php/eep/article/view/52321/32348>
- Pratiwi, M. C. Y. (2021). Analisis Ketimpangan Antarwilayah dan Pergeseran Struktur Ekonomi di Kalimantan. *Jurnal Borneo Administrator*, 17(1), 131–154. <https://doi.org/10.24258/jba.v17i1.779>
- Primandani, ni putu intan, & Yasa, i nyoman mahaendra. (2018). Pengaruh Pengeluaran Pemerintah dan Investasi Terhadap Disparitas Distribusi Pendapatan

- dan Kesejahteraan Masyarakat Kabupaten/Kota Provinsi Bali. *E-Jurnal EP Unud*, 10 (5), 2070–2100.
- Purnomo, S. . (2020). hubungan pendidikan dan kemiskinan : pendekatan variabel mediasi pendapatan perkapita. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 21(1), 1–9.
- Putra, P. G., & Anis, A. (2022). Analisis Kausalitas Indeks Pembangunan Manusia Pengangguran Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Pendapatan di Indonesia. *Jurnal Kajian Ekonomi Dan Pembangunan*, 4(4), 57. <https://doi.org/10.24036/jkep.v4i4.14062>
- Rahmah, D. M. (2020). *Hukum Investasi*. Prenada Media.
- Reza, D. (2018). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Ketimpangan Pendapatan Di Indonesia (periode 2011-2016). *MaulanaJurnal Ilmiah*, 6(2), 1–11.
- Roswita, D. (1994). *Ekonomi Moneter Teori, Masalah, dan Kebijakan*. Universitas Sriwijaya.
- Samuelson. (2005). *Ilmu Ekonomi Makro*. Airlangga.
- Sbaouelgi, J., & Boulila., G. (2013). The Causality Between Income Inequality and Economic Growth: Empirical Evidence From the Middle East and North Africa Region. *Asian Economic and Financial Review*, 3(5), 668–682.
- Setyowati, E., DL, W., & Kuswati, R. (2008). KAUSALITAS INVESTASI ASING TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI : Error Correction Model. *Jurnal Ekonomi Dan Studi Pembangunan*, 9(1), 69–88.
- Sjafrizal. (2018). *Analisis Ekonomi Regional Dan Penerapannya Di Indonesia*. Depok: PT RajaGrafindo Persada.
- Sukirno, Sadno. (2002). *Ekonomi Makro*.
- Sukirno, Sadono. (2011). Teori Pengantar Makroekonomi. In *Rajawali Press*.
- Sunariyah. (2003). *Pengantar Pengetahuan Pasar Modal*. UPP AMPYKPN.
- Suntari, M. V, & Yunani, A. (2019). The Analysis of Economic Development Inequality and Inequality of Income Distribution in South Kalimantan Province (Case Study of Banjarmasin City and Tanah Bumbu Regency). *Jurnal Ecoplan*, 2(2), 67–76.
- Tambunan, T. (2014). *Perekonomian Indonesia : Teori dan Temuan Empiris*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Taringan, R. (2004). *Ekonomi Regional: Teori dan Aplikasi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Todaro. (2006). *Tujuan proses pembangunan*.
- Todaro, M. P. (2003). *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga* (Edisi 8). Erlangga.
- Todaro, M.P. (2006). *Economic Development* (Ed. 7). Addition Wesley Longman, Inc.
- Todaro, Michael P. (2000). *Pembangunan Ekonomi di Dunia Ketiga* (Edisi Ketujuh (diterjemahkan oleh Haris Munandar) (ed.)). Jakarta: Erlangga.
- Waluyo, J. (2019). Hubungan Antara Tingkat Kesenjangan Pendapatan Dengan Pertumbuhan Ekonomi: Suatu Studi Lintas Negara. *Jurnal Ekonomi Pembangunan Kajian Ekonomi Negara Berkembang*, 1–20.

- Wiradnyana, I. K., & Bendesa, I. K. G. (2021). Analisis Kausalitas Antara Pertumbuhan Ekonomi, Sektor Pariwisata, Ketimpangan Distribusi Pendapatan Dan Kemiskinan Di Kabupaten Badung. *E-Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Universitas Udayana*, 10(7), 642. <https://doi.org/10.24843/eeb.2021.v10.i07.p06>
- Yusica, L. V., Malik, N., & Arifin, Z. (2018). Analisis Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Aglomerasi Dan Tingkat Pengangguran Terhadap Ketimpangan Antar Wilayah Kabupaten/Kota Di Provinsi Kalimantan Timur. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 2(2), 230–240.