

**MULTI-CLASSIFICATION SERANGAN SIBER
MENGUNAKAN METODE SUPPORT VECTOR MACHINE
(SVM)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Komputer**



oleh
Yahadi Rasyid Albaqi
09011282025060

Fakultas Ilmu komputer
Jurusan Sistem Komputer
Universitas Sriwijaya
2024

HALAMAN PENGESAHAN

**MULTI-CLASSIFICATION SERANGAN SIBER
MENGUNAKAN METODE SUPPORT VECTOR MACHINE
(SVM)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Melengkapi Salah Satu Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Komputer**

oleh

Yahadi Rasyid Albaqi

09011282025060

Indralaya, ^{15/5/}April 2024

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Komputer

Dr. Ir. Sukemi, M.T.

NIP.196612032006041001



Pembimbing,

A. Hervanto

Ahmad Hervanto, S.Kom, M.T.

NIP.198701222015041002

AUTHENTICATION PAGE

**MULTI-CLASSIFICATION CYBER ATTACK USING
SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) METHOD**

THESIS

Submitted To Fulfill One Of He Requirement To

Obten A Bachelor's In Computer Science

By

Yahadi Rasyid Albaqi

09011282025060

Indralaya, ^{18/5} April 2024

Acknowledge,

Head Of Computer System Department



Dr. Ir. Sukemi, M.T.
NIP.196612032006041001

Pembimbing


Ahmad Heryanto, S.Kom, M.T.
NIP.198701222015041002

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada

Hari : Kamis

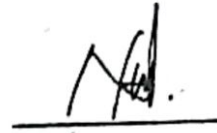
Tanggal : 04 April 2024

Tim Penguji :

1. Ketua : Dr. Rossi Passarella, M.Eng.



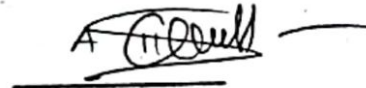
2. Sekretaris : Nurul Afifah, M.Kom.



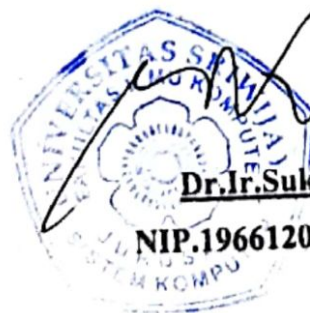
3. Penguji : Dr. Ahmad Zarkasi, M.T.



4. Pembimbing : Ahmad Heryanto, S.Kom., M.T.



Mengetahui, 15/5/24
Ketua Jurusan Sistem Komputer



Dr. Ir. Sukemi, M.T.

NIP. 196612032006041001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yahadi Rasyid Albaqi
NIM : 09011282025060
Judul : Multi-classification Serangan Siber Menggunakan
Metode Support Vector Machine (SVM)

Hasil pengecekan Software Ithenticate/Turnitin : 5%

Menyatakan bahwa laporan tugas akhir saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan atau plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan atau plagiat dalam tugas akhir ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tidak dipaksakan



Indralaya, April 2024



Yahadi Rasyid Albaqi

09011282025060

KATA PENGANTAR

Asslaamualaikum Warahmatuallahi Wabarakatuh

Puji syukur Alhamdulillah kepada Allah SWT yang telah memberikan ridho dan berkah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan Laporan Tugas Akhir yang berjudul “ *Multi-classification* Serangan Siber Menggunakan Metode *Support Vector Machine (SVM)*”.

Pada penyusunan laporan ini, penulis banyak mendapatkan ide dan saran serta bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan rasa syukur dan mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan saya berkat dan rahmat-Nya serta kesehatan untuk menyelesaikan laporan tugas akhir ini.
2. kepada orang tua, kakak dan ayuk yang saya cintai karena telah memberika doa dan motivasi kepada penulis.
3. Bapak Pof.Dr. Erwin,S.Si M.Si. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Bapak Dr.Ir. H. Sukemi,M.T. selaku Ketua Jurusan Sistem Komputer Universitas Sriwijaya.
5. Bapak Rahmat Fadli Isnanto,S.Kom. M.SC. selaku Dosen Pembimbing Akademik
6. Bapak Ahmad Heryanto,S.Kom. M.T. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktu untuk membimbing serta memberikan saran dan motivasi terbaik.
7. Administrasi Jurusan Sistem Komputer yang telah membantu dan melancarkan proses administrasi terkait Tugas Akhir.
8. Muhammad Indra, M.pd dan Tika Felandari, S.Sos yang telah membantu dan membimbing peneliti dalam pengerjaan skripsi ini.
9. Kepada teman kelas SKB 2020 dan teman di lab connets yang sudah memberikan bantuan.
10. Kakak tingkat Jurusan Sistem Komputer Universitas Sriwijaya yang Telah memberikan bantuan nya.

11 Dan seluruh pihak yang tidak dapat penuli sebutkan yang selalu memberikan semangat dan bantuan yang bermanfaat

Penulis Menyadari bahwa laporan ini masih banyak kekurangan Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran dari semua pihak sebagai bahan evaluasi dari penulis agar laporan ini menjadi lebih baik dan bermanfaat bagi semua pihak dan menjadi referensi bacaan dalam penelitian networking terkhusus pada serangan siber

Wassalamualaikum Warahatullahi Wabarakatuh

Palembang, Februari

Penulis,



Yahadi Rasyid Albaqi

NIM.09011282025060

MULTI-CLASSIFICATION OF CYBER ATTACKS USING SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) METHOD

YAHADI RASYID ALBAQI (09011282025060)

Department of Computer Systems, Faculty of Computer Science, Sriwijaya University

Email : yahadialbaqi25@gmail.com

ABSTRACT


Cyberattacks are unauthorized attempts to track and disrupt the operation of communication systems and control systems by exploiting the security weaknesses of communication networks. Efforts to protect these systems can be made using multi-classification. Multi-classification is a classification that can understand the relationship between cyber-attacks so as to increase the ability of recognition and overcome the limitations related to classification. The method used in this research is Support Vector Machine (SVM) using the *One Against one-SVM(OAO-SVM)* and *One against All-SVM(OAA-SVM)* approaches so that the research results can be compared regarding accuracy and computing time. This research uses four types of datasets namely CSE-CIC-IDS2018, ISCXIDS2012, NSL-KDD, and KDD CUP 1999. By using validation on training and testing data from 20% to 80%. So that the best results were obtained on the CSE-CIC-IDS2018, ISCXIDS2012, and KDD CUP 1999 datasets using the SVM method with accuracy of 99.18%, 99.82%, and 99.92%. Then using the OAO-SVM method on the NSL-KDD dataset with the accuracy obtained is 99.66% with more efficient computing time on each dataset used. While the OAA-SVM method has lower accuracy with longer computation time.

Keywords: *Cyber Attack, Multi-Classification, Support Vector Machine (SVM), One Against One-SVM (OAO-SVM), One Against All-SVM (OAA-SVM).*

Acknowledge,

Head of Computer System Department

Supervisor



Dr. Ir. Sukemi, M.T.
NIP.196612032006041001



Ahmad Hervanto, S.Kom, M.T.
NIP.198701222015041002

MULTI-CLASSIFICATION SERANGAN SIBER MENGGUNAKAN METODE SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM)

YAHADI RASYID ALBAQI (09011282025060)

Jurusan Sistem Komputer, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya

Email : yahadialbaqi25@gmail.com

ABSTRAK

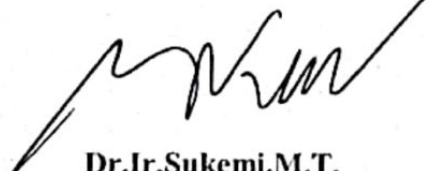
Serangan siber merupakan upaya tidak sah untuk melacak dan mengganggu operasi sistem komunikasi dan sistem kontrol dengan memanfaatkan kelemahan keamanan jaringan komunikasi. Upaya untuk melindungi sistem tersebut dapat dilakukan menggunakan multi-classification. Multi-classification adalah klasifikasi yang dapat memahami hubungan antara serangan siber sehingga meningkatkan kemampuan pengenalan dan mengatasi batasan-batasan terkait klasifikasi. Metode yang digunakan dalam penelitian ini ialah Support Vector Machine(SVM) dengan menggunakan pendekatan *One Against one-SVM(OAO-SVM)* dan *One against All-SVM(OAA-SVM)* sehingga hasil penelitian dapat dibandingkan terkait akurasi dan komputasi waktu. Penelitian ini menggunakan empat jenis dataset yaitu CSE-CIC-IDS2018, ISCXIDS2012, NSL-KDD, dan KDD CUP 1999. Dengan menggunakan validasi pada data training dan testing dari 20% sampai 80%. Sehingga diperoleh hasil terbaik pada dataset CSE-CIC-IDS2018, ISCXIDS2012, dan KDD CUP 1999 menggunakan metode SVM dengan akurasi yaitu 99,18%, 99,82%, dan 99,92%. Kemudian dengan menggunakan metode OAO-SVM pada dataset NSL-KDD dengan akurasi yang diperoleh yaitu 99,66% dengan waktu komputasi yang lebih efisien pada setiap dataset yang digunakan. Sedangkan pada metode OAA-SVM memiliki akurasi yang lebih rendah dengan waktu komputasi yang lebih lama.

Kata kunci : *Serangan Siber, Multi-Classification, Support Vector Machine (SVM), One Against One-SVM (OAO-SVM), One Against All-SVM (OAA-SVM).*

Acknowledge,

Head of Computer System Department

Supervisor


Dr. Ir. Sukemi, M.T.
NIP.196612032006041001


Ahmad Heryanto, S.Kom, M.T.
NIP.198701222015041002

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
AUTHENTICATION PAGE	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL	xvii
BAB 1 Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan.....	4
1.4 Manfaat.....	5
1.5 Batasan masalah	5
1.6 Sistematika Penelitian	5
BAB II Tinjauan Pustaka	7
2.1 Penelitian Terkait.....	7
2.2 Penelitian Terdahulu/penelitian terkait/state of the art.....	14
2.3 Serangan Siber.....	20
2.3.1 Daniel of Service (DoS).....	21
2.3.2 Distributed Daniel of Service (DDoS)	21
2.3.3 Botnet	21

2.3.4	Brute Force.....	22
2.3.5	Infiltrating Network from Inside.....	22
2.3.6	Serangan Probing (Probing Attack)	22
2.3.7	Serangan U2R(User to Root)	23
2.3.8	Serangan URL(URL Attack).....	23
2.3.9	Serangan R2L(Remote to local).....	23
2.4	Multi-classification.....	24
2.5	Support Vector Mechine(SVM)	25
2.6	One Against One-Support Vector Machine(OAO-SVM)	27
2.7	One Against All-Suppor Vector Machine (OAA-SVM).....	29
2.8	Kernel Support Vector Machine.....	30
2.9	Confusion matrix.....	31
2.9.1	Akurasi	32
2.9.2	Recall.....	32
2.9.3	Spesifitas	32
2.9.4	Presisi	33
2.9.5	F1-Score	33
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		34
3.1	Diagram Alir Penelitian.....	34
3.2	Tahap Persiapan.....	36
3.3	Kerangka kerja metodologi Penelitian	37
3.4	Perangkat dan Aplikasi.....	38
3.4.1	Perangkat Keras(Hardware)	38
3.4.2	Peragkat Lunak(Software)	38
3.5	Dataset	39
3.5.1	Dataset CSE CIC-IDS 2018	39

3.5.2	ISCXIDS 2012	47
3.5.3	Dataset NSL-KDD	49
3.5.4	KDD CUP 1999	54
3.6	Pre-Processing Dataset	57
3.7	Fitur Seleksi.....	61
3.8	Metode Support Vector Machine	62
3.8.1	Arsitektur Support Vector Machine(SVM).....	71
3.8.2	Arsitektur One Against One Support Vector Machine	72
3.8.3	Arsitektur One Against All Support Vector Machine	73
3.9	Validasi Hasil	74
3.9.1	Pengujian Hyperparameter CSE-CIC-IDS2018.....	76
3.9.2	Pengujian Hyperparameter ISCXIDS2012	77
3.9.3	Pengujian Hyperparameter NSL-KDD	80
3.9.4	Pengujian Hyperparameter KDD CUP 1999	81
BAB IV HASIL DAN ANALISIS		84
4.1	Seleksi Fitur.....	84
4.1.1	Seleksi Fitur Dataset CSE CIC-IDS2018.....	85
4.1.2	Seleksi Fitur Dataset ISCXIDS2012.....	88
4.1.3	Seleksi Fitur Dataset NSL-KDD	90
4.1.4	Fitur Seleksi dari Dataset KDD-CUP1999	93
4.2	Penggunaan SMOTE Pada Dataset	96
4.3	Pengelompokkan dataset berupa data training dan data testing	103
4.4	Validasi Hasil	103
4.4.1	Validasi Hasil pada Dataset CSE-CIC-IDS2018	104
4.4.2	Validasi Hasil pada Dataset ISCXIDS2012	118
4.4.3	Validasi Hasil pada Dataset NSL-KDD	132

4.4.4	Validasi Hasil pada Dataset KDD CUP 1999	146
4.5	Cross Validation	160
4.5.1	Cross Validation Dataset CSE-CIC-IDS2018.....	160
4.5.2	Cross Validation Dataset ISCXIDS2012	161
4.5.3	Cross Validation Dataset NSL-KDD	163
4.5.4	Cross Validation Dataset KDD CUP 1999	164
4.6	Analisa Hasil Penelitian	166
4.7	Perbandingan Terhadap Penelitian Terdahulu.....	173
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		175
5.1	Kesimpulan.....	175
5.2	Saran	176
DAFTAR PUSTAKA		177
LAMPIRAN.....		184

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Penerapan Multi-classification	24
Gambar 2. 2 Hyperplane SVM.....	26
Gambar 2. 3 OAO-SVM.....	27
Gambar 2. 4 OAA-SVM.....	29
Gambar 2. 5 Confusion matrix	31
Gambar 3. 1 Diagram Alir Penelitian	35
Gambar 3. 2 Tahap Persiapan.....	36
Gambar 3. 3 Pengecekan data duplikat	58
Gambar 3. 4 Label Encoder.....	59
gambar 3. 5 Missing Value	60
Gambar 3. 6 Fitur Seleksi	61
Gambar 3. 7 Struktur SVM.....	62
Gambar 3. 8 Hyperplane Margin Maksimum.....	63
Gambar 3. 9 Kerangka Kerja Klasifikasi Menggunakan SVM	64
Gambar 3. 10 Import Library	65
Gambar 3. 11 Train test split pada SVM	66
Gambar 3. 12 Standar Scaler pada SVM	68
Gambar 3. 13 Model.fit klasifikasi	69
Gambar 3. 14 Model Predict.....	70
Gambar 3. 15 Arsitektur Support Vector Machine.....	71
Gambar 3. 16 Arsitektur One Against One Support Vector Machine.....	72
Gambar 3. 17 Arsitektur One Against All Support Vector Machine	73
Gambar 3. 18 Flowchart Validasi Hasil	75
Gambar 4. 1 Grafik Korelasi Dataset CSE-CIC-IDS2018	85
Gambar 4. 2 Grafik Korelasi dari Dataset ISCXIDS2012.....	88
Gambar 4. 3 Grafik Korelasi dari Dataset NSL-KDD.....	90
Gambar 4. 4 Grafik Korelasi dari Dataset KDD CUP 1999.....	93
Gambar 4. 5 Grafik Unbalanced Dataset CSE-CIC-IDS2018.....	96
Gambar 4. 6 Grafik SMOTE Dataset CSE-CICIDS2018.....	97
Gambar 4. 7 Grafik Unbalanced Dataset ISCXIDS2012	98

Gambar 4. 8	Grafik SMOTE Dataset ISCXIDS2012.....	98
Gambar 4. 9	Grafik Unbalanced Dataset NSL-KDD	99
Gambar 4. 10	Grafik SMOTE Dataset NSL-KDD.....	100
Gambar 4. 11	Grafik Unbalanced Dataset KDD CUP 1999	101
Gambar 4. 12	Grafik SMOTE Dataset KDD CUP 1999.....	102
Gambar 4. 13	Pembagian data training dan data testing	103
Gambar 4. 14	Average Presisi score Metode SVM CSE-CIC-IDS2018.....	107
Gambar 4. 15	Grafik presisi-recall Metode SVM CSE-CIC-IDS2018	108
Gambar 4. 16	Grafik ROC Metode SVM CSE-CIC-IDS2018.....	109
Gambar 4. 17	Average Presisi score OAO-SVM CSE-CIC-IDS2018.....	111
Gambar 4. 18	Grafik presisi-recall Metode OAO-SVM CSE-CIC-IDS2018 ..	112
Gambar 4. 19	Grafik ROC Metode OAO-SVM CSE-CIC-IDS2018.....	113
Gambar 4. 20	Average Presisi score Metode OAA-SVM CSE-CIC-IDS2018.	115
Gambar 4. 21	Grafik presisi-recall Metode OAA-SVM CSE-CIC-IDS2018 ..	116
Gambar 4. 22	Grafik ROC Metode OAA-SVM CSE-CIC-IDS2018.....	117
Gambar 4. 23	Average Presisi score Metode SVM ISCXIDS2012	121
Gambar 4. 24	Grafik presisi-recall Metode SVM ISCXIDS2012.....	122
Gambar 4. 25	Grafik ROC Metode SVM ISCXIDS2012	123
Gambar 4. 26	Average Presisi score Metode OAO-SVM ISCXIDS2012	125
Gambar 4. 27	Grafik presisi-recall Metode OAO-SVM ISCXIDS2012.....	126
Gambar 4. 28	Grafik ROC Metode OAO-SVM ISCXIDS2012	127
Gambar 4. 29	Average Presisi score Metode OAA-SVM ISCXIDS2012	129
Gambar 4. 30	Grafik presisi-recall Metode OAA-SVM ISCXIDS2012.....	130
Gambar 4. 31	Grafik ROC Metode OAA-SVM ISCXIDS2012	131
Gambar 4. 32	Average Presisi score Metode SVM NSL-KDD	135
Gambar 4. 33	Grafik presisi-recall Metode SVM NSL-KDD.....	136
Gambar 4. 34	Grafik ROC Metode SVM NSL-KDD	137
Gambar 4. 35	Average Presisi score Metode OAO-SVM NSL-KDD	139
Gambar 4. 36	Grafik presisi-recall Metode OAO-SVM NSL-KDD.....	140
Gambar 4. 37	Grafik ROC Metode OAO-SVM NSL-KDD	141
Gambar 4. 38	Average Presisi score Metode OAO-SVM NSL-KDD	143
Gambar 4. 39	Grafik presisi-recall Metode OAA-SVM NSL-KDD.....	144

Gambar 4. 40	Grafik ROC Metode OAA-SVM NSL-KDD	145
Gambar 4. 41	Average Presisi score Metode SVM KDD CUP 1999	149
Gambar 4. 42	Grafik presisi-recall Metode SVM KDD CUP 1999	150
Gambar 4. 43	Grafik ROC Metode SVM Dataset KDD CUP 1999	151
Gambar 4. 44	Average Presisi score Metode OAO-SVM KDD CUP 1999	153
Gambar 4. 45	Grafik presisi-recall Metode OAO-SVM Dataset	154
Gambar 4. 46	Grafik ROC Metode OAO-SVM KDD CUP 1999	155
Gambar 4. 47	Average Presisi score Metode OAA-SVM KDD CUP 1999	157
Gambar 4. 48	Grafik presisi-recall Metode OAO-SVM KDD CUP 1999	158
Gambar 4. 49	Grafik ROC Metode OAO-SVM KDD CUP 1999	159
Gambar 4. 50	Grafik Cross Validation Dataset CSE-CIC-IDS2018.....	161
Gambar 4. 51	Grafik Cross Validation Dataset ISCXIDS2012	163
Gambar 4. 52	Grafik Cross Validation Dataset NSL-KDD	164
Gambar 4. 53	Grafik Cross Validation Dataset KDD CUP 1999	166
Gambar 4. 54	Visualisasi Performa dataset CSE-CIC-IDS2018.....	170
Gambar 4. 55	Visualisasi Performa Pengujian pada dataset ISCXIDS2012.....	170
Gambar 4. 56	Visualisasi Performa Pengujian pada dataset NSL-KDD.....	171
Gambar 4. 57	Visualisasi Performa Pengujian pada dataset KDD CUP 1999..	171

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terkait	7
Tabel 3. 1 Hardware yang digunakan.....	38
Tabel 3. 2 Software yang digunakan	38
Tabel 3. 3 Fitur-fitur dataset CSE-CIC-IDS 2018.....	40
Tabel 3. 4 Fitur- Fitur Dataset ISCXIDS2012.....	47
Tabel 3. 5 Fitur-Fitur Dataset NSL-KDD.....	49
Tabel 3. 6 Fitur-Fitur Dataset KDD CUP 1999.....	54
Tabel 3. 7 Hasil percobaan parameter kernel CSE CIC IDS 2018.....	76
Tabel 3. 8 Hasil Pengujian Pada Parameter C.....	76
Tabel 3. 9 Hasil Pengujian Pada Parameter tolerance.....	77
Tabel 3. 10 Hasil pengujian parameter kernel ISCXIDS2012	77
Tabel 3. 11 Hasil Pengujian Pada Parameter C.....	78
Tabel 3. 12 Hasil Pengujian pada parameter Degree	78
Tabel 3. 13 Hasil Pengujian pada parameter Coef0	79
Tabel 3. 14 Hasil percobaan parameter kernel pada dataset NSL-KDD	80
Tabel 3. 15 Hasil Pengujian Pada Parameter C.....	80
Tabel 3. 16 Hasil Pengujian Pada Parameter Gamma.....	81
Tabel 3. 17 Hasil percobaan parameter kernel pada dataset KDD CUP 1999	81
Tabel 3. 18 Hasil Pengujian Pada Parameter C.....	82
Tabel 3. 19 Hasil Pengujian pada Parameter Gamma	82
Tabel 3. 20 Penggunaan Hyperparameter	83
Tabel 3. 21 Pembagian Jumlah data.....	83
Tabel 4. 1 Nilai Korelasi Fitur Dataset CSE-CICIDS2018.....	86
Tabel 4. 2 Nilai Korelasi Fitur Dataset ISCXIDS2012	89
Tabel 4. 3 Nilai Korelasi Fitur Dataset NSL-KDD	91
Tabel 4. 4 Nilai Korelasi Fitur dari Dataset KDD CUP 1999	94
Tabel 4. 5 Hasil Validasi dataset CSE-CIC-IDS2018.....	104
Tabel 4. 6 klasifikasi perhitungan Metode SVM CSE-CIC-IDS2018	106
Tabel 4. 7 klasifikasi perhitungan Metode OAO-SVM CSE-CIC-IDS2018	110
Tabel 4. 8 klasifikasi perhitungan Metode OAA-SVM CSE-CIC-IDS2018	114
Tabel 4. 9 Hasil Validasi dataset ISCXIDS2012.....	118

Tabel 4. 10	klasifikasi perhitungan Metode SVM ISCXIDS012	120
Tabel 4. 11	klasifikasi perhitungan Metode OAO-SVM ISCXIDS2012	124
Tabel 4. 12	klasifikasi perhitungan Metode OAA-SVM ISCXIDS2012	128
Tabel 4. 13	Hasil Validasi dataset NSL-KDD	132
Tabel 4. 14	klasifikasi perhitungan Metode SVM NSL-KDD	134
Tabel 4. 15	Klasifikasi perhitungan Metode OAO-SVM NSL-KDD	138
Tabel 4. 16	klasifikasi perhitungan Metode OAA-SVM NSL-KDD	142
Tabel 4. 17	Hasil Validasi dataset KDD-CUP 1999	146
Tabel 4. 18	klasifikasi perhitungan Metode SVM KDD CUP 1999	148
Tabel 4. 19	klasifikasi perhitungan Metode OAO-SVM KDD CUP 1999	152
Tabel 4. 20	Klasifikasi perhitungan Metode OAA-SVM KDD CUP 1999	156
Tabel 4. 21	Hasil Cross Validation Dataset CSE-CIC-IDS2018	160
Tabel 4. 22	Hasil Cross Validation Dataset ISCXIDS2012	162
Tabel 4. 23	Hasil Cross Validation Dataset NSL-KDD	163
Tabel 4. 24	Hasil Cross Validation Dataset KDD CUP 1999	165
Tabel 4. 25	Perbandingan Performa model SVM	169
Tabel 4. 26	Perbandingan Waktu Komputasi	172
Tabel 4. 27	Hasil Perbandingan Terhadap Penelitian Terkait	173

BAB 1

Pendahuluan

1.1 Latar Belakang

Beberapa tahun terakhir, keamanan data menjadi sangat rentan terhadap serangan siber [1]. Serangan siber merupakan upaya tidak sah untuk melacak dan mengganggu operasi sistem komunikasi dan sistem kontrol dengan memanfaatkan kelemahan keamanan jaringan komunikasi [2]. Salah satu contoh serangan siber adalah Dos Attack, DDOS attack, brute force, dan botnet yang dapat merusak sistem [3] [4] [5] [6]. Serangan-serangan ini bertujuan untuk mengakses dan mengambil alih kontrol atas sistem yang diserang sehingga dapat menyebabkan kerugian yang signifikan bagi pihak yang terkena dampaknya.

Terkait Laporan investigasi serangan siber pada tahun 2017, terjadi serangan ransomware yang dikenal dengan nama WannaCry. Serangan ini menargetkan sistem operasi Windows dan memanfaatkan kerentanan pada protokol jaringan. Dalam waktu singkat, serangan ini menyebar dengan cepat dan menginfeksi sejumlah besar komputer di seluruh dunia, termasuk rumah sakit, perusahaan, dan lembaga pemerintah. Penyerang kemudian meminta pembayaran tebusan dalam bentuk *bitcoin* agar akses ke data yang terenkripsi dapat dikembalikan kepada korban [7]. Serangan ini menunjukkan tingkat penyebaran yang sangat luas dan berdampak signifikan pada berbagai sektor, memaksa banyak organisasi untuk menghadapi konsekuensi serius.

Menghadapi jenis serangan siber yang semakin beragam, dibutuhkan pembelajaran mesin atau *supervised learning* yang mampu mempelajari pola dari data yaitu *multi-classification*[8]. *Multi-classification* dapat mengelompokkan data ke dalam beberapa kelas yang berbeda sehingga memungkinkan representasi yang lebih akurat dan komprehensif [9] [10]. Pada data yang kompleks seperti serangan siber, *multi-classification* dapat memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang hubungan antara kategori-kategori, meningkatkan kemampuan pengenalan, dan mengatasi batasan-batasan yang terkait dengan klasifikasi *non multi-classification*. Sedangkan pada *classification non multi-classification* atau *binery classification* terdapat masalah yang timbul yaitu keterbatasan representasi, keputusan yang ambigu, dan terjadi kehilangan informasi yang penting [11]

Analisis serangan siber pada data yang kompleks dan beragam memerlukan penggunaan *multi-classification* untuk memahami hubungan antara jenis serangan siber. Adapun metode yang efektif untuk menerapkan *multi-classification* adalah *Support Vector Machine* (SVM). Hal ini sejalan dengan hasil penelitian dari [12] yang menyatakan algoritma klasifikasi SVM efektif mendeteksi serangan siber. Serangan siber yang dideteksi membandingkan dataset NSL-KDD dan KDD-CUP pada 2 kelas, 5 kelas, dan 13 kelas klasifikasi menggunakan penilaian kurva AUC (*Area Under Curve*). Penelitian tersebut memperoleh hasil akurasi pada 2 kelas klasifikasi dataset NSL-KDD yaitu 0.85 sedangkan pada dataset KDD-CUP 99 yaitu 0,86 . Penelitian pada 5 kelas klasifikasi memperoleh hasil akurasi 0,77% sedangkan pada dataset KDD-CUP yaitu 0,92. Terakhir pada 13 kelas klasifikasi menggunakan dataset NSL-KDD memperoleh hasil akurasi 0,89% .

Support Vector Machine (SVM) adalah algoritma pembelajaran mesin yang bekerja dengan mencari *Hyperplane* terbaik dengan mengklasifikasikan data ke dalam kelas-kelas secara optimal [13]. SVM mampu membedakan serta memisahkan antara data serangan dan data normal dengan cara pembagian antar *class*. Kelebihan dari SVM adalah kemampuannya untuk mengklasifikasikan dataset dengan banyak fitur (*high-dimensional*) dan jumlah sampel yang relatif kecil. Selain itu, SVM memiliki kemampuan untuk mengklasifikasikan data yang tidak seimbang (*imbalanced data*). Pada penelitian [14] menyatakan bahwa dengan menggunakan metode SVM mampu menghasilkan akurasi sebesar 94%. Hal ini juga sejalan dengan penelitian dari [15] yang menyebutkan tingkat akurasi metode SVM dalam klasifikasi adalah 99,85% .

Karakteristik dari metode *Support Vector Machine* (SVM) adalah SVM mencari *Hyperplane* terbaik yang dapat memisahkan kelas-kelas yang berbeda dalam data. *Hyperplane* ini berfungsi untuk membedakan antara data dari kelas yang berbeda. Selanjutnya, SVM berupaya mencari *Hyperplane* dengan *margin* terbesar di antara kelas-kelas tersebut. *Margin* adalah jarak antara *Hyperplane* dan titik data terdekat dari setiap kelas. Dengan memaksimalkan *margin*, SVM dapat memiliki ketahanan yang lebih baik terhadap data yang tidak terlihat sebelumnya, sehingga dapat menghasilkan akurasi yang lebih baik dalam klasifikasi multi-kelas [16]. Dalam Metode *Support Vector Machine* (SVM), *multi-classification* mengacu

pada kasus di mana terdapat lebih dari dua kelas yang harus diklasifikasikan. Pendekatan yang digunakan untuk klasifikasi tersebut adalah dengan pendekatan *One Against One* (OAO) dan *One Against All* (OAA).

Dalam pendekatan *One Against One* (OAO), SVM melatih beberapa model SVM yang membandingkan setiap pasangan kelas secara terpisah. Jika terdapat N kelas, maka akan ada $N*(N-1)/2$ model SVM yang dilatih [17] [18]. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh [19] menyatakan bahwa klasifikasi OAO-SVM yang dikombinasikan dengan fitur reduksi berhasil meningkatkan kinerja sistem. Klasifikasi dilakukan dengan cara memecahkan masalah kategori profil multi-kelas setiap model SVM dibentuk untuk membedakan satu kelas dari yang lain. Saat ada data baru yang perlu diklasifikasikan, model-model SVM ini akan memberikan suara atau voting berdasarkan hasil klasifikasi. kelas dengan suara terbanyak akan dipilih sebagai prediksi akhir Kombinasi.

Dalam pendekatan *One Against All* (OAA), SVM melatih model SVM terhadap setiap kelas secara terpisah dan menganggap kelas tersebut sebagai kelas positif, sementara kelas lainnya dianggap sebagai kelas negatif. Dalam kasus ini, jika terdapat N kelas, maka akan ada N model SVM yang dilatih. Setiap model SVM akan membedakan satu kelas dari semua kelas lainnya. Berdasarkan penelitian terdahulu yang telah diteliti menyatakan bahwa pendekatan OAA-SVM terbukti efektif dalam multiclass-classification dengan dikombinasikan menggunakan teknik yang dicoba [17] [18] [20]. OAA-SVM mampu mengidentifikasi kesalahan gabungan tunggal dan ganda pada bantalan kecepatan rendah. Hasil percobaan menunjukkan bahwa teknik pengklasifikasi lebih unggul dibandingkan algoritma lain, dengan peningkatan 6,19 – 16,59% kinerja klasifikasi rata-rata [21].

Berdasarkan pemaparan di atas, maka peneliti tertarik mengambil judul "***Multi-classification Serangan Siber Menggunakan Metode Support Vector Machine (SVM)***". Dimana keunggulan dari metode ini mampu mengklasifikasikan dataset dengan fitur yang beragam dan tidak seimbang. Selain itu, metode SVM yang digunakan akan dikombinasikan menggunakan teknik yang telah diuji pada penelitian sebelumnya. Sehingga memberikan akurasi sistem *multi-classification* serangan siber yang lebih efektif dan efisien.

1.2 Perumusan Masalah

Perumusan masalah berdasarkan hasil pada latar belakang yang telah dikemukakan, antara lain:

1. Bagaimana pengaruh efektivitas penggunaan metode SVM dalam *multi-classification* serangan siber ?
2. Bagaimana cara kerja CFS dalam menghasilkan Fitur Terbaik untuk klasifikasi serangan siber ?
3. Bagaimana Perbandingan akurasi serangan siber menggunakan metode *Support Vector Machine* (SVM), metode *One Against One-SVM* (OAO-SVM) dan *One Against All-SVM*(OAA-SVM) ?
4. Bagaimana Perbandingan waktu komputasi serangan siber menggunakan Metode *Support Vector Machine* (SVM), Metode *One Against One-SVM* (OAO-SVM) dan Metode *One Against All-SVM*(OAA-SVM) ?

1.3 Tujuan

Tujuan dari penelitian ini, antara lain :

1. Merancang sistem *multi-classification* serangan siber pada jaringan komputer yang efektif dan dapat mengidentifikasi berbagai jenis serangan siber.
2. Melakukan seleksi fitur pada setiap dataset agar memperoleh fitur terbaik dari korelasi pada setiap fitur yang memiliki kesamaan.
3. Membandingkan metode SVM, OAO-SVM, dan OAA-SVM dalam sistem *multi-classification* untuk memperoleh akurasi yang paling efektif dalam sistem *multi-classification* serangan siber.
4. Melakukan evaluasi kinerja sistem *multi-classification* untuk membandingkan waktu komputasi metode SVM, OAO-SVM, dan OAA-SVM.

1.4 Manfaat

Manfaat dari penelitian ini, antara lain :

1. Memberikan pemahaman yang lebih baik tentang serangan siber dan teknik-teknik yang dapat digunakan untuk mendeteksinya pada jaringan komputer.
2. Mengembangkan sistem deteksi serangan siber yang efektif dan dapat membantu melindungi jaringan komputer dari serangan yang merugikan.
3. Menerapkan metode *Support Vector Machine* (SVM) dalam sistem deteksi *multi-classification*, yang dapat meningkatkan akurasi dalam mendeteksi serangan siber pada jaringan komputer.

1.5 Batasan masalah

Batasan Masalah yang didapatkan pada penelitian tugas akhir yaitu seperti di bawah ini :

1. Pada penelitian ini menggunakan dataset CSE-CIC-IDS2018, ISCX2012, NSL-KDD, dan KDD CUP 1999.
2. Metode yang digunakan menggunakan algoritma *Support Vector Machine* (SVM) dengan bahasa pemrograman python.
3. Nilai parameter yang diteliti akan dijadikan sebagai output dari penelitian ini berupa nilai dari akurasi, nilai dari recall, nilai dari spesifisitas, nilai dari presisi, nilai F1-Score.

1.6 Sistematika Penelitian

Penelitian yang digunakan oleh peneliti pada tugas akhir ini, antara lain:

BAB I PENDAHULUAN

Bab bagian pertama berisikan paparan secara sistematis dari latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab tugas akhir bagian kedua berisikan penjelasan teori dasar yang menunjang penelitian ini. Dasar teori tersebut membahas literatur terhadap membahas konsep dasar serangan siber, *multi-classification*, metode SVM, OAO-SVM, OAA SVM, *Confusion matrix*.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab penelitian bagian ketiga ini menjelaskan bagaimana proses saat menjalankan penelitian, dimulai dari tahap persiapan data, pengolahan data, ekstraksi fitur, pembagian data latih dan uji dengan beberapa *Hyperparameter* dan validasi performa.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab bagian empat pada penelitian ini menjelaskan hasil dan analisa akhir dari penelitian yang telah dilakukan sebelumnya oleh peneliti. Di bagian ini, peneliti akan memaparkan hasil percobaan, evaluasi model, dan perbandingan terhadap penelitian terdahulu.

BAB V KESIMPULAN

Bab yang kelima ini merupakan bagian kesimpulan berdasarkan perolehan dari hasil dan analisa pada evaluasi pengujian terhadap penelitian telah selesai dilakukan.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] I. Ullah and Q. H. Mahmoud, "A Two-Level Hybrid Model for Anomalous Activity Detection in IoT Networks," in *2019 16th IEEE Annual Consumer Communications and Networking Conference, CCNC 2019*, Feb. 2019. doi: 10.1109/CCNC.2019.8651782.
- [2] H. Zolfi, H. Ghorbani, and M. H. Ahmadzadegan, "Investigation and classification of cyber-crimes through IDS and SVM algorithm," in *Proceedings of the 3rd International Conference on I-SMAC IoT in Social, Mobile, Analytics and Cloud, I-SMAC 2019*, Dec. 2019, pp. 180–187. doi: 10.1109/I-SMAC47947.2019.9032536.
- [3] K. S. Sahoo *et al.*, "An Evolutionary SVM Model for DDOS Attack Detection in Software Defined Networks," *IEEE Access*, vol. 8, pp. 132502–132513, 2020, doi: 10.1109/ACCESS.2020.3009733.
- [4] A. Kajal and S. K. Nandal, "A hybrid approach for cyber security: Improved intrusion detection system using ann-svm," *Indian J. Comput. Sci. Eng.*, vol. 11, no. 4, pp. 412–425, 2020, doi: 10.21817/indjcse/2020/v11i4/201104300.
- [5] S. Salaria, S. Arora, N. Goyal, P. Goyal, and S. Sharma, "Implementation and Analysis of an Improved PCA technique for DDoS Detection," in *2020 IEEE 5th International Conference on Computing Communication and Automation, ICCCA 2020*, Oct. 2020, pp. 280–285. doi: 10.1109/ICCCA49541.2020.9250912.
- [6] D. Zhang, D. Tang, L. Tang, R. Dai, J. Chen, and N. Zhu, "PCA-SVM-based approach of detecting low-rate DoS attack," in *Proceedings - 21st IEEE International Conference on High Performance Computing and Communications, 17th IEEE International Conference on Smart City and 5th IEEE International Conference on Data Science and Systems, HPCC/SmartCity/DSS 2019*, Aug. 2019, pp. 1163–1170. doi: 10.1109/HPCC/SmartCity/DSS.2019.00164.
- [7] M. Akbanov, V. G. Vassilakis, and M. D. Logothetis, "Ransomware

- detection and mitigation using software-defined networking: The case of WannaCry,” *Comput. Electr. Eng.*, vol. 76, pp. 111–121, Jun. 2019, doi: 10.1016/j.compeleceng.2019.03.012.
- [8] S. Singh, S. V. Fernandes, V. Padmanabha, and P. E. Rubini, “MCIDS- Multi classifier intrusion detection system for IoT cyber attack using deep learning algorithm,” in *Proceedings of the 3rd International Conference on Intelligent Communication Technologies and Virtual Mobile Networks, ICICV 2021*, Feb. 2021, pp. 354–360. doi: 10.1109/ICICV50876.2021.9388579.
- [9] P. Toupas, D. Chamou, K. M. Giannoutakis, A. Drosou, and D. Tzovaras, “An intrusion detection system for multi-class classification based on deep neural networks,” *Proc. - 18th IEEE Int. Conf. Mach. Learn. Appl. ICMLA 2019*, pp. 1253–1258, 2019, doi: 10.1109/ICMLA.2019.00206.
- [10] A. Mishra, A. M. K. Cheng, and Y. Zhang, “Intrusion Detection Using Principal Component Analysis and Support Vector Mac hines,” in *IEEE International Conference on Control and Automation, ICCA*, Oct. 2020, vol. 2020-October, pp. 907–912. doi: 10.1109/ICCA51439.2020.9264568.
- [11] I. Ahmad, M. Basher, M. J. Iqbal, and A. Rahim, “Performance Comparison of Support Vector Machine, Random Forest, and Extreme Learning Machine for Intrusion Detection,” *IEEE Access*, vol. 6, pp. 33789–33795, May 2018, doi: 10.1109/ACCESS.2018.2841987.
- [12] W. Wang, X. Du, D. Shan, R. Qin, and N. Wang, “Cloud Intrusion Detection Method Based on Stacked Contractive Auto-Encoder and Support Vector Machine,” *IEEE Trans. Cloud Comput.*, vol. 10, no. 3, pp. 1634–1646, 2022, doi: 10.1109/TCC.2020.3001017.
- [13] S. Lysenko, K. Bobrovnikova, O. Savenko, and A. Kryshchuk, *BotGRABBER: SVM-Based Self-Adaptive System for the Network Resilience Against the Botnets' Cyberattacks*, vol. 1039. Springer International Publishing, 2019. doi: 10.1007/978-3-030-21952-9_10.
- [14] A. Bachar, N. El Makhfi, and O. El Bannay, “Towards a behavioral

- network intrusion detection system based on the SVM model,” in *2020 1st International Conference on Innovative Research in Applied Science, Engineering and Technology, IRASET 2020, IEEE*, Apr. 2020. doi: 10.1109/IRASET48871.2020.9092094.
- [15] R. Vijayanand, D. Devaraj, and B. Kannapiran, “Intrusion detection system for wireless mesh network using multiple support vector machine classifiers with genetic-algorithm-based feature selection,” *Comput. Secur.*, vol. 77, pp. 304–314, Aug. 2018, doi: 10.1016/j.cose.2018.04.010.
- [16] P. Tao, Z. Sun, and Z. Sun, “An Improved Intrusion Detection Algorithm Based on GA and SVM,” *IEEE Access*, vol. 6, pp. 13624–13631, Mar. 2018, doi: 10.1109/ACCESS.2018.2810198.
- [17] A. Iqbal and T. Jain, “Synchrophasor based data driven approach for fault identification using multi-class support vector machine,” *2020 21st Natl. Power Syst. Conf. NPSC 2020*, Dec. 2020, doi: 10.1109/NPSC49263.2020.9331920.
- [18] A. Eisenmann, T. Streubel, and K. Rudion, “Manual Configuration and Best Setup of Support Vector Machines for Power Quality Classification,” in *2021 IEEE Madrid PowerTech, PowerTech 2021 - Conference Proceedings*, Jun. 2021. doi: 10.1109/PowerTech46648.2021.9495006.
- [19] O. Mabrouk, L. Hlaoua, and M. N. Omri, “Profile categorization system based on feature reduction,” in *International Symposium on Artificial Intelligence and Mathematics, ISAIM 2018*, 2018. Accessed: May 28, 2023. [Online]. Available: <https://www.researchgate.net/publication/321244465>
- [20] Y. Duan, B. Zou, J. Xu, F. Chen, J. Wei, and Y. Y. Tang, “OAA-SVM-MS: A fast and efficient multi-class classification algorithm,” *Neurocomputing*, vol. 454, pp. 448–460, Sep. 2021, doi: 10.1016/j.neucom.2021.04.115.
- [21] M. M. Manjurul Islam and J. M. Kim, “Reliable multiple combined fault diagnosis of bearings using heterogeneous feature models and multiclass support vector Machines,” *Reliab. Eng. Syst. Saf.*, vol. 184, pp. 55–66, Apr. 2019, doi: 10.1016/j.ress.2018.02.012.

- [22] I. H. Sarker, "CyberLearning: Effectiveness analysis of machine learning security modeling to detect cyber-anomalies and multi-attacks," *Internet of Things (Netherlands)*, vol. 14, p. 100393, Jun. 2021, doi: 10.1016/j.iot.2021.100393.
- [23] C. C. Sun, D. J. Sebastian Cardenas, A. Hahn, and C. C. Liu, "Intrusion Detection for Cybersecurity of Smart Meters," *IEEE Trans. Smart Grid*, vol. 12, no. 1, pp. 612–622, 2021, doi: 10.1109/TSG.2020.3010230.
- [24] S. Dong, "Multi class SVM algorithm with active learning for network traffic classification," *Expert Syst. Appl.*, vol. 176, no. February, p. 114885, 2021, doi: 10.1016/j.eswa.2021.114885.
- [25] Y. Wu, W. W. Lee, Z. Xu, and M. Ni, "Large-scale and robust intrusion detection model combining improved deep belief network with feature-weighted svm," *IEEE Access*, vol. 8, pp. 98600–98611, 2020, doi: 10.1109/ACCESS.2020.2994947.
- [26] S. Idris, O. Oyefolahan Ishaq, and N. Ndunagu Juliana, "Intrusion Detection System Based on Support Vector Machine Optimised with Cat Swarm Optimization Algorithm," *2019 2nd Int. Conf. IEEE Niger. Comput. Chapter, Niger. 2019*, Oct. 2019, doi: 10.1109/NIGERIACOMPUTCONF45974.2019.8949676.
- [27] K. Thirumala, S. Pal, T. Jain, and A. C. Umarikar, "A classification method for multiple power quality disturbances using EWT based adaptive filtering and multiclass SVM," *Neurocomputing*, vol. 334, pp. 265–274, Mar. 2019, doi: 10.1016/j.neucom.2019.01.038.
- [28] I. Ahmad, M. Basher, M. J. Iqbal, and A. Rahim, "Performance Comparison of Support Vector Machine, Random Forest, and Extreme Learning Machine for Intrusion Detection," *IEEE Access*, vol. 6, no. c, pp. 33789–33795, 2018, doi: 10.1109/ACCESS.2018.2841987.
- [29] Y. N. Kunang, S. Nurmaini, D. Stiawan, A. Zarkasi, and F. Jasmir, "Automatic Features Extraction Using Autoencoder in Intrusion Detection System," in *Proceedings of 2018 International Conference on Electrical*

- Engineering and Computer Science, ICECOS 2018*, Jan. 2019, pp. 219–224. doi: 10.1109/ICECOS.2018.8605181.
- [30] M. U. Sapozhnikova, A. V. Nikonov, and A. M. Vulfin, “Intrusion detection system based on data mining technics for industrial networks,” in *Proceedings - 2018 International Conference on Industrial Engineering, Applications and Manufacturing, ICIEAM 2018*, May 2018. doi: 10.1109/ICIEAM.2018.8728771.
- [31] W. A. Safitri, T. Ahmad, and D. P. Hostiadi, “Analyzing Machine Learning-based Feature Selection for Botnet Detection,” in *2022 1st International Conference on Information System and Information Technology, ICISIT 2022*, 2022, pp. 386–391. doi: 10.1109/ICISIT54091.2022.9872812.
- [32] G. Fahrnberger, “Realtime Risk Monitoring of SSH Brute Force Attacks,” in *Communications in Computer and Information Science*, 2022, vol. 1585 CCIS, pp. 75–95. doi: 10.1007/978-3-031-06668-9_8.
- [33] L. Nie *et al.*, “Intrusion Detection for Secure Social Internet of Things Based on Collaborative Edge Computing: A Generative Adversarial Network-Based Approach,” *IEEE Trans. Comput. Soc. Syst.*, vol. 9, no. 1, pp. 134–145, Feb. 2022, doi: 10.1109/TCSS.2021.3063538.
- [34] R. Sakthiprabha, S. Sivasundarapandian, A. Aranganathan, V. Vedanarayanan, E. Rajinikanth, and T. Gomathi, “Data scientific approach to detect the DoS attack, Probe attack, R2L attack and U2R attack,” in *Proceedings of the 2nd IEEE International Conference on Advances in Computing, Communication and Applied Informatics, ACCAI 2023*, 2023. doi: 10.1109/ACCAI58221.2023.10199636.
- [35] R. Wang, H. Jiang, and G. Shi, “A Multi-Layer Hybrid Intrusion Detection Method Based on Nb and SVM,” in *Proceedings of 2022 IEEE 4th International Conference on Civil Aviation Safety and Information Technology, ICCASIT 2022*, 2022, pp. 1384–1388. doi: 10.1109/ICCASIT55263.2022.9986813.

- [36] S. H. Ahammad *et al.*, "Phishing URL detection using machine learning methods," *Adv. Eng. Softw.*, vol. 173, p. 103288, Nov. 2022, doi: 10.1016/j.advengsoft.2022.103288.
- [37] N. V. Sharma and N. S. Yadav, "An optimal intrusion detection system using recursive feature elimination and ensemble of classifiers," *Microprocess. Microsyst.*, vol. 85, p. 104293, Sep. 2021, doi: 10.1016/j.micpro.2021.104293.
- [38] R. M. A. Mohammad, "An Enhanced Multiclass Support Vector Machine Model and its Application to Classifying File Systems Affected by a Digital Crime," *J. King Saud Univ. - Comput. Inf. Sci.*, vol. 34, no. 2, pp. 179–190, Feb. 2022, doi: 10.1016/j.jksuci.2019.10.010.
- [39] S. Teng, N. Wu, H. Zhu, L. Teng, and W. Zhang, "SVM-DT-based adaptive and collaborative intrusion detection," *IEEE/CAA J. Autom. Sin.*, vol. 5, no. 1, pp. 108–118, Jan. 2018, doi: 10.1109/JAS.2017.7510730.
- [40] A. Saber, B. Fergani, and M. Abbas, "Encrypted Traffic Classification: Combining Over-and Under-Sampling through a PCA-SVM," in *Proceedings - PAIS 2018: International Conference on Pattern Analysis and Intelligent Systems*, Dec. 2018. doi: 10.1109/PAIS.2018.8598480.
- [41] B. R. Senapati, P. M. Khilar, T. Dash, and R. R. Swain, "AI-assisted Emergency Healthcare using Vehicular Network and Support Vector Machine," *Wirel. Pers. Commun.*, vol. 130, no. 3, pp. 1929–1962, Jun. 2023, doi: 10.1007/S11277-023-10366-8/FIGURES/19.
- [42] A. Balasch, M. Beinhofer, and G. Zauner, "The Relative Confusion Matrix, a Tool to Assess Classifiability in Large Scale Picking Applications," in *Proceedings - IEEE International Conference on Robotics and Automation*, May 2020, pp. 8390–8396. doi: 10.1109/ICRA40945.2020.9197540.
- [43] M. Rahbar, S. Amirkhani, A. Chaibakhsh, and F. Rahbar, "Unbalance fault localization in rotating machinery disks using EEMD and optimized multi-class SVM," in *I2MTC 2017 - 2017 IEEE International Instrumentation and Measurement Technology Conference, Proceedings*, Jul. 2017. doi:

10.1109/I2MTC.2017.7969886.

- [44] H. Cao, J. Zhang, X. Cao, R. Li, and Y. Wang, "Optimized SVM-Driven Multi-Class Approach by Improved ABC to Estimating Ship Systems State," *IEEE Access*, vol. 8, pp. 206719–206733, 2020, doi: 10.1109/ACCESS.2020.3037251.