

**ANALISIS KESESUAIAN SOAL BUATAN GURU BIOLOGI
DENGAN KATEGORI SOAL HOTS (*Higher Order Thinking
Skill*) DI SMA KOTA PALEMBANG**

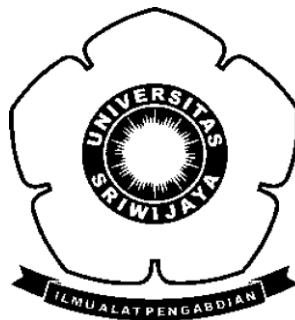
SKRIPSI

Oleh

Esih Suryati Rosdiana

NIM : 06091181320035

Program Studi Pendidikan Biologi



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2018**

**ANALISIS KESESUAIAN SOAL BUATAN GURU BIOLOGI
DENGAN KATEGORI SOAL HOTS (*Higher Order Thinking
Skill*) DI SMA KOTA PALEMBANG**

SKRIPSI

Oleh
Esih Suryati Rosdiana
NIM: 06091181320035

Mengesahkan:

Pembimbing 1,



Dr. Adeng Slamet, M.Si
NIP. 196006111986031002

Pembimbing 2,



Dra. Siti Huzaifah, M.Sc.Ed., Ph.D
NIP. 19607161985032001

Mengetahui:

Ketua Jurusan,



Dr. Ismet, S.Pd., M.Si.
NIP. 196807061994021001

Ketua Program Studi,



Drs. Kodri Madang, M.Si., Ph.D
NIP. 196901281993031003

**ANALISIS KESESUAIAN SOAL BUATAN GURU BIOLOGI
DENGAN KATEGORI SOAL HOTS (*Higher Order Thinking
Skill*) DI SMA KOTA PALEMBANG**

SKRIPSI

Oleh
Esih Suryati Rosdiana
NIM: 06091181320035

Telah diujikan dan lulus pada:

Hari : Rabu
Tanggal : 25 Juli 2018

TIM PENGUJI

1. Ketua : Dr. Adeng Slamet, M.Si
2. Sekretaris : Dra. Siti Huzaifah, M.Sc.Ed., Ph.D
3. Anggota : Dr. Riyanto, M.Si
4. Anggota : Drs. Didi Jaya Santri, M.Si
5. Anggota : Dr. Rahmi Susanti, M.Si



Palembang, 03 Agustus 2018
Mengetahui
Ketua Program Studi,



Drs./Kodri Madang, M.Si., Ph.D.
NIP. 196901281993031003

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Esih Suryati Rosdiana

NIM : 06091181320035

Program studi : Pendidikan Biologi

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Kesesuaian Soal Buatan Guru Biologi dengan Kategori Soal HOTS (*Higher Order Thinking Skill*) Di SMA Kota Palembang” ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila dikemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Palembang, Juli 2018

Yang membuat pernyataan,



Esih Suryati Rosdiana

NIM: 06091181320035

PRAKATA

Skripsi dengan judul “Analisis Kesesuaian Soal Buatan Guru Biologi dengan Kategori Soal HOTS (*Higher Order Thinking Skill*) Di SMA Kota Palembang” disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Biologi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada bapak Dr. Adeng Slamet, M.Si. dan Ibu Dra. Siti Huzaifah, M.Sc.Ed.,Ph.D. sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Prof. Sofendi, M.A.,Ph.D., Dekan FKIP Unsri, Ketua Jurusan Pendidikan MIPA Dr. Ismet, S.Pd., M.Si., Ketua Program Studi Pendidikan Biologi Drs. Kodri Madang, M.Si.,Ph.D., yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Dr. Riyanto, M.Si, Drs. Didi Jaya Santri, M.Si, Dr. Rahmi Susanti, M.Si anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk perbaikan skripsi ini. Lebih lanjut penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Bapak/Ibu dosen Pendidikan Biologi yang tanpa kenal lelah dan penuh kesabaran membimbing penulis dengan ilmu-ilmu yang sangat bermanfaat. Penulis juga mengucapkan ribuan terimakasih kepada Kemenristekdikti yang telah memberikan beasiswa Bidikmisi dan tentunya terimakasih kepada Orang Tua penulis Bapak Surya dan Ibu Casti yang tiada hentinya memberikan motivasi, dukungan baik moril dan materil serta semangat agar pantang menyerah.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi biologi dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Palembang, Juli 2018
Penulis,

Esih Suryati Rosdiana

DAFTAR ISI

	Halaman
Pengesahan Dosen Pembimbing.....	ii
Pengesahan Dosen Penguji	iii
Pernyataan.....	iv
Prakata.....	v
Abstrak	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	4
2.1 Pengertian Evaluasi Pendidikan	4
2.2 Pengertian Tes Hasil Belajar	4
2.3 Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi (<i>Higher Order Thinking Skills</i>).....	7
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	10
3.1 Definisi Operasional.....	10
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	11
3.3 Populasi dan Sampel	11
3.4 Prosedur Penelitian.....	11
3.5 Teknik Pengumpulan Data	12
3.5.1 Dokumentasi	12
3.5.2 Wawancara.....	12
3.6 Teknik Analisis Data	13
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	14
4.1 Hasil.....	14
4.1.1 Pengelompokan Soal PG dan Uraian Berdasar Ranah Kognitif Taksonomi Bloom Revisi	15

4.1.2 Kesesuaian Butir Soal dengan Kategori HOTS.....	19
4.2 Pembahasan	32
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	36
5.1 Kesimpulan.....	36
5.2 Saran	36
DAFTAR PUSTAKA	37
LAMPIRAN	39

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1 Domain Proses Kognitif.....	8
Tabel 2 Pengelompokan Poal PG Berdasar Taksonomi Bloom Revisi	15
Tabel 3 Pengelompokan Soal Uraian Berdasar Taksonomi Bloom Revisi.....	17
Tabel 4 Kesesuaian Butir Soal dengan Kategori HOTS	19

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Ranah Kognitif Taksonomi Bloom	7
Gambar 2 Prosedur Penelitian.....	12
Gambar 3 Proporsi Jumlah Butir Soal Asal Tiap SMAN	14
Gambar 4 Contoh Soal Memahami (C2)	15
Gambar 5 Grafik Persentase Pengelompokan soal PG	16
Gambar 6 Contoh Soal Mengetahui (C1).....	18
Gambar 7 Grafik Persentase Pengelompokan Soal Uraian	18
Gambar 8 Grafik Persentase Kesesuaian Soal UTS Biologi dengan Kategori HOTS.....	20
Gambar 9 Contoh Soal Menganalisis (C4)	21
Gambar 10 Contoh Soal Menganalisis (C4)	21
Gambar 11 Contoh Soal Menganalisis (C4)	22
Gambar 12 Contoh Soal Menganalisis (C4)	23
Gambar 13 Contoh Soal Menganalisis (C4)	23
Gambar 14 Contoh Soal Menganalisis (C4)	24
Gambar 15 Contoh Soal Menganalisis (C4)	25
Gambar 16 Contoh Soal Menganalisis (C4)	25
Gambar 17 Contoh Soal Menganalisis (C4)	26
Gambar 18 Contoh Soal Menganalisis (C4)	27
Gambar 19 Contoh Soal Menganalisis (C4)	28
Gambar 20 Contoh Soal Menganalisis (C4)	29
Gambar 21 Contoh Soal Menganalisis (C4)	30
Gambar 22 Contoh Soal Menganalisis (C4)	31
Gambar 23 Contoh Soal Menganalisis (C4)	31

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Instrumen Penilaian Butir Soal	40
2. Analisis Butir Soal Berdasar Ranah Kognitif Taksonomi Bloom Revisi	42
3. Analisis Butir Soal dengan Kategori Soal HOTS	125
4. Transkrip Wawancara Guru	152
5. Naskah Soal di Enam SMAN Kota Palembang	160
6. Usul Judul Skripsi	207
7. SK Pembimbing	208
8. Persetujuan Seminar Proposal.....	210
9. Persetujuan Seminar Hasil Penelitian	211
10. Persetujuan Ujian Akhir Program Sarjana	212
11. Kartu Bimbingan Skripsi	213
12. Kartu Bimbingan Skripsi	215
13. Bukti Perbaikan Skripsi	217
14. Surat Keterangan Izin Penelitian.....	218

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian soal Biologi yang dibuat oleh guru Biologi SMA dalam konteks keterampilan berfikir tingkat tinggi (*Higher Order Thinking Skills, HOTS*). Penelitian menggunakan metode deskriptif-kualitatif dengan sampel 18 orang Guru Biologi SMA yang berasal dari enam SMA Negeri di Kota Palembang. Metode pengumpulan data adalah dokumentasi terhadap soal Ujian Tengah Semester dan wawancara dengan Guru Biologi pada kelas X, XI, dan XII. Data dianalisis dengan cara deskriptif terhadap soal pilihan ganda dan uraian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa soal Biologi pilihan ganda mempunyai kesesuaian dengan HOTS atau level C4, C5, dan C6 Taksonomi Bloom Revisi hanya 3,78%, sementara itu soal uraian hanya 7,59%. Dengan demikian disimpulkan bahwa kesesuaian soal Biologi yang dibuat oleh guru Biologi di enam SMA Negeri Kota Palembang berada dalam kategori sangat kurang baik.

Kata-kata kunci: *HOTS, Kurikulum 2013, Mata Pelajaran Biologi.*

ABSTRACT

This study has the objective of knowing the suitability of the assessment made by high school biology teachers in the context of Higher Order Thinking Skills (HOTS). The research used descriptive-qualitative method with a sample of 18 high school biology teachers from six state senior high schools in Palembang. Methods of data collection are documentation of Semester Mid Test assessment, and interviews with Biology Teachers in classes X, XI, and XII. Data were analyzed by descriptive method of multiple choice questions and essay. The results showed that the biology of multiple choice assessment has conformity with HOTS or C4, C5, and C6 levels of Bloom's Taxonomy Revision is only 3.78%, while the essay is only 7.59%. Thus it is concluded that the suitability of Biology assessment made by Biology teacher in six State Senior High School of Palembang is still in very bad category.

Keywords: *HOTS, Curriculum 2013, Biology Subject.*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Sejak Tahun Ajaran 2013/2014 Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan telah menetapkan kebijakan implementasi Kurikulum 2013 secara terbatas di 1.270 SMA sasaran dan sejumlah SMA yang melaksanakan secara mandiri. Menurut Permendikbud Nomor 59 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah pada lampiran I menyatakan bahwa salah satu dasar penyempurnaan kurikulum adalah adanya tantangan internal dan eksternal. Tantangan eksternal antara lain terkait dengan arus globalisasi dan berbagai isu yang terkait dengan masalah lingkungan hidup, kemajuan teknologi informasi, dan perkembangan pendidikan di tingkat internasional (Puskur,2015). Karena adanya isu tentang perkembangan pendidikan di tingkat internasional yang salah satunya adalah tentang soal-soal berstandar internasional yang memiliki karakteristik 1) mengukur kemampuan berpikir tingkat tinggi; 2) berbasis permasalahan kontekstual; dan 3) menggunakan bentuk tes beragam. Dengan mencermati tuntutan tersebut maka, kurikulum 2013 mengendaki peserta didik mampu berpikir tingkat tinggi, cerdas, kreatif, serta dapat berkontribusi dalam peradaban dunia.

Menurut survey kemampuan peserta didik di Indonesia masih sangat rendah dalam menyelesaikan soal-soal berstandar internasional yang konteksnya berpikir tingkat tinggi. Hal ini didukung berdasar *Programme International Student Assesment* (PISA) peringkat Indonesia untuk IPA tahun 2000 berada di urutan 38 dari 41 negara, tahun 2006 berada di urutan 52 dari 57 negara, tahun 2009 berada di urutan 61 dari 65 negara, tahun 2012 berada di urutan 64 dari 65 negara, tahun 2015 berada di urutan 62 dari 72 negara (puspendik, 2011). Menurut *Trends in International Mathematics and Science Study* (TIMSS) peringkat Indonesia untuk sains tahun 1999 berada di urutan 32 dari 38 negara, tahun 2003 berada di urutan 36 dari 45 negara, tahun 2007 berada di urutan 35 dari 49 negara, tahun 2011 berada di urutan 40 dari 42 negara, dan tahun 2015 berada di urutan 45 dari 48 negara (Driana,2013). Menurut Puspendik (2011), hasil TIMSS dan PISA yang

rendah tersebut disebabkan oleh banyak faktor, salah satunya adalah peserta didik Indonesia pada umumnya kurang terlatih dalam menyelesaikan soal-soal dengan karakteristik seperti soal-soal pada TIMSS dan PISA yang substansinya kontekstual, menurut penalaran, argumentasi dan kreativitas dalam menyelesaikannya.

Penilaian merupakan faktor penting dalam pembelajaran oleh karena itu guru harus memiliki kemampuan dalam membuat instrumen penilaian. Instrumen penilaian yang digunakan oleh guru pada ranah kognitif biasanya diambil dari berbagai sumber seperti, buku atau kumpulan soal. Dewasa ini soal buatan guru mata pelajaran biologi masih menguji aspek ingatan (kognitif). Banyak buku maupun model pembelajaran yang mengajak peserta didik untuk berpikir tingkat tinggi tetapi sering kali peserta didik diberikan soal evaluasi yang kurang melatih keterampilan berpikir tingkat tinggi (Mustarah, 2013).

Menurut data hasil observasi di beberapa SMA, dalam pembuatan soal evaluasi, guru belum dapat menggiring peserta didik untuk berpikir tingkat tinggi. Para guru masih membuat soal yang standar yakni level kognitif C1, C2 dan C3. Menurut Krathwohl (2001) soal dengan level kognitif C1, C2, dan C3 merupakan *Lower Order Thinking Skill* (LOTS) yaitu mengingat (*remembering*), memahami (*understanding*), menerapkan (*applying*) dan soal dengan level kognitif C4, C5, C6 merupakan *Higher Order Thinking Skill* (HOTS). Ada informasi mengenai kualitas soal UTS buatan guru mata pelajaran biologi di 24 SMAN Kota Palembang yang mengandung unsur HOTS (*Higher Order Thinking Skill*) belum terungkap. Oleh karena itu, peneliti akan melakukan penelitian mengenai analisis kesesuaian soal buatan guru biologi dengan kategori HOTS.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu, “Bagaimana kesesuaian soal buatan guru biologi dengan kategori soal HOTS?”

1.3 Batasan Masalah

Objek penelitian yang akan dianalisis adalah soal UTS (Ulangan Tengah

Semester) kelas X, XI, dan XII di enam SMAN Kota Palembang.

1.4 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui soal UTS yang dibuat oleh guru mata pelajaran biologi sudah termasuk ke dalam kategori HOTS.

1.5 Manfaat Penelitian

1. Dapat dijadikan bahan evaluasi diri bagi guru mata pelajaran biologi dalam hal penyusunan soal yang sesuai dengan Kurikulum 2013.

DAFTAR PUSTAKA

- Anderson, L.W. & D.R. Krathwohl. 2001. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assesing: A Revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Addison Wesley Longman Inc.
- Anderson, L.W. & D.R. Krathwohl. 2015. *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran Pengajaran dan Asesmen*. Diterjemahkan oleh Agung Prihantoro. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Arti, Endah. 2015. Kemampuan Guru Mata Pelajaran Biologi dalam Pembuatan Soal HOT (*Higher Order Thinking*) Di SMA Negeri 1 Wonosari Klaten. *Skripsi*. Surakarta: FKIP Biologi UMS
- Desmita. 2010. *Psikologi Perkembangan Peserta Didik*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Driana, E. 2013. *Gawat Darurat Pendidikan Nasional*. <https://jsplife.wordpress.com/tag/timss/> diakses pada jum'at, 30 Juli 2018.
- Lewy, Zulkardi, dan Nyimas Aisyah. 2009. Pengembangan Soal Untuk Mengukur Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi Pokok Bahasan Barisan dan Deret Bilangan Di Kelas IX Akselerasi SMP Xaverius Maria Palembang. *Jurnal Pendidikan Matematika*. Volume 3 Nomor 2.
- Kemendikbud. 2014. *Permendikbud No. 59 Tahun 2014 tentang Kurikulum 2013 Sekolah Menengah Atas*. Jakarta: Depdikbud.
- Kemendikbud. 2016. *Panduan Penyusunan Soal Higher Order Thinking Skill (HOTS)*. Jakarta : Direktorat Pembinaan SMA
- Kemendikbud. 2017. *Modul Penyusunan Soal Higher Order Thinking Skill (HOTS)*. Jakarta : Direktorat Pembinaan SMA
- Moleong, L.J. 2010. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Mardapi Djemari, 2012. *Pengukuran Penilaian & Evaluasi Pendidikan*. Yogyakarta : Nuha Medika.
- Mustarah. 2013. Analisis Soal Ulangan Akhir Semester (UAS) Biologi SMA Kelas X Ditinjau dari Taksonomi Bloom. *Skripsi*. Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah Press.

- Nopitalia. 2010. Analisis Soal Tes Guru Biologi Madrasah Tsanawiyah Negeri Se-Jakarta Selatan Berdasarkan Aspek Kognitif Taksonomi Bloom. *Skripsi*. Jakarta: UIN Syarif Hidayatullah Press.
- Pratiwi. 2015. Kemampuan Guru Mata Pelajaran IPA dalam Pembuatan Soal HOT (*Higher Order Thinking*) Dan Kesesuaian Penulisan Soal Di SMP Negeri 1 Kragan Rembang. *Skripsi*. Surakarta: FKIP Biologi UMS.
- Puskur. 2016. *Penyusunan Soal Higher Order Thinking Skill's Sekolah Menengah Atas*. Jakarta.
- Puspendik. 2011. *Instrumen Penilaian Hasil Belajar Matematika SMP: Belajar dari PISA dan TIMMS*. Jakarta: Puspendik, Balitbang Depdiknas.
- Rosnawati, R. 2009. Tahapan Aktivitas dalam Pembelajaran Matematika untuk Mendayagunakan Berpikir Tingkat Tinggi Siswa. *Skripsi*: UNY.
- Schraw, G. & Dennison, R.S. 1994. "Assessing Metacognitive Awareness". *Contemporary Educational Psychology* 16. (460-475).
- Sudijono, Anas. 2007. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sudijono, Anas. 2013. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.
- Sudjana, Nana. 2009. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Ramaja Rosdakarya
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Pendidikan : Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Utari, Retno. 2012. Taksonomi Bloom Apa dan Bagaimana Penggunaanya. (*Makalah Pada Pusdiklat KNPk*)