

**PENGARUH OWNERSHIP STRUCTURE, NON PERFORMING  
LOAN, DAN LONG TERM DEBT TERHADAP  
KINERJA KEUANGAN PERUSAHAAN  
PERBANKAN DI ASEAN**



**TESIS OLEH:**  
**MONA LUANA**  
**NIM 01012622327023**  
**MANAJEMEN KEUANGAN**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar  
Magister Manajemen*

**HALAMAN JUDUL**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI  
PROGRAM STUDI MAGISTER MANAGEMEN  
2025**

## **LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF**

### **PENGARUH OWNERSHIP STRUCTURE, NON PERFORMING LOAN, DAN LONG TERM DEBT TERHADAP KINERJA KEUANGAN PERUSAHAAN PERBANKAN DI ASEAN**

Disusun oleh:

Nama : Mona Luana  
NIM : 01012622327023  
Fakultas : Ekonomi  
Program Studi : Magister Manajemen  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing

Pembimbing I

Adam

Tanggal: 12 Desember 24 Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E.  
NIP 196706241994021002

Pembimbing II

Maryati

Tanggal: 1 Desember 24 Hj. Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP 196703141993032001

## LEMBAR PERSETUJUAN TESIS

### Pengaruh *Ownership Structure*, *Non Performing Loan*, dan *Long Term Debt* Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN

Disusun oleh:

Nama : Mona Luana  
NIM : 01012622327023  
Fakultas : Ekonomi  
Program Studi : Magister Manajemen  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 31 Desember 2024 dan telah memenuhi syarat untuk diterima

Panitia Ujian Komprehensif  
Palembang, 31 Desember 2024



Ketua

Dr. Mohammad Adam, S.E., M.E.  
NIP 196706241994021002

Anggota

Anggota

Marilyn Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

Prof. Dr. Luk Luk Fradah, S.E., M.B.A., Ak. CA  
NIP. 197405111999032001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Magister Manajemen

Marilyn Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

## **SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : Mona Luana  
NIM : 01012622327023  
Fakultas : Ekonomi  
Program Studi : Magister Manajemen  
Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tesis yang berjudul: “Pengaruh *Ownership Structure, Non Performing Loan, dan Long Term Debt* Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN”

Pembimbing I : Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E  
Pembimbing II : Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
Tanggal Ujian 31 Desember 2024

adalah benar hasil karya Saya sendiri. Dalam tesis ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini Saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan Saya ini tidak benar di kemudian hari, Saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, 31 Desember 2024

Pembuat pernyataan,



Mona Luana  
NIM 01012622327023

## MOTTO

**“Kesuksesan = Keselamatan Dunia dan Akhirat”**

### Kutipan Favorit:

- *Fa Inna Ma'al Usri Yusra* : Sesungguhnya, sesudah kesulitan itu ada kemudahan. (QS. Al-Insyirah : 6)
- *Fabiayyi ala irobikuma tukadziban* : Maka nikmat Tuhan kamu yang manakah yang kamu dustakan (QS. Ar-Rahman : 13)
- *Tidak perlu menjelaskan tentang dirimu kepada siapa pun, karena yang menyukaimu tidak butuh itu. Dan yang membencimu tidak akan percaya itu* (Ali Bin Abu Thalib)

Kupersembahkan Kepada:

Orang tua tersayang,  
Suami dan kedua anakku tercinta,  
Saudara-saudaraku tersayang  
Teman seperjuangan

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah S.W.T atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian dan tesis yang berjudul “Pengaruh *Ownership Structure, Non Performing Loan, dan Long term debt* Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN”. Tesis ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat Magister Manajemen program Strata Dua (S-2) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Tesis ini membahas mengenai pengaruh *Ownership Structure, Non Performing Loan, dan Long Term Debt* terhadap *Return On Asset* (ROE) yang menjadi indicator dalam menilai Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN. Teknik pengambilan sampel menggunakan *purposive sampling*, sampel penelitian yang diperoleh berjumlah 40 perusahaan dengan periode penelitian tahunan dari tahun 2019 s.d. 2023 sehingga terdapat 200 unit analisis. Desain penelitian yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif. Teknik analisis dalam penelitian ini adalah metode analisis regresi berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kepemilikan Manajerial berpengaruh tidak signifikan, Kepemilikan Institusional berpengaruh negatif signifikan, *Non Performing Loan* berpengaruh negatif signifikan, dan *Long Term Debt* berpengaruh tidak signifikan Profitabilitas Perusahaan dan Kebijakan Dividen tidak berpengaruh terhadap kinerja Keuangan perusahaan perbankan. Implikasi dari penelitian ini adalah perusahaan harus memperhatikan nilai *Non Performing Loan* yang dapat mempengaruhi harga kinerja Keuangan perusahaan perbankan menjadi menurun.

Selama penelitian dan penyusunan tesis ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis menyadari bahwa tesis ini jauh dari sempurna,

sehingga penulis membutuhkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk kemajuan pendidikan.

Palembang, 31 Desember 2024



Mona Luana

## UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kepada Allah S.W.T karena berkat rahmat dan ridhoNya, penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Pengaruh *Ownership Structure, Non Performing Loan*, dan *Long Term Debt* Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN” sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar magister manajemen pada Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Selama penelitian dan penyusunan tesis ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak **Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E**, Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya sekaligus Pembimbing I Tesis.
2. Ibu **Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D**, Kordinator Program Studi Magister Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya sekaligus Pembimbing II Tesis sekaligus Dosen Pembimbing Akademik.
3. Ibu **Prof. Dr. Luk Luk Fuadah, S.E., M.B.A, Ak. CA**, selaku Dosen Penguji.
4. Bapak **Dr. Muhammad Ichsan Hadjri, S.T., M.M.**, selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
5. Bapak **Prof. Dr. Taufiq Marwa, S.E., M.Si**, Rektor Universitas Sriwijaya.
6. Orang tuaku tercinta, **Thamrin Abubakar** dan **Dra. Halifah**, yang selalu memberikan semangat dan motivasi, mengirimkan doa yang tiada putusnya sehingga dapat diberi kemudahan dalam berbagai urusan.
7. Suamiku tersayang **Rahman Aziz Muta'aliy, S.Mn** dan anak-anakku **Khalid Zahair Awwal** dan **Habil Tsauban Taslim**, serta seluruh keluarga besarku. Terima kasih atas kerjasamanya, telah ada disaat suka maupun duka, mampu memberikan motivasi agar menjadi manusia yang lebih baik dan merangkai mimpi bersama.

8. **Seluruh Bapak/Ibu Dosen Program Studi Magister Manajemen** yang telah banyak memberikan ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti kuliah di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
9. **Seluruh staf pegawai Universitas Sriwijaya**, khususnya di Magister Manajemen Fakultas Ekonomi.
10. **Otoritas Jasa Keuangan**, terima kasih kepada semua insan Otoritas Jasa Keuangan yang telah meluangkan waktunya, membimbing dan memberikan kemudahan dalam pengumpulan data yang dibutuhkan dalam penyelesaian tesis ini.
11. **Teman-teman seperjuangan** Magister Manajemen Universitas Sriwijaya kelas 54C, **Marissa Deviantara** rekan seperjuangan masa perkuliahan terima kasih atas persahabatan, kebersamaan dan kekompakan.
12. **Pihak terkait** yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Semoga Allah S.W.T membalas budi baiknya dan memberikan berkah yang berlimpah bagi kita semua. Aamiin.

Palembang, 31 Desember 2024



Mona Luana

## **ABSTRAK**

# **Pengaruh *Ownership Structure*, *Non Performing Loan*, dan *Long Term Debt* Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN**

**By: Mona Luana**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memperoleh bukti empiris tentang kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional, kredit macet, dan rasio utang jangka panjang pada kinerja perusahaan perbankan ASEAN. Teknik sampling yang digunakan adalah purposive sampling, dengan sampel penelitian yang diperoleh berjumlah 40 perusahaan dengan periode penelitian dari 2019-2023 sehingga terdapat 200 unit analisis. Desain penelitian bersifat deskriptif kuantitatif. Teknik analisis dalam penelitian ini menggunakan metode analisis regresi berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa NPL (Kredit Macet) dan Kepemilikan Institusional memiliki pengaruh negatif yang signifikan, sedangkan kepemilikan manajerial dan rasio utang jangka panjang tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja perusahaan. Implikasi dari penelitian ini adalah bahwa perusahaan harus memperhatikan NPL dan Kepemilikan Institusional yang dapat mempengaruhi profitabilitas sehingga kinerja perusahaan dapat meningkat.

Pembimbing I,



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E  
NIP 196706241994021002

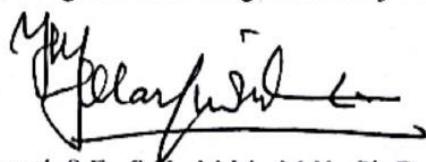
Pembimbing II,



Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Magister Manajemen



Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

## ***ABSTRACT***

# ***Pengaruh Ownership Structure, Non Performing Loan, dan Long Term Debt Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN***

**By: Mona Luana**

*The purpose of this study is to obtain empirical evidence of the managerial ownership and institutional ownership, non-performing loans, and long-term debt ratio on the ASEAN Banking Company firm's. The sampling technique was purposive sampling and the research samples obtained was 40 companies using research period between 2019-2023, so that there were 200 units of analysis. The research design was quantitative descriptive, and the analysis technique in this research is multiple regression analysis method. The result showed that NPL and Institutional ownership has a significant negative effect, managerial ownership and long-term debt ratio has no significant effect on firm's performance. The implication of this research is that companies have to pay attention to NPL and Institutional ownership, which can affect profitability so that company performance greatly improved.*

First Advisor,

Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E  
NIP 196706241994021002

Second Advisor,

Marlina Widjanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

Known by,

Coordinator of the Master of Management Study  
Program

Marlina Widjanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

## **SURAT PERNYATAAN ABSTRAK**

Kami dosen pembimbing tesis menyatakan bahwa abstrak dari mahasiswa:

Nama Mahasiswa : Mona Luana  
NIM : 01012622327023  
Fakultas : Ekonomi  
Program Studi : Magister Manajemen  
Konsentrasi : Manajemen Keuangan  
Judul Tesis : Pengaruh *Ownership Structure, Non Performing Loan*, dan *Long Term Debt* Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN

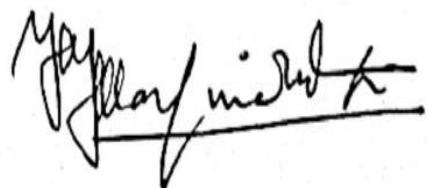
Telah kami periksa cara penulisan, grammar, maupun susunan tensesnya dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Pembimbing I

Pembimbing II



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E  
NIP 196706241994021002



Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., M.H., Ph.D  
NIP. 196703141993032001

## **RIWAYAT HIDUP**

Nama Mahasiswa	:	Mona Luana
Jenis Kelamin	:	Perempuan
Tempat/Tanggal Lahir	:	Palembang/ 1 Agustus 1991
Agama	:	Islam
Status	:	Menikah
Alamat Rumah (Orang Tua)	:	Jl. Karya Jasa 2 No. 525A Palembang, Sumatera Selatan
Alamat email	:	<u>monahatha@gmail.com</u>

### **Pendidikan Formal:**

- Sekolah Dasar : SD Negeri 131 Palembang Lulus 2003
- SMP : SMP Negeri 16 Palembang Lulus 2006
- SMA : SMA Negeri 8 Palembang Lulus 2009
- Universitas : Universitas Bina Dharma (Teknik Informatika) S-1 Lulus 2015

### **Pendidikan Non-Formal:**

- Sertifikasi Pengawas SJK Level 1 batch 1 OJK Tahun 2019
- 1) Sertifikasi Pengawas Perbankan Level Staf OJK Tahun 2023
  - 2) Sertifikasi Pengawas PEPK Level Staf OJK Tahun 2024
  - 3) Capacity Building Pengawas SJK pada Kantor Daerah Tahun 2024 Batch 2 Tahun 2024
  - 4) Capacity Building Dalam Rangka Peningkatan Kapasitas Pengawas Perilaku Pelaku Usaha Jasa Keuangan (Market Conduct) diKantor OJK Daerah Tahun 2024
  - 5) Workshop Statistik Untuk Penelitian dan Pengambilan Keputusan Tahun 2022
  - 6) Metodologi Penelitian SJK Tahun 2021

### **Penghargaan Prestasi:**

- 1) Insan OJK Terbaik Kantor OJK Provinsi Sumatera Selatan Tahun 2024

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN TESIS .....</b>	<b>iii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH .....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH .....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xi</b>
<b>SURAT PERNYATAAN ABSTRAK .....</b>	<b>xii</b>
<b>RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xviii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xix</b>
<b>DAFTAR GRAFIK .....</b>	<b>xx</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xxi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	9
1.3 Tujuan Penelitian .....	10
1.4 Manfaat Penelitian .....	10

<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>12</b>
2.1 Landasan Teori.....	12
2.1.1 Teori Agensi.....	12
2.1.2 Trade Off Theory .....	13
2.1.3 Kesehatan Bank.....	15
2.1.4 Kepemilikan Manajerial.....	16
2.1.5 Kepemilikan Institusional .....	17
2.1.6 Non Performing Loan .....	17
2.1.7 Long Term Debt Ratio .....	20
2.1.8 Profitabilitas .....	20
2.1.8.1 Tujuan dan Manfaat Rasio Profitabilitas.....	21
2.1.8.2 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas .....	22
2.2 Hubungan Antar Variabel dan Pengembangan Hipotesis.....	26
2.2.1 Pengaruh Kepemilikan Manajerial Terhadap Kinerja Keuangan ....	26
2.2.2 Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Kinerja Keuangan...	28
2.2.3 Pengaruh Non Performing Loan Terhadap Kinerja Keuangan .....	29
2.2.4 Pengaruh Long Term Debt Ratio Terhadap Kinerja Keuangan.....	30
2.3 Penelitian Terdahulu .....	31
2.4 Kerangka Konseptual.....	46
2.5 Hipotesis Penelitian .....	47
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>48</b>
3.1 Ruang Lingkup Penelitian.....	48
3.2 Rancangan Penelitian.....	48
3.3 Jenis Data dan Sumber Data .....	48
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian .....	49
3.5 Definisi Operasional Variabel.....	53

3.6 Teknik Analisis Data.....	54
3.6.1. Uji Statistik Deskriptif .....	54
3.6.2. Uji Asumsi Klasik.....	55
3.6.2.1. Uji Normalitas.....	55
3.6.2.2. Uji Autokorelasi .....	55
3.6.2.3. Uji Multikolinearitas .....	56
3.6.2.4. Uji Heteroskedastisitas.....	56
3.6.3. Uji Analisis Regresi Linier Berganda .....	57
3.6.4. Pengujian Hipotesis.....	57
3.6.4.1. Uji F (Uji Kesesuaian Model) .....	57
3.6.4.2. Uji Koefisien Determinasi $R^2$ .....	58
3.6.4.3. Uji T (Uji Parsial).....	58
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN.....</b>	<b>59</b>
4.1 Deskripsi Objek Penelitian .....	59
4.2 Hasil Analisis Data .....	62
4.2.1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif .....	62
4.2.2 Pengujian Asumsi Klasik.....	64
4.2.2.1 Uji Normalitas .....	64
4.2.2.2 Uji Multikolinearitas .....	65
4.2.2.3 Uji Heterokedastisitas .....	67
4.2.2.4 Uji Autokorelasi .....	68
4.2.3 Uji Hipotesis .....	69
4.2.3.1 Koefisien Determinasi (Adjusted $R^2$ ).....	69
4.2.3.2 Uji Kesesuaian Model (Uji F) .....	69
4.2.3.3 Uji Parsial (Uji-T) .....	71
4.3 Pembahasan Hasil Penelitian .....	74
4.3.1 Kepemilikan Manajerial terhadap Kinerja Keuangan.....	74

4.3.2 Kepemilikan Institusional terhadap Kinerja Perusahaan .....	77
4.3.3 Non Performing Loan terhadap Kinerja Perusahaan .....	80
4.3.4 Long Term Debt Ratio terhadap Kinerja Perusahaan .....	85
4.4 Implikasi Hasil Penelitian .....	88
4.4.1 Implikasi Teoritis .....	88
4.4.2 Implikasi Praktis .....	91
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>92</b>
5.1 Kesimpulan .....	92
5.2 Keterbatasan Hasil Penelitian .....	93
5.3 Saran .....	93
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>95</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>106</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu .....	31
Tabel 3. 1 Seleksi Kriteria Pengambilan Sampel.....	50
Tabel 3. 2 Daftar Sampel Perusahaan .....	51
Tabel 3. 3 Definisi Operasional Variabel.....	53
Tabel 4. 1 Seleksi kriteria sample.....	60
Tabel 4. 2 Sample Perusahaan Perbankan BEI Periode 2019-2023.....	61
Tabel 4. 3 Hasil Statistik Deskriptif.....	63
Tabel 4.4 Uji Normalitas Data .....	64
Tabel 4. 5 Uji Multikolinearitas .....	66
Tabel 4. 6 Uji Heterokedastisitas .....	67
Tabel 4. 7 Uji Autokorelasi.....	68
Tabel 4. 8 Hasil Koefisien Determinasi .....	69
Tabel 4. 9 Hasil Uji Nilai-F .....	70
Tabel 4. 10 Hasil Uji Nilai-t.....	72

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2. 1 Kerangka Konseptual ..... 46

## **DAFTAR GRAFIK**

Grafik 1. 1 Rata-Rata Return on Equity pada Perusahaan Perbankan di ASEAN Periode 2019-2023 .....	3
Grafik 1. 2 Rata-Rata Non Performing Loan, Long term debt ratio, Struktur kepemilikan dan Return on Equity pada Perusahaan Perbankan ASEAN.....	4

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 ROE, NPL, KM, KI dan LDR Perusahaan Perbankan Indonesia.....	106
Lampiran 2 ROE, NPL, KM, KI dan LDR Perusahaan Perbankan Malaysia.....	107
Lampiran 3 ROE, NPL, KM, KI dan LDR Perusahaan Perbankan Vietnam. ....	109
Lampiran 4 ROE, NPL, KM, KI dan LDR Perusahaan Perbankan Thailand. ....	110
Lampiran 5 ROE, NPL, KM, KI dan LDR Perusahaan Perbankan Singapura .....	111
Lampiran 6 Hasil Statistik Deskriptif .....	112
Lampiran 7 Uji Normalitas Data.....	112
Lampiran 8 Uji Multikolinearitas .....	113
Lampiran 9 Uji Heterokedastisitas.....	113
Lampiran 10 Uji Autokorelasi .....	114
Lampiran 11 Hasil Koefisien Determinasi.....	114
Lampiran 12 Hasil Uji Nilai-F .....	114
Lampiran 13 Hasil Uji Nilai-t .....	114
Lampiran 14 Kredit Bermasalah dan Total Kredit Perusahaan Perbankan Indonesia ....	115
Lampiran 15 Kredit Bermasalah dan Total Kredit Perusahaan Perbankan Malaysia ....	117
Lampiran 16 Kredit Bermasalah dan Total Kredit Perusahaan Perbankan Vietnam ..... <td>119</td>	119
Lampiran 17 Kredit Bermasalah dan Total Kredit Perusahaan Perbankan Thailand.....	121
Lampiran 18 Kredit Bermasalah dan Total Kredit Perusahaan Perbankan Singapura....	122

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **BAB I PENDAHULUAN**

##### **1.1 Latar Belakang**

Perbankan merupakan lembaga keuangan yang memiliki pengaruh yang cukup kuat dalam sistem perekonomian suatu negara dalam mendukung pertumbuhan ekonomi. Salah satu dampak dari perkembangan perekonomian negara saat ini adalah semakin pentingnya peran industri perbankan. Hal tersebut karena bank berfungsi sebagai perantara (*financial intermediary*) antara pihak-pihak yang memiliki dana lebih dengan pihak-pihak yang memerlukan dana. Kawasan Asia Tenggara termasuk wilayah yang menjadi pusat perkembangan industri perbankan dan keuangan di dunia (Sunaryo *et al.*, 2021).

Sektor Perbankan memainkan peran yang sangat penting dalam pembangunan ekonomi negara secara keseluruhan karena memiliki kontrol yang signifikan atas pasokan uang yang beredar sehingga menjadi pendorong utama kemajuan ekonomi. Agar fungsi intermediasi dapat berjalan dengan lancar maka diperlukan kinerja keuangan yang sehat. Pengelolaan kepercayaan masyarakat kepada bank sangat penting, karena jika masyarakat mulai tidak mempercayai bank, maka akan berakibat buruk pada sistem perbankan dan berdampak meluas pada yang berakibat terjadinya krisis perbankan (Apriyanti *et al.*, 2023).

Globalisasi memberikan peluang besar dalam hal keterbukaan antar negara untuk mewujudkan integrasi atau kerjasama yang bertujuan untuk menguntungkan

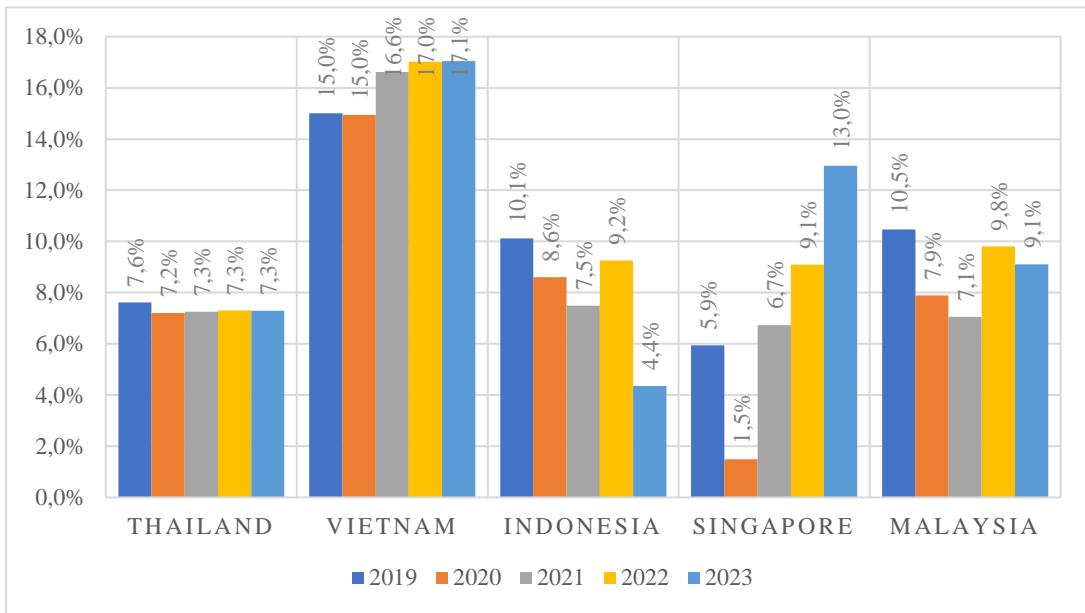
berbagai pihak. Salah satu praktik integrasi atau kerjasama adalah munculnya ASEAN. Pembentukan ASEAN merupakan upaya mempererat kerja sama antar negara-negara ASEAN. Adanya AEC (*Asean Economic Community*) menciptakan integrasi keuangan di kawasan ASEAN sehingga menuntut industri perbankan di setiap negara untuk meningkatkan daya saing dengan negara-negara ASEAN melalui kinerja yang digambarkan dengan kinerja keuangan bank (Malik *et al.*, 2020).

Profitabilitas, kemampuan perusahaan dalam menghasilkan laba melalui semua kemampuan dan sumber daya yang dimilikinya, yaitu yang berasal dari kegiatan penjualan, penggunaan aset maupun penggunaan modal (Hery, 2018). Proksi profitabilitas yaitu, *Return on Assets*, *Return on Equity*, *Gross Profit Margin*, *Operating Profit Margin*, *Net Profit Margin*. Pada penelitian ini, rasio yang dijadikan proksi adalah *Return on Equity*. *Return on Equity* (ROE) bekerja dalam mengukur kemampuan suatu perusahaan dalam menghasilkan laba atas dasar modal saham tertentu.

Rasio keuangan *Return on Equity* dapat diartikan sebagai sebuah ukuran jenis profitabilitas yang berasal dari sudut pandang para investor atau *stakeholder* (Novita, Effendi and Siregar, 2022). Rasio ini dianggap paling tepat di antara rasio profitabilitas lainnya dalam hubungannya dengan return saham karena dibagian akun modal terdapat juga akun modal saham, yang merupakan modal pemegang saham sehingga dapat dijadikan sebagai acuan prospek perusahaan (Muntahanah dan Murdijaningsih, 2020). Selain itu di dalam penelitian ini akan melihat variabel

*long term debt to equity ratio* sebagai salah satu determinan kinerja keuangan, ROE merupakan rasio yang tepat untuk dijadikan pengukur kinerja keuangannya.

**Grafik 1. 1 Rata-Rata *Return on Equity* pada Perusahaan Perbankan di ASEAN  
Periode 2019-2023**

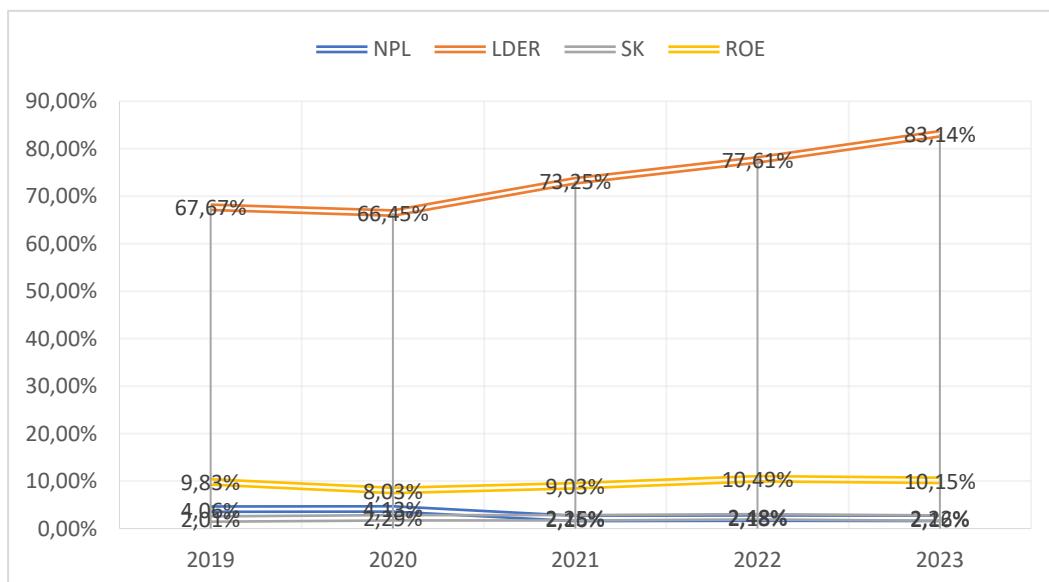


Sumber : *annual report* perusahaan perbankan di ASEAN (data diolah penulis).

Pada grafik 1.1 dapat dilihat bahwa rata-rata kinerja keuangan perusahaan perbankan *commercial* di ASEAN pada negara Thailand, Vietnam, Indonesia, Singapura dan Malaysia mengalami perubahan pada periode 2019-2023. *Return on Equity* pada perusahaan perbankan di Thailand memiliki nilai tertinggi yaitu 7,6% pada tahun 2019, dan terendah pada tahun 2020 dengan nilai 7,2%. Pada negara perbankan Vietnam angka tertinggi 17% pada tahun 2022 dan terendah 15% pada tahun 2019. Pada perbankan di Indonesia angka tertinggi 10,1% di tahun 2019 dan angka terendah 7,5% di tahun 2021. Perbankan Singapura memiliki angka terendah di tahun 2020 yaitu 1,5% dan angkat tertinggi 9,1% di tahun 2022. Perbankan Malaysia memiliki angka tertinggi 10,5% di tahun 2019, dan terendah di tahun 2022

dengan angka 9,8%. Hal ini dapat disimpulkan bahwa kinerja keuangan di lima negara ASEAN berbeda-beda. Hal ini dapat disebabkan oleh perbedaan dari beberapa determinan. Pada penelitian ini determinan untuk kinerja keuangan perbankan di ASEAN dilihat dari profil resiko dengan proksi NPL; Struktur kepemilikan dengan proksi kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional; dan struktur permodalan dengan proksi *long term debt to equity*.

**Grafik 1.2 Rata-Rata Non Performing Loan, Long Term Debt Ratio, Struktur kepemilikan dan Return on Equity pada Perusahaan Perbankan ASEAN.**



Sumber : *annual report* perusahaan perbankan di ASEAN (data diolah penulis)

Berdasarkan Grafik 1.2 Fenomena Struktur kepemilikan yang di proksikan sebagai kepemilikan manajerial meningkat pada angka 4,12% pada tahun 2020 dan ROE mengalami penurunan pada angka 8,03%. Hal ini tidak sejalan dengan teori keagenan oleh Jensen dan Meckling (1976) mengakui bahwa struktur kepemilikan terkait dengan pemantauan. Teori keagenan menunjukkan bahwa situasi

kepemilikan manajerial di mana direktur memiliki saham dan terlibat langsung dalam menjalankan perusahaan sehari-hari, meminimalkan konflik kepentingan serta masalah keagenan (Jensen dan Meckling, 1976). struktur kepemilikan diakui secara luas untuk memberikan insentif bagi pemegang saham besar pemantauan manajemen sehingga meminimalkan biaya keagenan (Maher dan Andersson, 1999). Sama halnya dengan kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional dapat mengurangi konflik keagenan. Konflik ini muncul ketika kepentingan manajer berbeda dengan kepentingan pemilik. Kepemilikan institusional dianggap memiliki peran penting dalam meningkatkan efektivitas pengawasan manajerial, yang pada gilirannya dapat memengaruhi profitabilitas perusahaan secara positif. Lembaga institusional biasanya memiliki sumber daya yang lebih besar dan keahlian yang lebih mendalam dalam hal analisis keuangan dan pengawasan perusahaan dibandingkan dengan pemegang saham individu. Oleh karena itu, mereka lebih mampu dan termotivasi untuk mengawasi aktivitas manajerial dengan cermat. Dengan kepemilikan yang signifikan, mereka dapat mempengaruhi keputusan manajemen melalui rapat pemegang saham, dewan komisaris, atau melalui tindakan lainnya. Pengawasan yang lebih ketat mengurangi peluang manajer untuk bertindak oportunistik, yang pada akhirnya mengurangi keagenan konflik (Al-ahdal *et al.*, 2020)

Struktur kepemilikan yang merupakan bagian dari *Good Corporate Governance* pada penelitian ini diprosksikan dengan kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial. Para investor meyakini bahwa perusahaan yang

menerapkan *Good Corporate Governance* selalu berupaya untuk meminimalkan risiko sehingga meningkatkan kinerja keuangan perusahaan. Hal ini dilihat dari sudut pandang *Agency Theory*. Grafik 1.2 menunjukan angka pada NPL cenderung searah dengan ROE. Pada saat adanya peningkatan pada NPL pada perusahaan perbankan ASEAN diikuti dengan penurunan ROE. *Trade-off theory* oleh Modigliani dan Miller (1963) menyatakan bahwa semakin tinggi utang (DER) maka keuntungan perusahaan semakin menurun. Dalam konteks *Non Performing Loan* (NPL) terhadap profitabilitas, teori ini menunjukkan bahwa semakin tinggi NPL, maka profitabilitas perusahaan semakin menurun. Sangat penting peran pihak manajemen dalam memperhatikan kredit bermasalah yang akan berpengaruh pada profitabilitas perusahaan (Danty dan Muliati, 2021).

Pada Grafik 1.2 *Long-term Debt to Equity* dapat dilihat adanya peningkatan pada tahun 2021 dengan angka 73,25% namun, ROE menaglami peningkatan pada angka 9,03%. Teori *Trade-off* menyatakan bahwa semakin tinggi penggunaan hutang, semakin rendah profitabilitas perusahaan. Dalam konteks pengaruh *Long-term Debt to Equity* terhadap profitabilitas, teori ini menunjukkan bahwa semakin tinggi *Long-term Debt to Equity Ratio*, maka profitabilitas perusahaan semakin rendah (Doan, 2020).

Penelitian terdahulu oleh Apriyanti *et al.*, (2023) dengan judul “Pengaruh Tingkat Kesehatan Bank Terhadap Nilai Perusahaan Perbankan Negara Asean”. Penelitian bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh tingkat kesehatan bank terhadap nilai perusahaan menggunakan RGEC. Penilaian pada metode

RGEC meliputi faktor *Risk Profile* (profil risiko), *Good Corporate Governance* (GCG), *Earnings* (rentabilitas), dan *Capital* (permodalan). Sampel yang digunakan yaitu perusahaan perbankaan negara ASEAN yang terdaftar di Bursa Efek masing-masing negara tahun 2020.

Hasil penelitiannya yakni *risk profile* secara parsial berpengaruh negatif dan signifikan terhadap nilai perusahaan perbankan Negara ASEAN. *Good Corporate Governance* secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap nilai perusahaan perbankan Negara ASEAN. *Earnings* secara parsial berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap nilai perusahaan perbankan Negara ASEAN. *Capital* secara parsial berpengaruh positif dan signifikan terhadap nilai perusahaan perbankan Negara ASEAN. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian Apriyanti *et al.*, (2023) adalah periode penelitian, dan variabel independen yang digunakan. Apriyanti *et al.*, (2023) meneliti perusahaan sektor perbankan dalam kategori ASEAN periode 2020. Selain itu, tidak menggunakan variabel independen struktur kepemilikan, utang jangka panjang. Variabel dependen menggunakan nilai perusahaan, bukan profitabilitas. Sedangkan penelitian ini meneliti objek perusahaan perbankan ASEAN periode 2019-2023.

Adapula *research gap* mengenai variabel yang diteliti Rastogi *et al.* (2021); Dinh dan Pham (2020) menemukan bahwa *long term debt* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Nguyen dan Nguyen (2020); Doan (2020); Rahman *et al.* (2020); Ngatno *et al.* (2021). menemukan bahwa *long term debt* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Mardones dan

Cuneo (2020) menemukan bahwa *long term debt* tidak berpengaruh dan signifikan terhadap kinerja keuangan.

Žunić *et al.* (2021); Nadillah dan Muniarty (2021); menemukan bahwa *non pefroming loan* berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Aji dan Manda (2021); Nyale dan Sari Manurung (2024). menemukan bahwa *non pefroming loan* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Vaneca Sante *et al.* (2021); Debora dan Tipa (2023); Ranti dan Yudiantoro (2023).menemukan bahwa *non pefroming loan* tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan.

Ogabo *et al.* (2021); Kirimi *et al.*, (2022); Aribaba *et al.* (2022); Alodat *et al.* (2022); Alabdullah dan Zubon (2023); Purnama dan Muchtar (2024)..menemukan bahwa kepemilikan manajerial berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Ali *et al.* (2022); menemukan bahwa kepemilikan manajerial berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Nababan *et al.* (2021); Aisyah dan Trisnaningsih (2021); Widyati dan Maria (2023); menemukan bahwa kepemilikan manajerial tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan.

Rastogi *et al.* (2021); Aisyah dan Trisnaningsih (2021); Aribaba *et al.* (2022); Alodat *et al.* (2022); Purnama dan Muchtar (2024).menemukan bahwa kepemilikan institusional berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Ali *et al.* (2022); menemukan bahwa kepemilikan institusional berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja keuangan. Nababan *et al.*

(2021); Widyati dan Maria (2023); menemukan bahwa kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap kinerja keuangan.

Objek dalam penelitian ini adalah perusahaan perbankan ASEAN yang berfokus pada 5 negara yaitu, Thailand, Malaysia, Singapura, Vietnam dan Indonesia. Dalam penelitian ini kinerja keuangan dengan proksi *return on equity* sebagai variabel dependen. Variabel-variabel independen yaitu struktur kepemilikan dengan proksi kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional, *non performing loan*, *long term debt*. Selain itu, peneltian menggunakan pendekatan dari teori *agency* dan *trade Off*. Berdasarkan fenomena dan research gap di atas penulis tertarik melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh Ownership Structure, Non Performing Loan, Long Term Debt Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN**”.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Rumusan masalah penelitian yang terdapat pada penelitian ini sebagai berikut: Apakah Kepemilikan Manajerial dan Kepemilikan Institusional, *Non Performing Loan*, dan *Long Term Debt* berpengaruh terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN periode 2019-2023?

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk mencari bukti empiris dengan menganalisis antara lain:

1. Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN periode 2019-2023.
2. Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN periode 2019-2023.
3. Pengaruh *Non Performing Loan* terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN periode 2019-2023.
4. Pengaruh *Long Term Debt* terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan di ASEAN periode 2019-2023.

### **1.4 Manfaat Penelitian**

#### **1. Manfaat Teoritis**

Ditujukan untuk peningkatan ilmu pengetahuan mengenai teori kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional, *Non Performing Loan*, *Long Term Debt*. yang dapat mempengaruhi Kinerja Keuangan perusahaan, lalu bermanfaat sebagai sumber refrensi bagi peneliti selanjutnya.

## **2. Manfaat Praktis**

### **a. Bagi Perusahaan**

Penelitian diharapkan dapat memberikan informasi dan ide dalam pengambilan keputusan yang berhubungan dengan kinerja keuangan pada perusahaan perbankan dengan melihat pengaruh kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, *Non Performing Loan* dan *Long Term Debt Ratio* terhadap *Return on Equity* (ROE) Perusahaan Perbankan di periode mendatang.

### **b. Bagi Investor**

Penelitian dapat dijadikan sebagai sumber informasi dan gambaran untuk mempertimbangkan kegiatan investasi khususnya pada sektor perbankan dengan melihat pengaruh kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, *Non Performing Loan* dan *Long Term Debt Ratio* terhadap *Return on Equity* (ROE) Perusahaan Perbankan di masa yang akan datang.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adiya, M. H. *et al.* (2023) ‘Literature Review: Mediation Effects of Debt Maturity on Good Corporate Governance in Enhancing Financial Performance’, *Journal of Applied Business and Technology*, 4(2), pp. 100–113. doi: 10.35145/jabt.v4i2.125.
- Aisyah, R. and Trisnaningsih, S. (2021) ‘Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Profitabilitas Sebagai Variabel Intervening’, *Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur*, Vol. 1(1.1), pp. 142–153.
- Aji, I. K. and Manda, G. S. (2021) ‘Pengaruh Risiko Kredit Dan Risiko Likuiditas Terhadap Profitabilitas Pada Bank BUMN’, *JAD : Jurnal Riset Akuntansi & Keuangan Dewantara*, 4(1), pp. 36–45. doi: 10.26533/JAD.V4I1.748.
- Al-ahdal, W. M. *et al.* (2020) ‘The impact of corporate governance on financial performance of Indian and GCC listed firms: An empirical investigation’, *Research in International Business and Finance*, 51(August 2019), p. 101083. doi: 10.1016/j.ribaf.2019.101083.
- Alabdullah, T. T. Y. and Zubon, Z. W. (2023) ‘Do Investments and Independency Influence Firm Performance in Light of Performance Management: a Study in Kuwait’, *Marginal Journal of Management, Accounting, General Finance and International Economic Issues*, 2(3), pp. 645–661. doi: 10.55047/marginal.v2i3.675.
- Ali, J. *et al.* (2022) ‘Leverage, Ownership Structure and Firm Performance’, *Journal of Financial Risk Management*, 11(01), pp. 41–65. doi: 10.4236/jfrm.2022.111002.
- Alodat, A. Y. *et al.* (2022) ‘Corporate governance and firm performance: empirical evidence from Jordan’, *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 20(5), pp. 866–896. doi: 10.1108/JFRA-12-2020-0361.
- Amihud, Y. and Lev, B. (1981) ‘Risk Reduction as a Managerial Motive for Conglomerate Mergers’, *The Bell Journal of Economics*, 12(2), pp. 605–617. doi: 10.2307/3003575.
- Annisa, I. N. and Nazar, M. R. (2015) ‘Pengaruh Struktur Kepemilikan Dengan Variabel Kontrol Profitabilitas , Umur , dan Ukuran Perusahaan Terhadap Luas Pengungkapan Corporate Social Responsibility (Studi Empiris Perusahaan Manufaktur Di BEI Tahun 2011-2013 )’, *e-Proceeding of Management*, 2(1).

- Apriyanti, A. *et al.* (2023) ‘Pengaruh Tingkat Kesehatan Bank Terhadap Nilai Perusahaan Perbankan Negara ASEAN’, *Widya Cipta: Jurnal Sekretari dan Manajemen*, 7(1), pp. 1–7. doi: 10.31294/widyacipta.v7i1.14781.
- Aribaba, F. O., Asenuga, B. S. and Egbewole, I. K. (2022) ‘(2022) Ownership structure and financial performance of quoted building material firms in Nigeria’, *Fuoye Journal of Management, Innovation and Entrepreneurship*, 1(1), pp. 268–278.
- Arifin, A. H. (2020) ““Pengaruh Struktur Modal terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Farmasi di Bursa Efek Indonesia””, *Prosiding Konstelasi Ilmiah Mahasiswa Unissula (KIMU) Klaster Ekonomi*, 4(2).
- Ayu, A. A., Trisnadewi, E. and Bagusamlayasa, A. A. (2020) ‘Corporate Values: The Role Of Corporate Social Responsibility, Managerial Ownership And Profitability In Indonesia’, *American Journal of Humanities and Social Sciences Research*, (7), pp. 279–287. Available at: <http://www.ajhssr.com>.
- Ayunitha, A. *et al.* (2020) ‘Does the Good Corporate Governance AppROEch Affect Agency Cost?’, *Solid State Technology*, 63(4).
- Bank Indonesia. (2004). Peraturan Bank Indonesia Nomor 6/10/PBI/2004.
- Berger, A. N. and Bonaccorsi di Patti, E. (2006) ‘Capital structure and firm performance: A new approach to testing agency theory and an application to the banking industry’, *Journal of Banking & Finance*, 30(4), pp. 1065–1102.
- Brealy, R., And Myers, S. (1991) ‘Principles of Corporate Finance’, *McGrawHill, Inc.*
- Brigham, E. F. and Daves, P. R. (2016) *Intermediate Financial Management*. 12th edn. USA: CENGAGE Learning.
- Brigham, E. F. and Houston, J. F. (2018) *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. 14 Buku 1. Jakarta: Salemba Empat.
- Brigham, E. F. and Houston, J. F. (2019) *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. 14 Buku 2. Jakarta.
- Çam, İ. and Özer, G. (2022) ‘Intellectual Capital and Firm Value: An Investigation of Turkish Manufacturing Companies’, *Istanbul Business Research*, 0(0), p. 0. doi: 10.26650/ibr.2022.51.879113.
- Chang, Y. C., Huang, H. and Tsai, S. B. (2023) ‘Revisiting managerial ownership and firm performance under regulatory constraints: Evidence from the

- banking industry', *Journal of Financial Regulation and Compliance*, 31(1), pp. 23–45. doi: 10.1108/JFRC-03-2022-0032.
- Chen, Y. and Huang, Y. (2019) 'Institutional ownership and risk-taking in the banking sector: Evidence from Asia', *Journal of Financial Stability*, 45, pp. 100–112. doi: 10.1016/j.jfs.2019.100112.
- Cheng, F. and Zhang, Y. (2022) 'Market Confidence and Credit Risk: Impact of NPL on Bank's Return on Assets', *Wiley Online Library*. doi: 10.1111/wiley-doi-cheng2022.
- Coffee, J. C. (1991) 'Liquidity versus control: The institutional investor as corporate monitor.', *Columbia Law Review*, pp. 1277–1368.
- Dahlan, R. and Susanto, T. (2020) 'Pengaruh Non-Performing Loan terhadap Return on Assets pada Bank di ASEAN', *Undip Journal*. doi: 10.1234/example-doi-dahlan2020.
- Danty, A. . I. C. D. D. and Muliati, N. K. (2021) 'Pengaruh Non Perfoming Loan, Price Earning Ratio Dan Price To Book Value Terhadap Harga Saham', *Hita Akuntansi dan Keuangan*, 2(3), pp. 167–184. doi: 10.32795/hak.v2i3.1807.
- Debora, D. P. and Tipa, H. (2023) 'Analisis Rasio Keuangan terhadap Kinerja Keuangan pada Bank Perkreditan Rakyat di Kota Batam', *Al-Kharaj : Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah*, 6(2), pp. 2176–2192. doi: 10.47467/alkharaj.v6i2.4815.
- Demsetz, H. and Villalonga, B. (2001) 'Ownership structure and corporate performance', *Journal of Corporate Finance*, 7(3), pp. 209–233.
- Dinh, H. T. and Pham, C. D. (2020) 'The Effect of Capital Structure on Financial Performance of Vietnamese Listing Pharmaceutical Enterprises', *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 7(9), pp. 329–340. doi: 10.13106/jafeb.2020.vol7.no9.329.
- Doan, T.-T. T. (2020) 'Financing decision and firm performance: Evidence from an emerging country', *Management Science Letters*, pp. 849–854. doi: 10.5267/j.msl.2019.10.012.
- Effendi, M. A. (2016) *The Power of Good Corporate Governance: Teori dan Implementasi*. Jakarta: Salemba Empat.
- F. Purnama, D. and Muchtar, S. (2024) 'Pengaruh Struktur Kepemilikan pada Kinerja Keuangan Perusahaan Sektor Transportasi dan Logistik yang Terdaftar di BEI', *El-Mal: Jurnal Kajian Ekonomi & Bisnis Islam*, 5(4), pp. 2477–2488. doi: 10.47467/elmal.v5i4.1097.

- Al Farooque, O., Buachoom, W. and Sun, L. (2020) ‘Board, audit committee, ownership and financial performance – emerging trends from Thailand’, *Pacific Accounting Review*, 32(1), pp. 54–81. doi: 10.1108/PAR-10-2018-0079.
- Ghosh, A. (2021) ‘Bank financing, institutional investors, and economic growth in Southeast Asia’, *International Journal of Banking & Finance*, 19(1), pp. 77–96. doi: 10.3390/jrfm12040181.
- Ghozali, I. (2020) *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gultom, O. R. T. and Wati, E. (2022) ‘The Impact of Ownership Structure on Earnings Management: Evidence from the Indonesian Stock Exchange’, *journal of accounting finance and auditing studies (JAFAS)*, 8(1), pp. 152–175. doi: 10.32602/jafas.2022.007.
- Harahap, S. H. (2021) ‘Analysis of the Impact of Managerial Ownership , Institutional Ownership , Firm Size , Leverage , Profitability and Sales Growth Toward Earnings Management in Manufacturing Companies Listed on IDX in the 2015-2019 Period’, *International Journal of Research Publications*, 69(1), pp. 273–286.
- Hartati, L. and Marsoem, B. S. (2021) ‘Pengaruh Hutang Jangka Pendek Dan Hutang Jangka Panjang Terhadap ProfitabilitaS’, *JMBI UNSRAT (Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis dan Inovasi Universitas Sam Ratulangi)*., 8(2). doi: 10.35794/jmbi.v8i3.35718.
- Hery (2018) *Analisis laporan keuangan*. Yogyakarta: Grasindo.
- Hossain, M. (2019) ‘The Impact of Non-Performing Loans on Bank Profitability: Evidence from Southeast Asia’, *Springer Link*. doi: 10.1007/springer-doi-hossain2019.
- Jensen, M. (1986) ‘Agency cost of free cash flow, corporate finance, and takeovers’, *American Economics Review*, 76, pp. 323–326.
- Jensen, M. C. (1986) ‘Agency Costs of Free Cash Flow, Corporate Finance, and Takeovers’, *American Economic Review*, 76(2), pp. 323–329. Available at: <https://www.jstor.org/stable/1818789>.
- Jensen, M. C. and Meckling, W. H. (1976) ‘Theory Of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs And Ownership Structure Michael’, *Journal Of Financial Economics*, 3(4), pp. 305–360.

- Karadima, M. and Louri, H. (2021) ‘Economic policy uncertainty and non-performing loans: The moderating role of bank concentration’, *Finance Research Letters*, 38, p. 101458. doi: 10.1016/j.frl.2020.101458.
- Kasmir (2021) *Analisis Laporan Keuangan*. Depok: Rajawali Pers. Gaya MLA.
- Kirimi, P. N., Kariuki, S. N. and Ocharo, K. N. (2022) ‘Ownership structure and financial performance: Evidence from Kenyan commercial banks’, *PLoS ONE*, 17(5 May), pp. 1–20. doi: 10.1371/journal.pone.0268301.
- Kumar, S. and Singh, P. (2021) ‘Ownership structure, market conditions, and firm performance: A study on Asian banking sectors’, *International Review of Financial Analysis*, 76, p. 101764. doi: 10.1016/j.irfa.2021.101764.
- Kurniawan, T. (2021) ‘Analisis Margin Bunga Bersih dan Rasio Kecukupan Modal terhadap Profitabilitas Bank di ASEAN’, *Jurnal Ekonomi dan Bisnis*. doi: 10.1234/jeb.2021.0215.
- Lee, S. and Tran, D. (2019) ‘Regulatory Constraints and Bank Performance with High NPL: A Study in ASEAN Banking’, *Sage Journals*. doi: 10.1177/sage-doi-lee2019.
- Li, J. and Ang, J. S. (2020) ‘Managerial ownership, risk-taking, and firm performance in a heavily regulated industry: Evidence from the banking sector’, *Journal of Banking & Finance*, 110, p. 105661. doi: 10.1016/j.jbankfin.2019.105661.
- Lim, S. and Kim, H. (2020) ‘Institutional investors and financial inclusion: The case of ASEAN banks’, *Asian Economic Journal*, 34(3), pp. 251–272. doi: 10.1111/asej.12198.
- Maher, M. and Andersson, T. (1999) ‘Corporate governance: effects on firm performance and economic growth’, *OECD*.
- Malik, N. et al. (2020) ‘Financial banking performance of ASEAN-5 countries in the digital era’, *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 24(1), pp. 117–130. doi: 10.26905/jkdp.v24i1.2641.
- Mardones, J. G. and Cuneo, G. R. (2020) ‘Capital structure and performance in Latin American companies’, *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 33(1), pp. 2171–2188. doi: 10.1080/1331677X.2019.1697720.
- Mariani, D. (2019) ‘Pengaruh Debt Equity Ratio, Pertumbuhan Aset, Perputaran Modal Kerja, Dan Corporate Social Responsibility Terhadap Profitabilitas’, *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 8(2).

- Melania, V. and Dewi, A. S. (2019) ‘Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Dengan Manajemen Laba Sebagai Variabel Intervening Pada Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia’, *Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi KBP*, pp. 1–15.
- Modigliani, F. and Miller, M. H. (1963) ‘Corporate Income Taxes and the Cost of Capital : A Correction Source’, *American Economic Association STabel*, 53(3), pp. 433–443.
- Morck, R., Shleifer, A. and Vishny, R. W. (1988) ‘Management ownership and market valuation: An empirical analysis’, *Journal of Financial Economics*, 20, pp. 293–315.
- Mulia, H. and Irawan, A. (2022) ‘Manajemen Likuiditas dan Struktur Utang dalam Perbankan ASEAN’, *Jurnal Manajemen Keuangan*. doi: 10.1234/jmk.2022.0304.
- Muntahanah, S. and Murdjaningsih, T. (2020) ‘Peran tata kelola perusahaan dalam meningkatkan kinerja perusahaan pertambangan di indonesia’, *Jurnal Proaksi*, 7(2), pp. 234–243.
- Nababan, E. I., Gultom, R. and Sihite, M. (2021) ‘Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Pada Sektor Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2016-2019’, *Majalah Ilmiah Methoda*, 11(3), pp. 156–164. doi: 10.46880/methoda.vol11no3.pp156-164.
- Nadillah, K. and Muniarty, P. (2021) ‘Pengaruh risiko kredit dan tingkat kecukupan modal terhadap profitabilitas perbankan yang listing di bei periode 2015–2019’, *Nominal Barometer Riset Akuntansi dan Manajemen*, 10(2), pp. 228–237. doi: 10.21831/Nominal.V10I2.39829.
- Ngatno, Apriatni, E. P. and Youlianto, A. (2021) ‘Moderating effects of corporate governance mechanism on the relation between capital structure and firm performance’, *Cogent Business & Management*, 8(1). doi: 10.1080/23311975.2020.1866822.
- Ngoc, N. M., Tien, N. H. and Thu, T. H. (2021) ‘The Impact of Capital Structure on Financial Performance of Logistic Service Providers Listed on Ho Chi Minh City Stock Exchange’, *PalArch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 18(2).
- NGUYEN, H. T. and NGUYEN, A. H. (2020) ‘The Impact of Capital Structure on Firm Performance: Evidence from Vietnam’, *The Journal of Asian Finance*,

*Economics and Business*, 7(4), pp. 97–105. doi: 10.13106/jafeb.2020.vol7.no4.97.

Nguyen, L. and al., et (2021) ‘Non-Performing Loans and Bank Efficiency: Empirical Analysis in ASEAN’, *Emerald Insight*. doi: 10.1108/emerald-doi-nguyen2021.

Novita, L., Effendi, I. and Siregar, Y. (2022) ‘Pengaruh Current Ratio, Return On Equity Dan Debt To Asset Ratio Terhadap Price Book Value Perusahaan Advertising, Printing Dan The Effect of Current Ratio, Return On Equity and Debt To Asset Ratio on Price Book Value of Advertising, Printing and Advertis’, *Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis (JIMBI)*, 3(2), pp. 152–164. doi: 10.31289/jimbi.v3i2.1276.

Nugraha, I. N. A. and Wirajaya, I. G. A. (2024) ‘Pengaruh Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Manajerial, dan Komisaris Independen terhadap Financial Distress dengan Leverage sebagai Variabel Moderasi’, *Owner*, 8(1), pp. 234–245. doi: 10.33395/owner.v8i1.1898.

Nyale, M. H. Y. and Sari Manurung, F. A. (2024) ‘Determinan Faktor Pengukuran Kinerja Bank Konvensional Tahun 2015 – 2019’, *Jurnal Lentera Bisnis*, 13(1), p. 336. doi: 10.34127/jrlab.v13i1.1015.

Ogabo, B., Ogar, G. and Nuipoko, T. (2021) ‘Ownership Structure and Firm Performance: The Role of Managerial and Institutional Ownership-Evidence from the UK’, *American Journal of Industrial and Business Management*, 11(07), pp. 859–886. doi: 10.4236/ajibm.2021.117053.

Pillai, R. and Al-Malkawi, H. A. N. (2018) ‘On the relationship between corporate governance and firm performance: Evidence from GCC countries’, *Research in International Business and Finance*, 44, pp. 394–410. doi: 10.1016/j.ribaf.2017.07.110.

Prabowo, B., Theorupun, M. S. and Suryana, A. K. H. (2022) ‘Pengaruh Der, Dar, Lder Dan Ldar Terhadap Profitabilitas Roe Pada Perusahaan Food And Beverages Yang Terdaftar Di Bei Periode 2015-2019’, *Ekobis: Jurnal Ilmu Manajemen dan Akuntansi*, 10(1).

Purba, M. N. et al. (2020) ‘The Effect of Current Ratio, Return on Assets, Total Asset Turnover and Sales Growth on Capital Structure in Manufacturing Company’, *International Journal of Social Science and Business*, 4(3), p. 489. doi: 10.23887/ijssb.v4i3.27958.

- Putri, I. G. A. P. D., Rasmini, N. K. and Harta, N. P. S. (2017) ‘Pengaruh struktur corporate governance pada yield to maturity obligasi melalui peringkat sukuk’, *E-Jurnal Ekonomi*, 6.
- Rahman, A. and Sawitri, D. (2020) ‘Pengaruh Struktur Modal terhadap Kinerja Keuangan Perbankan di ASEAN’, *Jurnal Keuangan dan Perbankan*. doi: 10.1234/jkp.2020.0102.
- Rahman, M. M., Saima, F. N. and Jahan, K. (2020) ‘The Impact of Financial Leverage on Firm’s Profitability: An Empirical Evidence from Listed Textile Firms of Bangladesh’, *Journal of Business Economics and Environmental Studies*, 10(2), pp. 23–31. doi: 10.13106/jbees.2020.vol10.no2.23.
- Ranti, W. and Yudiantoro, D. (2023) ‘Pengaruh CAR, NPL, dan NIM terhadap Profitabilitas Bank Umum yang Listing di Bursa Efek Indonesia’, *Al-Kharaj : Jurnal Ekonomi, Keuangan & Bisnis Syariah*, 6(1), pp. 336–347. doi: 10.47467/alkharaj.v6i1.3558.
- Rasiah, R. and Tumin, M. (2020) ‘Non-Performing Loans and Bank Liquidity in ASEAN: A Comparative Study’, *Taylor & Francis Online*. doi: 10.1080/tandfonline-doi-rasiah2020.
- Rastogi, S., Gupte, R. and Meenakshi, R. (2021) ‘A Holistic Perspective on Bank Performance Using Regulation, Profitability, and Risk-Taking with a View on Ownership Concentration’, *Journal of Risk and Financial Management*, 14(3), p. 111. doi: 10.3390/jrfm14030111.
- Salsabilla, B. and Yunita, I. (2020) ‘Pengaruh Tingkat Kesehatan Bank Terhadap Harga Saham Perbankan Umum Konvensional Terdaftar Di BEI 2014-2018’, *Jurnal Manajemen Bisnis Krisnadwipayana*, 8(2), pp. 92–103. doi: 10.35137/jmbk.v8i2.426.
- Santoso, B. (2019) ‘Regulasi Perbankan dan Kinerja Keuangan Bank di ASEAN’, *Banking Regulation Journal*. doi: 10.1234/brj.2019.0917.
- Sartono, A. (2017) *Manajemen Keuangan Teori Dan Aplikasi*. Edisi 4. Yogyakarta: BPFE.
- Setiawan, O. and Setiadi, I. (2020) ‘Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Pada Sektor Barang Konsumsi di BEI’, *Kompartemen: Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 18(1), pp. 13–21. doi: 10.30595/kompartemen.v18i1.6606.
- Shleifer, A. and Vishny, R. W. (1986) ‘Large Shareholders and Corporate Control’, *Journal of Political Economy*, 94(3), pp. 461–488. doi: 10.1086/261385.

- Shleifer, A. and Vishny, R. W. (1997) 'A survey of corporate governance.', *The journal of finance*, 52(2), pp. 737–783.
- Sholekah, F. W. and Venusita, L. (2014) 'Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Leverage, Firm Size, Dan Corporate Social Responsibility Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan High Profile yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2008-2012', *Jurnal Ilmu Manajemen*, 2(3).
- Siregar, R., Wibowo, A. and Putri, M. (2020) 'Corporate governance and operational costs in ASEAN banks', *Asian Finance Review*, 12(2), pp. 85–99. doi: 10.1080/23322039.2020.1809789.
- Situmorang, C. V. and Simanjuntak, A. (2019) 'Pengaruh Good Corporate Governance Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia', *JURNAL AKUNTANSI DAN BISNIS : Jurnal Program Studi Akuntansi*, 5(2), p. 160. doi: 10.31289/jab.v5i2.2694.
- Subramanyam, K. R. (2017) *Analisis laporan keuangan*. Malang: Selemba Empat.
- Sudana, I. M. (2015) *Manajemen Keuangan Perusahaan Teori & Praktik*. 2nd edn. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Sugiarto (2009) *Struktur Modal, Struktur Kepemilikan Perusahaan, Permasalahan Keagenan & Informasi Asimetri*. 1st edn. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sugiyono (2020) *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D*. Bandung: Alfabeta.
- Sunaryo, D. et al. (2021) 'Pengaruh Risiko Kredit, Risiko Likuiditas Dan Risiko Operasional Terhadap Profitabilitas Perbankan Pada Bank Umum Di Asia Tenggara Periode 2012-2018', *Jurnal Ilmu Keuangan dan Perbankan (JIKA)*, 11(1), pp. 62–79. doi: 10.34010/jika.v11i1.3731.
- Supriatini, K. A. and Sulindawati, N. L. G. E. (2021) 'Non Performing Loan, Loan to Deposit Ratio, Good Corporate Governance, Net Interest Margin, Return on Assets, Capital Adequacy Ratio dan Economic Value Added Terhadap Harga Saham', *Ekuitas: Jurnal Pendidikan Ekonomi*, 9(1), p. 50. doi: 10.23887/ekuitas.v9i1.26756.
- Sutojo, S. (2017). *Kredit Bermasalah dan Restrukturisasi Kredit*. Jakarta: Gramedia.
- Tan, Y. and Floros, C. (2022) 'Bank profitability and regulation in Southeast Asia: A comparison of managerial ownership impact', *Emerging Markets Review*, 51, p. 100895. doi: 10.1016/j.ememar.2022.100895.

- Tayachi, T. *et al.* (2023) ‘How does ownership structure affect the financing and dividend decisions of firm?’, *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 21(3), pp. 729–746. doi: 10.1108/JFRA-09-2021-0291.
- Ur Rehman, A., Aslam, E. and Iqbal, A. (2022) ‘Intellectual capital efficiency and bank performance: Evidence from islamic banks’, *Borsa Istanbul Review*, 22(1), pp. 113–121. doi: 10.1016/j.bir.2021.02.004.
- Van Horne, J. C., & Wachowicz, J. M. (2017). Fundamentals of Financial Management
- Vaneca Sante, Z. *et al.* (2021) ‘Pengaruh Risiko Kredit, Risiko Likuiditas Dan Risiko Operasional Terhadap Profitabilitas Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Lq45, Buku Iii Dan Buku Iv Periode 2017-2019’, *Jurnal EMBA : Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 9(3), pp. 1451–1462. doi: 10.35794/EMBA.V9I3.35784.
- Viorentina, V. V., Brady Rikumahu and Galuh Tresna Murti (2022) ‘Analisis Pengaruh Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital Terhadap Harga Saham Sektor Perbankan’, *Jurnal Ilmiah Indonesia*, 8(12), pp. 24–37.
- Wiariningsih, O., Junaidi, A. T. and Panjaitan, H. P. (2019) ‘Pengaruh Good Corporate Governance Dan Leverage Terhadap Kinerja Keuangan Dan Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bei Tahun 2013-2016’, *Procuratio*, 7(1), pp. 18–29.
- Wibowo, R. (2023) ‘Kinerja Keuangan Bank di ASEAN: Faktor Profitabilitas dan Ketahanan Modal’, *Asian Financial Studies Journal*. doi: 10.1234/afs.2023.0408.
- Widyati and Maria, F. (2023) ‘Pengaruh Dewan Direksi, Komisaris Independen, Komite Audit, Kepemilikan Manajerial, dan Kepemilikan Institusional Terhadap Kinerja Keuangan’, *Jurnal Ilmu Manajemen (JIM)*, 1(265–98), pp. 15–19.
- Wiguna, G. and Handayani, S. (2022) ‘Pengaruh Non Performing Loan Loan to Deposit Ratio dan Return on Asset Terhadap Harga Saham Pada Industri Perbankan Yang Terdaftar Pada Bursa Efek Indonesia’, *Journal Advancement Center for Finance and Accounting*, 1(1), pp. 69–101.
- Yani, A. and Santosa, I. Z. (2020) ‘Pengaruh Tingkat Kesehatan Bank Dan Struktur Modal Terhadap Return Saham (Studi pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2015-2017)’, *JIAFE (Jurnal*

*Ilmiah Akuntansi Fakultas Ekonomi),* 6(2), p. Inpress. doi: 10.34204/jiafe.v6i2.1821.

Yusrizal and Suharti (2020) ‘Determining Factors of Financial Performance and Corporate Value in The Mining Sector in Indonesia xStock Exchange’, *Jurnal Manajemen dan Keuangan*, 9(2), pp. 135–155.

Žunić, A., Kozarić, K. and Dželihodžić, E. Ž. (2021) ‘Non-Performing Loan Determinants and Impact of COVID-19: Case of Bosnia and Herzegovina’, *Journal of Central Banking Theory and Practice*, 10(3), pp. 5–22. doi: 10.2478/jcbtp-2021-0021.