

**PERSEPSI MAHASISWA FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA ANGKATAN 2012-2016 DAN
DOSEN TENTANG KARAKTER DOSEN IDEAL**

Skripsi

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memeroleh gelar
Sarjana Kedokteran (S.Ked)



Oleh:
Imam Adli Muhammad
04011381419143

**FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2018**

HALAMAN PENGESAHAN

PERSEPSI MAHASISWA FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA ANGKATAN 2012-2016 DAN DOSEN TENTANG KARAKTER DOSEN IDEAL

Oleh:
IMAM ADLI MUHAMMAD
04011381419143

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat guna memeroleh gelar
Sarjana Kedokteran (S.Ked)

Palembang, 19 Januari 2017

Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya

Pembimbing I
Dr. dr. Irfanuddin, SpKO, MPdKed
NIP. 197306131999031001

Pembimbing II
dr. Hendarmin Aulia, SU
NIP. 195308261983121001

Pengaji I
dr. Budi Santoso, M.Kes.
NIP. 198410162011404003

Pengaji II
dr. M. A. Husnil Farouk, MPH
NIP. 194706041976021001

Ketua Program Studi
Pendidikan Dokter

dr. Susilawati, M.Kes.
NIP. 197802272010122001



Mengetahui,
Wakil Dekan 1
Dr. dr. Radiyati Umi Partan, Sp.PD-KR, M.Kes.
NIP 197207172008012007

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda-tangan di bawah ini dengan ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, ~~magister dan/atau doktor*~~), baik di Universitas Sriwijaya maupun di perguruan tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan verbal Tim Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik atau sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Palembang, Januari 2018
Yang membuat pernyataan,

Imam Adli Muhammad

*Coret yang tidak perlu

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Universitas Sriwijaya, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Imam Adli Muhammad
NIM : 0411381419143
Program Studi : Pendidikan Dokter Umum
Fakultas : Kedokteran
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya **Hak Bebas Royalti Non eksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Persepsi Mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Angkatan 2012-2016
Dan Dosen Tentang Karakter Dosen Ideal

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini, Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya tanpa meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Palembang
Pada tanggal: Januari 2018

Yang Menyatakan,

Imam Adli Muhammad

ABSTRAK

PERSEPSI MAHASISWA FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA ANGKATAN 2012-2016 DAN DOSEN TENTANG KARAKTER DOSEN IDEAL

(*Imam Adli Muhammad*, Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya 2018, 49 halaman)

Latar Belakang: Perilaku dosen dalam mengajar baik langsung maupun tidak langsung mempunyai pengaruh terhadap prestasi belajar mahasiswa. Tidak ada aspek yang konsisten berdasarkan penemuan/penelitian sebelumnya terkait karakter dosen ideal, meskipun *ability*, *personality* dan *relationship* selalu ada, namun berbeda pada beberapa kondisi Penelitian ini perlu dilakukan karena sangat bermanfaat sebagai acuan fakultas dalam proses belajar mengajar di fakultas. Penelitian ini akan mencari tahu apa yang membuat karakter seorang dosen dianggap ideal bagi mahasiswa angkatan 2012-2016 dan dosen Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

Metode: Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif observasional. Populasi penelitian adalah semua mahasiswa FK Unsri Pendidikan Dokter angkatan 2012-2016 yang berjumlah 1153 orang dan dosen FK Unsri yang berjumlah 237 orang. Responden dipilih secara *stratified random sampling* dengan sampel minimal 92 orang mahasiswa dan 70 orang dosen. Variabel penelitian meliputi karakter dosen ideal, persepsi, masa kerja, klasifikasi dosen. Data diambil dengan menggunakan kuesioner. Data dianalisis secara deskriptif.

Hasil Penelitian: Hasil perhitungan dengan menggunakan skala Likert didapatkan bahwa “materi/konten” (*ability view*) mendapat skor tertinggi yaitu 95,65% pada kelompok mahasiswa dan 97,64% pada kelompok dosen. “Ekspektasi tinggi” (*teacher student relationship*) mendapat skor paling rendah yaitu 68,04% pada kelompok mahasiswa dan 69,41% pada kelompok dosen.

Kesimpulan: Persepsi antara mahasiswa FK Unsri angkatan 2012-2016 dan dosen tentang karakter dosen ideal memiliki persamaan yaitu karakter “materi/konten” (*ability view*) sebagai karakter utama yang paling penting.

Kata kunci: persepsi, karakter dosen ideal, mahasiswa angkatan 2012-2016, dosen

ABSTRACT

Perception of Sriwijaya University School of Medicine Class of 2012-2016 and Lecturer on Ideal Character of Lecturer

(Imam Adli Muhammad, Faculty of Medicine Sriwijaya University 2018, 49 Pages)

Background: The behavior of lecturers in teaching either directly or indirectly has an influence on student achievement. There is no consistent aspect based on previous findings related to the ideal lecturer character, although ability, personality and relationship are always present, but different in some conditions. This research needs to be done because it is very useful as a reference faculty in teaching and learning process in faculty. This research will find out what makes the character of a lecturer considered ideal for students class of 2012-2016 and lecturer of the Faculty of Medicine Sriwijaya University.

Method: This is an observational descriptive research. The population of this research are all students of sriwijaya university school of medicine class of 2012-2016 which amounted to 1153 people and lecturers of Medical Faculty which amounted to 237 people. Respondents were selected with stratified random sampling with a minimum sample of 92 students and 70 lecturers.. The research variables include ideal lecturer character, perception, work period, lecturer classification. Data were collected using questionnaire. Data were analyzed descriptively.

Result: The result is using Likert scale found that "content" (ability view) got the highest score that is 95,65% in student group and 97,64% in lecturer group. "High expectations" (teacher-student relationship) got the lowest score of 68.04% in the student group and 69.41% in the lecturers group.

Conclusion: The perception between the students of FK Unsri class of 2012-2016 and the lecturer about the ideal lecturer character has the similarity of "content" (ability view) as the most important character.

Keywords: perception, ideal lecturer character, sriwijaya university school of medicine class of 2012-2016, lecturer

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kehadiran Allah SWT atas berkat, rahmat dan hidayah-Nya, sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Persepsi Mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya Angkatan 2012-2016 dan Dosen tentang Karakter Dosen Ideal” dengan baik.

Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat untuk mendapat gelar sarjana kedokteran dari Program Studi Pendidikan Dokter di Universitas Sriwijaya Palembang. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh sebab itu, kritik dan saran yang membangun dari semua pihak sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini.

Penulis juga menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak dan berkah dari Allah SWT sehingga kendala-kendala yang dihadapi tersebut dapat diatasi. Untuk itu saya menyampaikan ucapan terima kasih kepada dr. Irfanuddin, Sp.KO, MpdKed selaku pembimbing I dan dr. Hendarmin Aulia, S.U selaku pembimbing II yang telah dengan sabar, tekun, tulus dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada saya selama menyusun skripsi.

Saya juga ucapan terima kasih kepada dr. Budi Santoso selaku penguji I dan dr. MA. Husnil Farouk, MPH selaku penguji II yang sudah berkenan untuk hadir dan membantu dalam proses perbaikan skripsi ini baik dari pengajuan proposal maupun setelah sidang skripsi.

Kepada Ayah dan Ibu, Imam ucapan terima kasih atas doa dan dukungannya, dan juga saya ucapan terima kasih untuk Cingah dan Haikal atas bantuan dan dukungannya dalam proses penyelesaian skripsi.

Kepada Crocs (Okik, Mawan, Madang, Udo Kocok, Davin, Hasan, Dika, Nanda, Qbeth dan Reiman) dan Gamma 2014 saya juga ucapan terima kasih atas semuanya dalam 3,5 tahun ini.

Akhir kata saya mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan saya berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua dan menjadi bahan masukan bagi dunia pendidikan dan kedokteran.

Palembang, 19 Januari 2018
Penulis,

Imam Adli Muhammad

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR RUMUS	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan Penelitian	4
1.3.1. Tujuan Umum	4
1.3.2. Tujuan Khusus	4
1.4. Manfaat Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1. Proses Belajar Mengajar	5
2.1.1. Definisi Belajar	5
2.1.2. Dosen dalam Proses Belajar Mengajar	5
2.1.3. Problematika Belajar Mengajar	7
2.1.4. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Belajar	7
2.2. Karakter Dosen	10
2.2.1. Karakteristik Dosen Ideal	10
2.2.2. Pengertian Persepsi	13
2.2.3. Persepsi Dosen Ideal	14
2.3. Kerangka Teori	17
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1. Jenis Penelitian	18
3.2. Lokasi dan Waktu Penelitian	18
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian	18
3.3.1. Populasi Penelitian	18
3.3.2. Sampling	19
3.3.3. Besar Sampel	19
3.4. Variabel Penelitian	23
3.5. Definisi Operasional	23
3.5.1. Karakter Dosen Ideal	23
3.5.2. Persepsi	24

3.5.3. Klasifikasi Dosen	24	
3.6. Cara Pengumpulan Data	24	
3.7. Pengujian Instrumen	24	
3.7.1. Validitas	24	
3.7.2. Reliabilitas	25	
3.8. Rencana Cara Pengolahan Data dan Anlisis Data	25	
3.9. Kerangka Operasional	26	
 BAB IV HASIL		
4.1. Analisis Data	27	
4.1.1. Karakteristik Umum Subjek Penelitian	27	
4.1.2. Hasil Perhitungan Karakter Dosen Ideal.....	28	
 BAB V PEMBAHASAN		
5.1. Pembahasan.....	32	
 BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN		
6.1. Kesimpulan	36	
6.2. Saran	36	
 DAFTAR PUSTAKA		37
 LAMPIRAN.....		46
 BIODATA DAN RIWAYAT HIDUP.....		63

DAFTAR RUMUS

Rumus

3.1. Rumus penentuan sampel minimal	19
---	----

DAFTAR TABEL

Tabel

3.1. Populasi Mahasiswa FK Unsri PDU.....	18
3.2. Populasi Dosen Preklinik dan Klinik FK Unsri PDU.....	19
3.3. Rincian Pengambilan Sampel	22
4.1. Karakteristik Sampel Dari Kelompok Dosen	27
4.2. Karakteristik Sampel Dari Kelompok Mahasiswa.....	27
4.3. Deskripsi 20 Karakter Dosen Ideal Berdasarkan Persepsi Dosen	28
4.4. Deskripsi 20 Karakter Dosen Ideal Berdasarkan Persepsi Mahasiswa.....	29
4.5. Perbandingan 5 Karakter Dosen Ideal Tertinggi Antara Dosen dan Mahasiswa	30
4.6. Perbandingan 5 Karakter Dosen Ideal Terendah Antara Dosen dan Mahasiswa	31

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Angket Persetujuan dan Identitas Dosen	41
2. Angket Persetujuan dan Identitas Mahasiswa	42
3. Kuesioner Karakter Dosen Ideal	43
4. Perhitungan Skala Likert Dosen	47
5. Perhitungan Skala Likert Mahasiswa	48
6. Persetujuan Sidang Skripsi	49
7. Persetujuan Sidang Revisi Skripsi	50
8. Sertifikat Persetujuan Etik	51
8. Artikel	52
8. Biodata	63

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Proses belajar mengajar (PBM) merupakan aktivitas yang paling penting dalam keseluruhan upaya pendidikan, karena melalui proses inilah tujuan pendidikan akan tercapai dalam bentuk perubahan perilaku peserta didik. Untuk mewujudkan keberhasilan proses belajar mengajar, banyak faktor yang dapat menjadi penentu. Setidaknya ada tiga unsur yang harus ada dalam proses belajar mengajar; pertama, peserta didik (siswa/mahasiswa) dengan segala karakteristiknya untuk mengembangkan dirinya seoptimal mungkin melalui kegiatan belajar; kedua, pengajar (dosen/guru) selalu mengusahakan terciptanya situasi yang tepat untuk belajar sehingga memungkinkan untuk terjadinya proses pengalaman belajar; dan terakhir tujuan, yaitu sesuatu yang diharapkan setelah adanya kegiatan belajar (Saputra & Yuniawan, 2011).

Dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan, dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni melalui pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat (Undang Undang Republik Indonesia, 2005). Dosen wajib memiliki kualifikasi akademik, kompetensi, sertifikat pendidik, sehat jasmani dan rohani, dan memenuhi kualifikasi lain yang dipersyaratkan satuan pendidikan tinggi tempat bertugas, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional (Peraturan Pemerintah Republik Indonesia, 2009).

Siswa adalah orang yang datang ke suatu lembaga untuk memperoleh atau mempelajari beberapa tipe pendidikan. Murid adalah salah satu komponen manusiawi yang menempati posisi sentral dalam proses belajar-mengajar. Di dalam proses belajar-mengajar, murid sebagai pihak yang ingin meraih cita-cita, memiliki tujuan dan kemudian ingin mencapainya secara optimal. Murid akan menjadi faktor penentu, sehingga dapat mempengaruhi

segala sesuatu yang diperlukan untuk mencapai tujuan belajarnya (Shafique, 2005).

Pendidikan yang baik dalam sistem sekolah sering didefinisikan berdasarkan kebiasaan seorang murid yang sukses dan nilai tes yang didapatkannya, padahal hal tersebut tidak sepenuhnya benar (Cochran & Fries, 2010). Pembelajaran juga dipengaruhi seorang dosen atau pengajar yang harus profesional dalam melaksanakan tugasnya. Profesional adalah tingkat penguasaan dan pelaksanaan terhadap tiga hal: pengetahuan (*Knowlarge*), keterampilan (*Skill*), dan karakter (*Character*) (Novin & John, 1993). Pada penelitian sebelumnya yang berfokus pada pada karakteristik seorang dosen, dikatakan bahwa guru yang efektif yaitu menguasai materi pelajaran dan keahlian atau keterampilan mengajar yang baik, memiliki strategi pengajaran yang baik dan didukung oleh metode penetapan tujuan, rancangan pengajaran serta manajemen kelas, dan membutuhkan komitmen dan motivasi seperti sikap yang baik dan perhatian pada murid (Dzulkifli & Puspita, 2015).

Persepsi seorang murid tentang sosok seorang dosen harus didengarkan karena mereka mendapat pengalaman langsung terhadap sosok pengajar, dan secara langsung dipengaruhi oleh pengajaran yang baik maupun buruk (Follman, 1995). Meskipun demikian, persepsi dosen mengenai sosok ideal dosen juga sangat penting. Pengalaman dosen sebagai pengajar yang baik dapat membantu peneliti dalam menentukan karakter ideal seorang dosen (Beijaard, Verloop, & Vermunt, 2000). Pada penelitian sebelumnya tentang faktor yang mempengaruhi proses belajar mengajar didapatkan bahwa pengajaran yang baik berhubungan dengan kemampuan dosen, kepribadianya dan bagaimana hubungan interpersonalnya dengan murid (Devine, Fahie dan Mcgillicuddy, 2013). Uraian diatas menunjukkan kepada kita bahwa dalam proses belajar mengajar terdapat dua subyek yang berperan yaitu dosen dan mahasiswa. Hal ini mengimplikasikan bahwa proses belajar mengajar merupakan suatu proses interaksi dosen dan mahasiswa yang didasari oleh hubungan yang bersifat mendidik dalam rangka mencapai tujuan pendidikan.

Seorang dosen seharusnya mampu menciptakan situasi yang dapat menunjang perkembangan belajar mahasiswa. Perilaku dosen dalam mengajar baik langsung maupun tidak langsung mempunyai pengaruh terhadap prestasi belajar mahasiswa. (Saputra, 2011). Murid di Turki memberikan tanggapan bahwa *relationship* adalah yang paling penting dalam menjadi guru yang baik daripada *ability* dan *personality* (Aksoy, 1998). Disisi lain, murid di Belanda mendefinisikan guru yang baik sebagai pelatih yang kompeten lebih daripada menggunakan karakter *relationship* (Beishuizen, *et. al.*, 2001). Di sebuah penelitian di Australia, murid menilai *ability* sebagai aspek penting dosen ideal (White, 2009). Murid juga membahas pentingnya manajemen kelas, hubungan guru murid dan mendengarkan masukan murid (Cook, 2002). Penelitian-penelitian tersebut menunjukkan bahwa murid pada tingkatan yang berbeda menunjukkan urutan kepentingan karakteristik yang berbeda. Tidak ada aspek yang konsisten berdasarkan penemuan/penelitian sebelumnya, meskipun *ability*, *personality* dan *relationship* selalu ada, namun berbeda pada beberapa kondisi.

Karakter dosen ideal ini penting untuk diketahui karena sangat bermanfaat sebagai acuan fakultas dalam proses belajar mengajar di fakultas. Secara tidak langsung jika dosen memiliki karakter yang ideal maka akan membantu sistem pembelajaran menjadi lebih efektif. Bagi dosen pun sangat penting untuk mengetahuinya agar dapat menyesuaikan kebutuhan peserta didiknya agar dapat menerima pelajaran yang dia ajarkan, begitu juga bagi mahasiswa, mereka akan mendapatkan dosen yang sesuai dengan keinginannya. Penelitian seperti ini belum pernah dilakukan di FK Unsri maka saya memutuskan untuk mencari tahu apa yang membuat karakter seorang dosen dianggap ideal bagi mahasiswa dan dosen Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

1.2. Rumusan Masalah

1. Bagaimana persepsi karakter dosen ideal menurut mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?
2. Bagaimana persepsi karakter dosen ideal menurut dosen Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?

1.3. Tujuan Penelitian

1.3.1. Tujuan Umum

Diketahuinya persepsi antara mahasiswa dan dosen mengenai karakter dosen ideal.

1.3.2. Tujuan Khusus

1. Diketahuinya karakter dosen ideal menurut mahasiswa Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
2. Diketahuinya karakter dosen ideal menurut dosen Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

1.4. Manfaat Penelitian

1. Bagi Peneliti
 - a. Peneliti mengetahui karakter dosen ideal dalam proses pembelajaran di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
2. Bagi Institusi
 - a. Hasil penelitian dapat digunakan sebagai referensi mengenai karakter dosen ideal yang berperan dalam proses belajar mengajar.
 - b. Hasil penelitian dapat digunakan sebagai bahan evaluasi tenaga dosen Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
 - c. Berguna bagi institusi sebagai referensi karakter dosen ideal

Daftar Pustaka

- Abidin, Y. (2009). *Guru dan Pembelajaran Bermutu*. Bandung: Yrama Widia.
- Afriana, Rega. (2017). *Pengaruh Kompetensi Kepribadian Guru Terhadap Minat Belajar Siswa*. Jurnal Skripsi Sarjana pada Fakultas Ilmu Pendidikan. Universitas Negeri Yogyakarta. Yogyakarta.
- Aksoy, N. (1998). *Opinions of Upper Elementary Students about a "Good Teacher" (Case Study in Turkey)*. Turkey.
- Arnon, S., & Reichel, N. (2007). *Who is the idea teacher? Am i? Similarity and difference in perception of students of education regarding qualities of a good teacher and of their own qualities as teachers*. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 13(5), 441- 464. England: University of Cambridge.
- Beijaard, D., Verloop, N., & Vermunt, J. D. (2000). *Teachers' perceptions of professional identity: An exploratory study from a personal knowledge perspective*. *Teaching and Teacher Education*, 16. 749- 764. Eindhoven.
- Beishuizen, J. J., Hof, E., van Putten, C. M., Bouwmeester, S., & Asscher, J. J. (2001). Students' and teachers' cognitions about good teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 185- 201. Diakses di <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11449932> pada pukul 07.00 tanggal 5-8-17.
- Bjorklund, D.V. (2000). *Children's Thinking: Developmental Function and individual Differences*. 3rd Ed. Belmont, hal. 2-13. CA : Wadsworth.
- Bullock, Mia. (2015). *What Makes Good Teacher*. What Makes Good Teacher Exploring Student and Teacher Belief on Good Teaching. Maryland: St. Mary's College of Maryland.
- Ciascian, L., & Vlad, I. E. (2014). *Perception of school and university students of ideal teacher behaviors (II)*. Pilot study. *Acta Didactica Napocensia*, 7, 49-58.
- Cochran, Smith, M., & Fries, M. K. (2001). *Sticks, stones, and ideology: The discourse of reform in teacher education*. 30(8), 3-15. Educational Researcher. England.
- Cook, Sather, A. (2002). Re(in)forming the conversations: Student position, power, and voice in teacher education. *The Radical Teacher*, 64, 21-28.
- Dalyono, M. (1997). *Psikologi Pendidikan*. Jakarta: PT.Rineka Cipta.
- Darsono. (2000). *Belajar dan Pembelajaran*. Semarang: IKIP Press.

- Devine, D., Fahie, D., & McGillicuddy, D. (2013). *What is "good" teacher? Teacher beliefs and practices about their teaching*. Irish Educational Studies, 32(1), 83- 108. Dublin.
- Duarte, F. P. (2013). Conceptions of good teaching by good teachers: Case studies from an Australian University. Journal of University Teaching & Learning Practice, 10(1), 1-15.
- Dzulkifli., & Puspita Sari, Inda. (2015). *Karakteristik Guru Ideal*. Seminar Psikologi dan Kemanusiaan. Fakultas Psikologi Universitas Airlangga. Surabaya.
- Follman, J. (1995). *Elementary public school pupil rating of teacher effectiveness*. Child Study Journal. 25(1), 57. New York.
- Furnham, A., & Chamorro-Premuzic, T. (2005). Individual differences in students' preferences for lecturers' personalities. *Journal of Individual Differences*, 26(4), 176-184.
- Goldstein. (2009). *Persepsi*. Diakses di https://id.wikipedia.org/wiki/Persepsi#cite_ref-Goldstein5_2-0, pukul 6.59 WIB 17/12/17.
- Gregory, Richard. (1987). "Perception" . pp 598–601. Gregory, Zangwill.
- Green, E. (2014). *Building a better teacher: How teaching works (and how to teach it to everyone)*. WW Norton & Company.
- Hamalik, Oemar. (2005). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Bumi Aksara. Jakarta.
- Hughes, J. (2011). Longitudinal Effects of Teacher and Student Perceptions of Teacher-Student Relationship Qualities on Academic Adjustment. *The Elementary School Journal*, 112, 38-60b.
- Komarraju, M. (2013). *Ideal teacher behaviors: Student motivation and self-efficacy predict preferences*. Teaching of Psychology, 40(2), 104-110.
- Kutnick, P., & Jules, V. (1993). *Pupils' perceptions of a good teacher: A developmental perspective from Trinidad and Tobago*. British Journal of Educational Psychology, 63, 400-413.
- Marzano, Robert J. (2007). *The Art and Science of Teaching: A Comprehensive Framework for Effective Instruction (Professional Development) 1st Edition*. Alexandria, Va : Association for Supervision and Curriculum Development. North Beauregard St. Alexandria.
- Murphy, P. K., Delli, L. A. M., & Edwards, M. N. (2004). *The good teacher and good teaching: Comparing beliefs of second-grade students*. preservice

- teachers, and inservice teachers. *The Journal of Experimental Education*, 72(2), 69- 92.
- Nasution, Rozaini. (2003). *Teknik Sampling*. USU Digital Library. Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Notoatmodjo, S. (2010). *Metodologi Penelitian Kesehatan*. PT. Rineka Cipta. Jakarta.
- Novin, Adel M., & John, M.Tucker. (1993). *The composition of 150-Hour Accounting Programs: The Public Accountants' Point of View*. Issues in Accounting Education Vol 8 No 2, fall 1998. Queensland.
- Pangky Irawan. (2010). *Hubungan Persepsi Terhadap Kompetensi Guru Dengan Motivasi Berprestasi Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Tirto*. Jurnal Skripsi Sarjana pada Fakultas Psikologi Universitas Diponogoro. Semarang.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. (2009). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 37 Tahun 2009 tentang Dosen. Lembaran Negara RI Tahun 2003, No. 4301. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Piet., A. Sahertian., (1994). *Profil Pendidik Profesional*. Andi Offset. Yogyakarta.
- Rooijakers. (1979). Metodologi Mengajar. Edisi 1. Lembaga Penelitian Ilmiah Universitas Katolik Parahyangan, Bandung.
- Sahin, A., & Cokadar, H. (2009). Change, stability and context: Prospective teachers' perceptions. *H.U. Journal of Education*, 36, 213-224.
- Samples, J. W., & Copeland, S. E. (2013). The universality of good teaching: A study of descriptors across disciplines. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 25(2), 176-188.
- Saputra, Vicky Dwi., & Yuniawan, Ahyar. (2011). *Analisis Kepribadian Dosen yang Berpengaruh terhadap Prestasi Belajar* (Studi pada Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro). Diss. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Shafique Ali Khan. (2005). *Filsafat Pendidikan Al-Ghazali*. Bandung Pustaka: Setia.
- Schacter, Daniel. (2011). *Psychology*. Worth Publishers
- Shulman, L. S. (1987). *Knowledge and teaching: Foundations of new reform*. Harvard Educational Review, 57(1), 1- 21. Cambridge.
- Slameto. (2003). *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Rineka Cipta. Jakarta.
- Sugiarto, D. Siagian, LT Sunaryanto, DS Oetomo, 2003. *Teknik Sampling*. Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta.
- Syah, Muhibbin. (2003). *Psikologi Belajar*. PT. Raja Grafindo Persada. Jakarta.Undang Undang Republik Indonesia. (2005). *Undang-Undang No. 14*

- Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen.* Lembaran Negara RI Tahun 2003, No. 78. Jakarta: Sekretariat Negara.
- Tulus, Tu'u. (2004). *Peran Disiplin pada Perilaku dan Prestasi Belajar.* Grasindo. Jakarta.
- Usmaan, Uzer Moh. (2010). *Menjadi Guru Profesional edisi kedua.* Remaja Rosdakarya. Bandung.
- White, B. (2009). *Student perceptions of what makes good teaching.* Refereed paper presented at 'Teacher education crossing borders: Cultures, contexts, communities and curriculum' the annual conference of the Australian Teacher Education Association (ATEA), Albury, 28 June – 1 July.