

# [JPTI] Keputusan Editor

Eksternal

Kotak Masuk

Telusuri semua pesan berlabel Kotak Masuk  
Hapus label Kotak Masuk dari percakapan ini



**Ari Fadli** <jptijournals@gmail.com>

Sel, 17 Des  
2024, 07.00

kepada zainal, saya

zainal umari, Julian Supardi:

Kami telah membuat keputusan terkait naskah yang Anda kirimkan ke Jurnal Pendidikan dan Teknologi Indonesia, terakreditasi SINTA 3 berdasarkan Surat Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, Dan Teknologi Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, Dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 177/E/KPT/2024, dengan judul "Deteksi Anomali Pada Sinyal Vibrasi Menggunakan Autoencoder".

Keputusan kami adalah: Paper Membutuhkan Revisi

Beberapa hal yang perlu direvisi antara lain :

1. Mohon mengikuti template Jurnal Pendidikan dan Teknologi Indonesia. Cara paling mudah adalah dengan melakukan copy isi artikel Anda kemudian paste ke dalam template JPTI. Anda dapat mengunduh template di <https://journals.id/template/JPTI-Template.docx>
2. JPTI menggunakan cara sitasi dan daftar pustaka dengan style IEEE (sitasi dengan nomor urut, daftar pustaka sesuai urutan pertama kali di-sitasi pada main paper). Apabila belum menggunakan style IEEE, mohon diperbaiki dan disesuaikan.
3. Minimal Daftar Pustaka yang digunakan adalah 15 referensi yang berasal dari jurnal/conference 5 tahun terakhir. Jika belum sesuai, mohon dapat ditambahkan.
4. Mohon memperbaiki artikel sesuai dengan review yang telah diberikan oleh Reviewer. Detail review dari reviewer kami lampirkan di bawah email ini. **Setiap perbaikan harus ditambahkan/ditandai dengan font berwarna merah pada Microsoft Word** untuk memperlihatkan revisi yang telah dilakukan.
5. Author dapat mengirimkan revisi dengan login di website JPTI, kemudian masuk ke submission, dan melakukan "Upload File" pada bagian "Revisi".
6. Apabila ada kendala, dapat menghubungi kontak person kami : 085157550006 (WA/Telegram).

Terima Kasih.

---

Mitra Bestari A:  
Rekomendasi: Perlu Revisi

---

Judul Artikel

Cukup

Abstrak

Cukup

Pendahuluan

Cukup

Metode

Cukup

Hasil dan Kesimpulan

Cukup

Daftar Pustaka

Cukup

## Komentar Terhadap Artikel

### 1. Judul

#### Saran:

Judul "Deteksi Anomali Pada Sinyal Vibrasi Menggunakan Autoencoder" sudah cukup informatif, namun kurang mencerminkan tujuan spesifik penelitian dan lokasi studi.

Misalnya, dapat diubah menjadi: "Penerapan Autoencoder untuk Deteksi Anomali Sinyal Vibrasi pada Mesin Industri di PT. Pusri Palembang".

Hindari penggunaan kata "Studi Kasus" atau singkatan yang tidak umum. Penambahan lokasi (opsional) membantu meningkatkan relevansi dan daya tarik pembaca dari industri terkait.

### 2. Abstrak

#### Saran:

Abstrak sudah mengandung elemen penting (permasalahan, tujuan, metode, hasil), tetapi kurang menonjolkan urgensi penelitian. Tambahkan kalimat dampak penelitian terhadap industri, seperti: "Penelitian ini dapat memberikan solusi praktis bagi industri dalam meningkatkan efisiensi dan keandalan peralatan."

Hindari informasi yang tidak relevan seperti harapan di masa depan atau sitasi.

Kata kunci perlu diperbaiki dengan menyusun secara alfabet: "autoencoder, deteksi anomali, pembelajaran mesin, sinyal vibrasi".

### 3. Pendahuluan

#### Saran:

Tambahkan lebih banyak referensi untuk mendukung pernyataan, terutama di paragraf pertama dan kedua. Misalnya, sertakan lebih banyak studi terkini dari 5 tahun terakhir.

Di akhir bagian pendahuluan, tujuan penelitian bisa dirangkum lebih eksplisit, seperti: "Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengembangkan model deteksi anomali berbasis autoencoder yang dapat diimplementasikan untuk memantau kondisi mesin secara real-time."

Pastikan ada pembahasan tentang gap penelitian (kekurangan penelitian sebelumnya) yang lebih eksplisit, sehingga kontribusi penelitian ini lebih jelas.

### 4. Metode Penelitian

#### Saran:

Penjelasan tentang data latih dan uji sudah cukup baik, tetapi bisa ditambahkan informasi tentang perangkat keras atau perangkat lunak yang digunakan (jika ada). Sertakan tabel atau diagram alur untuk mempermudah pembaca memahami tahapan penelitian.

Detail terkait parameter yang digunakan dalam pembuatan model (seperti learning rate,

optimizer) perlu dihubungkan dengan justifikasi teoritis dari literatur.

## 5. Hasil dan Diskusi

Saran:

Bagian hasil cukup deskriptif, namun kurang pembahasan mendalam. Tambahkan sub-bab "Diskusi" yang membandingkan hasil penelitian dengan penelitian sebelumnya (rujukan ke jurnal lain) untuk menunjukkan kontribusi unik.

Dampak hasil terhadap ilmu pengetahuan dan penerapan praktis bisa diperluas.

Contoh: "Dengan akurasi sebesar 91%, model ini berpotensi meningkatkan efektivitas deteksi anomali pada mesin industri, yang dapat mengurangi kerugian akibat downtime."

Setiap tabel dan gambar perlu dirujuk secara konsisten di dalam teks, serta diberikan penjelasan lebih rinci mengenai interpretasi datanya.

## 6. Kesimpulan

Saran:

Kesimpulan bisa diperbaiki dengan menambahkan hasil kunci secara lebih ringkas dan dampaknya, seperti: "Model autoencoder yang dikembangkan memberikan hasil yang andal dengan akurasi 91%, precision 79%, recall 92%, dan F1-score 85%, yang menunjukkan efektivitas dalam mendeteksi anomali pada sinyal vibrasi."

Hindari menyarankan penelitian lanjutan terlalu teknis di bagian kesimpulan. Simpan bagian ini untuk diskusi di tempat lain.

## 7. Daftar Pustaka

Saran:

Penulisan sudah menggunakan gaya IEEE, tetapi perlu diperiksa kembali apakah semua referensi di daftar pustaka telah dirujuk di dalam teks.

Tingkatkan proporsi referensi dari jurnal/conference 5 tahun terakhir, setidaknya 80% dari total referensi.

Gunakan alat reference manager untuk memastikan konsistensi dan mempermudah pengelolaan sitasi.

-----