

**ANALISIS JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG
PENENTU PRODUK DOMESTIK BRUTO
DI NEGARA ASEAN**



Skripsi Oleh :

HIZKIA SITEPU

01021182025002

Ekonomi Pembangunan

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

2025

ASLI

JUR. EK. PEMBANGUNAN

14-5-2025

FAKULTAS EKONOMI UNSRI

**ANALISIS JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG
PENENTU PRODUK DOMESTIK BRUTO
DI NEGARA ASEAN**



Skripsi Oleh :

HIZKIA SITEPU

01021182025002

Ekonomi Pembangunan

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

2025

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

**“ANALISIS JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG PENENTU
PRODUK DOMESTIK BRUTO DI NEGARA ASEAN”**

Disusun Oleh :

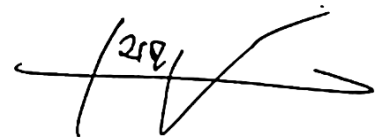
Nama : Hizkia Sitepu
NIM 01021182025002
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Ekonomi Pembangunan
Bidang Kajian/Konsentrasi : Ekonomi Regional

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

TANGGAL PERSETUJUAN

DOSEN PEMBIMBING

Tanggal : 12 Maret 2025



Mardalena, S.E., M.Si
NIP. 197804212014092004

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI
ANALISIS JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG PENENTU
PRODUK DOMESTIK BRUTO DI NEGARA ASEAN

Disusun oleh :

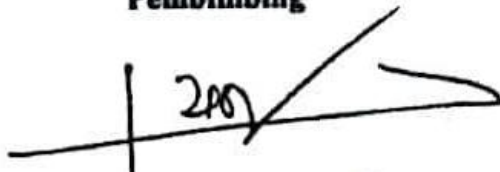
Nama : Hizkda Sitepu
NIM : 01021182025002
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Ekonomi Pembangunan

Bidang Kajian/Konsentrasi : Ekonomi Regional

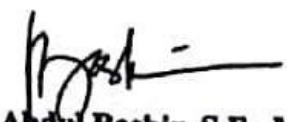
Telah diuji dalam ujian Komprehensif pada tanggal 22 April 2025 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif
Palembang, 08 Mei 2025

Pembimbing


Mandalena, S.E., M.Si
NIP.197804212014092004

Penguji


Dr. Abdul Bashir, S.E., M.Si
NIP. 198506122023211021

Mengetahui,
Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan

ASLI
19-5-2025
Fakultas Ekonomi Universitas


Dr. Mukhlis, S.E., M.Si
NIP. 197304062010121001

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Hizkia Sitepu
NIM : 01021182025002
Jurusan : Ekonomi Pembangunan
Bidang Kajian/Konsentrasi : Ekonomi Regional
Fakultas : Ekonomi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul :
Analisis Jangka Pendek Dan Jangka Panjang Penentu Produk Domestik Bruto Di
Negara ASEAN

Pembimbing : Mardalena, S.E., M.Si
Tanggal Ujian : 22 April 2025

Adalah benar hasil karya sendiri. Dalam skripsi tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan saya ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaaan.

Indralaya, 13 Mei 2025

Pembuat Pernyataan

ASLI
JUR. EK. PEMBANGUNAN 14-5-2025
FAKULTAS EKONOMI UNSRI



Hizkia Sitepu
NIM 01021182025002

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“And whatever you ask for in prayer with faith, you will receive”

(Matthew 21:22)

“Casting all your worries on Him, because He cares for you”

(1 Peter 5:7)

“Keep moving forward! Don't be afraid, face everything. Trust in God and everything will be fine, and beautiful in His time”

(Hizkia Sitepu)

Skripsi ini saya persembahkan kepada :

- Tuhan Yesus
- Orangtua
- Penulis sendiri
- Universitas Sriwijaya

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas segala rahmat dan kasih karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “Analisis Jangka Pendek Dan Jangka Panjang Penentu Produk Domestik Bruto Di Negara ASEAN”. Adapun tujuan dari penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih gelar Sarjana Ekonomi program Strata Satu (S1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Selama penulisan, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang membangun sangat dibutuhkan demi penyempurnaan skripsi ini. Penulis sangat berterimakasih kepada pihak-pihak yang membantu dalam penulisan skripsi ini, yaitu dosen pembimbing dan dosen penguji yang memberikan bimbingan dan arahan selama proses penelitian, serta kepada orangtua yang selalu memberikan semangat kepada penulis. Diharapkan penelitian ini dapat menambah wawasan dan bermanfaat bagi pembaca.

Indralaya, 08 Mei 2025



Hizkia Sitepu
NIM.01021182025002

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yesus Kristus atas berkat dan kasih karunia-Nya, penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Jangka Pendek Dan Jangka Panjang Penentu Produk Domestik Bruto Di Negara ASEAN” dengan baik. Selama penulisan, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Tuhan Yesus Kristus yang senantiasa memberikan kasih karunia-Nya dan tetap setia kepada saya. Terima kasih karena selalu ada untuk merangkul, menuntun, dan menolong disaat saya tidak lagi dapat menemukan jalan keluar atas permasalahan yang dihadapi. Terima kasih karena senantiasa memberikan kekuatan dan semangat dalam proses yang cukup sulit ini. Tanpa Tuhan Yesus, saya tidak akan bisa sampai pada titik ini.
2. Bapak Prof. Dr. Taufiq Marwa, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Sriwijaya.
3. Bapak Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
4. Bapak Dr. Mukhlis, S.E., M.Si selaku ketua jurusan Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya dan selaku Dosen Pembimbing Akademik.
5. Bapak Dr. Sukanto, S.E., M.Si selaku Sekretaris jurusan Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
6. Ibu Mardalena, S.E., M.Si selaku Dosen Pembimbing Skripsi, terima kasih karena telah meluangkan banyak waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing serta memberikan arahan, bantuan, masukan, dan saran dalam proses menyelesaikan skripsi ini.
7. Bapak Dr. Abdul Bashir, S.E., M.Si selaku Dosen Penguji yang memberikan masukan, kritik, dan saran yang membangun selama ujian proposal dan komprehensif.
8. Seluruh Dosen jurusan Ekonomi Pembangunan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat selama perkuliahan.

9. Orangtua saya yang tersayang, Bapak Jaya Sitepu dan Ibu Duma Sinurat, yang selalu mendukung segala keputusan dan jalan yang saya pilih serta selalu menyediakan apa yang saya inginkan. Terima kasih karena selalu memberikan dorongan, motivasi, nasehat, dan doa yang tiada henti-hentinya kepada saya selama proses pendidikan, hingga saat ini berhasil menyelesaikan perkuliahan dan skripsi ini. Terima kasih atas perjuangan dan kerja keras yang tidak kenal lelah demi mewujudkan impian saya. Terima kasih karena telah menjadi orangtua yang selalu memberikan dukungan serta semangat, dan tidak pernah menyalahkan saya atas banyak kegagalan yang telah saya alami. Tanpa kalian saya tidak akan bisa sampai pada tahap ini. Cinta kasih dan kehadiran kalian membuat saya dapat bertahan sampai saat ini. Tetap sehat dan panjang umur supaya dapat menemani saya disepanjang perjalanan hidup saya kedepannya.
10. Saudara saya yang terkasih, kakak Maherni Sitepu, adik Boston Iverson Sitepu, dan adik Ria Rizkiyani Asian Sitepu yang memberikan semangat dan menjadi motivasi saya dalam menyelesaikan skripsi ini. Terima kasih atas perhatian dan dorongan yang diberikan kepada saya.
11. Teman-teman saya selama perkuliahan yang namanya cukup banyak untuk disebutkan. Namun khususnya kepada teman dekat saya Felecia Angelique dan Stevany Mannuela Siburian terima kasih karena selalu menemani, membantu, dan memberikan motivasi selama perkuliahan sampai kepada penyusunan skripsi ini.
12. *Sister's House* Indralaya yang juga memberikan dukungan, semangat, dan doa kepada saya sehingga bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Terima kasih telah membuat hari-hari saya tetap hidup dan penuh tawa dikala proses yang cukup panjang dan sulit ini.
13. Kepada Stevanus Trio Putra yang telah menemani saya selama proses perkuliahan hingga saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Terima kasih telah memberikan dorongan, kata-kata penyemangat, nasehat, arahan, serta doa sehingga membentuk saya menjadi lebih baik. Terima kasih karena telah percaya kepada diri saya, disaat saya sendiri tidak mempercayai diri saya sendiri. Terima kasih atas kasih sayang dan perhatiannya, serta memberikan penghiburan disaat saya sedang mengalami keterpurukan. Terima kasih karena

selalu bersedia untuk membantu saya selama perkuliahan dan menolong saat saya tidak mengetahui jawaban atas segala pertanyaan yang terlintas. Terima kasih karena telah menjadi bagian dari perjalanan hidup saya.

14. Diri saya sendiri, Hizkia Sitepu yang selalu berusaha dalam menyelesaikan proses panjang ini. Terima kasih karena sudah selalu semangat dan dapat bertahan sampai pada titik ini. Segala keputusan, keraguan, ketakutan, kecemasan, dan air mata telah terbayarkan. Kamu hebat! Terima kasih karena selalu mengandalkan Tuhan Yesus dalam setiap proses hidupmu, dan terima kasih karena kamu terus berusaha disaat tidak lagi terlihat jalan keluar dalam masalahmu. Mari rayakan keberhasilan ini! Semoga hal-hal baik selalu datang menghampirimu setiap harinya.

Indralaya, 08 Mei 2025

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hizkia Sitepu', with a stylized flourish at the end.

Hizkia Sitepu

ABSTRAK
ANALISIS JANGKA PENDEK DAN JANGKA PANJANG PENENTU
PRODUK DOMESTIK BRUTO DI NEGARA ASEAN

Oleh :

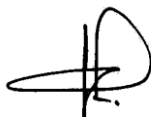
Hizkia Sitepu, Mardalena

Produk Domestik Bruto (PDB) merupakan indikator utama untuk mengukur kinerja ekonomi suatu negara. Berbagai faktor seperti keterbukaan perdagangan, pengeluaran pemerintah, dan tenaga kerja berperan penting dalam mendorong pertumbuhan PDB. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi PDB dan hubungannya dalam jangka pendek dan jangka panjang di tujuh negara ASEAN (Indonesia, Thailand, Singapura, Filipina, Malaysia, Vietnam, dan Kamboja) selama periode 2001–2022. Penelitian ini menggunakan data sekunder yang diperoleh dari *World Bank* dan dianalisis menggunakan metode regresi data panel dan *Vector Error Correction Model* (VECM). Hasil penelitian menunjukkan bahwa keterbukaan perdagangan, pengeluaran pemerintah, dan tenaga kerja memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap PDB. Namun, dalam jangka pendek, seluruh variabel tidak menunjukkan hubungan yang signifikan, sedangkan dalam jangka panjang keterbukaan perdagangan dan tenaga kerja justru berpengaruh negatif terhadap PDB.

Kata Kunci : Produk Domestik Bruto (GDP), Keterbukaan Perdagangan (TO), Pengeluaran Pemerintah (GE), dan Tenaga Kerja (LABOR).

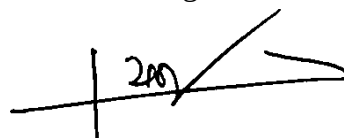
Mengetahui,

Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



Dr. Mukhlis, S.E., M.Si
NIP. 197304062010121001

Pembimbing



Mardalena, S.E., M.Si
NIP. 197804212014092004

ABSTRACT
SHORT-TERM AND LONG-TERM ANALYSIS OF THE DETERMINANTS
OF GROSS DOMESTIC PRODUCT IN ASEAN COUNTRIES

By :

Hizkia Sitepu, Mardalena

Gross Domestic Product (GDP) is a key indicator for measuring a country's economic performance. Various factors such as trade openness, government expenditure, and labor force play important roles in driving GDP growth. This study aims to analyze the factors influencing GDP and their short-term and long-term relationships in seven ASEAN countries (Indonesia, Thailand, Singapore, the Philippines, Malaysia, Vietnam, and Cambodia) over the period 2001–2022. The study utilizes secondary data obtained from the World Bank and is analyzed using panel data regression and the Vector Error Correction Model (VECM) method. The findings indicate that trade openness, government expenditure, and labor force have a positive and significant impact on GDP. However, in the short term, none of the variables show a significant relationship, while in the long term, trade openness and labor force have a negative impact on GDP.

Keywords : Gross Domestic Product (GDP), Trade Openness (TO), Government Expenditure (GE), and Labor Force (LABOR).

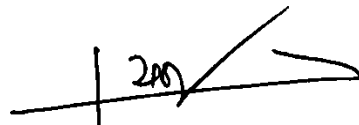
Known by,

Head Of Development Economics Departement



Dr. Mukhlis, S.E., M.Si
NIP. 197304062010121001

Advisor,



Mardalena, S.E., M.Si
NIP. 197804212014092004

SURAT PERNYATAAN ABSTRAK

Kami Dosen Pembimbing Skripsi menyatakan bahwa abstrak skripsi dari mahasiswa :

Nama : Hizkia Sitepu

NIM 01021182025002

Jurusan : Ekonomi Pembangunan

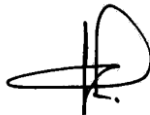
Mata Kuliah : Ekonomi Regional

Judul Skripsi : Analisis Jangka Pendek Dan Jangka Panjang Produk Domestik Bruto Di Negara ASEAN

Telah kami periksa cara penulisan, grammar, maupun susunan tensesnya dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

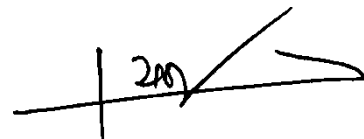
Palembang, 08 Mei 2025

Mengetahui,
Ketua Jurusan Ekonomi Pembangunan



Dr. Mukhlis, S.E., M.Si
NIP. 197304062010121001

Pembimbing,



Mardalena, S.E., M.Si
NIP. 197804212014092004

DAFTAR RIWAYAT HIDUP		
	Nama	Hizkia Sitepu
	NIM	01021182025002
	Tempat, Tanggal Lahir	Rantauprapat, 23 Desember 2001
	Alamat	Jl. Manap Lubis Ujung, Kelurahan Sirandorung, Kecamatan Rantau Utara, Kabupaten Labuhanbatu
	Handphone	081370847045
Agama	Kristen Protestan	
Jenis Kelamin	Perempuan	
Status	Belum Menikah	
Kewarganegaraan	Indonesia	
Tinggi Badan	150 cm	
Berat Badan	50 kg	
Email	hizkiasitepu99@gmail.com	
RIWAYAT PENDIDIKAN		
2008-2014	SD RK Bintang Timur Rantauprapat	
2014-2017	SMP RK Bintang Timur Rantauprapat	
2017-2020	SMA Negeri 1 Rantau Utara	
2020-2025	S1 Ekonomi Pembangunan, Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya	
RIWAYAT ORGANISASI		
2021-2022	Anggota <i>Young Entrepreneur</i> Sriwijaya	
2022-2023	Staff Ahli Departemen <i>Public Relation</i> IMEPA FE UNSRI	
2023-2024	Staff Ahli Divisi Pengembangan Sumber Daya Manusia KSPM FE UNSRI	

DAFTAR ISI

HALAMAN DEPAN	i
LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	ii
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
ABSTRAK	x
<i>ABSTRACT</i>	xi
SURAT PERNYATAAN ABSTRAK	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan.....	7
1.4 Manfaat	8
1.4.1 Manfaat Teoritis	8
1.4.2 Manfaat Praktis	8
BAB II.....	9
TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.1 Landasan Teori	9
2.1.1 Pertumbuhan Ekonomi.....	9
2.1.1.1 Teori Pertumbuhan Ekonomi Neo-Klasik.....	9
2.1.2 Teori Perdagangan Internasional.....	10
2.1.3 Teori Pengeluaran Pemerintah	11
2.1.4 Teori Tenaga Kerja	12
2.2 Penelitian Terdahulu	13
2.3 Kerangka Berpikir	18

2.4 Hipotesis	19
BAB III.....	21
METODE PENELITIAN	21
3.1 Ruang Lingkup	21
3.2 Jenis Dan Sumber Data.....	21
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	21
3.4 Teknik Analisis	21
3.4.1 Model Regresi Data Panel.....	22
3.4.2 Analisis VECM (<i>Vector Error Correction Model</i>).....	24
3.5 Definisi Oprasional Variabel	26
BAB IV	29
ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	29
4.1 Gambaran Objek Penelitian	29
4.1.1 Perkembangan Produk Domestik Bruto Di 7 Negara ASEAN	29
4.1.2 Perkembangan Keterbukaan Perdagangan Di 7 Negara ASEAN	31
4.1.3 Perkembangan Pengeluaran Pemerintah Di 7 Negara ASEAN	33
4.1.4 Perkembangan Tenaga Kerja Di 7 Negara ASEAN.....	35
4.2 Hasil Analisis	37
4.2.1 Analisis Regresi Data Panel.....	37
4.2.1.1 Pemilihan Kesesuaian Model.....	37
4.2.1.1.1 Hasil Uji Chow	37
4.2.1.1.2 Hasil Uji Hausman	38
4.2.1.1.3 Hasil Uji Lagrange Multiplier	38
4.2.1.2 Hasil Estimasi Model Regresi Data Panel Dengan <i>Fixed Effect Model</i>	39
4.2.1.3 Uji Asumsi Klasik.....	40
4.2.1.3.1 Uji Normalitas	40
4.2.1.3.2 Multikolinearitas.....	40
4.2.1.3.3 Uji Heteroskedastisitas	41
4.2.1.3.4 Uji Autokorelasi	41
4.2.1.4 Uji Hipotesis	41
4.2.2 Hasil Analisis VECM	43
4.2.2.1 Hasil Uji Stasioneritas (<i>Unit Root Test</i>).....	43
4.2.2.2 Hasil Uji Lag Optimum.....	43

4.2.2.3 Hasil Uji Kointegrasi.....	44
4.2.2.4 Hasil <i>Vector Error Correction Model</i> (VECM)	44
4.2.2.4.1 Hasil Uji VECM Jangka Pendek	45
4.2.2.4.2 Hasil Uji VECM Jangka Panjang	45
4.3 Pembahasan	46
4.3.1 Keterbukaan Perdagangan Terhadap Produk Domestik Bruto	46
4.3.2 Pengeluaran Pemerintah Terhadap Produk Domestik Bruto	48
4.3.3 Tenaga Kerja Terhadap Produk Domestik Bruto	50
BAB V	53
KESIMPULAN DAN SARAN	53
5.1 Kesimpulan	53
5.2 Saran	54
DAFTAR PUSTAKA.....	55
LAMPIRAN	62

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Data PDB Di 7 Negara ASEAN (dalam dollar).....	2
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	13
Tabel 2.2 Hipotesis Penelitian.....	19
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel.....	27
Tabel 4.1 Hasil Uji Chow.....	37
Tabel 4.2 Hasil Uji Hausman	38
Tabel 4.3 Hasil Uji Lagrange Multiplier	38
Tabel 4.4 Hasil Estimasi Regresi Data Panel Dengan FEM	39
Tabel 4.5 Hasil Uji Multikolinearitas	40
Tabel 4.6 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	41
Tabel 4.7 Hasil Uji Autokorelasi.....	41
Tabel 4.8 Hasil Uji Hipotesis	42
Tabel 4.9 Hasil Uji Stasioneritas (<i>Unit Root Test</i>).....	43
Tabel 4.10 Hasil Uji Lag Optimum.....	44
Tabel 4.11 Hasil Uji Kointegrasi.....	44
Tabel 4.12 Hasil Uji VECM Jangka Pendek.....	45
Tabel 4.13 Hasil Uji VECM Jangka Panjang.....	45

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Keterbukaan Perdagangan 7 Negara ASEAN Tahun 2018 -2022 (dalam persen)	4
Gambar 1.2 Pengeluaran Pemerintah 7 Negara ASEAN Tahun 2018 -2022 (dalam dollar)	5
Gambar 1.3 Tenaga Kerja 7 Negara ASEAN Tahun 2018-2022 (jiwa).....	6
Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	19
Gambar 4.1 Perkembangan Produk Domestik Bruto Di 7 Negara ASEAN Tahun 2001-2022 (dalam dollar).....	30
Gambar 4.2 Perkembangan Keterbukaan Perdagangan Di 7 Negara ASEAN Tahun 2001-2022 (dalam persen)	32
Gambar 4.3 Perkembangan Pengeluaran Pemerintah Di 7 Negara ASEAN Tahun 2001-2022 (dalam dollar).....	34
Gambar 4.4 Perkembangan Jumlah Tenaga Kerja di 7 Negara ASEAN Tahun 2001-2022 (dalam jiwa)	36
Gambar 4.5 Hasil Uji Normalitas	40

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Penelitian	62
Lampiran 2. Data Keterbukaan Perdagangan (TO).....	65
Lampiran 3. Data Tenaga Kerja	68
Lampiran 4. Fixed Effect Model (FEM)	72
Lampiran 5. Uji Chow	72
Lampiran 6. Uji Hausman	72
Lampiran 7. Uji Lagrange Multiplier	73
Lampiran 8. Uji Normalitas.....	73
Lampiran 9. Uji Multikolinearitas	73
Lampiran 10. Uji Heteroskedastisitas	74
Lampiran 11. Uji Autokorelasi	74
Lampiran 12. Unit Root Test.....	75
Lampiran 13. Uji Lag Optimum.....	77
Lampiran 14. Uji Kointegrasi.....	77
Lampiran 15. Estimasi VECM	78

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Salah satu dasar penting yang dibutuhkan untuk membangun sebuah negara yaitu dari pertumbuhan ekonominya. Kemampuan ekonomi dapat terlihat dari cara pemerintah mengelolanya, dan hal ini juga menjadi indikator utama dalam menilai seberapa baik kinerja ekonomi suatu negara. Setiap negara perlu memperhatikan perkembangan pertumbuhan ekonominya, karena salah satu tanda suatu negara mengalami kemajuan adalah dari nilai pertumbuhan ekonominya yang cukup tinggi. Oleh sebab itu fokus terhadap perkembangan ekonomi menjadi hal yang sangat penting (Yogatama & Hidayah, 2022). Setiap negara melihat pertumbuhan ekonominya dari nilai Produk Domestik Bruto (PDB) yang dihasilkan. PDB sendiri mencerminkan total produksi barang dan jasa akhir yang diperoleh dalam kurun waktu setahun. Jika barang dan jasa yang diproduksi terus meningkat setiap tahunnya, maka perekonomian di negara tersebut akan mengalami peningkatan (Istiqomah & Faridatussalam, 2023). Nilai PDB mencakup pengolahan barang dan jasa dari perusahaan dalam negeri serta warga asing yang menetap dan beraktivitas di suatu negara (Andriani *et al.*, 2021). PDB digunakan sebagai tolak ukur standar kehidupan antar negara, dan hampir seluruh dunia menjadikan PDB sebagai indikator dalam perencanaan serta penyusunan kebijakan karena dianggap dapat mencerminkan kondisi ekonomi suatu negara secara menyeluruh (Warkawani., 2020 dalam Andriani *et al.*, 2021). Setiap negara pasti ingin memiliki nilai PDB yang tinggi, termasuk juga beberapa negara ASEAN (*Association of Southeast Asian Nations*). Tingkat PDB di negara ASEAN bervariasi karena mencerminkan kondisi perekonomian yang berbeda.

Produk Domestik Bruto di ASEAN memiliki tantangan tersendiri dalam peningkatannya, baik dari eksternal maupun internal yang dapat mempengaruhi stabilitasnya. Walaupun menghadapi berbagai tantangan, negara-negara ASEAN tetap menjadi sorotan dunia karena kawasan ini merupakan salah satu pusat pertumbuhan ekonomi dunia. Walaupun begitu, PDB di negara ASEAN juga banyak mengalami ketidakstabilan, dan ketidakstabilan tersebut semakin

meningkat dikarenakan terjadinya wabah virus pandemi COVID-19 yang memberikan guncangan ekonomi di seluruh dunia pada tahun 2020-2022 awal. Pertumbuhan ekonomi khususnya di negara-negara ASEAN mengalami penyusutan akibat dari dilakukannya pembatasan kegiatan perekonomian, penurunan nilai ekspor, dan gangguan rantai pasok global.

Tabel 1. 1 Data Produk Domestik Bruto Di 7 Negara ASEAN (dalam dollar)

<u>Tahun</u>	Negara						
	Indonesia	Thailand	Singapura	Filipina	Malaysia	Vietnam	Kamboja
2018	1,042,271,532,989	506,754,208,404	376,892,697,588	346,841,896,584	358,788,845,713	310,106,478,395	24,571,753,583
2019	1,119,099,871,350	543,976,691,794	376,901,649,222	376,823,402,245	365,177,721,022	334,365,270,497	27,089,390,033
2020	1,059,054,842,698	500,461,898,480	349,488,382,611	361,751,145,452	337,456,163,961	346,615,738,538	25,872,797,892
2021	1,186,509,691,087	506,256,494,297	434,111,559,283	394,087,359,848	373,832,428,055	366,474,752,771	26,961,061,152
2022	1,319,076,267,310	495,645,210,973	498,474,540,988	404,353,369,605	407,027,451,715	410,324,028,883	29,504,829,319
Rata-rata	1,145,202,441,087	510,618,900,790	407,173,765,938	376,771,434,747	368,456,522,093	353,577,253,817	26,799,966,396
Rank	1	2	3	4	5	6	7

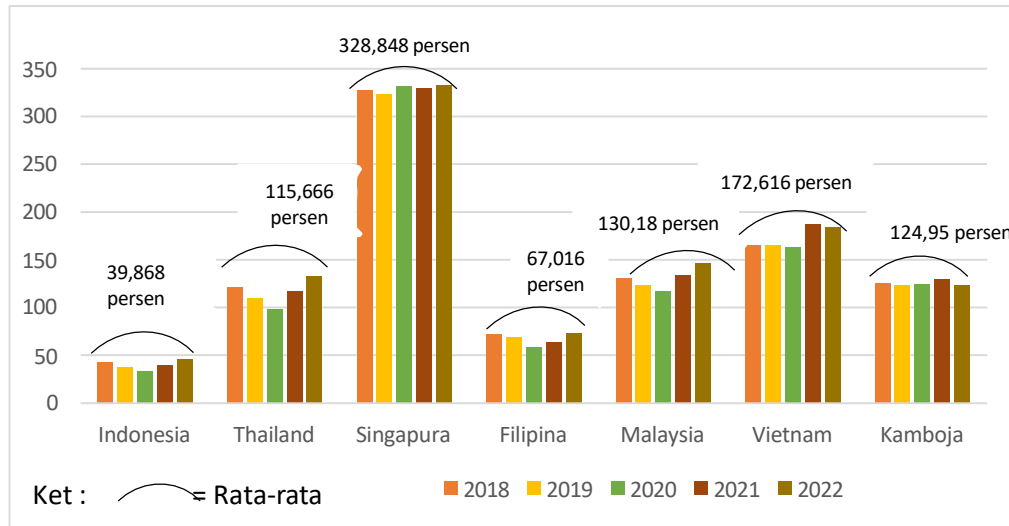
Sumber : *world bank*, diolah (2025)

Tabel 1.1 merupakan data dari Produk Domestik Bruto (PDB) pada beberapa negara ASEAN dalam 5 tahun terakhir (2018-2022). Melalui tabel tersebut dilihat bahwa nilai rata-rata PDB tertinggi terjadi pada negara Indonesia dengan rata-rata 1,14 miliar dollar, lalu diurutan kedua adalah Thailand 510,61 juta dollar, Singapura 407,17 juta dollar, Filipina 376,77 juta dollar, Malaysia 368,45 juta dollar, Vietnam 353,57 juta dollar, dan Kamboja 26,79 juta dollar. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa PDB di setiap negara ASEAN mengalami fluktuasi. Fluktuasi PDB pada negara ASEAN menggambarkan bahwa PDB di kawasan ini tidak selalu stabil. Maka untuk menjaga stabilitas dan meningkatkan PDB, pemerintah perlu mengidentifikasi faktor-faktor yang berkontribusi terhadap peningkatan PDB. Namun, faktor-faktor yang mempengaruhi PDB di ASEAN sering kali mengalami perubahan seiring waktu terutama setelah fase pemulihan pasca Covid-19. Perubahan ini menimbulkan tantangan dalam menentukan strategi yang tepat untuk mempertahankan perekonomian dalam jangka pendek ataupun jangka panjang. Berdasarkan berita yang bersumber dari Kementerian Koordinator

Bidang Perekonomian pada tanggal 4 September tahun 2023, menyatakan bahwa tahun 2022 pada masa pemilihan akibat Covid-19, perekonomian di ASEAN mencapai 5,7 persen dan salah satu faktor yang berkontribusi untuk mendorong kenaikan ini adalah hasil perdagangan.

Perdagangan merupakan salah satu penentu utama untuk mendorong PDB, dengan adanya perdagangan berupa ekspor dan impor dapat memudahkan suatu negara mendapatkan barang atau jasa yang tidak dimiliki di dalam negeri. Perdagangan pada masa COVID-19 menjadi tantangan yang besar bagi negara-negara di ASEAN. Hal ini dikarenakan terjadinya perubahan besar pada rantai pasok global serta menurunnya permintaan barang dan jasa dari negara lain. Maka, untuk meningkatkan perdagangan diperlukannya keterbukaan perdagangan pada suatu negara.

Keterbukaan perdagangan merupakan salah satu aspek yang dapat mempengaruhi efisiensi dari perdagangan internasional, semakin terbuka suatu negara terhadap perdagangan maka semakin besar potensi dalam mengoptimalkan sumber daya di suatu negara, maka dari itu keterbukaan perdagangan disebut sebagai salah satu penentu PDB. Dengan ditingkatkannya nilai keterbukaan perdagangan maka akan mempermudah ekspor serta impor barang dan jasa suatu negara, sehingga juga dapat meningkatkan PDB pada negara tersebut, dan upaya-upaya masih terus dilakukan dalam meningkatkan keterbukaan perdagangan di ASEAN. Temuan oleh (Intisar *et al.*, 2020) menyatakan bahwa ada hubungan yang signifikan dan positif terhadap PDB pada variabel keterbukaan perdagangan, hal ini dikarenakan keterbukaan perdagangan dapat memperluas pasar. Namun, dalam penelitian dari (Hussein *et al.*, 2023) dengan memakai data PDB menyatakan bahwa adanya dampak negatif dari variabel keterbukaan perdagangan terhadap pertumbuhan ekonomi, ini disebabkan nilai impor lebih banyak daripada nilai ekspor yang menyebabkan ketidakseimbangan perdagangan.



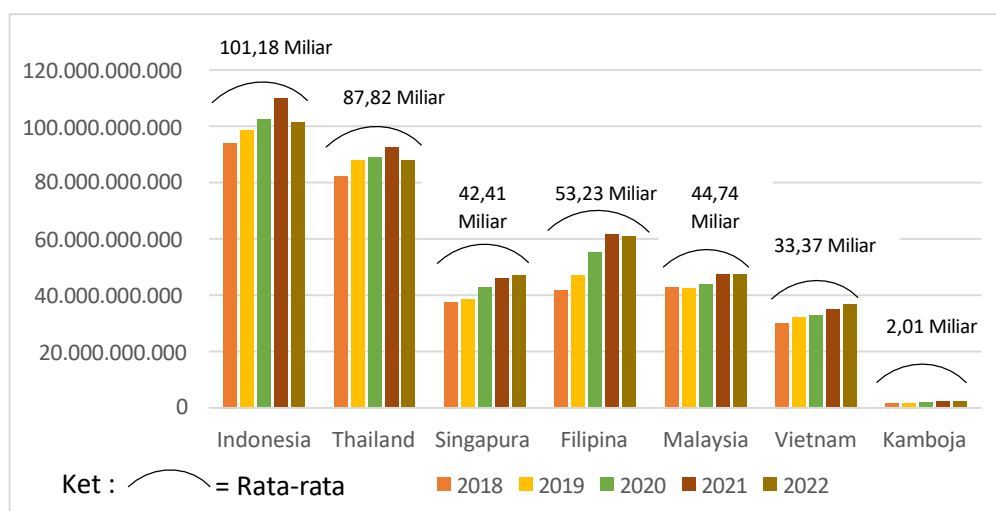
Gambar 1.1 Keterbukaan Perdagangan Di 7 Negara ASEAN Tahun 2018 - 2022 (dalam persen)

Sumber : *World bank*, diolah (2025)

Gambar 1.1 memperlihatkan tingkat keterbukaan perdagangan di 7 negara ASEAN selama tahun 2018-2022. Dapat dilihat bahwa negara Singapura memiliki nilai keterbukaan perdagangan yang paling tinggi dengan rata-rata 328,848 persen, sedangkan nilai keterbukaan perdagangan yang terendah adalah negara Indonesia dengan rata-rata 39,868 persen. Keterbukaan perdagangan masih belum merata sehingga menciptakan kesenjangan antara 7 negara ASEAN tersebut, rendahnya nilai keterbukaan perdagangan bisa disebabkan oleh penurunan nilai tukar mata uang, nilai impor yang lebih besar, serta selisih antara ekspor dan impor yang negatif (Ichvani & Sasana, 2019). Selain itu, wabah covid-19 yang terjadi di tahun 2020-2022 awal juga menyebabkan penurunan yang signifikan terhadap aktivitas perdagangan sehingga mempengaruhi pertumbuhan ekonomi di negara-negara tersebut.

Selain keterbukaan perdagangan, pengeluaran pemerintah juga merupakan salah satu faktor penentu PDB, karena pengeluaran pemerintah dapat mendorong kesempatan kerja (Ilyas, 2019). Pengeluaran pemerintah merupakan pengeluaran dana dari pemerintah untuk mewujudkan program serta layanan bagi masyarakat. Pembelian yang dilakukan berupa barang dan jasa seperti peralatan militer, jalan layang, serta jasa seperti pegawai pemerintahan (Mankiw, 2013). Peningkatan pada pengeluaran pemerintah akan selaras dengan PDB yang meningkat, ini dikarenakan

ada dorongan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat (Brillianta Hanifah *et al.*, 2019). Pengeluaran pemerintah akan dapat meningkatkan permintaan, investasi, serta kualitas tenaga kerja yang berdampak positif pada PDB dan hal ini yang membuat belanja negara sebagai salah satu penentu produk domestik bruto. Namun, dalam penelitian dari (Olaoye *et al.*, 2020) menyimpulkan bahwa pengeluaran pemerintah berdampak negatif. Hal ini dikarenakan kurangnya kredibilitas dan transparansi serta lemahnya tata kelola dari kebijakan pemerintahan di negara tersebut.

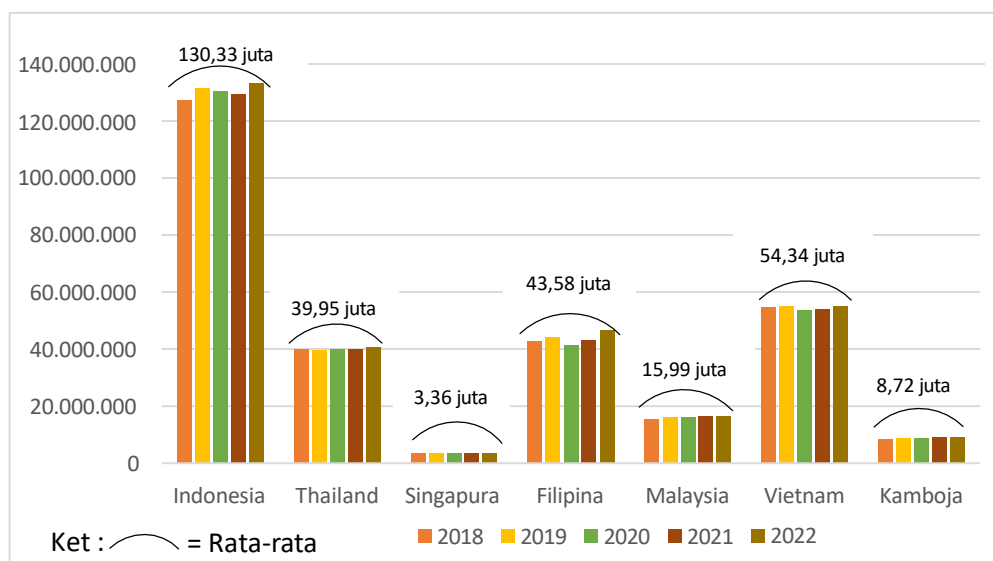


Gambar 1.2 Pengeluaran Pemerintah Di 7 Negara ASEAN Tahun 2018 -2022 (dalam dollar)

Sumber : *World bank*, diolah (2025)

Gambar 1.2 menunjukkan tingkat pengeluaran pemerintah selama tahun 2018-2022 di 7 negara ASEAN. Gambar 1.2 juga memperlihatkan rata-rata pengeluaran pemerintah setiap negara selama lima tahun, dan dapat terlihat bahwa negara dengan pengeluaran pemerintah tertinggi adalah Indonesia dengan rata-rata 101,18 miliar dollar dan yang paling rendah adalah negara Kamboja dengan rata-rata 2,01 miliar dollar. Pengeluaran pemerintah di 7 negara ASEAN masih mengalami fluktuasi, ini bisa diakibatkan beberapa hal seperti keterbatasan pendapatan asli daerah, pengalokasian dana yang tidak merata, pengelolaan anggaran yang belum baik, serta masalah infrastruktur yang kurang memadai sehingga pengeluaran yang dilakukan oleh pemerintah masih belum optimal.

Selain pengeluaran pemerintah, faktor yang juga dapat mempengaruhi nilai PDB adalah tenaga kerja. Tenaga kerja adalah salah satu sumber daya penting yang digunakan sebagai faktor input untuk membantu menghasilkan atau meningkatkan kapasitas produksi, serta berperan dalam meningkatkan PDB (Atiyatna *et al.*, 2021). Peningkatan nilai PDB cukup erat kaitannya dengan tenaga kerja, ini disebabkan oleh fakta bahwa jumlah tenaga kerja yang meningkat mampu mendorong output ekonomi. Tenaga kerja dikatakan sebagai penentu PDB dikarenakan jumlah dan kualitas pekerja akan menentukan seberapa besar produksi suatu negara, tenaga kerja yang produktif akan meningkatkan output ekonomi dan daya beli masyarakat. Menurut penelitian oleh (Utami *et al.*, 2021 dan Istiqomah & Faridatussalam, 2023) mengemukakan bahwa jumlah tenaga kerja berkontribusi pada PDB. Akan tetapi, kajian tersebut tidak selaras dengan studi dari (Helmiyanti & Khoirudin, 2024), beliau menyatakan bahwa tenaga kerja tidak berkontribusi terhadap pertumbuhan ekonomi, karena jika tenaga kerja meningkat maka potensi pertumbuhan ekonomi akan melambat.



Gambar 1.3 Jumlah Tenaga Kerja Di 7 Negara ASEAN Tahun 2018-2022 (jiwa)

Sumber : *World bank*, diolah (2025)

Gambar 1.3 memperlihatkan jumlah tenaga kerja dan di 7 negara ASEAN di tahun 2018 sampai 2022. Melalui Gambar 1.3 terlihat bahwa negara Indonesia memiliki jumlah tenaga kerja yang bekerja paling tinggi dengan rata-rata mencapai 130.332.691 juta jiwa, dan tenaga kerja yang bekerja paling sedikit adalah negara

Singapura dengan rata-rata mencapai 3.361.045 juta jiwa. Perbedaan ini dapat disebabkan oleh jumlah penduduk di masing-masing negara, tenaga kerja yang tinggi didukung oleh pertumbuhan penduduk yang tinggi pula, namun hal ini harus disertai dengan tenaga kerja yang berkualitas sehingga PDB akan positif dan kesejahteraan masyarakat juga akan meningkat (Utami *et al.*, 2021). Setiap negara cenderung akan mengandalkan tenaga kerja dalam mendorong PDB, namun hal tersebut sering kali tidak diimbangi dengan peningkatan kualitas tenaga kerjanya sehingga peningkatan PDB kurang optimal.

Berdasarkan latar belakang diatas, dapat diketahui bahwa faktor-faktor penentu PDB seperti keterbukaan perdagangan, pengeluaran pemerintah, dan tenaga kerja mempunyai pengaruh yang berbeda di 7 negara ASEAN. Penting juga untuk memahami bagaimana faktor-faktor tersebut mempengaruhi pertumbuhan PDB di beberapa negara ASEAN dalam jangka pendek maupun jangka panjang. Maka dari itu, penelitian ini memiliki tujuan untuk menganalisis faktor-faktor yang berkontribusi terhadap PDB, serta melihat dampaknya dalam jangka pendek dan jangka panjang. Berdasarkan fokus penelitian ini, maka judul dari penelitian ini yaitu “Analisis Jangka Pendek Dan Jangka Panjang Penentu Produk Domestik Bruto Di Negara ASEAN”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan, rumusan masalah yang dapat diperoleh adalah “Faktor apa saja yang mempengaruhi produk domestik bruto di negara ASEAN dan bagaimana hubungan dalam jangka pendek dan jangka panjangnya?”.

1.3 Tujuan

Penelitian ini memiliki tujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor penentu Produk Domestik Bruto (PDB) di beberapa negara ASEAN serta menganalisis hubungan faktor-faktor tersebut terhadap PDB dalam jangka pendek maupun jangka panjang.

1.4 Manfaat

1.4.1 Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat menjadi acuan bagi penelitian selanjutnya, serta memberikan pemahaman bagi mahasiswa dan masyarakat umum mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi produk domestik bruto di negara-negara ASEAN serta dampaknya dalam jangka pendek dan jangka panjangnya.

1.4.2 Manfaat Praktis

Penelitian ini juga diharapkan dapat menjadi sumber referensi bagi pengambil kebijakan dalam menyusun kebijakan yang efektif untuk mendorong peningkatan produk domestik bruto di suatu negara.

DAFTAR PUSTAKA

- Adewale, M. D., Ebem, D. U., Awodele, O., Sambo-Magaji, A., Aggrey, E. M., Okechalu, E. A., Donatus, R. E., Olayanju, K. A., Owolabi, A. F., Oju, J. U., Ubadike, O. C., Otu, G. A., Muhammed, U. I., Danjuma, O. R., & Oluyide, O. P. (2024). *Predicting Gross Domestic Product Using The Ensemble Machine Learning Method*. In *Systems and Soft Computing* (Vol. 6). <https://doi.org/10.1016/j.sasc.2024.200132>
- Akhter, S., Afzal Mir, M., & Megits, N. (2022). *The Linkage Between International Trade And Economic Growth In Kazakhstan*. *Journal of Eastern European and Central Asian Research*, 9(6). <https://doi.org/10.15549/JEECAR.V9I6.1019>
- Al Abri, I., Al Hinai, O., Al Raisi, S., Al Harrasi, A., Al Jabri, Z., & Al Maskari, M. (2023). *Economic Growth And The Demand For Foreign Labor In The Oil-Exporting And Labor-Importing States Of The Arab Gulf: Case Of Oman*. *Cogent Business and Management*, 10(3). <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2256083>
- Alam, M., Hassan, M. G., & Sadekin, N. (2021). *Impact of Energy Consumption and Environmental Degradation on Economic Growth in Bangladesh*. *Central Asia and the Caucasus*, 22(5), 612–628. <https://doi.org/10.37178/ca-c.21.5.052>
- Alfisyahri, N. (2020). Hubungan Kausalitas Konsumsi Energi Hydropower, Emisi Karbon Dioksida dan Pertumbuhan Ekonomi pada Negara-negara G20. *Jurnal Ilmiah MEA (Manajemen, Ekonomi, Dan Akuntansi)*, 4(13–29).
- Amalia, K., Kiftiah, M., & Sulistianingsih, E. (2016). Penerapan Teori Solow Swan Pada Pertumbuhan Ekonomi. *Buletin Ilmiah Mat. Stat. Dan Terapannya*, 5(1).
- Ana, S. M. (2019). Pengeluaran Belanja Modal Pemerintah Dan Kredit Modal Kerja Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Provinsi Di Pulau Sumatera. *Jemasi: Jurnal Ekonomi Manajemen Dan Akuntansi*, 15(2). <https://doi.org/10.35449/jemasi.v15i2.43>

- Andriani, V., Muljaningsih, S., & Asmara, K. (2021). Analisis Pengaruh Penanaman Modal Asing, Ekspor, Utang Luar Negeri, Dan Tingkat Inflasi Terhadap Produk Domestik Bruto Indonesia. *Equilibrium : Jurnal Ilmiah Ekonomi, Manajemen Dan Akuntansi*, 10(2). <https://doi.org/10.35906/je001.v10i2.777>
- Arvin, M. B., Pradhan, R. P., & Nair, M. S. (2021). *Are There Links Between Institutional Quality, Government Expenditure, Tax Revenue And Economic Growth? Evidence From Low-Income And Lower Middle-Income Countries. Economic Analysis and Policy*, 70. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2021.03.011>
- Asrinda, D., & Setiawati, R. I. S. (2022). Pengaruh Investasi Asing, Ekspor Neto Dan Tenaga Kerja Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia. *Equilibrium : Jurnal Ilmiah Ekonomi, Manajemen Dan Akuntansi*, 11(2). <https://doi.org/10.35906/equili.v11i2.1114>
- Atiyatna, D. P., Bashir, A., & Hamidi, I. (2021). *Identifying Factors Influencing the Labor Productivity of SMEs in South Sumatra. Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 19(1). <https://doi.org/10.29259/jep.v19i1.13111>
- Bima, S., & Anwar, A. (2024). *Jurnal Kebijakan Ekonomi dan Keuangan Analysis of Gross Domestic Product determinants in the association of Southeast Asian Nations Region*. 3(2), 199–208. <https://doi.org/10.20885/JKEK.vol3.iss2.art10>
- Brillianta Hanifah, N., A Kadir, S., & Yulianita, A. (2019). Analisis Kausalitas Antara Pengeluaran Pemerintah Dan Pertumbuhan Ekonomi Di Pulau Sumatera. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 15(1). <https://doi.org/10.29259/jep.v15i1.8779>
- Buthelezi, E. M. (2023). *Impact Of Government Expenditure On Economic Growth In Different States In South Africa. Cogent Economics and Finance*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/23322039.2023.2209959>
- Daniel Eka Bonokeling, Sholeh, M., & Mispandi, M. (2023). *The Effect of Investment, National Government Expenditure, Exports, and Imports on Indonesia's Economic Growth. Jurnal Ekonomi Dan Pembangunan*, 30(1),

56–69. <https://doi.org/10.14203/jep.30.1.2022.56-69>

- Ekonomi, P., Ekonomi, F., & Yogyakarta, U. N. (2019). Pembuktian Teori Heckscher-Ohlin Dalam Ekspor Indonesia Tahun 1986-2017. *Jurnal Pendidikan Dan Ekonomi*, 8(5), 425–432. <https://journal.student.uny.ac.id/index.php/ekonomi/article/view/15345>
- Elisa, I. (2022). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Indeks Pembangunan Gender (IPG) Provinsi Sumatera Barat Menggunakan Analisis Regresi Data Panel. *Journal of Mathematics UNP*, 7(2). <https://doi.org/10.24036/unpjomath.v7i2.12666>
- Febryani, T. (2017). Determinan Pertumbuhan Ekonomi di 4 Negara ASEAN. *Jurnal Ilmu Ekonomi Terapan*, 2(1). <https://doi.org/10.20473/jiet.v2i1.5501>
- Helmiyanti, M., & Khoirudin, R. (2024). Analisis Efektivitas Pengeluaran Pemerintah, Ekspor, Investasi Asing Langsung, Tenaga Kerja dan Inflasi terhadap Pertumbuhan Ekonomi Tahun 2008 – 2021 (Studi Kasus : 8 Negara ASEAN). *Jurnal Simki Economic*, 7(1). <https://doi.org/10.29407/jse.v7i1.483>
- Huchet-Bourdon, M., Le Mouél, C., & Vijil, M. (2018). *The Relationship Between Trade Openness And Economic Growth: Some New Insights On The Openness Measurement Issue*. *World Economy*, 41(1). <https://doi.org/10.1111/twec.12586>
- Hussein, H. A., Khalif, M. A., Warsame, A. A., & Barre, G. M. (2023). The Impact Of Trade Openness On Economic Growth In Somalia. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 18(1). <https://doi.org/10.18280/ijstdp.180134>
- Ichvani, L. F., & Sasana, H. (2019). Pengaruh Korupsi, Konsumsi, Pengeluaran Pemerintah Dan Keterbukaan Perdagangan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di ASEAN 5. *Jurnal REP (Riset Ekonomi Pembangunan)*, 4(1). <https://doi.org/10.31002/rep.v4i1.1342>
- Ilyas, I. (2019). Pengaruh Tenaga Kerja, dan Pengeluaran Pemerintah Terhadap Pertumbuhan Ekonomi dan Kemiskinan. *EcceS (Economics, Social, and*

- Development Studies*), 6(1). <https://doi.org/10.24252/ecc.v6i1.9544>
- Intisar, R. A., Yaseen, M. R., Kousar, R., Usman, M., & Amjad Makhdum, M. S. (2020). *Impact Of Trade Openness And Human Capital On Economic Growth: A Comparative Investigation Of Asian Countries. Sustainability (Switzerland)*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/su12072930>
- Iqbal, M. (2015). Regresi Data Panel (2) " Tahap Analisis ". *Sarana Tukar Menukar Informasi Dan Pemikiran Dosen*, 2.
- Istiqomah, R., & Faridatussalam, S. R. (2023). *Analysis of the Effect of Labor Force , Exchange Rate , Foreign Direct Investment , and Export of Goods and Services on Gross Domestic Product in 6 ASEAN Countries. International Summit on Science Technology and Humanity*, 1178–1188.
- Jeray, J., Putra, S. Y., & Harahap, E. F. (2023). Pengaruh Pengangguran, Tenaga Kerja Dan Inflasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia. *Jurnal Menara Ekonomi : Penelitian Dan Kajian Ilmiah Bidang Ekonomi*, 9(1). <https://doi.org/10.31869/me.v9i1.4496>
- Jubir, J., Iqbal, M., Hamid, R. S., & Goso, G. (2023). Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Dan Investasi Swasta Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Kabupaten Luwu. *Jesya*, 6(1). <https://doi.org/10.36778/jesya.v6i1.900>
- Kamalu, K., & Wan Ibrahim, W. H. (2022). *The Influence of Institutional Quality on Human Development: Evidence from Developing Countries. Jurnal Ekonomi Malaysia*, 56(1). <https://doi.org/10.17576/JEM-2022-5601-07>
- Latuheru, A., & Gobay, O. (2024). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pertumbuhan Ekonomi di Kota Jayapura. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis*, 16(1).
- Mankiw. (2013). *Mankiw Principles of Economics*. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
- Meiriza, M. S., Marpaung, D. T., Limbong, N., Wulandari, S., Tarigan, B., & Medan, U. N. (2023). Analisis Ekonomi Neo Klasik Terhadap Perkembangan Ekonomi Menurut Robert Solow Dan Trevor Swan. 5(4), 4. <https://journalpedia.com/1/index.php/jed>

- Muhammad Adnan, Yulindawati, & Mifda Fernandi. (2022). Pengaruh Ekspor dan Impor terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Aceh. *Jurnal Ilmiah Basis Ekonomi Dan Bisnis*, 1(2). <https://doi.org/10.22373/jibes.v1i2.1771>
- Mukhlis, M. (2020). *The Causality Between Human Capital, Energy Consumption, CO2 Emissions, And Economic Growth: Empirical Evidence From Indonesia*. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3626060>
- Nandita, D. A., Alamsyah, L. B., Jati, E. P., & Widodo, E. (2019). Regresi Data Panel untuk Mengetahui Faktor-Faktor yang Mempengaruhi PDRB di Provinsi DIY Tahun 2011-2015. *Indonesian Journal of Applied Statistics*, 2(1). <https://doi.org/10.13057/ijas.v2i1.28950>
- Olaoye, O. O., Orisadare, M., Okorie, U. U., & Abanikanda, E. (2020). *Re-Examining The Government Expenditure–Growth Nexus In ECOWAS Countries*. *Journal of Economic and Administrative Sciences*, 36(4), 277–301. <https://doi.org/10.1108/jeas-12-2018-0140>
- Olayungbo, D. O., & Olayemi, O. F. (2018). *Dynamic Relationships Among Non-Oil Revenue, Government Spending And Economic Growth In An Oil Producing Country: Evidence From Nigeria*. *Future Business Journal*, 4(2). <https://doi.org/10.1016/j.fbj.2018.07.002>
- Poernomo, A., & Winarto, H. (2020). Dampak Keterbukaan Ekonomi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Oleh. *Majalah Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 17(1).
- Prahaski, N., & Ibrahim, H. (2023). Kebijakan Perdagangan Internasional Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Negara Berkembang. *Jurnal Minfo Polgan*, 12(2). <https://doi.org/10.33395/jmp.v12i2.13292>
- Prayitno, B., & Yustie, R. (2020). Pengaruh Tenaga Kerja, IPM Dan Kemiskinan Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Kabupaten Kota Di Jawa Timur Tahun 2014-2018. *Equilibrium: Jurnal Ekonomi-Manajemen-Akuntansi*, 16(1). <https://doi.org/10.30742/equilibrium.v16i1.825>
- Putri, A. A., Aryazeta, A. A., Fu'ad, Z., Ismikarimah, Devi, Y., & Kurniati, E.

- (2024). Neraca Teori-Teori Pertumbuhan Dan Pembangunan Ekonomi. *Jurnal Ekonomi, Manajemen Dan Akuntansi*, 3(1), 182–192. <http://jurnal.kolibi.org/index.php/neraca>
- Putri, H. T., Susetyo, D., Marissa, F., & Sukanto, S. (2023). *The Effect of Economic Growth, Fiscal Decentralization, Fiscal Stress, and Economic Openness on Regional Inequality*. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 20(2). <https://doi.org/10.29259/jep.v20i2.19113>
- Rasoanomenjanahary, M. A., Cao, L., & Xi, Y. (2022). *The Impact of Trade Openness on Economic Growth: Empirical Evidence from Madagascar*. *Modern Economy*, 13(05). <https://doi.org/10.4236/me.2022.135034>
- Ritahi, O., & Echaoui, A. (2024). *Effects of Corruption, Government Effectiveness and Political stability on Economic Growth: Evidence from Morocco*. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 14(4), 87–95. <https://doi.org/10.32479/ijefi.16225>
- Rosul, R. D. (2024). Pemikiran J.M. Keynes, Kritikan Keynes Pada Teori Klasik Dan Pentingnya Peran Pemerintah Pada Perekonomian. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Politik*, 8.
- Sadono Sukirno. (2016). Teori Pengantar Mikro Ekonomi. *Rajagrafindo Persada, Jakarta*.
- Sanjo, G. J., Sendi, N. B., & Mpeta, I. F. (2022). *Effect of Trade Openness and Real Exchange Rate on Economic Growth in Tanzania*. *Journal of Economics, Management and Trade*. <https://doi.org/10.9734/jemt/2022/v28i730424>
- Siddiquee, M. N., & Rahman, M. M. (2021). *Foreign Direct Investment, Financial Development, and Economic Growth Nexus in Bangladesh*. *American Economist*, 66(2). <https://doi.org/10.1177/0569434520938673>
- Sinaga, M., Manalu, A. Y., Zalukhu, R. S., Collyn, D., & Hutaeruk, R. P. S. (2025). *The Influence Of Foreign Debt, Foreign Direct Investment, Exports, And Labor On Economic Growth In ASEAN Member Countries*. *Asian Development Policy Review*, 13(1), 112–126.

<https://doi.org/10.55493/5008.v13i1.5307>

Sukirno, S. (2010). Teori pengantar makroekonomi edisi ketiga. In *Raja Grafindo*. Jakarta.

Tamimah, T., Herianingrum, S., & Arifin, N. R. (2019). Determinan Pertumbuhan Ekonomi Negara OKI. *Jurnal Iqtisaduna*, 5(2).
<https://doi.org/10.24252/iqtisaduna.v5i2.11117>

Umechukwu, J. N., Okezie, C. A., & Simonyan, J. B. (2025). *Effect of Trade Liberalization on the Economic Development of Nigeria at the Micro Level and Aggregate Output Effect of Trade Liberalization on the Economic Development of Nigeria at the Micro Level and Aggregate Output*. March.
<https://doi.org/10.7176/JESD/16-2-02>

Utami, F., Putri, F. M. E., Wibowo, M. G., & Azwar, B. (2021). *The Effect Of Population, Labor Force On Economic Growth In Oic Countries*. *Jurnal REP (Riset Ekonomi Pembangunan)*, 6(2), 144–156.
<https://doi.org/10.31002/rep.v6i2.3730>

Vernanda, T., Amiruddin Yahya, & Chahayu Astina. (2023). Pengaruh Ekspor, Indeks Pembangunan Manusia dan Tenaga Kerja terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia Periode 2005-2021. *JIM: Jurnal Ilmiah Mahasiswa*.
<https://doi.org/10.32505/jim.v5i1.4814>

Yogatama, S. A., & Hidayah, N. (2022). Determinan Pertumbuhan Ekonomi di Kawasan ASEAN. *Jurnal Pendidikan Ekonomi: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan, Ilmu Ekonomi, Dan Ilmu Sosial*, 16(2).

Yuni, R. (2021). Dampak Perdagangan Internasional Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Indonesia Pada Tahun 2009-2019. *NIAGAWAN*, 10(1).
<https://doi.org/10.24114/niaga.v10i1.19193>