BAB IV

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1. Analisis Data

Teknik analisa yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisa kuantitatif, yaitu data berbentuk angka-angka yang dikumpulkan kemudian dianalisis dan ditarik kesimpulan. Untuk menganalisis kinerja keuangan pemerintah daerah tersebut, digunakan analisis rasio keuangan terhadap Laporan Realisasi Anggaran sebagai berikut:

4.1.1. Rasio Kemandirian Keuangan Daerah

Kemandirian keuangan daerah (otonomi fiskal) menunjukkan kemampuan pemerintah daerah membiayai sendiri kegiatan pemerintahan, pembangunan dan pelayanan kepada masyarakat yang telah membayar pajak retribusi sebagai sumber pendapatan yang diperlukan daerah. Kemandirian keuangan daerah ditunjukkan oleh besar kecilnya pendapatan asli daerah dibandingkan dengan pendapatan daerah yang berasal dari sumber yang lain, misalnya bantuan pemerintah pusat ataupun dari pinjaman (Halim 2007: 232).

 $\text{Rasio Kemandirian} = \frac{\text{Total penerimaan PAD}}{\text{Total Bantuan daerah dan Pinjaman}} \times 100\%$

1. Rasio Kemandirian Kabupaten OKU Selatan

$$2010 = \frac{13.104.697.916,01}{513.681.348.716,00} \times 100\%$$

$$= 2,55 \%$$

$$2011 = \frac{13.676.922.539,12}{662.597.338.559,00} \times 100\%$$

$$= 2,07 \%$$

$$2012 = \frac{18.948.546.962,121}{696.121.194.178,85} \times 100\%$$

$$= 2,72\%$$

$$2013 = \frac{22.897.006.493,47}{797.233.610.171,00} \times 100\%$$

$$= 2,87\%$$

$$2014 = \frac{33.315.778.613,97}{859.567.291.927,90} \times 100\%$$

$$= 3.88\%$$

2. Rasio Kemandirian Kabupaten OKU Timur

$$2010 = \frac{22.069.029.766,68}{692.791.899.152,00} \times 100\%$$

$$= 3,19 \%$$

$$2011 = \frac{30.631.344.392,02}{831.631.286.276,00} \times 100\%$$

$$= 3,68 \%$$

$$2012 = \frac{34.833.501.650,66}{904.862.251.666,61} \times 100\%$$

$$= 3,85 \%$$

$$2013 = \frac{44.880.410.921,68}{1.008.820.990.555,00} \times 100\%$$

$$= 4,45 \%$$

$$2014 = \frac{62.418.322.201,39}{1.150.094.386.012,02} \times 100\%$$

$$= 5,43 \%$$

4.1.2. Rasio Efektivitas PAD

Kemampuan daerah dalam menjalankan tugas dikategorikan efektif apabila rasio yang dicapai minimal sebesar 1 (satu) atau 100%. Namun demikian semakin tinggi rasio efektifitas, menggambarkan kemampuan daerah yang semakin baik. Guna memperoleh ukuran yang lebih baik, rasio efektivitas tersebut perlu dipersandingkan dengan rasio efisiensi yang dicapai pemerintah.

Menggambarkan kemampuan pemerintah daerah dalam merealisasikan pendapatan asli daerah yang direncanakan dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan berdasarkan potensi rill daerah (Halim 2007:234).

Rasio Efektivitas =
$$\frac{\text{Realisasi Penerimaan PAD}}{\text{Total penerimaan PAD yang ditetapkan}}x100\%$$
 berdasarkan potensi rill daerah

1. Rasio Efektivitas Kabupaten OKU Selatan

$$2010 = \frac{13.104.697.916,01}{8.950.384.669,00} x 100\%$$

$$= 146,42 \%$$

$$2011 = \frac{13.676.922.539,12}{13.120.934.590,00} x 100\%$$

$$= 104,24 \%$$

$$2012 = \frac{18.948.546.962,121}{13.211.357.352,00} x 100\%$$

$$= 143,43 \%$$

$$2013 = \frac{22.897.006.493,47}{20.676.090.665,00} x 100\%$$

$$= 110,74 \%$$

$$2014 = \frac{33.315.778.613,97}{30.515.756.758,00} x 100\%$$

$$= 109,18 \%$$

2. Rasio Efektivitas Kabupaten OKU Timur

$$2010 = \frac{22.069.029.766,68}{30.296.546.500,00} x 100\%$$

$$= 72,84 \%$$

$$2011 = \frac{30.631.344.392,02}{34.067.000.000,00} x 100\%$$

$$= 89,94 \%$$

$$2012 = \frac{34.833.501.650,66}{27.310.517.000,00} x 100\%$$

$$= 127,55 \%$$

$$2013 = \frac{44.880.410.921,68}{31.248.137.000,00} x 100\%$$

$$= 143,63 \%$$

$$2014 = \frac{62.418.322.201,39}{47.937.800.000,00} x 100\%$$

$$= 130.21 \%$$

4.1.3. Rasio Efisiensi Keuangan Daerah

Semakin kecil rasio ini, maka semakin efisien, begitu pula sebaliknya. Pada sektor pelayanan masyarakat adalah suatu kegiatan yang dilakukan dengan baik dan pengorbanan seminimal mungkin. Suatu kegiatan dikatakan telah dikerjakan secara efisien jika pelaksanaan pekerjaan tersebut telah mencapai hasil (*output*) dengan biaya (*input*) yang terendah atau dengan biaya minimal diperoleh hasil yang diinginkan (Mahsun, 2006: 187).

Rasio Efisiensi =
$$\frac{\text{Realisasi Pengeluaran}}{\text{Realisasi Penerimaan}} x 100\%$$

1. Rasio Efisiensi Keuangan Daerah Kabupaten OKU Selatan

$$2010 = \frac{456.246.961.615,62}{526.786.046.632,01} x 100\%$$

$$= 86,61 \%$$

$$2011 = \frac{652.031.480.695,76}{676.274.261.098,12} x 100\%$$

$$= 96,42 \%$$

$$2012 = \frac{696.028.966.785,03}{715.069.741.140,97} x 100\%$$

$$= 97,34 \%$$

$$2013 = \frac{812.221.648.573,48}{820.130.616.664,74} x 100\%$$

$$= 99,04 \%$$

$$2014 = \frac{875.216.312.781,45}{892.883.070.541,87} x 100\%$$

$$= 98,02 \%$$

2. Rasio Efisiensi Keuangan Daerah Kabupaten OKU Timur

$$2010 = \frac{714.860.928.918,68}{645.008.711.509,97} x 100\%$$

$$= 110,83 \%$$

$$2011 = \frac{838.947.276.185,95}{862.262.630.668,02} x 100\%$$

$$= 97,3 \%$$

$$2012 = \frac{912.984.895.434,47}{939.695.753.317,27} x 100\%$$

$$= 97,16 \%$$

$$2013 = \frac{1.084.185.752.101,16}{1.053.701.401.476,68} x 100\%$$

$$= 102,89 \%$$

$$2014 = \frac{1.161.250.218.885,29}{1.212.512.708.213,41} x 100\%$$

$$= 95,77 \%$$

4.1.4. Rasio Aktifitas (Rasio Keserasian)

Semakin tinggi presentase dana yang dialokasikan untuk belanja rutin berarti presentase belanja investasi (belanja pembangunan) yang digunakan untuk menyediakan sarana prasarana ekonomi masyarakat cenderung semakin kecil. Secara sederhana, rasio keserasian itu dapat diformulasikan sebagai berikut (Halim 2007:236):

Rasio Belanja Rutin Terhadap APBD =
$$\frac{\text{Total Belanja Rutin}}{\text{Total APBD}}$$
Rasio Belanja Pembangunan terhadap APBD =
$$\frac{\text{pembangunan}}{\text{Total APBD}}$$

1. Rasio Belanja Rutin terhadap APBD Kabupaten OKU Selatan

$$2010 = \frac{320.201.379.350,00}{456.246.961.615,62} x 100\%$$

$$= 70,18 \%$$

$$2011 = \frac{401.876.540.413,59}{652.031.480.695,76} x 100\%$$

$$= 61,64 \%$$

$$2012 = \frac{425.852.987.703,35}{696.028.966.785,03} x 100\%$$

$$= 61,18 \%$$

$$2013 = \frac{496.488.412.347,54}{812.221.648.573,48} x 100\%$$

$$= 61,13 \%$$

$$2014 = \frac{548.259.006.647,61}{875.216.312.781,45} x 100\%$$

$$= 62.64 \%$$

2. Rasio Belanja Pembangunan terhadap APBD Kabupaten OKU Selatan

$$2010 = \frac{136.045.582.265,62}{456.246.961.615.62} \times 100\%$$

$$= 29,82 \%$$

$$2011 = \frac{250.154.940.282,17}{652.031.480.695,76} x 100\%$$

$$= 38,37 \%$$

$$2012 = \frac{270.175.979.081,68}{696.028.966.785,03} x 100\%$$

$$= 38,82 \%$$

$$2013 = \frac{315.733.236.225,94}{812.221.648.573,48} x 100\%$$

$$= 38,87 \%$$

$$2014 = \frac{326.957.306.133,84}{875.216.312.781,45} x 100\%$$

$$= 37.36 \%$$

3. Rasio Belanja Rutin terhadap APBD Kabupaten OKU Timur

$$2010 = \frac{520.906.565.394,97}{645.008.711.509,97} x 100\%$$

$$= 80,76 \%$$

$$2011 = \frac{644.016.232.573,95}{838.947.276.185,95} x 100\%$$

$$= 76,77 \%$$

$$2012 = \frac{747.113.547.410,47}{912.984.895.434,47} x 100\%$$

$$= 81,83 \%$$

$$2013 = \frac{839.470.504.642,03}{1.084.185.752.101,16} x 100\%$$

$$= 77,43 \%$$

$$2014 = \frac{921.942.770.189,29}{1.161.250.218.885,29} x 100\%$$

$$= 79,39 \%$$

4. Rasio Belanja Pembangunan terhadap APBD Kabupaten OKU Timur

$$2010 = \frac{124.102.146.115,00}{645.008.711.509,97} x 100\%$$
$$= 19,24 \%$$
$$2011 = \frac{194.931.043.612,00}{838.947.276.185.95} x 100\%$$

$$= 23,24 \%$$

$$2012 = \frac{165.871.348.024,00}{912.984.895.434,47} x100\%$$

$$= 18,83 \%$$

$$2013 = \frac{244.715.247.459,13}{1.084.185.752.101,16} x100\%$$

$$= 22,57 \%$$

$$2014 = \frac{239.307.448.696,00}{1.161.250.218.885,29} x100\%$$

$$= 20.16 \%$$

4.1.5. Rasio Pertumbuhan Pendapatan Asli Daerah

Rasio pertumbuhan (*Growth Ratio*) mengukur seberapa besar kemampuan pemerintah daerah dalam mempertahankan dan meningkatkan keberhasilannya yang telah dicapai dari periode ke periode berikutnya. Semakin besar rasio pertumbuhan atau realisasi penerimaan PAD tahun sekarang dibandingkan dengan rasio pertumbuhan atau realisasi penerimaan PAD tahun sebelumnya maka kinerja pemerintahaan daerah dinyatakan baik. (Halim 2007:241).

Rasio Pertumbuhan PAD =
$$\frac{\text{Realisasi Penerimaan PAD}_{x_n-x_{n-1}}}{\text{Realisasi Penerimaan PAD } x_{n-1}}$$

Keterangan:

 x_n = tahun yang dihitung.

 x_{n-1} = tahun sebelumnya.

1. Rasio Pertumbuhan PAD Kabupaten OKU Selatan

$$2010 = \frac{13.104.697.916,01 - 10.243.756.515,46}{10.243.756.515,46} x100\%$$

$$= 27,93 \%$$

$$2011 = \frac{13.676.922.539,12 - 13.104.697.916,01}{13.104.697.916,01} x100\%$$

$$= 4,37 \%$$

$$2012 = \frac{18.948.546.962,121 - 13.676.922.539,12}{13.676.922.539,12} x100\%$$

$$= 38,54 \%$$

$$2013 = \frac{22.897.006.493,47 - 18.948.546.962,12}{18.948.546.962,12} x100\%$$

$$= 20,84 \%$$

$$2014 = \frac{33.315.778.613,97 - 22.897.006.493,74}{22.897.006.493,74} x100\%$$

$$= 45,50 \%$$

2. Rasio Pertumbuhan PAD Kabupaten OKU Timur

$$2010 = \frac{22.069.029.766,68 - 9.971.458.867,09}{9.971.458.867,09} x100\%$$

$$= 121,32 \%$$

$$2011 = \frac{30.631.344.392,02 - 22.069.029.766,68}{22.069.029.766,68} x100\%$$

$$= 38,80 \%$$

$$2012 = \frac{34.833.501.650,66 - 30.631.344.392,02}{30.631.344.392,02} x100\%$$

$$= 13,72 \%$$

$$2013 = \frac{44.880.410.921,68 - 34.833.501.650,66}{34.833.501.650,66} x100\%$$

$$= 28,84 \%$$

$$2014 = \frac{62.418.322.201,39 - 44.880.410.921,68}{44.880.410.921,68} x100\%$$

$$= 39,08 \%$$

4.2.Pembahasan

4.2.1. Rasio Kemandirian Keuangan Daerah

Tabel 4.1. Rasio Kemandirian Keuangan Daerah pada Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur

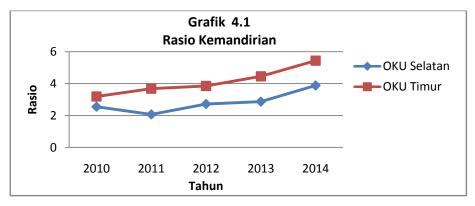
dan Hasapaten SHS Hindi		
Tahun	Rasio Kemandirian (%)	
	OKU Selatan	OKU Timur
2010	2,55	3,19
2011	2,07	3,68
2012	2,72	3,85
2013	2,87	4,45
2014	3,88	5,43
Rata - rata	2.82	4.12

Sumber : Data sekunder yang diolah (Lampiran)

Tabel 4.2. Kriteria dan Pola hubungan Rasio Kemandirian Keuangan Daerah pada Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur

Tahun	Ogan Komering Ulu Selatan		Ogan Komering Ulu Timur	
Talluli	Kriteria	Pola Hubungan	Kriteria	Pola Hubungan
2010	Rendah Sekali	Instruktif	Rendah Sekali	Instruktif
2011	Rendah Sekali	Instruktif	Rendah Sekali	Instruktif
2012	Rendah Sekali	Instruktif	Rendah Sekali	Instruktif
2013	Rendah Sekali	Instruktif	Rendah Sekali	Instruktif
2014	Rendah Sekali	Instruktif	Rendah Sekali	Instruktif
Rata - rata	Rendah Sekali	Instruktif	Rendah Sekali	Instruktif

Sumber: Data sekunder yang diolah (Lampiran)



Grafik 4.1. Rasio Kemandirian Keuangan Daerah pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Berdasarkan tabel 4.1., tabel 4.2. dan grafik 4.1. diatas dapat dilihat bahwa rasio kemandirian OKU Selatan tahun 2010, 2012, 2013, 2014 mengalami

kenaikan sebesar 2,55%, 2,72%, 2,87%, 3,88% karena Pendapatan Asli Daerah yang terus meningkat dari tahun ke tahun, sedangkan tahun 2011 mengalami penurunan sebesar 2,07% karena Pendapatan Asli Daerah yang mengalami penurunan khususnya pada pendapatan lain-lain PAD yang sah.

Berdasarkan tabel 4.1., tabel 4.2. dan grafik 4.1. diatas dapat dilihat bahwa rasio kemandirian Kabupaten OKU Timur dari tahun 2010 sampai 2014 terus mengalami peningkatan sebesar 3,19%, 3,68% 3,85% 4,45% dan 5,43% karena Pendapatan Asli Daerah yang mengalami kenaikan khususnya pada pendapatan pajak daerah dan pendapatan lain-lain PAD yang sah yang meningkat dari tahun ke tahun.

Menurut uraian di atas dapat disimpulkan bahwa rata - rata rasio kemandirian keuangan daerah Pemerintah Kabupaten OKU Selatan lebih rendah dibandingkan dengan Pemerintah Kabupaten OKU Timur, dimana rata – rata rasio kemandirian keuangan daerah OKU Selatan sebesar 2,82% sedangkan rata – rata rasio kemandirian keuangan daerah OKU Timur sebesar 4,12% dan kedua kabupaten ini sama - sama memiliki rata-rata kemandirian yang masih tergolong Rendah Sekali dan dalam kategori pola hubungan Instruktif, yaitu peranan pemerintah pusat masih sangat dominan dibandingkan pemerintah daerah, ini dapat dilihat dari Rasio Kemandirian Keuangan Daerah masih tergolong dalam interval 0% - 25%. Rasio Kemandirian yang masih rendah menggambarkan kemampuan keuangan daerah Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur dalam membiayai pelaksanaan pemerintahan dan pembangunan daerah masih sangat tergantung bantuan dari pemerintah pusat. Jadi Kemandirian Keuangan

Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur secara keseluruhan dapat dikatakan sangat rendah sekali. Daerah belum mampu mengoptimalkan PAD untuk membiayai pembangunan daerahnya, kesadaran dan partisipasi masyarakat akan pembayaran pajak dan retribusi juga salah satu hal yang menyebabkan PAD yang dihasilkan Pemerintah Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur sedikit dan belum dapat diandalkan untuk membiayai pelaksanaan pemerintahan dan pembangunan. Untuk mengatasi hal tersebut, Inisiatif, kreatifitas dan kemauan daerah sangat diperlukan dalam upaya meningkatkan pendapatan asli daerah.

4.2.2. Rasio Efektivitas Pendapatan Asli Daerah

Tabel 4.3. Rasio Efektivitas PAD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

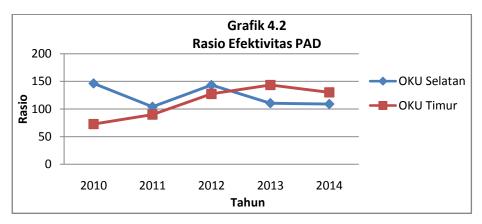
Tahun	Rasio Efektivitas PAD (%)	
1 anun	OKU Selatan	OKU Timur
2010	146,42	72,84
2011	104,24	89,94
2012	143,43	127,55
2013	110,74	143,63
2014	109,18	130,21
Rata - rata	122,80	112,84
~ . ~		

Sumber: Data sekunder yang diolah (Lampiran)

Tabel 4.4. Kriteria Rasio Efektivitas PAD pada Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur

Tahun	Ogan Komering Ulu Selatan	Ogan Komering Ulu Timur
	Kriteria	Kriteria
2010	Sangat Efektif	Kurang Efektif
2011	Sangat Efektif	Cukup Efektif
2012	Sangat Efektif	Sangat Efektif
2013	Sangat Efektif	Sangat Efektif
2014	Sangat Efektif	Sangat Efektif
Rata - rata	Sangat Efektif	Sangat Efektif

Sumber: Data sekunder yang diolah (Lampiran)



Grafik 4.2. Rasio Efektivitas PAD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Berdasarkan tabel 4.3., tabel 4.4. dan grafik 4.2 diatas dapat dilihat bahwa Rasio Efektivitas PAD Keuangan Kabupaten OKU Selatan tahun 2010 dan 2012 mengalami kenaikan sebesar 146,42% dan 143,43%, karena realisasi PAD lebih besar dibandingkan dengan anggaran PAD yang telah ditetapkan pada tahun bersangkutan, hal ini disebabkan realisasi pendapatan pajak daerah, pendapatan hasil pengelolaan kekayaan daerah yang dipisahkan dan lain – lain pendapatan asli daerah yang disahkan lebih tinggi jika dibandingkan dengan anggaran yang telah ditetapkan, sedangkan tahun 2011, 2013, 2014 mengalami penurunan sebesar 104,24%, 110,74%, 109,18% karena anggaran PAD lebih besar dibandingkan dengan realisasi PAD, hal ini disebabkan realisasi Pendapatan Retribusi daerah yang masih rendah jika dibandingkan dengan anggaran yang telah ditetapkan. Efektivitas kinerja keuangan Kabupaten OKU Selatan dari tahun 2010 sampai 2014 sudah sangat efektif karena nilai yang diperoleh sudah lebih dari 100%.

Berdasarkan 4.3., tabel 4.4. dan grafik 4.2. diatas dapat dilihat bahwa rasio Efektivitas PAD Keuangan Kabupaten OKU Timur tahun 2011, 2012, 2013 mengalami kenaikan sebesar 89,94%, 127,55%, 143,63% karena realisasi PAD lebih besar dibandingkan dengan anggaran PAD yang telah ditetapkan pada tahun

bersangkutan, hal ini disebabkan realisasi pendapatan pajak daerah, dan lain — lain pendapatan asli daerah yang disahkan lebih tinggi jika dibandingkan dengan anggaran yang telah ditetapkan, sedangkan tahun 2010 dan 2014 mengalami penurunan sebesar 72,84% dan 130,21% karena anggaran PAD lebih besar dibandingkan dengan realisasi PAD, hal ini disebabkan realisasi Pendapatan Retribusi daerah yang masih rendah jika dibandingkan dengan anggaran yang telah ditetapkan. Efektivitas kinerja keuangan Kabupaten OKU Timur untuk tahun 2010 dan 2011 berjalan tidak efektif dan cukup efektif karena efektivitasnya masih dibawah 100%. Untuk tahun 2012, 2013, dan 2014 sudah sangat efektif karena nilai yang diperoleh sudah lebih dari 100%.

Menurut uraian di atas dapat disimpulkan bahwa rata - rata rasio efektivitas Pemerintah Kabupaten OKU Selatan lebih tinggi dibandingkan dengan Pemerintah Kabupaten OKU Timur, dimana rata – rata rasio efektivitas OKU Selatan sebesar 122,80% sedangkan rata – rata rasio efektivitas OKU Timur sebesar 112,84%. Kedua daerah ini dapat dikatakan memiliki kinerja yang baik dalam hal merealisasikan PAD yang telah direncanakan kecuali untuk Kabupaten OKU Timur tahun 2010 dan 2011 yang berjalan Tidak Efektif dan cukup efektif karena efektivitasnya masih dibawah 100%. Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur diharapkan untuk tidak selalu terpaku dengan target yang telah mereka tentukan sebelumnya dan memaksimalkan potensi-potensi PAD di daerah yang telah ada sehingga bisa melampaui target yang telah ditentukan sebelumnya.

4.2.3. Rasio Efisiensi Keuangan Daerah

Tabel 4.5. Rasio Efisiensi Keuangan Daerah pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

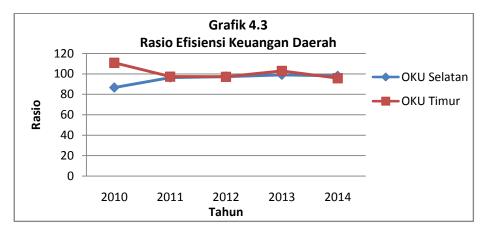
Tahun	Efisiensi Keuangan Daerah (%)	
1 anun	OKU Selatan	OKU Timur
2010	86,61	110,83
2011	96,42	97,30
2012	97,34	97,16
2013	99,04	102,89
2014	98,02	95,77
Rata - rata	95,49	100,79

Sumber : Data sekunder yang diolah (Lampiran)

Tabel 4.6. Kriteria Efisiensi Keuangan Daerah pada Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur

Tahun -	Ogan Komering Ulu Selatan	Ogan Komering Ulu Timur
	Kriteria	Kriteria
2010	Cukup Efisien	Tidak Efisien
2011	Kurang Efisien	Kurang Efisien
2012	Kurang Efisien	Kurang Efisien
2013	Kurang Efisien	Tidak Efisien
2014	Kurang Efisien	Kurang Efisien
Rata - rata	Kurang Efisien	Tidak Efisien

Sumber: Data sekunder yang diolah (Lampiran)



Grafik 4.3. Rasio Efisiensi Keuangan Daerah pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Berdasarkan tabel 4.5., tabel 4.6. dan grafik 4.3. diatas dapat dilihat bahwa rasio efisiensi keuangan Daerah Kabupaten OKU Selatan tahun 2010 sampai

dengan 2014 terus mengalami kenaikan sebesar 86,61%, 96,42%, 97,34%, 99,04%, 98,02% karena realisasi penerimaan lebih besar dibandingkan dengan realisasi pengeluaran, khususnya pendapatan asli daerah dan pendapatan transfer yang terus meningkat dari tahun ke tahun. Semakin tinggi rasio efisien keuangan daerah semakin tidak efisien pengelolaan keuangan daerah tersebut, dimana rasio efisiensi keuangan Daerah Kabupaten OKU Selatan tahun 2011 - 2014 berada di antara 90% - 100% yang artinya kurang Efisien, sedangkan tahun 2010 diantara 80% – 90% yang artinya sudah efisien.

Berdasarkan tabel 4.5., tabel 4.6. dan grafik 4.3. diatas dapat dilihat bahwa rasio efisiensi keuangan Daerah Kabupaten OKU Timur tahun 2010 dan 2013 mengalami kenaikan sebesar 110,83%, 102,89% karena realisasi pengeluaran lebih besar dibandingkan dengan realisasi penerimaan, hal ini disebabkan belanja modal dan belanja operasi yang lebih tinggi dibandingkan dengan penerimaan keuangan daerah Kabupaten OKU Timur, sedangkan tahun 2011, 2012, 2014 mengalami penurunan karena realisasi penerimaan lebih besar dibandingkan dengan realisasi pengeluaran, hal ini disebabkan pendapatan asli daerah dan pendapatan transfer yang terus meningkat dari tahun ke tahun. Semakin tinggi rasio efisien keuangan daerah semakin tidak efisien pengelolaan keuangan daerah tersebut, dimana rasio efisiensi keuangan Daerah Kabupaten OKU Timur tahun 2010, 2013 berada di atas 100% yang artinya tidak efisien karena belum dapat menekan jumlah pengeluaran daerahnya sedangkan tahun 2011, 2012, 2014 diantara 90% - 100% yang artinya kurang efisien.

Menurut uraian di atas dapat disimpulkan bahwa rata - rata rasio efisiensi kabupaten OKU Selatan lebih kecil dibandingkan dengan Kabupaten OKU Timur, dimana rata – rata rasio OKU Selatan sebesar 95,49% atau diantara 90% – 100%, sedangkan rata – rata rasio OKU Timur sebesar 100,79% atau diatas 100% yang artinya Kabupaten OKU Selatan sudah baik dalam pengelolaan keuangan daerahnya dibandingkan dengan Kabupaten OKU Timur.

4.2.4. Rasio Aktivitas (Rasio Keserasian)

Tabel 4.7. Rasio Belanja Rutin Terhadap APBD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

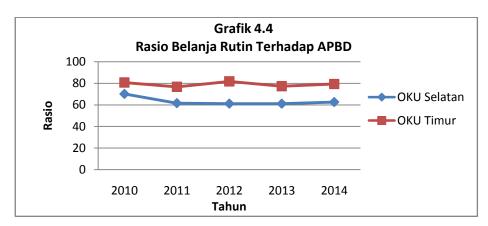
Tahun	Rasio Belanja Rutin Terhadap APBD (%)	
	OKU Selatan	OKU Timur
2010	70,18	80,76
2011	61,64	76,77
2012	61,18	81,83
2013	61,13	77,43
2014	62,64	79,39
Rata - rata	63,36	79,24

Sumber: Data sekunder yang diolah (Lampiran)

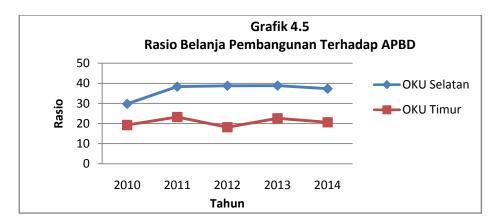
Tabel 4.8. Rasio Belanja Pembangunan Terhadap APBD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Tahun	Rasio Belanja Pembangunan Terhadap APBD (%)	
Tanun	OKU Selatan	OKU Timur
2010	29,82	19,24
2011	38,37	23,24
2012	38,82	18,17
2013	38,87	22,57
2014	37,36	20,61
Rata - rata	36,65	20,77

Sumber: Data Sekunder yang Diolah (Lampiran)



Grafik 4.4. Rasio Belanja Rutin Terhadap APBD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur



Grafik 4.5. Rasio Belanja Pembangunan Terhadap APBD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Berdasarkan tabel 4.7. dan grafik 4.4. diatas dapat dilihat bahwa rasio belanja rutin Kabupaten OKU Selatan tahun 2010, 2014 mengalami kenaikan sebesar 70,18% 62,64% karena Total Realisasi Belanja Rutin daerah yang terdiri atas: Belanja Pegawai, Belanja Barang, Belanja Hibah, Belanja Bantuan Sosial dan Belanja Bantuan Keuangan yang mengalami peningkatan dan tahun 2011 sampai dengan 2013 mengalami penurunan sebesar 61,64%, 61,18%, 61,13% karena Total Realisasi Belanja Rutin daerah yang mengalami penurunan khususnya Belanja Barang, Belanja Hibah dan Belanja Bantuan Sosial, sedangkan rasio belanja rutin Kabupaten OKU Timur tahun 2010, 2012, 2014 mengalami kenaikan

sebesar 80,76%, 81,83%, 79,39% karena Total Realisasi Belanja Rutin daerah yang terdiri atas: Belanja Pegawai, Belanja Barang, Belanja Hibah, Belanja Bantuan Sosial dan Belanja Bantuan Keuangan yang mengalami peningkatan, dan tahun 2011, 2013 mengalami penurun sebesar 76,77%, 77,43% karena Total Realisasi Belanja Rutin daerah yang mengalami penurunan khususnya Belanja Barang, Belanja Hibah dan Belanja Bantuan Sosial.

Berdasarkan tabel 4.8. dan grafik 4.5. diatas dapat dilihat bahwa rasio belanja pembangunan Kabupaten OKU Selatan tahun 2010 sampai dengan 2013 terus mengalami kenaikan sebesar 29,83% 38,37% 38,82%, 38,87% karena Total Realisasi Belanja Pembangunan yang terdiri atas : Belanja Tanah, Belanja Peralatan dan Mesin, Belanja Gedung dan Bangunan, Belanja Jalan Irigasi dan Jaringan, Belanja Aset tetap lainnya, dan Belanja tidak terduga mengalami kenaikan dan tahun 2014 mengalami penurunan sebesar 37,36% karena Total Realisasi Belanja Pembangunan yang mengelami penurunan, khususnya Belanja Peralatan dan Mesin, Belanja Gedung dan Bangunan, sedangkan rasio belanja pembangunan Kabupaten OKU Timur tahun 2010, 2011, dan 2013 mengalami kenaikan sebesar 19,24%, 23,24%, dan 22,57% karena Total Realisasi Belanja Pembangunan yang terdiri atas : Belanja Tanah, Belanja Peralatan dan Mesin, Belanja Gedung dan Bangunan, Belanja Jalan Irigasi dan Jaringan, Belanja Aset tetap lainnya, dan Belanja tidak terduga mengalami kenaikan dan tahun 2012 dan 2014 mengalami penurunan sebesar 18,17%, 20,61% karena Total Realisasi Belanja Pembangunan mengalami penurunan khususnya Belanja Gedung dan Bangunan, Belanja Jalan Irigasi dan Jaringan.

Menurut uraian di atas dapat dilihat bahwa rata – rata rasio belanja rutin OKU Selatan sebesar 63,36% lebih kecil dibandingkan rata – rata rasio belanja rutin Kabupaten OKU Timur yaitu sebesar 79,24%, sedangkan rata – rata rasio belanja Pembangunan OKU Selatan sebesar 36,65% lebih tinggi dibandingkan rata – rata rasio belanja pembangunan Kabupaten OKU Timur yaitu sebesar 20,77%. Jadi dapat disimpulkan bahwa kabupaten OKU Selatan lebih baik jika dibandingkan dengan Kabupaten OKU Timur. Sebagian besar dana yang dimiliki Pemerintah Daerah masih diprioritaskan untuk kebutuhan belanja rutin sehingga rasio belanja pembangunan relatif kecil. Ini dapat dibuktikan dari rata-rata rasio belanja rutin yang masih besar dibandingkan dengan rata-rata rasio belanja pembangunan. Besarnya alokasi dana untuk belanja rutin terutama dikarenakan besarnya dinasdinas otonomi dan belanja pegawai. Dengan ini dapat menunjukkan bahwa Pemerintah Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur yang lebih condong pada pengeluaran-pengeluaran rutin untuk pemenuhan aktivitas Pemerintahan dan belum memperhatikan pembangunan daerah. Hal ini dikarenakan belum ada patokan yang pasti untuk belanja pembangunan, sehingga Pemerintah Daerah masih berkonsentrasi pada pemenuhan belanja rutin yang mengakibatkan belanja pembangunan untuk Pemerintah Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur kecil atau belum terpenuhi. Untuk itu kedepannya Pemerintah Kabupaten OKU Selatan dan Kabupaten OKU Timur diharapkan lebih memperhatikan pelayanan kepada masyarakat yang nantinya dapat dinikmati langsung oleh publik. Karena pada dasarnya dana pada anggaran daerah adalah

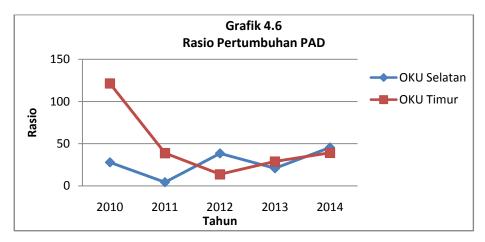
dana publik sehinga dana tersebut dimanfaatkan untuk kepentingan publik. Hal itu hampir sama dengan apa yang terjadi di sebagian besar kabupaten di Indonesia.

4.2.5. Rasio Pertumbuhan Pendapatan Asli Daerah

Tabel 4.9. Rasio Pertumbuhan PAD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Tahun	Rasio Pertumbuhan PAD (%)	
1 anun	OKU Selatan	OKU Timur
2010	27,93	121,32
2011	4,37	38,80
2012	38,54	13,72
2013	20,84	28,84
2014	45,50	39,08
Rata - rata	27,44	48,35

Sumber: Data sekunder yang diolah (Lampiran)



Grafik 4.6. Rasio Pertumbuhan PAD pada Kabupaten OKU Selatan dan OKU Timur

Berdasarkan tabel 4.9. dan grafik 4.6 diatas dapat dilihat bahwa rasio pertumbuhan PAD OKU Selatan tahun 2010, 2012 dan 2014 mengalami kenaikan sebesar 27,93%, 38,54% dan 38,54% karena Pendapatan Asli Daerah yang terus meningkat dari tahun ke tahun meskipun sebagian besar pendapatannya masih bersumber dari bantuan dari pihak pusat, sedangkan tahun 2011 dan 2013

mengalami penurunan sebesar 4,37% dan 20,85% karena Pendapatan Asli Daerah yang mengalami penurunan khususnya pada pendapatan lain-lain PAD yang sah.

Berdasarkan tabel 4.9. dan grafik 4.6 diatas dapat dilihat bahwa rasio pertumbuhan PAD OKU Timur tahun 2010, 2013 dan 2014 mengalami kenaikan sebesar 121,32%, 28,84% dan 39,08% Pendapatan Asli Daerah yang mengalami kenaikan khususnya pada pendapatan pajak daerah dan pendapatan lain-lain PAD yang sah yang meningkat dari tahun ke tahun meskipun sebagian besar pendapatannya masih bersumber dari bantuan dari pihak pusat, sedangkan tahun 2011 dan 2012 mengalami penurunan sebesar 38,80% dan 13,72% karena Pendapatan Asli Daerah yang mengalami penurunan.

Menurut uraian di atas dapat disimpulkan bahwa rasio pertumbuhan PAD kabupaten OKU Selatan lebih kecil dibandingkan dengan Kabupaten OKU Timur, dimana rata – rata rasio pertumbuhan OKU Selatan sebesar 27,44% sedangkan rata – rata rasio pertumbuhan OKU Timur sebesar 48,35%. Kedua daerah ini dapat dikatakan memiliki kinerja yang baik dalam hal pertumbuhan PAD secara positif, untuk selalu meningkatkan pendapatan daerahnya bisa dikatakan berhasil meskipun sebagian besar pendapatannya masih bersumber dari bantuan dari pihak pusat.