

**PENGARUH *CURRENT RATIO* (CR), *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER)
DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* (TATO) TERHADAP *RETURN ON
EQUITY* (ROE) PADA BADAN USAHA MILIK NEGARA
DI BURSA EFEK INDONESIA**



Skripsi Oleh:

ADITYA ADRIAN

01121001030

Manajemen

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

2016

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

**PENGARUH *CURRENT RATIO (CR)*, *DEBT TO EQUITY RATIO (DER)*,
DAN TOTAL ASSET TURNOVER (TATO) TERHADAP *RETURN ON
EQUITY (ROE)* PADA BADAN USAHA MILIK NEGARA
DI BURSA EFEK INDONESIA**

Disusun oleh :

Nama : Aditya Adrian
Nim : 01121001030
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
Bidang Kajian/Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing,
Ketua

Tanggal :

Dr. Mohamad Adam., S.E., M.E
NIP. 196706241994021002

Anggota

Tanggal :

Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A
NIP. 198309302009121002

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

**PENGARUH *CURRENT RATIO* (CR), *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER),
DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* (TATO) TERHADAP *RETURN ON
EQUITY* (ROE) PADA BADAN USAHA MILIK NEGARA
DI BURSA EFEK INDONESIA**

NAMA : Aditya Adrian
NIM : 01121001030
JURUSAN : Manajemen Keuangan
JUDUL SKRIPSI : Pengaruh *Current Ratio* (CR), *Debt To Equity Ratio* (DER), dan *Total Asset Turnover* (TATO) Terhadap *Return On Equity* (ROE) Pada Badan Usaha Milik Negara di Bursa Efek Indonesia

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 18 Februari 2016 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

**Panitia Ujian Komprehensif
Inderalaya,**

Ketua

**Dr. Mohamad Adam., S.E., M.E
NIP. 196706241994021002**

Anggota

Anggota

**Reza Ghasarma., S.E., M.M., M.B.A
NIP. 198309302009121002**

**Dr. Yuliani., S.E., M.M
197608252002122004**

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Manajemen**

**Dr. Zakaria Wahab M.B.A
NIP. 195707141984031005**

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Aditya Adrian
NIM : 01121001030
Jurusan : Manajemen
Bidang Kajian : Manajemen Keuangan
Fakultas : Ekonomi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul **PENGARUH *CURRENT RATIO (CR)*, *DEBT TO EQUITY RATIO (DER)*, DAN *TOTAL ASSET TURNOVER (TATO)* TERHADAP *RETURN ON EQUITY (ROE)* PADA BADAN USAHA MILIK NEGARA DI BURSA EFEK INDONESIA**

Pembimbing

Ketua : Dr. Mohamad Adam., S.E., M.E
Anggota : Reza Ghasarma., S.E., M.M., M.B.A

Tanggal Ujian : 18 Februari 2016

Adalah benar hasil karya Saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini Saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan Saya ini tidak benar dikemudian hari, Saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaaan.

Inderalaya, Februari 2016
Pembuat Pernyataan,

Aditya Adrian
NIM. 01121001030

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

"I think sharp and I dream big".

(Conor Mc Gregor)

"Veni, Vidi Vici: Saya datang, saya lihat dan saya menang."

(Julius Caesar)

"Selalu berusaha dan berdoa, biarkan Allah SWT yang menentukan hasilnya."

(Aditya Adrian)

**Dengan mengucapkan alhamdulillah
Kupersembahkan skripsi ini untuk
ALLAH SWT
Nabi Muhammad SAW
Papa Rafdizon & Mama Nani Adriani
Abangku Wilfan Rafdi
Adikku Deni Fatriawan
Keluargaku
Keluarga Seven**

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi ini yang berjudul Pengaruh *Current Ratio* (CR), *Debt To Equity Ratio* (DER) dan *Total Asset Turnover* (TATO) terhadap *Return On Equity* (ROE) pada Badan Usaha Milik Negara di Bursa Efek Indonesia. Skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas mengenai pengaruh *Current Ratio* (CR), *Debt To Equity Ratio* (DER) dan *Total Asset Turnover* (TATO) terhadap *Return On Equity* (ROE) pada Badan Usaha Milik Negara di Bursa Efek Indonesia. Populasi dalam penelitian ini sebanyak 20 Badan Usaha Milik Negara. Dengan menggunakan metode *purposive sampling*, terdapat 10 Badan Usaha Milik Negara yang memenuhi kriteria untuk dijadikan sampel penelitian. Data yang digunakan berupa data sekunder, yaitu laporan keuangan periode 2010 – 2014. Teknik analisis data yang digunakan adalah Regresi Linier Berganda.

Skripsi ini tentu masih jauh dari kesempurnaan. Segala kesalahan dan kekurangan skripsi ini mutlak menjadi tanggung jawab penulis. Namun, apabila terdapat manfaat dalam skripsi ini, sesungguhnya semua itu semata karena petunjuk dari Allah SWT.

Demikian skripsi ini dibuat. Penulis mengucapkan terima kasih kepada pihak – pihak yang telah membantu dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Inderalaya, Februari 2016

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Selama melakukan penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis tidak terlepas dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E selaku pembimbing 1 yang telah banyak memberikan masukan, kritik dan saran serta membimbing saya dalam menyelesaikan skripsi.
2. Bapak Reza Ghasarma, S.E., M.M., M.B.A selaku pembimbing 2 yang telah memberikan banyak masukan, motivasi serta membimbing saya dalam menyelesaikan skripsi.
3. Ibu Dr. Yuliani., S.E., M.M selaku penguji ujian komprehensif saya yang telah meluangkan waktunya untuk hadir serta membimbing saya dalam membuat skripsi ini menjadi lebih baik lagi.
4. Bapak Drs. H. Umar Hamdan AJ., M.B.A selaku penguji seminar proposal saya yang telah meluangkan waktunya untuk menguji saya dalam seminar proposal serta memberikan masukan yang sangat berguna dalam penulisan skripsi.
5. Mama Nani Adriani dan Papa Rafdizon tercinta yang telah banyak berjasa bagi saya, sejak lahir sampai sekarang saya bisa menyelesaikan perkuliahan. Dukungan kepada saya yang tiada henti, baik dukungan moril maupun materil,

serta motivasi untuk saya agar bisa meraih kesuksesan. Semoga kelak mama papa bisa panjang umur agar bisa melihat kami putra – putramu sukses.

6. Ibu Dra. Suhartini Karim, M.M selaku pembimbing akademik saya yang telah banyak sekali membimbing serta menasehati saya selama proses perkuliahan.
7. Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE. Rektor Universitas Sriwijaya.
8. Prof. Dr. Taufiq Marwa, S.E., M.Si. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
9. Bapak Dr. Zakaria Wahab, M.B.A. selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Srwijaya.
10. Bapak Welly Nailis, S.E., M.M selaku Sekretaris Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Srwijaya.
11. Semua Bapak/Ibu Dosen yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama saya mengikuti kuliah di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
12. Abangku tercinta, Wilfan Rafdi, S.IP, yang menjadi contoh dan motivasi bagi saya untuk menjadi sukses.
13. Adikku tercinta, Deni Fatriawan, yang selalu menghadirkan keceriaan.
14. Saudaraku Yoga Brilyantono yang selalu menemani dari awal perkuliahan sampai wisuda. Yang selalu menjadi partner terhebat saat fintes.
15. Saudaraku Ahmad Hadi yang banyak membantu sebagai teman berdiskusi dalam menyelesaikan skripsi ini. Serta menjadi teladan (uswatun hasanah) di dunia perfitnesan.
16. Sahabatku St. Muthiah Rahmania Napian yang telah banyak membantu saya selama kuliah, terutama dalam membantu saya menyelesaikan tugas dan mengajarkan saya materi perkuliahan.

17. Sahabatku Ilham Ghazali, Astri Yarivirdayanti, Ratih Fitriyani, Rachmania Anggraini dan Putri Aprilia, yang selalu menjadi teman terhebat selama menjalani masa perkuliahan.
18. Kak Asrin yang selalu membantu saya dalam proses bimbingan. Semoga kelak Allah SWT akan membalas kebaikanmu.
19. Teman – teman Manajemen Unsri 2012, semoga kelak kita semua akan sukses.
20. Pihak – pihak terkait yang tidak bisa disebutkan satu per satu.

ABSTRAK

PENGARUH *CURRENT RATIO* (CR), *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER) DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* (TATO) TERHADAP *RETURN ON EQUITY* (ROE) PADA BADAN USAHA MILIK NEGARA DI BURSA EFEK INDONESIA

Oleh:
ADITYA ADRIAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Current Ratio* (CR), *Debt To Equity Ratio* (DER) dan *Total Asset Turnover* (TATO) terhadap *Return On Equity* (ROE) pada Badan Usaha Milik Negara di Bursa Efek Indonesia. Data yang digunakan adalah data sekunder, yaitu laporan keuangan periode 2010 – 2014. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 20 perusahaan. Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dan diperoleh sebanyak 10 perusahaan yang dijadikan sampel. Teknik analisis data yang digunakan adalah Regresi Linier Berganda. Hasil penelitian secara parsial menunjukkan bahwa variabel CR tidak berpengaruh signifikan terhadap ROE, DER dan TATO tidak berpengaruh signifikan terhadap ROE.

Kata kunci: *Current Ratio* (CR), *Debt To Equity Ratio* (DER), *Total Asset Turnover* (TATO), *Return On Equity* (ROE)

Mengetahui,
Ketua

Anggota

Dr. Mohamad Adam., S.E., M.E.
NIP. 196706241994021002

Reza Ghasarma., S.E., M.M., M.B.A
NIP. 198309302009121002

Ketua Jurusan Manajemen

Dr. Zakaria Wahab M.B.A
NIP. 195707141984031005

ABSTRACT

INFLUENCE OF CURRENT RATIO (CR), DEBT TO EQUITY RATIO (DER) AND TOTAL ASSET TURNOVER(TATO) TO RETURN ON EQUITY (ROE) OF STATE-OWNED COMPANY IN INDONESIA STOCK EXCHANGE

By:

Aditya Adrian; Mohamad Adam; Reza Ghasarma

This research objective is to know the influence of Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER) and Total Asset Turnover (TATO) to Return On Equity (ROE) of State-Owned Company in Indonesia Stock Exchange. Data which is used is secondary data, namely, the financial reports for period 2011 to 2014. Population of this research are 20 companies. Sampling method used is Purposive Sampling and 13 companies are selected as sample. Data Analysis Technique which is used is Multiple Regression Linear. This result partially showed that CR had no significant effect on ROE, DER and TATO had no significant effect on ROE.

Keywords: Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER), Total Asset Turnover (TATO), Return On Equity (ROE)

**Acknowledge,
Advisor I**

Advisor II

**Dr. Mohamad Adam., S.E., M.E.
NIP. 196706241994021002**

**Reza Ghasarma., S.E., M.M., M.B.A
NIP. 198309302009121002**

Chairman

**Dr. Zakaria Wahab M.B.A
NIP. 195707141984031005**

RIWAYAT HIDUP

Nama Mahasiswa : Aditya Adrian

Jenis Kelamin : Laki – laki

Tempat / Tanggal Lahir : Palembang, 8 Agustus 1994

Agama : Islam

Status : Belum Menikah

Alamat Rumah : Jalan Orde Baru, No. 2200 RT 34 Sekip Ujung
Palembang

Alamat Email : adityaadrian@yahoo.com

Pendidikan Formal :

Sekolah Dasar : SD N 177 Palembang

SMP : SMP N 9 Palembang

SMA : SMA N 6 Palembang

Pengalaman Organisasi : Anggota Ikatan Mahasiswa Manajemen (IKAMMA)
Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya

Seminar dan pelatihan : Peserta Pelatihan Manajemen Organisasi Pelajar
(PMOP) Sumatera Selatan tahun 2012

Peserta Latihan Dasar Organisasi IKAMMA tahun
2013

Panitia Pelatihan Manajemen Organisasi Libels
(SMA N 15 Palembang) tahun 2014

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN SURAT INTEGRITAS KARYA ILMIAH	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PEGANTAR	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
RIWAYAT HIDUP	xii
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah.....	9
1.3 Tujuan Penelitian	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.4.1. Manfaat Teoritis	9
1.4.2. Manfaat Praktis.....	9

1.5 Sistematika Skripsi	10
BAB II STUDI KEPUSTAKAAN	
2.1 Landasan Teori.....	12
2.1.1 Current Ratio	12
2.1.2 Debt to Equity Ratio	14
2.1.3 Total Asset Turnover	16
2.1.4 Return on Equity.....	16
2.1.5 Likuiditas	17
2.1.6 Pecking Order Theory.....	18
2.2 Penelitian Terdahulu.....	19
2.3 Alur Pikir	23
2.3.1 Hubungan Current Ratio terhadap Return on Equity	23
2.3.2 Hubungan Debt to Equity Ratio terhadap Return on Equity .	24
2.3.3 Hubungan Total Asset Turnover terhadap Return on Equity.	24
2.4 Kerangka Konseptual	25
2.5 Hipotesis	26
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Ruang Lingkup Penelitian	27
3.2 Rancangan Penelitian	27
3.3 Jenis dan Sumber Data	27
3.4 Teknik Pengumpulan Data	28
3.5 Populasi dan Sampel	28
3.5.1 Populasi.....	28
3.5.2. Sampel Penelitian	28
3.6 Teknik Analisis	31
3.6.1 Statistik Deskriptif.....	31
3.6.2 Uji Normalitas	31
3.6.3 Pengujian Asumsi Klasik.....	32
3.6.3.1 Uji Autokorelasi.....	32

3.6.3.2 Uji Multikolinearitas	33
3.6.3.3 Uji Heteroskedastisitas	34
3.6.4 Analisis Regresi Linier Berganda.....	34
3.6.5 Uji Hipotesis	35
3.6.5.1 Uji t.....	35
3.6.5.2 Analisis Koefisien Determinasi (R^2).....	36
3.7 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	36

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Analisis Hasil Penelitian.....	38
4.1.1 Deskriptif Hasil Penelitian	38
4.1.2 Analisis Deskriptif Variabel Penelitian	38
4.1.2.1 Analisis Deskriptif Current Ratio	39
4.1.2.2 Analisis Deskriptif Debt to Equity Ratio	39
4.1.2.3 Analisis Deskriptif Total Asset Turnover.....	39
4.1.2.4 Analisis Deskriptif Return on Equity	39
4.1.3 Uji Normalitas	40
4.1.4 Pengujian Asumsi Klasik	42
4.1.4.1 Pengujian Autokorelasi	42
4.1.4.2 Pengujian Multikolinearitas	43
4.1.4.3 Pengujian Heteroskedastisitas.....	44
4.1.5 Analisis Regresi Linier Berganda.....	45
4.1.6 Pengujian Hipotesis	46
4.1.6.1 Uji t (Pengujian Parsial)	46
4.1.6.2 Analisis Koefisien Determinasi (R^2).....	48
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	49
4.2.1 Pembahasan Hasil Penelitian Secara Parsial (Uji t)	49
4.2.1.1 Pengaruh Current Ratio Terhadap Return on Equity ...	49
4.2.1.2 Pengaruh Debt to Equity Ratio Terhadap Return on Equity	51
4.2.1.3 Pengaruh Total Asset Turnover Terhadap	

Return on Equity	52
4.3 Rekapitulasi Hasil Penelitian	54
4.4 Implikasi Penelitian.....	54
4.4.1 Implikasi Teoritis.....	54
4.4.2 Implikasi Praktis.....	56
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	57
5.2 Saran	57
5.3 Keterbatasan Penelitian	59
Daftar Pustaka	60
Lampiran	64

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 Rata- Rata CR, DER dan TATO Perusahaan BUMN yang Terdaftar di BEI.....	5
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	19
Tabel 3.1 Perusahaan yang Dijadikan Sampel Penelitian.....	29
Tabel 3.2 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	37
Tabel 4.1 Deskriptif CR, DER, TATO dan ROE Pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Periode 2011 – 2014.....	38
Tabel 4.2 Uji Statistik Non Parametrik pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN) Periode 2011 – 2014.....	40
Tabel 4.3 Pengujian Autokorelasi Pada Badan Usaha Milik Negara Periode 2011 – 2014.....	42
Tabel 4.4 Pengujian Multikolinearitas Pada Badan Usaha Milik Negara Periode 2011 – 2014.....	43
Tabel 4.5 Hasil Analisis Regresi Berganda Pada Badan Usaha Milik Negara Periode 2011 – 2014.....	46
Tabel 4.6 Perhitungan Uji Parsial Pada Badan Usaha Milik Negara Periode 2011 – 2014.....	47
Tabel 4.7 Koefisien Determinasi (R^2) Pada Badan Usaha Milik Negara Periode 2011 – 2014.....	49
Tabel 4.8 Rekapitulasi Hasil Penelitian.....	54

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Konseptual.....	26
Gambar 4.1 Uji Normalitas	41
Gambar 4.2 Scatterplot Dependent Variabel	45

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Daftar Gambar	65
Lampiran 2 Daftar Tabel.....	67
Lampiran 3 Data Perusahaan.....	71

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Badan usaha didefinisikan sebagai kesatuan yuridis dan ekonomis dari penggunaan faktor-faktor produksi yang bertujuan mencari keuntungan atau memberi pelayanan kepada masyarakat. Aspek yuridis berarti bahwa untuk mendirikan suatu badan usaha harus memenuhi aspek hukum antara lain akta notaris dan Surat Izin Usaha Perdagangan (SIUP).

Badan usaha terdiri dari beberapa jenis, seperti badan perseorangan, badan usaha persekutuan dan juga badan usaha perseoran. Jika ditinjau dari segi kepemilikan, ada yang dimiliki oleh swasta (BUMS) dan ada yang dimiliki oleh pemerintah yang lazim dikenal sebagai BUMN (Badan Usaha Milik Negara).

Berdasarkan Undang-Undang Republik Indonesia No. 19 Tahun 2003 tentang BUMN, Badan Usaha Milik Negara (BUMN) adalah badan usaha yang seluruhnya atau sebagian besar modalnya dimiliki oleh negara melalui penyertaan secara langsung yang berasal dari kekayaan negara yang dipisahkan.

Sekarang ini, struktur kepemilikan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) tidak serta merta milik negara 100%. Ada juga sebagian besar perusahaan BUMN yang telah melakukan penawaran atas kepemilikan mereka dalam bentuk

penjualan saham. Atau dalam kata lain perusahaan BUMN tersebut telah *go public*. Dengan menerbitkan saham, perusahaan akan mendapatkan tambahan dana yang sangat bermanfaat bagi kelangsungan hidup perusahaan dan juga mampu memajukan perusahaan. Sumber dana yang dapat digunakan perusahaan berasal dari 2 sumber, yaitu sumber dana internal dan sumber dana eksternal.

Sumber dana internal berasal dari laba ditahan perusahaan. Ketika mereka melakukan kegiatan operasi, perusahaan akan mendapatkan laba. Dan dari laba ditahan inilah perusahaan dapat memperoleh sumber dana untuk mengembangkan usaha mereka.

Sumber dana internal perusahaan tidak selalu mampu untuk memenuhi kebutuhan pendanaan perusahaan. Oleh karena itu perusahaan dapat menggunakan sumber dana eksternal. Salah satu bentuk sumber dana eksternal adalah berupa menerbitkan saham. Perusahaan BUMN pada awalnya merupakan perusahaan yang didirikan oleh negara dan dimiliki sepenuhnya oleh negara. Namun untuk memajukan perusahaan BUMN, negara juga memerlukan bantuan dari pihak swasta terutama mengenai pendanaan, sehingga sebagian saham dari perusahaan BUMN dijual kepada publik. Akan tetapi walaupun telah *go public*, komposisi kepemilikan BUMN tersebut setidaknya $\geq 51\%$ sahamnya masih dimiliki oleh negara.

Berdasarkan data yang dikemukakan oleh kementerian BUMN melalui halaman web resmi mereka (www.bumn.go.id), ada 119 perusahaan yang dimiliki oleh negara. Dari 119 perusahaan tersebut, 20 diantaranya telah melakukan *Initial*

Public Offering (IPO) dan telah terdaftar di lantai bursa. Artinya dalam melakukan kinerja operasionalnya, masyarakat ikut mengawasi perusahaan tersebut. Mereka harus bertanggung jawab atas kinerja mereka terhadap para pemegang saham dalam bentuk laporan keuangan. Selain itu, laporan keuangan yang mereka publikasikan akan menjadi acuan bagi para calon investor yang akan membeli sahamnya.

Laporan keuangan merupakan suatu informasi yang menggambarkan kondisi keuangan suatu perusahaan, dan lebih jauh informasi tersebut dapat dijadikan sebagai gambaran kinerja keuangan perusahaan (Irham, 2012:22). Laporan keuangan akan lebih bermanfaat untuk pengambilan keputusan. Dengan menganalisa lebih lanjut laporan keuangan melalui proses perbandingan dan evaluasi, akan dapat diprediksi apa yang akan mungkin terjadi dimasa mendatang, sehingga disinilah laporan keuangan tersebut begitu diperlukan.

Laporan keuangan selanjutnya dapat dianalisis dengan menggunakan rasio – rasio sehingga dapat terlihat bahwa kinerja perusahaan baik atau tidak. Rasio-rasio yang digunakan untuk menilai kinerja keuangan perusahaan seperti rasio likuiditas, rasio leverage, rasio aktivitas dan rasio profitabilitas. Analisis rasio memungkinkan manajer keuangan dan pihak yang berkepentingan untuk mengevaluasi kondisi keuangan yang akan menunjukkan kondisi sehat tidaknya suatu perusahaan. Analisis rasio juga menghubungkan unsur-unsur rencana dan perhitungan laba rugi sehingga dapat menilai efektivitas dan efisiensi perusahaan. Rasio keuangan perusahaan setiap tahun akan mengalami perubahan.

Laba perusahaan itu sendiri dapat diukur melalui *Return on Equity* (ROE) perusahaan, karena *Return on Equity* (ROE) akan berbanding lurus dengan laba perusahaan. *Return on Equity* (ROE) digunakan untuk mengukur efektivitas perusahaan didalam menghasilkan keuntungan dengan memanfaatkan ekuitas yang dimilikinya.

Apabila laba perusahaan tersebut meningkat maka *Return on Equity* (ROE) juga akan meningkat. *Return on Equity* (ROE) merupakan kemampuan suatu perusahaan dengan modal sendiri yang bekerja di dalamnya untuk menghasilkan keuntungan. Semakin tinggi angka *Return on Equity* (ROE) yang dihasilkan maka dapat disimpulkan bahwa kinerja perusahaan semakin bagus, ini menunjukkan kesuksesan manajemen dalam memaksimalkan tingkat kembalian pemegang saham. *Return on Equity* (ROE) dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor lain, seperti *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio*, maupun *Total Asset Turnover*.

Current Ratio (CR) yaitu perbandingan antara jumlah aktiva lancar dengan hutang lancar. Rasio ini menunjukkan bahwa nilai kekayaan lancar yang segera dapat dijadikan uang ada sekian kalinya hutang jangka pendek. Menurut Munawir (2005:72) *Current Ratio* (CR) ini menunjukkan tingkat keamanan (margin of safety) kreditor jangka pendek, atau kemampuan perusahaan untuk membayar hutang-hutang tersebut. Namun nilai *Current Ratio* (CR) yang terlalu tinggi juga dapat berdampak pada berkurangnya kemampuan perusahaan untuk meraih laba potensial dikarenakan banyaknya kas yang tertahan (*idle cash*).

Debt to Equity Ratio (DER) merupakan perbandingan antara total hutang (hutang lancar dan hutang jangka panjang) dan modal yang menunjukkan kemampuan perusahaan untuk memenuhi kewajibannya dengan menggunakan modal yang ada (Riyanto, 2008:22). *Debt to Equity Ratio* (DER) menunjukkan besarnya komposisi hutang dengan modal sendiri. Apabila hutang sudah terlampau besar, akan berdampak pada semakin besarnya tanggung jawab perusahaan kepada pihak eksternal.

Total Asset Turnover (TATO) atau perputaran aset, merupakan rasio yang menunjukkan tingkat efisiensi penggunaan keseluruhan aktiva perusahaan dalam menghasilkan volume penjualan tertentu (Syamsuddin, 2009:19). Semakin tinggi perputaran aset, maka laba yang dihasilkan oleh perusahaan akan semakin besar dan akan semakin baik bagi kelangsungan hidup perusahaan.

CR, DER, TATO dan ROE pada perusahaan akan berbeda beda pada setiap periodenya. Berikut data empiris rata – rata CR, DER, TATO dan ROE pada perusahaan BUMN:

Tabel 1.1 Rata- Rata CR, DER dan TATO Perusahaan BUMN di BEI

Variabel	Tahun			
	2011	2012	2013	2014
CR	244.01	232.88	171.32	183.72
Perubahan (%)		-0.04	-0.26	0.0724
(%)		-4.56	-26.43	7.23
DER	1.62	1.73	1.84	1.82
Perubahan (%)		0.06	0.06	-0.01
(%)		6.84	6.17	-1.30
TATO	1.02	0.99	0.96	0.80
Perubahan (%)		-0.03	-0.03	-0.16
(%)		-3.03	-3.33	-16.40

ROE	24.24	23.83	22.76	17.21
Perubahan (%)		-0.017	-0.04	-0.24
(%)		-1.69	-4.46	-24.39

Sumber: www.idx.co.id, data diolah penulis

Berdasarkan data pada Tabel 1.1 ROE mengalami tren penurunan dari tahun 2011 – 2014. Pada tahun 2011, ROE menunjukkan nilai 24.24. Pada tahun 2012, ROE mengalami penurunan sebesar 1.69% dari tahun 2011, menjadi 23.83. Penurunan juga terjadi pada tahun 2013 dimana ROE mengalami penurunan sebesar 4.46% dari tahun 2012. Penurunan lebih besar terjadi pada tahun 2014 yaitu sebesar 24.39% menjadi 17.21.

Disaat ROE mengalami tren penurunan, CR malah menghadapi fluktuasi. Pada tahun 2011 – 2013 CR mengalami penurunan, masing masing sebesar 4.56% pada tahun 2012, dan 26.43% pada tahun 2013. Namun pada tahun 2014 mengalami peningkatan. Penurunan CR dari 2011 – 2013 yang dibarengi dengan penurunan ROE pada periode yang sama, sangat bertentangan dengan teori. Menurut Horne & Wachowicz (2005:225) likuiditas perusahaan berbanding terbalik dengan profitabilitas perusahaan.

DER dari tahun 2011 – 2013 mengalami tren kenaikan. Pada tahun 2011 DER berada pada 1.62 dan terus mengalami kenaikan sampai pada tahun 2013 menjadi 1.84. Namun, pada tahun 2014 DER mengalami penurunan sebesar 1.3% menjadi 1.82.

TATO pada tahun 2011 – 2014 mengalami tren penurunan. Pada 2011, TATO sebesar 1.02. Angka ini merangkak turun pada tahun – tahun berikutnya

sampai pada tahun 2014 dimana TATO menjadi 0.80. Penurunan terbesar terjadi pada tahun 2014, terjadi penurunan sebesar 16.40 % dari tahun sebelumnya.

Penelitian terdahulu mengenai *Current Ratio* (CR) menunjukkan hasil yang berbeda. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Azhari (2014) menunjukkan bahwa *Current Ratio* (CR) berpengaruh positif terhadap *Return on Equity* (ROE). Hasil ini sejalan dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Aminatuzzahra (2010) yang menyatakan bahwa *Current Ratio* (CR) berpengaruh signifikan terhadap *Return on Equity* (ROE).

Namun hasil tersebut tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Saleem dan Rehman (2011) yang mengatakan bahwa *Current Ratio* tidak berpengaruh terhadap *Return on Equity*.

Hasil penelitian mengenai *Debt to Equity Ratio* (DER) menunjukkan hasil yang cenderung berbeda. Dari penelitian yang dilakukan oleh Ardiatmi (2014), memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE. Hasil yang sama juga didapat dari penelitian yang dilakukan oleh Srihartanto (2008) bahwa DER memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE.

Akan tetapi hasil penelitian mengenai DER tidak selalu memiliki hasil yang konsisten bahwa DER memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE. Penelitian terdahulu yang dilakukan Azhari (2014) menunjukkan bahwa DER tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE. Begitu juga dengan penelitian yang telah dilakukan oleh Wahyuni (2007) memiliki hasil DER tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE.

Penelitian terdahulu mengenai *Total Asset Turnover* (TATO) juga menunjukkan hasil yang berbeda dari penelitian satu dengan yang lainnya. Dalam penelitian yang dilakukan oleh Aminatuzzahra (2010) menunjukkan bahwa TATO memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE. Penelitian lainnya yang dilakukan oleh Stenli (2008) dan Zulkifli (2010) juga mendapatkan hasil yang sama bahwa TATO memiliki pengaruh signifikan terhadap ROE.

Penelitian lain mengenai TATO ada yang mendapatkan hasil bertentangan. Seperti pada penelitian yang dilakukan oleh Ardiatmi (2014) menunjukkan hasil TATO tidak berpengaruh signifikan terhadap ROE. Hasil ini konsisten dengan penelitian yang pernah dilakukan oleh Azhari (2014) yang mendapatkan hasil TATO tidak berpengaruh signifikan terhadap ROE.

Berdasarkan *research gap* yang ada, kemudian dilanjutkan dengan adanya tren penurunan ROE pada 4 tahun belakangan ini, peneliti tertarik untuk meneliti mengenai hubungan antara CR, DER dan TATO terhadap ROE baik secara parsial maupun secara simultan. Dengan hasil penelitian terdahulu yang tidak konsisten, peneliti tertarik untuk meneliti lebih lanjut pengaruh CR, DER dan TATO terhadap ROE, sehingga penulis menarik judul: “Pengaruh *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio* Dan *Total Asset Turnover* Terhadap *Return on Equity* Pada Badan Usaha Milik Negara di Bursa Efek Indonesia.”

1.2. Perumusan Masalah

Apakah terdapat pengaruh yang signifikan pada *Current Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio* (DER), dan *Total Asset Turnover* (TATO) secara parsial terhadap *Return to Equity* (ROE) pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN)?

1.3. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Current Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio* (DER), dan *Total Asset Turnover* (TATO) secara parsial terhadap *Return to Equity* (ROE) pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN).

1.4. Manfaat Penelitian

1.4.1. Manfaat Teoritis

Bagi penulis, penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan serta dapat mengetahui faktor – faktor yang mempengaruhi ROE. Kemudian bagi peneliti, semoga penelitian ini dapat menjadi sumber referensi untuk penelitian – penelitian selanjutnya.

1.4.2. Manfaat Praktis

Bagi praktisi, diharapkan penelitian ini dapat menjadi acuan tentang keputusan – keputusan yang akan diambil oleh perusahaan. Penelitian ini juga dapat dijadikan

pedoman bagi para investor yang akan menanamkan modalnya pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang telah terdaftar di lantai bursa.

1.5. Sistematika Skripsi

Dalam penulisan skripsi ini, penulis akan menguraikan gambaran garis besar mengenai sistematika penulisan. Penulisan skripsi ini dibuat dalam 5 bab, yaitu terdiri dari:

BAB I : PENDAHULUAN

Bab ini menguraikan tentang latar belakang penelitian, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian serta sistematika penulisan.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini menguraikan tentang teori – teori yang berkaitan dengan penelitian. Serta menguraikan mengenai variabel – variabel yang digunakan dalam penelitian, yaitu *Return on Equity* (ROE), *Current Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio* (DER), dan *Total Asset Turnover* (TATO).

BAB III : METODE PENELITIAN

Bab ini menguraikan tentang ruang lingkup penelitian, rancangan penelitian, jenis dan sumber data, populasi dan sampel, serta teknik analisis data.

BAB IV : ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Bab ini menguraikan tentang pembahasan hasil analisis data secara kausalitas deskriptif dengan menggunakan variabel dependen yaitu *Return on Equity* (ROE), dan variabel independen yaitu *Current Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio* (DER), dan *Total Asset Turnover* (TATO) serta melakukan pengujian dengan menggunakan regresi linier berganda.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonymous, 2015, “Daftar Badan Usaha Milik Negara Indonesia”, https://id.wikipedia.org/wiki/Daftar_Badan_Usaha_Milik_Negara_Indonesia. Diakses pada 27 November 2015
- Ang, Robert 1997, “Buku Pintar : Pasar Modal Indonesia”, Mediasoft Indonesia, Jakarta
- Aminatuzzahra, 2010, Analisis Pengaruh *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio*, *Total Asset Turnover*, Net Profit Margin Terhadap ROE (Skripsi). Program Sarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Diponegoro, tidak dipublikasikan
- Adlis, Rino Azhari, 2014, Analisis Variabel yang Mempengaruhi *Return on Equity* (Skripsi). Program Sarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Brawijaya, tidak dipublikasikan
- Ardiatmi, Uliva Dewi, 2011, Analisis Pengaruh *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio*, *Total Asset Turnover*, Firm Size Dan, Debt Ratio Terhadap Profitabilitas (ROE) (Skripsi). Program Sarjana Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Diponegoro, tidak dipublikasikan
- Arikunto, Suharsimi, 2006, “Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik”, Rineka Cipta, Jakarta
- Asngari, Imam, 2008, “Modul Teori Ekonometrika”, Palembang, Universitas Sriwijaya
- Brigham, Eugene dan Joel F Houston, 2001, “Manajemen Keuangan II”, Salemba Empat, Jakarta
- Brigham, 1983, “Fundamental Financial Management”, Mc,Graw-Hill
- Fahmi, Irham, 2012, “Analisis Laporan Keuangan”, Cetakan Ke-2, Alfabeta, Bandung
- Ghozali, Imam, 2011, “Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM, SPSS 19 (edisi kelima,)”, Semarang, Universitas Diponegoro
- Halomoan, Gina. & Djakman, Chaerul D. 2000. “Pengujian Pecking Order Hypothesis pada Emiten di Bursa Efek Jakarta tahun 1994 dan 1995.” Simposium Nasional Akuntansi III, hal: 958-970
- Hamonangan, Reynaldo, 2009. Pengaruh Capital Edequacy Ratio, *Debt to Equity Ratio*, Non Performing Loan, Operating Ratio, Loan To Deposit Terhadap *Return on Equity* (ROE) Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa

- Efek Indonesia.
[http://www.researchgate.net/publication/43605401 Pengaruh Capital Edequacy Ratio Debt To Equity Ratio Non Performing Loan Operating Ratio Loan To Deposit Terhadap Return On Equity %28ROE%29 Perusahaan Perbankan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia](http://www.researchgate.net/publication/43605401_Pengaruh_Capital_Edequacy_Ratio_Debt_To_Equity_Ratio_Non_Performing_Loan_Operating_Ratio_Loan_To_Deposit_Terhadap_Return_On_Equity_%28ROE%29_Perusahaan_Perbankan_Yang_Terdaftar_Di_Bursa_Efek_Indonesia). Diakses pada 14 Agustus 2015
- Hanafi, Mamduh dan Halim, Abdul, 2011, “Analisis Laporan Keuangan”, UPP STIM YKPN, Yogyakarta
- Horne, Van., James C, dan Wachowicz, John M, 2009, “Prinsip-prinsip Manajemen Keuangan”, Salemba Empat, Jakarta
- Juri, Mat, 2010, Analisis Variabel-Variabel Yang Mempengaruhi *Return on Equity* (ROE) Perusahaan Tambang yang Go Publik di Bursa Efek Indonesia. Jurnal Eksis. Vol. 6 No. 1, Maret 2010, hal 1100.
- Kuncoro, Mudrajad, 2009, “Metode Riset Untuk Bisnis dan Ekonomi”, Erlangga, Jakarta
- Kwandinata, Kwan Billy, 2005, Analisis Pengaruh *Debt to Equity Ratio*, Net Profit Margin, *Total Asset Turnover* dan Institutional Ownership Terhadap *Return on Equity* (Tesis). Program Magister Manajemen, Universitas Diponegoro, tidak dipublikasikan
- Margono, Setia, 2004, “Metodologi Penelitian Pendidikan”, Rineka Cipta, Jakarta
- Maulida, Sofia & Ashadi, Ikhwan, (2008). Pengaruh *Debt to Equity Ratio*, *Current Ratio* dan *Total Asset Turnover Ratio* terhadap *Return on Equity*: Studi Kasus pada Perum Pegadaian. <http://www.scribd.com/doc/101170455/Jurnal-ROE-ROA#scribd>. Diakses pada 20 Agustus 2015
- Munawir, 2005, “Analisa Laporan Keuangan”, Liberty, Yogyakarta
- Murtizanah, Diah Ika & Kirwani. (2012). Analisis Pengaruh Rasio Likuiditas Dan Rasioaktivitas Terhadap Profitabilitas Kpri “Makmur”. <http://ejournal.unesa.ac.id/index.php/jupe/article/view/3577>. Diakses pada 19 Juli 2015
- Myers, Stewart C & Majluf, Nicholas S. 1984. “Corporate Financing and Investment Decisions When Firm Have Information The Investors Do Not Have.” National Bureau of Economic Research
- Pusat Bahasa Depdiknas. 2002. “Kamus Besar Bahasa Indonesia (Edisi Ketiga)”, Balai Pustaka, Jakarta
- Riyanto, Bambang, 2008, “Dasar-dasar Pembelanjaan Perusahaan”, Penerbit GPFE, Yogyakarta

- Ross, Stephen A, Westerfield and Jordan, 2009, “Pengantar Keuangan Perusahaan”, Salemba Empat, Jakarta
- Ross, Stephen A, Westerfield and Jaffe, 2002, “Corporate Finance”, sixth edition, McGraw-Hill, New York
- Rosyada, Faizatur., Suhadak. & Darminto. (2013). Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas. <http://download.portalgaruda.org/article.php?article=189410&val=6468&title=PENGARUH%20STRUKTUR%20MODAL%20TERHADAP%20PROFITABILITAS%20%20%28Studi%20Pada%20Perusahaan%20Real%20Estate%20and%20Property%20Yang%20Terdaftar%20%20di%20Bursa%20Efek%20Indonesia%20%28BEI%29%20Periode%202009%20%20C3%A2%E2%82%AC%E2%80%9C%202011%29>. Diakses pada 5 September 2015
- Saleem Qasim & Ramiz, Rehman Ur. (2011). Impacts of liquidity ratios on profitability. *Interdisciplinary Journal of Research in Business*, Vol. 1, Issue. 7,2011, p.95-98
- Santoso, Singgih, 2000, “Statistik Multivariat”, Pt Gramedia Pustaka utama, Jakarta
- Sartono, Agus, 2001, “Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi”, BPEF, Yogyakarta
- Sawir, Agnes, 2001, “Analisis Kinerja Keuangan dan Perencanaan Keuangan, Perusahaan”, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Sawir, Agnes 2009, “Analisa Kinerja Keuangan dan Perencanaan Keuangan, Perusahaan”, PT Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Srihartanto, Dionisius Setyo, 2008. Analisis Pengaruh Kinerja Keuangan Dan Struktur Kepemilikan Saham Terhadap *Return on Equity* (Tesis), Program Studi Magister Manajemen, Universitas Diponegoro, tidak dipublikasikan
- Stenly, Roby. 2008. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Return On Equity (Roe) Pada Perusahaan Automotive Yang Tercatat Di Bursa Efek Jakarta. <http://repository.unand.ac.id/6926/>. Diakses pada 9 Agustus 2015
- Sugiyono, 2006, “Metode Penelitian Bisnis”, IKAPI, Bandung
- Sunyoto, Danang, 2013, “Analisis Laporan Keuangan Untuk Bisnis”, CAPS (Centre of Academic Publishing Service), Jakarta
- Syamsudin, Lukman, 2009, “Manajemen Keuangan Perusahaan”, PT Raja Grafindo, Jakarta

- Tulasi, Daniel ,2006 ,”Cash Flow Ratios Analysis sebagai Metode Pengukuran Kinerja Keuangan Perusahaan “ Manajemen Usahawan Indonesia (Oktober), Jakarta
- Wahyuni, Linda Dwi, 2007, Analisis Variabel-Variabel Yang Mempengaruhi *Return on Equity* (ROE) Pada Perusahaan Otomotif Di Bursa Efek (Skripsi). Program Sarjana Fakultas EKonomi, Universitas Jember, tidak dipublikasikan
- Widiyanti, Indri Astuti, 2005. Analisis Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Profitabilitas Perbankan (Skripsi). Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro, tidak dipublikasikan
- Zulkifli, Riki, 2010. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Return on Equity*: Studi Kasus Perusahaan Pertambangan dan Jasa pertambangan yang Terdaftar di BEJ. <http://repository.unand.ac.id/13250/> diakses pada 9 Agustus 2015