

**PENGARUH ETNIS CEO DAN DISPERSI KEPEMILIKAN TERHADAP  
AUDIT REPORT LAG PADA PERUSAHAAN LQ45 DI INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**



Skripsi Oleh :

**AUDREY**

**01031381621204**

**AKUNTANSI**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi*

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**2020**

**LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF**

**PENGARUH ETNIS CEO DAN DISPERSI KEPEMILIKAN TERHADAP  
AUDIT REPORT LAG PADA PERUSAHAAN LQ45 DI INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**

Disusun oleh:

Nama : Audrey  
NIM : 01031381621204  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Pengauditan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing

Tanggal : 30 Desember 2019

Ketua



Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 196712101994021001

Tanggal : 20 Desember 2019

Anggota



Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**

**PENGARUH ETNIS CEO DAN DISPERSI KEPEMILIKAN TERHADAP  
AUDIT REPORT LAG PADA PERUSAHAAN LQ45 DI INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**

Disusun oleh:

Nama : Audrey  
NIM : 01031381621204  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Pengauditan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal **13 Januari 2020** dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif  
Palembang, 13 Januari 2020

Ketua



Dr. E. Yusnairi, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 197704172010122001

Anggota



Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001

Anggota



Dra. Hj. Kencana Dwi, M.Sc., Ak  
NIP. 195707081987032006

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA  
NIP. 197303171997031002

## SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Audrey  
NIM : 01031381621204  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Pengauditan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul :

**PENGARUH ETNIS CEO DAN DISPERSI KEPEMILIKAN TERHADAP  
AUDIT REPORT LAG PADA PERUSAHAAN LQ45 DI INDONESIA  
PERIODE 2016-2018**

Pembimbing :

Ketua : Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak  
Anggota : Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
Tanggal Ujian : **13 Januari 2020**

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan saya ini tidak benar di kemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaaan.

Palembang, 13 Januari 2020

Pembuat Pernyataan,

  
Audrey  
NIM. 01031381621204



## **MOTTO**

**Sometimes there is no next time,  
no timeouts, and no second chance,  
sometimes it's now or never**

**(Alan Bennett)**

**Have courage and be kind...  
Where there is kindness there is goodness,  
And where there is goodness there is magic**

**Happiness is a choice,  
A repetitive one.  
(Akilnathan Logeswaran)**

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian Skripsi ini yang berjudul “Pengaruh Etnis CEO dan Dispersi Kepemilikan Terhadap *Audit Report Lag* Pada Perusahaan LQ45 di Indonesia Periode 2016-2018”. Skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas mengenai bagaimana pengaruh etnis CEO dan dispersi kepemilikan terhadap *Audit Report Lag*. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diambil dari *website* Bursa Efek Indonesia ([www.idx.co.id](http://www.idx.co.id).)

Palembang, 17 Desember 2019

Penulis,



Audrey

NIM. 01031381621204

## UCAPAN TERIMA KASIH

Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada semua pihak yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikirannya dalam membantu penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Rasa terimakasih penulis ucapkan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE selaku Rektor Universitas Sriwijaya.
2. Bapak Prof. Dr. Taufiq Marwah, S.E., M.Si selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
3. Bapak Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA selaku Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya
4. Bapak selaku Dosen Pembimbing Akademik saya, Eka Meirawati, S.E., M.Si., Ak yang telah membimbing selama perkuliahan.
5. Bapak Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak dan Ibu Umi Kalsum, S.E., MSi., Ak selaku Dosen Pembimbing I dan II Skripsi, yang telah mengorbankan waktu, tenaga, dan pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Seluruh dosen penguji yang telah memberikan kritik dan saran untuk memperbaiki skripsi ini.
7. Seluruh Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang dengan ikhlas telah membagikan ilmu pengetahuan dan pengalaman yang sangat bermanfaat selama penulis menjalankan perkuliahan.

8. Seluruh staff Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah membantu selama menempuh perkuliahan..
9. Kedua orang tuaku yang tersayang, Sandy dan Yosephine yang telah memberikan bantuan berupa dukungan baik materi maupun non-materi serta doa dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Adikku, Brandon yang selalu menemani dan memberikan dukungan baik materi maupun non-materi serta doa dalam menyelesaikan dunia perkuliahan selama ini.
11. SOBAT HOLKAY (Gabriella, Avelia, Melinna dan Valen) yang selalu ada dan memberikan saran serta masukan di saat *ups* and *downs*.
12. ALIEN BROS (Wahyu Pratama , Gabriella, Heryanto, Eric Anathapindika, Audrey Tantri, Frederic, Nicholas, Fortuna, Edrick dan Meldo) yang selalu menghibur di saat sedang susah dan sering memberikan masukan bagi penulis.
13. WARAKRAS (Shania, Sherly, Elin, Ryo, Wirawan, Clo, Kevin, Hansel, Slva, Yunika) yang selalu memberikan dukungan.
14. Devina, Monic, Dela, Evlin, Anggi dan Pavita yang menemani dari awal kuliah hingga masa kuliah berakhir.
15. Kevin Henrico, Zora, Taufik dan Wahyu Dirgantara yang menemani dan membantu selama masa perkuliahan berakhir.
16. Veby, Gina, Siska, Gabrielle, Ayu, Dilak, Mutek yang sering memberi dukungan selama perkuliahan dan perskripsian.



17. Teman-teman Akuntansi Bukit angkatan 2016, yang telah menjadi teman seperjuangan selama menjalani perkuliahan.
18. Kepada anjingku, Juventus yang selalu menemani saat sedang lembur membuat skripsi.
19. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan baik secara langsung maupun tidak langsung, dalam proses penyusunan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Semoga Tuhan membalas semua kebaikan yang telah kalian berikan dalam penulisan skripsi ini.

Palembang, 13 Januari 2020



Audrey

NIM. 01031381621204

## SURAT PERNYATAAN

Kami dosen pembimbing skripsi menyatakan bahwa abstrak skripsi dalam bahasa inggris dari mahasiswa :

Nama : Audrey

NIM : 01031381621204

Fakultas : Ekonomi

Jurusan : Akuntansi

Bidang Kajian : Pengauditan

Judul Skripsi : Pengaruh Etnis CEO dan Dispersi Kepemilikan Terhadap *Audit Report Lag* pada Perusahaan LQ45 di Indonesia Periode 2016 - 2018

Telah kami periksa penulisan, *grammar* maupun susunan *tenses* nya dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Palembang, 13 Januari 2020

Ketua,



Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 196712101994021001

Anggota,



Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M. Acc., Ak., CA  
NIP. 197303171997031002

x

x

## ABSTRAK

### PENGARUH ETNIS CEO DAN DISPERSI KEPEMILIKAN TERHADAP *AUDIT REPORT LAG* PADA PERUSAHAAN LQ45 DI INDONESIA PERIODE 2016-2018

Oleh:

**Audrey**

Perusahaan publik dituntut untuk memberikan laporan keuangan yang telah diaudit secepatnya kepada para *stakeholders*. Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris mengenai pengaruh etnis CEO dan dispersi kepemilikan terhadap *audit report lag*. Jenis data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder berupa laporan tahunan perusahaan. Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan LQ45 yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) periode 2016-2018. Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan *purposive sampling* dengan total sampel sebanyak 102 sampel. Penelitian ini menggunakan analisis regresi linier berganda dengan menggunakan program SPSS 25.0. Sebelum dianalisis, dilakukan uji normalitas, uji multikolonieritas, dan uji autokorelasi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Masing-masing variabel penelitian baik etnis CEO maupun dispersi kepemilikan secara parsial mempunyai pengaruh negatif terhadap *audit report lag*. Etnis CEO dan dispersi kepemilikan secara simultan berpengaruh secara signifikan terhadap *audit report lag*. Penelitian ini memiliki keterbatasan dalam hal periode dan ruang lingkup objek penelitian.

**Kata kunci :** Etnis CEO, Dispersi Kepemilikan, *Audit Report Lag*

Ketua,



Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 196712101994021001

Anggota,



Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001

Mengetahui,  
Ketua Jurusan Akuntansi



Arista Hakiki, S.E., M. Acc., Ak., CA  
NIP. 197303171997031002

## ABSTRACT

### **THE INFLUENCE OF ETHNIC CEO AND OWNERSHIP DISPERSION TO AUDIT REPORT LAG ON LQ45 COMPANIES IN INDONESIA STOCK EXCHANGE DURING THE PERIOD OF 2016-2018**

**By:**

**Audrey**

*Public companies are required to provide audited financial statements as soon as possible to stakeholders. This study aims to obtain empirical evidence about the influence of ethnic ceo and ownership dispersion to audit report lag. the type of data used in this study is secondary data in the form of company annual report. Population of this Research is LQ45 companies in Indonesia Stock Exchange during the periode of 2016-2018. The sample selection used purposive sampling method with the total samples are 102 samples. This study used multiple linear regression method with SPSS 25.0. The result of this study show that each research variable both ethnic CEO and ownership dispersion partially has negative influence on audit report lag. Ethnic CEO and ownership dispersion simultaneously have significantly influence on audit audit lag. This study has limitations in terms of the periode and scope of the research.*

**Kata kunci :** *CEO Ethnic, Ownership Dispersion, Audit Report Lag*

Advisor,



Mukhtaruddin, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 196712101994021001

Vice Advisor,



Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak  
NIP. 198207032014042001

Acknowledge,  
Head of Accpunting Program



Arista Hakiki, S.E., M. Acc., Ak., CA  
NIP. 197303171997031002

## RIWAYAT HIDUP

Nama : Audrey  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Tempat & Tanggal Lahir : Palembang, 21 Oktober 1999  
Agama : Katolik  
Status : Single  
Alamat : Jalan Ratna No.23, RT 25 RW11, Kecamatan Ilir Barat II, Palembang  
Alamat email : audreygunawan123@yahoo.com



### Riwayat Pendidikan

Sekolah Dasar : SD Xaverius 2 Palembang  
Sekolah Menengah Pertama : SMP Xaverius 1 Palembang  
Sekolah Menengah Atas : SMA Xaverius 1 Palembang

### Pengalaman Organisasi

1. Sekbid 4 Organisasi Siswa Intra Sekolah SMA Xaverius 1 Palembang, periode 2014-2015.

## DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF .....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH .....	iv
HALAMAN MOTO.....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vii
SURAT PERNYATAAN ABSTRAK.....	x
ABSTRAK.....	xi
<i>ABSTRACT</i> .....	xii
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR .....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xix
PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	5
1.3. Tujuan Penelitian .....	6
1.4. Manfaat Penelitian .....	6
1.4.1. Manfaat Teoritis.....	6
1.4.2. Manfaat Praktis .....	6
KERANGKA TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS .....	7
2.1. Teori Keagenan ( <i>Agency Theory</i> ).....	7
2.2. Teori <i>Stakeholder (Stakeholder Theory)</i> .....	8
2.3. <i>Audit Report Lag</i> .....	9
2.4. Etnis CEO .....	10
2.5. Dispersi Kepemilikan.....	11
2.6. Penelitian Terdahulu .....	12

2.7.	Kerangka Pemikiran.....	15
2.8.	Pengembangan Hipotesis .....	15
METODE PENELITIAN .....		19
3.1.	Ruang Lingkup Penelitian.....	19
3.2.	Rancangan Penelitian.....	19
3.3.	Jenis dan Sumber Pengumpulan Data.....	20
3.4.	Teknik Pengumpulan Data.....	20
3.5.	Populasi dan Sampel .....	20
3.6.	Teknik Analisis Data.....	22
3.6.1.	Uji Statistik Deskriptif .....	22
3.6.2.	Uji Asumsi Klasik .....	22
3.6.3.	Uji Model .....	24
3.6.4.	Uji Hipotesis.....	25
3.7.	Definisi Operasional & Pengukuran Variabel .....	26
GAMBARAN UMUM PENELITIAN .....		29
4.1.	Gambaran Umum Indeks LQ45 .....	29
4.2.	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	30
4.3.	Gambaran Umum Etnis CEO .....	32
4.4.	Gambaran Umum Dispersi Kepemilikan .....	34
4.5.	Gambaran Umum <i>Audit Report Lag</i> .....	36
ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....		39
5.1	Statistik Deskriptif .....	39
5.2	Uji Asumsi Klasik.....	41
5.2.1	Uji Normalitas.....	41
5.2.2	Uji Multikolonieritas .....	42
5.2.3	Uji Autokorelasi .....	43
5.2	Analisis Regresi .....	44
5.2.1	Analisis Regresi Linier Berganda .....	44
5.2.2	Uji t.....	46
5.2.3	Uji F .....	48
5.3	Pembahasan.....	49

5.3.1	Pengaruh Etnis CEO Terhadap <i>Audit Report Lag</i> .....	49
5.3.2	Pengaruh Dispersi Kepemilikan Terhadap <i>Audit Report Lag</i> .....	51
KESIMPULAN DAN SARAN.....		54
6.1	Kesimpulan.....	54
6.2	Keterbatasan Penelitian .....	54
6.3	Saran .....	55
DAFTAR PUSTAKA .....		56
LAMPIRAN.....		61



## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Sampel Penelitian .....	21
Tabel 3.2. Etnis Di Indonesia Yang Digunakan Dalam Penelitian .....	27
Tabel 4.1. Perusahaan LQ45 Yang Terpilih Menjadi Sampel .....	30
Tabel 4.2. Etnis CEO Pada Perusahaan LQ45 .....	32
Tabel 4.3. Dispersi Kepemilikan Pada Perusahaan LQ45 .....	34
Tabel 4.4. Audit Report Lag Pada Perusahaan LQ45 .....	36
Tabel 5.1. Analisa Statistik Deskriptif .....	38
Tabel 5.2. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test .....	41
Tabel 5.3. Uji Multikolonieritas .....	42
Tabel 5.4. Uji Autokorelasi .....	43
Tabel 5.5. Coefficients <sup>a</sup> .....	44
Tabel 5.6. ANOVA <sup>a</sup> .....	47
Tabel 5.7. Model Summary .....	47

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Kerangka Pemikiran .....	15
--------------------------------------	----

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Penelitian Terdahulu .....	61
--	----

# BAB 1

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Perusahaan publik di Indonesia terus berkembang dan bertambah setiap tahunnya. Jumlah perusahaan publik terdaftar yang terus tumbuh menyebabkan bertambahnya kebutuhan layanan akuntansi publik. Tujuan dari audit laporan keuangan sendiri adalah untuk memastikan bahwa laporan keuangan yang telah dibuat oleh perusahaan telah wajar dan sesuai dengan prinsip dan standar yang berlaku sehingga terjamin keandalannya (Praptika & Rasmini, 2016). Audit laporan keuangan juga dapat dimanfaatkan untuk memberi jaminan atas keandalan laporan keuangan.

Salah satu peran yang berpengaruh dalam publikasi laporan keuangan adalah auditor. Auditor yang kompeten diharuskan untuk menyelesaikan laporan audit independen dengan cepat agar perusahaan dapat menerbitkan laporan tahunan dan laporan audit independen dengan cepat. Lamanya jangka waktu dalam penerbitan merupakan salah satu kendala yang dapat mempengaruhi relevansi informasi yang terdapat di dalamnya (Berliana, 2015).

Dampak bagi perusahaan yang tidak dapat mengelola waktu adalah lamanya penerbitan laporan keuangan yang telah audit (*audit report lag*). Carslaw & Kaplan (1991) mendefinisikan *audit report lag* sebagai perbedaan waktu antara akhir tahun fiskal hingga tanggal penerbitan laporan audit. *Audit report lag* yang panjang berdampak negatif karena menyebabkan publikasi informasi laporan

keuangan yang telah diaudit menjadi lebih lama dari yang seharusnya kepada otoritas jasa keuangan dan publik.

Penundaan publikasi juga akan berdampak pada tingkat ketidakpastian keputusan berdasarkan informasi yang disajikan (Sitanggang & Ariyanto, 2015). *Audit report lag* dapat mempengaruhi tingkat relevansi informasi secara negatif yang nantinya akan berpengaruh pada tingkat kepastian khususnya dalam pengambilan keputusan karena pengambilan keputusan harus didasarkan pada kualitas informasi dari laporan keuangan tersebut (Estrini & Laksito, 2013). Laporan keuangan yang telah di audit tidak disajikan dengan cepat akan menyebabkan nilai informasinya berkurang karena tidak tersedianya laporan saat pihak pengguna sedang memerlukannya dalam membuat keputusan.

Banyak faktor yang dapat menyebabkan terjadinya *audit report lag*, baik internal maupun eksternal, seperti faktor etnis CEO dan dispersi kepemilikan. Etnis sendiri diartikan sebagai kumpulan kelompok yang memiliki kesamaan ras, adat budaya maupun kebiasaan. Keberagaman atas ras, adat budaya dan kebiasaan masing-masing etnis menciptakan cara pandang serta pola pikir yang berbeda-beda. Hal ini penting karena cara pandang serta pola pikir dapat menentukan tindakan seseorang dalam mengatasi masalah, berinteraksi dengan sesama, mengatur waktu hingga memimpin sebuah organisasi atau perusahaan. Penelitian ini mengamati etnis mayoritas maupun minoritas dari CEO perusahaan karena CEO merupakan seorang pemimpin perusahaan yang membawahi banyak karyawan sehingga pola pikirnya sangat berpengaruh terhadap bagaimana CEO mengarahkan karyawan demi mencapai tujuan perusahaan, terutama

pandangannya terhadap kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman yang dialami perusahaan. Etnis minoritas sangat penting dan berpengaruh sebagai agen sosial, politikal dan ekonomi (Miller & Triana, 2013). Penelitian yang dilakukan oleh Stephanie et al. (2014) yang melihat etos kerja etnis minoritas menunjukkan bahwa etnis minoritas mempunyai prinsip yaitu pekerjaan harus sesegera mungkin diselesaikan agar hasil yang diperoleh lebih maksimal. Fenomena mengenai etnis minoritas ini juga didukung oleh penelitian Joshi & Knight (2015) serta Leicht (2008) yang menyatakan bahwa etnis minoritas terus mengalami ketimpangan perlakuan dan kekuatan dalam lingkungan kerja sehingga membuat mereka harus bekerja lebih keras dan teliti agar dapat terus bertahan di dalam suatu organisasi atau perusahaan.

Penelitian mengenai pengaruh etnis terhadap *audit report lag* masih jarang diteliti di Indonesia karena referensi mengenai penelitian pengaruh etnis CEO hanya pernah dilakukan oleh dua peneliti luar Indonesia yaitu penelitian Imeny (2016) dan Harjoto et al. (2015). Pengukuran variabel etnis CEO yang diamati Harjoto et al. (2015) dilakukan dengan mengamati etnis serta gender CEO dari laporan keuangan tahunan perusahaan dan sumber lain yang mendukung lalu menentukan apakah etnis CEO tersebut termasuk ke dalam golongan minoritas atau mayoritas. Penelitian Harjoto et al.(2015) menyatakan bahwa apabila posisi CEO diduduki oleh etnis minoritas akan berpengaruh negatif signifikan terhadap *audit report lag*. Penelitian yang dilakukan Imeny (2016) dengan mengamati etnis CEO dari kode nasional khusus untuk setiap orang di Iran menyatakan bahwa apabila posisi CEO diduduki oleh etnis minoritas akan berpengaruh positif

terhadap *audit report lag*. Adanya *research gap* menjadi dasar bagi penulis untuk meneliti mengenai ada atau tidaknya pengaruh antara etnis CEO di Indonesia terhadap *audit report lag*.

Dispersi kepemilikan merupakan pembagian atau persebaran kepemilikan suatu perusahaan kepada pihak di luar pihak-pihak internal, termasuk masyarakat yang dapat mengambil bagian di dalamnya. Dispersi kepemilikan terjadi apabila pihak-pihak yang ingin ikut bagian dalam kepemilikan suatu perusahaan membeli saham dari perusahaan tersebut dengan aturan dan batasan yang telah ditentukan. Dispersi kepemilikan dianggap memiliki pengaruh terhadap kegiatan yang terjadi dalam perusahaan yang akhirnya dapat mempengaruhi kinerja perusahaan dalam mencapai target (Rahmawati & Handayani, 2017). Penelitian mengenai pengaruh dispersi kepemilikan terhadap *audit report lag* pernah dilakukan oleh Hassan (2016) dengan melihat persentase saham biasa yang dipegang oleh *stakeholders* publik sebagai indikator pengukuran variabel dispersi kepemilikan.

Asumsi yang digunakan peneliti adalah perusahaan yang memiliki peran paling besar terhadap lamanya penerbitan laporan keuangan. Penulis menggunakan data dari perusahaan LQ45 sebagai objek penelitian karena saham-saham emiten yang masuk dalam perhitungan indeks LQ45 merupakan saham relatif unggulan dari segi frekuensi, volume dan memiliki nilai kapitalisasi yang tinggi dibandingkan perusahaan yang tidak termasuk dalam indeks LQ45. Saham perusahaan LQ45 masuk dalam kategori *blue chips* yang diminati oleh investor dalam melakukan investasi saham di Bursa Efek Indonesia (BEI). Saham-saham perusahaan LQ45 akan dipantau setiap enam bulan sekali dan diadakan *review*

yang biasanya berlangsung pada awal Februari dan awal Juli. Peneliti ingin mengetahui berapa lama waktu antara tanggal akhir tahun laporan keuangan terhadap tanggal laporan keuangan yang telah diaudit dan diterbitkan pada kasus perusahaan LQ45 dikarenakan apabila terjadi *audit report lag* akan mempengaruhi nilai perusahaan sehingga perusahaan tersebut dapat tergantikan dengan perusahaan lain yang memenuhi syarat. Oleh karena itu, perusahaan LQ45 akan terus berusaha untuk menjaga dan meningkatkan nilai perusahaannya agar penilaian dari *stakeholders* meningkat sehingga kredibilitas dan citra perusahaan akan semakin baik dalam perspektif *stakeholders*.

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, maka judul penelitian ini adalah **“Pengaruh Etnis CEO dan Dispersi Kepemilikan Terhadap *Audit Report Lag* Pada Perusahaan LQ45 di Indonesia Periode 2016-2018.”**

## **1.2. Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian pada latar belakang, maka penulis menetapkan untuk melakukan penelitian dengan rumusan masalah sebagai berikut :

1. Bagaimana pengaruh etnis CEO terhadap *audit report lag*?
2. Bagaimana pengaruh dispersi kepemilikan terhadap *audit report lag*?
3. Bagaimana pengaruh etnis CEO dan dispersi kepemilikan secara bersama-sama terhadap *audit report lag*?



### **1.3. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan penjabaran di atas, penelitian ini bertujuan untuk :

1. Menguji secara empiris pengaruh antara etnis CEO terhadap *audit report lag*.
2. Menguji secara empiris pengaruh antara dispersi kepemilikan terhadap *audit report lag*.
3. Menguji secara empiris pengaruh antara etnis CEO dan dispersi kepemilikan secara bersama-sama terhadap *audit report lag*.

### **1.4. Manfaat Penelitian**

#### **1.4.1. Manfaat Teoritis**

Secara teoritis, penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sumber informasi dan menambah wawasan baru tentang permasalahan di dalam dunia ekonomi dan bisnis. Penelitian ini juga memberikan informasi literatur mengenai ada pengaruh atau tidaknya faktor etnis seorang CEO, serta dispersi kepemilikan terhadap *audit report lag*.

#### **1.4.2. Manfaat Praktis**

Penelitian ini memiliki manfaat bagi perusahaan dalam praktik sehari-hari yang berhubungan tentang audit, memberikan informasi mengenai faktor lain, yaitu etnis CEO dan dispersi kepemilikan terhadap kemungkinan terjadinya *audit report lag* agar dapat digunakan perusahaan dalam pengambilan tindakan yang dapat meminimalkan *audit report lag*.

## DAFTAR PUSTAKA

- Andriani, N., & Nursiam.(2018). Pengaruh Fee Audit, Audit Tenure, Rotasi Audit Dan Reputasi Auditor Terhadap Kualitas Audit. *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 3(1), 29-39. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Anindita, M.Y.K.P. (2014). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas Dan Tipe Industri Terhadap Pengungkapan Sukarela Pelaporan Keberlanjutan. *Jurnal Ekonomi Akuntansi*, 13(2) 1–15. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Arfitra, R. I., & Nurbaiti, A. (2018). Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Audit Report Delay (Kajian Empiris Perusahaan Manufaktur Sektor Aneka Industri Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2016). *Journal of Management*, 5(2), 2069-2078. Diakses pada 10 Juli 2019.
- Berliana, R. (2015). The Effect of Workload, Auditor Tenure, Specialist Auditor and Public Accounting Firm Size on Audit Report Lag. *Social Science Research Network*, 1-30. Diakses pada 10 Juli 2019.
- Butarbutar, Rizki Sakti & Basuki Hadiprajitno. (2017). Analisis Faktor-Faktor yang Berpengaruh terhadap Audit Report Lag (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2015). *Diponegoro Journal of Accounting*, 6(3), 1-12. Diakses pada 26 November 2019.
- Carslaw, Charles A.P.N. & Steven E.Kaplan. (1991). An Examination Further Evidence of Audit Delay: from New Zealand. *Accounting and Business Research*. 2(85), 21-32. Diakses pada 15 Juli 2019.
- Chau, G., K., & Gray, S. J. (2002). Ownership Structure And Corporate Voluntary Disclosure In Hong Kong And Singapore. *The International Journal of Accounting*, 37(2), 247-265. Diakses pada 18 September 2019.
- Estrini, D. H., & Laksito, H. (2013). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi

- Audit Delay (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2009-2011). *Diponegoro Journal of Accounting*, 2(2), 1–10. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Ghadami, Mohsen & Ghayumi. (2014). The Importance of Cultural Interactions in the Globalization Era. *Procedia - Social and Behavioral Sciences Journal*, 12(2), 8 – 12. Diakses pada 18 September 2019.
- Ghozali, I. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM* Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, Varianada. (2000). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Audit Report Lag. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, 2(1), 63 –75. Diakses pada 20 Juli 2019.
- Hashemi, Mozghan Azimi, Yousofi Ali, & Hashemi Mohammad Reza.(2017). The Effect Of Inter-Ethnic Cultural Relationships On Universalism In Iran. *International Journal of Sociology and Anthropolog*, 9(7), 69-81. Diakses pada 18 September 2019.
- Harjoto, M. A., Laksmana, I., & Lee, R. (2015). The Impact Of Demographic Characteristics Of CEOs And Directors On Audit Fees And Audit Delay. *Managerial Auditing Journal*, 30(8), 963-997. Diakses pada 3 September 2019.
- Hassan, Y. M. (2016). Determinants Of Audit Report Lag: Evidence From Palestine. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 6(1), 13–32. Diakses pada 23 September 2019.
- Imeny, Vahid Molla. (2016).The impact of Ethnic characteristics of CEOs on audit report lag and audit fees. *Journal of Faculty of Economics & Administrative Sciences*, 10(2), 21-39. Diakses pada 3 September 2019.
- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. *Journal of Financial Economics*, 4(1), 305–360. Diakses pada 10 Juli 2019.
- Joshi, A. & Knight, A.P. (2015). Who Defers to Whom And Why? Dual Pathways

- Linking Demographic Differences And Dyadic Deference to Team Effectiveness. *Academy of Management Journal*, 58(1), 59-84. Diakses pada 17 November 2019.
- Kartika, A. (2009). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Audit Delay Di Indonesia. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi*, 16(1), 1–17. Diakses pada 10 Juli 2019.
- Kennedy, K. & Schumacher, P. (2005). A Collaborative Project To Increase The Participation Of Women And Minorities In Higher Level Mathematical Courses. *Journal of Education for Business*, 80(4), 189-193. Diakses pada 1 Oktober 2019.
- Kirkman, Bradley L., Kevin B. Lowe & Cristina B. Gibson. (2006). A Quarter Century Of Culture's Consequences: A Review Of Empirical Research Incorporating Hofstede's Cultural Values Framework. *Journal of International Business Studies*, 37(1), 285-320. Diakses pada 1 Oktober 2019.
- Lee, H. Y., & Jahng, G. J. (2008). Determinants Of Audit Report Lag: Evidence From Korea - An Examination Of Auditor-Related Factors. *Journal of Applied Business Research*, 24(2), 27–44. Diakses pada 18 September 2019.
- Leicht, K. (2008). Broken Down By Race And Gender? Sociological Explanations Of New Sources Of Earnings Inequality. *Annual Review of Sociology*, 34, 237-55. Diakses pada 17 November 2019.
- Liao, Grace M., & Chilin Lu. (2009). Ownership Structure And Corporate Voluntary Disclosure-Evidence From Taiwan. *Corporate Ownership & Control*, 6(4), 128-134. Diakses pada 1 Oktober 2019.
- Marston, C. & Polei, A. (2004). Corporate Reporting On The Internet By German Companies. *International Journal of Accounting Information Systems*, 5(3), 285-311. Diakses pada 8 Oktober 2019.
- Michael, C. J. & Rohman, A. (2017). Pengaruh Audit Tenure dan Ukuran KAP Terhadap Audit Report Lag dengan Spesialisasi Industri Auditor sebagai Variabel Moderasi. *Diponegoro Journal of Accounting*, 6(4), 1–12. Diakses pada 13 Juli 2019.

- Miller, T. & Triana, M. (2013). Demographic Diversity In The Boardroom : Mediators of The Board Diversity-Firm Performance Relationship. *Journal of Management Studies*, 46(1), 755--86. Diakses pada 17 November 2019.
- Mukhtaruddin, Ririn Oktarina, Relasari & Abukosim. (2015). Firm and Auditor Characteristics, And Audit Report Lag in Manufacturing Companies Listed On Indonesia Stock Exchange during 2008-2012. *Expert Journal of Business and Management*, 3(1), 13-26. Diakses pada 1 Oktober 2019.
- Nur, M., & Priantinah, D. (2012). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pengungkapan CSR Di Indonesia. *Jurnal Nominal*, 1(1), 1–13. Diakses pada 18 September 2019.
- Otoritas Jasa Keuangan. (2016). Laporan Tahunan Emiten atau Perusahaan Publik 1–18. Diakses pada 10 Juli 2019.
- Otoritas Jasa Keuangan. (2018).Penyampaian Laporan Melalui Sistem Pelaporan Elektronik Emiten atau Perusahaan Publik, 1-17. Diakses pada 10 Juli 2019.
- Park, S. & Westphal, J. (2013). Social Discrimination In The Corporate Elite: How Status Affects Propensity For Minority CEOs To Receive Blame For Low Firm Performance. *Administrative Science Quarterly*, 58(1), 542-586. Diakses pada 1 Oktober 2019.
- Praptika, P. Y. H., & Rasmini, N. K. (2016). Pengaruh Audit Tenure, Pergantian Auditor dan Financial Distress Pada Audit Delay Pada Perusahaan Consumer Goods. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 15(3), 2052–2081. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Rahmawati,Nursakinah Bina & Handayani, Rr.Sri. (2017). Analisis Pengaruh Karakteristik Corporate Governance Terhadap Kinerja Perusahaan. *Diponegoro Journal Of Accounting*, 6(3), 1-12. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Rustiarini, N. W., & Sugiarti, N. W. M. (2013). Pengaruh Karakteristik Auditor, Opini Audit, Audit Tenure, Pergantian Auditor Pada Audit Delay. *E-journalPhys*, 2(2), 657-675. Diakses pada 13 Juli 2019.

- Safitri, T. A. (2013). Asimetri Informasi Dan Underpricing. *Jurnal Dinamika Manajemen*, 4(1), 1–9. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Safitri, M. N., & Dewi, R. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Solvabilitas, Ukuran Perusahaan, dan Kepemilikan Publik Terhadap Audit Report Lag (Studi Empiris pada perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2014-2017). *Prosiding Seminar Nasional Akuntansi VI Pamulang*, 2(1), 1-11. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2017). *Metode Penelitian untuk Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.
- Sitanggang, A. K. H., & Ariyanto, D. (2015). Determinan Audit Delay dan Pengaruhnya Terhadap Harga Saham. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 11(2), 441–455. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Stephanie, Karsono & Suprajitno. (2013). Etos Kerja Pegawai Etnis Tionghua di Lima Perusahaan Keuangan Kota Surabaya. *Jurnal Century*, 1(2), 29-44. Diakses pada 17 November 2019.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sunaningsih, S. N., & Rohman, A. (2014). Analisis Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Audit Delay Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2008-2010. *Diponegoro Journal of Accounting*, 1(1), 1–13. Diakses pada 13 Juli 2019.
- Tiono, I., & Jogi, Y. (2013). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Audit Report Lag pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Bisnis Dan Akuntansi*, 12(3), 175–186. Diakses pada 13 Juli 2019.