

**EVALUASI TINDAK LANJUT TERHADAP REKOMENDASI
HASIL PEMERIKSAAN KINERJA OLEH BPK RI
PADA SALAH SATU RUMAH SAKIT
UMUM DAERAH (RSUD) TINGKAT
II DI SUMATERA SELATAN**



Skripsi Oleh:

HERU MEIREZA

NIM 01071003014

Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat-syarat

Guna Mencapai Gelar

Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

INDERALAYA

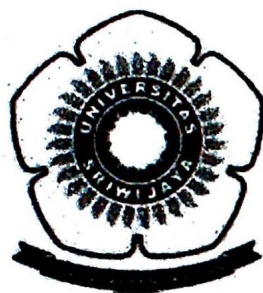
Tahun 2012

**EVALUASI TINDAK LANJUT TERHADAP REKOMENDASI
HASIL PEMERIKSAAN KINERJA OLEH BPK RI**

**PADA SALAH SATU RUMAH SAKIT
UMUM DAERAH (RSUD) TINGKAT
II DI SUMATERA SELATAN**

S
658.306.07
Her
E
2012

Ci. 120689



Skripsi Oleh:

HERU MEIREZA

NIM 01071003014

Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat-syarat

Guna Mencapai Gelar

Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

INDERALAYA

Tahun 2012

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI
INDERALAYA**

TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI

**NAMA : HERU MEIREZA
NIM : 01071003014
JURUSAN : AKUNTANSI
MATA KULIAH : PENGAUDITAN MANAJEMEN
JUDUL SKRIPSI : EVALUASI TINDAK LANJUT TERHADAP
REKOMENDASI HASIL PEMERIKSAAN KINERJA OLEH
BPK RI PADA SALAH SATU RUMAH SAKIT UMUM
DAERAH (RSUD) TINGKAT II DI SUMATERA SELATAN**


PEMBIMBING SKRIPSI

TANGGAL PERSETUJUAN

DOSEN PEMBIMBING

Tanggal


Ketua



**Yulia Saftiana, SE, M.Si, Ak.
NIP 196707011992032003**

Tanggal

Anggota



**Shelly Febriana Kartasari, SE, M.Si, Ak.
NIP 198102192002122001**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI
INDERALAYA**

TANDA PERSETUJUAN PANITIA UJIAN KOMPREHENSIF

**NAMA : HERU MEIREZA
NIM : 01071003014
JURUSAN : AKUNTANSI
MATA KULIAH : PENGAUDITAN MANAJEMEN
JUDUL SKRIPSI : EVALUASI TINDAK LANJUT TERHADAP
REKOMENDASI HASIL PEMERIKSAAN KINERJA
OLEH BPK RI PADA SALAH SATU RUMAH SAKIT
UMUM DAERAH (RSUD) TINGKAT II DI
SUMATERA SELATAN**

Telah dilaksanakan ujian komprehensif pada tanggal 2 Februari 2012 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif
Inderalaya, 4 Februari 2012

Ketua,



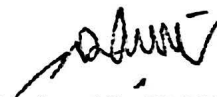
Yulia Saftiana, SE, M.Si, Ak
NIP 196707011992032003

Anggota,



Sbely F. Kartasari, SE, M.Si, Ak
NIP 198102192002122001

Anggota,



Muchtaruddin, SE, M.Si, Ak
NIP 196712101994021001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi



Drs. Burhanuddin, M.Acc, Ak

NIP. 195808281988101001

MOTTO

“... Sesungguhnya jika kamu bersyukur, niscaya Aku akan menambah (nikmat) kepadamu, tetapi jika kamu mengingkari (nikmat-Ku), maka pasti azab-Ku sangat berat.”

(Q.S. Ibrahim, 14: 7)

“... Ketika anda menyerah sesungguhnya anda tidak sadar bahwa anda telah menyalakan kesuksesan yang sangat dekat...”

(Thomas Alfa Edison)

Skripsi Ini Ku Persembahkan Untuk:

- ❖ Allah SWT atas segala nikmat yang telah diberikan-Nya.
- ❖ Alm Ayahanda Tercinta Aditafsil yang telah mendidik, membimbing dan memberikan kasih sayang yang tidak akan mampu untuk aku balas.
- ❖ Ibunda Tiara Erliza yang senantiasa berdoa untuk kesuksesanku.
- ❖ Saudara-saudaraku tercinta, Harimandani, Hilda Aiza Anandita, dan Muhammad Yahya yang selalu memberikan semangat.
- ❖ Sahabat seperjuangan di Akuntansi 2007.
- ❖ Almamaterku tercinta.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena atas izin dan rahmat-Nya jualan penulisan skripsi ini dapat diselesaikan sebagaimana mestinya.

Penulisan skripsi ini mengambil judul **Evaluasi tindak lanjut terhadap rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja oleh BPK RI pada salah satu Rumah Sakit Umum Daerah (RSUD) Tingkat II di Sumatera Selatan**. Penulisan skripsi ini dibagi ke dalam lima bab, terdiri dari BAB I Pendahuluan, BAB II Tinjauan Pustaka, BAB III Gambaran Umum BAB IV Analisa dan Pembahasan, dan BAB V Kesimpulan dan Saran.

Data utama yang digunakan adalah data sekunder yang tidak di publikasikan diperoleh dari BPK RI selaku Auditor Pemerintah dan RSUD sebagai objek penelitian. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah dokumentasi serta metode analisis yang digunakan yaitu metode analisis kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa temuan dan rekomendasi hasil pemeriksaan oleh BPK RI semuanya telah ditindak lanjuti oleh manajemen RSUD dan berdampak pada meningkatnya kinerja RSUD

Penulis berharap kiranya skripsi ini dapat menjadi bahan masukan untuk RSUD dalam menjalankan fungsinya Selain itu, semoga skripsi ini juga bisa menjadi bahan masukan bagi penelitian-penelitian selanjutnya yang membahas masalah sejenis.

Penulis,

Heru Meireza

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena atas rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Evaluasi tindak lanjut terhadap rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja oleh BPK RI pada salah satu Rumah Sakit Umum Daerah (RSUD) Tingkat II di Sumatera Selatan” sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar sarjana ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan, baik moral maupun material, dalam penulisan skripsi ini, antara lain:

1. Prof. Dr. Hj. Badia Perizade, MBA, Rektor Universitas Sriwijaya.
2. Prof. Dr. H. Syamsurijal AK, Ph.D., Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
3. Drs. Burhanuddin, M.Acc., Ak., Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
4. Yulia Saftiana, S.E., M.Si, Ak., ketua pembimbing skripsi.
5. Shelly Febriana Kertasari, S.E. M.Si, Ak. Anggota Pembimbing skripsi.
6. Eka Meirawati. SE, M.Si. Ak dosen pembimbing akademik.
7. Semua Bapak/Ibu dosen yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti kuliah di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
8. Seluruh Staf Pegawai Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, khususnya Suryadi selaku staf Administraasi Jurusan Akuntansi.
9. Alm. Ayahanda tercinta Aditafsil atas 22 tahun kebersamaan yang telah membimbing, mendidik dan memberikan kasih sayangnya kepada penulis yang tidak akan mampu untuk penulis balas.
10. Ibunda Tiara Erliza tercinta, serta saudara-saudaraku tersayang Harimandani, Hilda Aiza Anandita dan Muhammad Yahya yang telah memberikan dukungan penuh, baik moral maupun material.
11. Keluarga besar yang senantiasa berdoa untuk kesuksesanku.
12. Rekan-rekan terbaikku, Bona, Aten, Eko, Denus, Bryan, Adin, Aldi, Armed, Surya, Ari, Eja, Bambang Ayu, Gusti, Nanda, Tami, Beta dan teman – teman

Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi angkatan 2007 yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

13. Sahabat spesialku, Riani Ayu Anggraini, yang telah banyak membantu penulis selama kuliah dan selama proses penyelesaian skripsi.
14. Teman-temanku Taruna, Adrian, Dana, Yudi, Iki, Aan, Rizka , Aji dan seluruh teman – teman yang tidak bisa penulis sebutkan satu per satu.

Semoga Allah SWT membalas budi baik kalian dan memberikan berkah kepada kita semua. Amin.

Penulis,

Heru Meireza

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	iii
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v
UCAPAN TERIMA KASIH	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
ABSTRAKSI	xi
ABSTRACT	xii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	xiii

BAB I	PENDAHULUAN	1
1.1.	Latar Belakang	1
1.2.	Perumusan Masalah	6
1.3.	Tujuan Penelitian	6
1.4.	Manfaat Penelitian	6
1.5.	Jenis Penelitian	7
1.6.	Tempat Penelitian.....	7
1.7.	Operasional Variabel.....	8
1.8.	Data dan Metode Pengumpulan Data.....	9
1.9.	Metode Analisa Data.....	9

BAB II	TINJAUAN PUSTAKA	10
2.1	Pengertian Audit	10
2.2	Standar Auditing	11



2.3	Jenis-jenis Audit	13
2.4	Tipe-tipe Audit	14
2.5	Pengendalian Internal.....	19
2.6	Hubungan Audit Operasional Dengan Pengendalian Internal	33
2.7	Pengertian Efektifitas	33
2.9.	Penelitian Terdahulu	34
BAB III	GAMBARAN UMUM	37
3.1	Sejarah Singkat	37
3.2	Unit – unit Pelayanan RSUD	46
3.3	Data dan Fakta	51
3.3.1	Data Pemeriksaan	51
3.3.2	Fakta Pemeriksaan	53
BAB IV	ANALISIS DAN PEMBAHASAN	55
4.1	Pelaksanaan Pemeriksaan Kinerja RSUD	55
4.2	Hasil Pemeriksaan kinerja Sistem Pengendalian Intern	56
4.2.1	Organisasi	56
4.2.2	Kebijakan	57
4.2.3	Personalia	58
4.2.4	Perencanaan	59
4.2.5	Prosedur	59
4.2.6	Pembukuan dan Pencatatan	61
4.2.7	Pelaporan	61
4.2.8	Pengawasan	62
4.3	Temuan, Rekomendasi Pemeriksaan Oleh BPK RI dan Hasil Penelitian	63

4.4	Penjelasan dari Tabel Temuan, Rekomendasi Pemeriksaan oleh BPK RI dan Hasil Penelitian	65
4.4.1.	Temuan Pemeriksaan	65
4.4.2.	Rekomendasi Pemeriksaan	66
4.4.3.	Tindak Lanjut dari Hasil Pemeriksaan	71
4.4.4	Dampak dari Hasil Pemeriksaan	80
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	97
5.1	Kesimpulan	97
5.2	Saran	97
	DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Variabel Hasil Pemeriksaan Kinerja BPK RI.....	8
Tabel 4.1	Tabel Temuan, Rekomendasi Pemeriksaan oleh BPK RI dan Hasil Penelitian.....	63
Tabel 4.2	Tabel pencairan klaim Jamkesmas.....	80
Tabel 4.3	Tabel keterlambatan klaim Jamkesmas.....	82
Tabel 4.4	Tabel keterlambatan penyetoran retribusi RSUD kepada kas daerah	84
Tabel 4.5	Tabel keterlambatan penyetoran pajak.....	86
Tabel 4.6	Tabel Persediaan expired	87

EVALUASI TINDAK LANJUT TERHADAP REKOMENDASI HASIL PEMERIKSAAN KINERJA OLEH BPK RI PADA SALAH SATU RUMAH SAKIT UMUM DAERAH (RSUD) TINGKAT II DI SUMATERA SELATAN

ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan mengevaluasi apakah tindaklanjut dan rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja oleh BPK RI selaku auditor pemerintah telah dilaksanakan oleh organisasi sektor publik dalam hal ini RSUD.

Setelah dilakukan evaluasi dengan melihat hasil pemeriksaan BPK RI yang berupa temuan dan rekomendasi maka penulis mulai melihat apakah rekomendasi itu telah ditindaklanjuti dan apa dampak dari pemeriksaan BPK RI terhadap peningkatan kinerja manajemen RSUD, dan hasilnya adalah semua rekomendasi telah ditindaklanjuti oleh manajemen RSUD dan berdampak pada meningkatnya kinerja manajemen RSUD.

Agar RSUD terus meningkatkan pengendalian, pengawasan dan kinerja, penulis memberikan saran kepada BPK RI untuk secara rutin melakukan pemeriksaan kinerja pada RSUD agar terjadi peningkatan kinerja yang berdampak semakin baiknya pelayanan kesehatan kepada masyarakat di RSUD.

Kata Kunci : rekomendasi, pemeriksaan kinerja, tindak lanjut

**EVALUATION FOLLOW-UP ON RECOMMENDATIONS BY THE BPK RI
EXAMINATION PERFORMANCE AT ONE OF REGIONAL GENERAL HOSPITAL
LEVEL II IN SOUTH SUMATERA**

ABSTRACT

This study aimed to know and evaluate whether follow-up inspections results and recommendations by the BPK RI's performance as government auditors have been implemented by public sector organizations of local government, especially hospitals

After an evaluation by looking at the results of BPK RI in the form of findings and recommendations, the authors begin to see had the recommendations been followed up and what the impact of BPK RI Hospital to improving performance management, and the result is all the recommendations have been followed up by the Hospital management and the impact Hospital management to increase performance.

In order that hospitals continue to improve control, supervision and performance, the authors advise BPK RI to routinely conduct performance checks on hospitals to increase the impact of performance gets better health care to people in hospitals.

Key word : Evaluation Performance, follow-up on recommendations

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI/TIDAK PLAGIAT

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Heru Meireza

NIM : 01071003014

Jurusan : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul:

EVALUASI TINDAK LANJUT TERHADAP REKOMENDASI HASIL PEMERIKSAAN KINERJA OLEH BPK RI PADA SALAH SATU RUMAH SAKIT UMUM DAERAH (RSUD) TINGKAT II DI SUMATERA SELATAN

Pembimbing

Ketua : Yulia Saftiana, SE, M.Si, Ak

Anggota : Shelly febriana Kertasari, SE, M.Si, Ak

Tanggal diuji : 2 Februari 2012

adalah benar-benar hasil karya saya di bawah bimbingan tim pembimbing.

Isi skripsi ini tidak ada hasil karya orang lain yang saya salin keseluruhan atau sebagian tanpa menyebutkan sumber aslinya.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila dikemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan, termasuk pembatalan gelar kesarjanaan saya.

Inderalaya, 2 Februari 2011

Yang memberi pernyataan,



Heru Meireza
Heru Meireza

NIM 01071003014

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Reformasi yang telah bergulir sebelas tahun lalu membawa banyak perubahan dalam pemerintahan dan ketata negaraan Indonesia. Perbaikan dalam pengelolaan dan pertanggungjawaban keuangan Negara mengalami perkembangan dan perubahan yang cukup signifikan setelah berlakunya paket tiga undang-undang di bidang keuangan Negara yang terdiri dari undang-undang UU Nomor 17 tahun 2003 tentang keuangan Negara, UU Nomor 1 Tahun 2004 tentang perbendaharaan Negara, dan UU Nomor 15 Tahun 2004 tentang pemeriksaan pengelolaan dan tanggung jawab keuangan Negara. Seiring dengan gencarnya tuntutan pengawasan dan pertanggungjawaban atas pengelolaan keuangan Negara maupun daerah maka pengukuran kinerja juga sangat diperlukan untuk mewujudkan akuntabilitas penyelenggaraan pemerintahan. Masyarakat tidak lagi terfokus terhadap kewajaran laporan keuangan pemerintah tetapi lebih jauh masyarakat ingin mengetahui apakah tujuan suatu program yang ditetapkan pemerintah telah tercapai dengan maksimal dan apakah untuk mencapai program tersebut telah dilakukan dengan prinsip ekonomi kehematan, dengan cara efisien dan dengan hasil yang efektif.

Badan Pemeriksa Keuanagan Republik Indonesia BPK RI sesuai UU No. 15 Tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung jawab Keuangan Negara mempunyai kewenangan untuk melakukan pemeriksaan

keuangan, pemeriksaan kinerja, dan pemeriksaan dengan tujuan tertentu. Pada saat ini porsi kegiatan pemeriksaan BPK masih lebih banyak untuk pemeriksaan keuangan, seiring dengan dimulainya era pelaporan keuangan yang lebih transparan dari Pemerintah, saat ini perhatian public secara luas mulai bergeser ke arah nyata dari peristiwa terkini baik tentang pencapaian kinerja pemerintah, usaha pemberantasan korupsi, perusakan alam, dan sebagainya. BPK RI sebagai sebuah lembaga pemeriksa yang independent menjadi tumpuan masyarakat luas sebagai sebuah lembaga yang dapat memberikan kontribusinya untuk menuju Indonesia kearah yang lebih baik.

Rumah sakit sebagai salah satu saran kesehatan yang memberikan kesehatan kepada masyarakat memiliki peranan penting yang sangat strategis dalam mempercepat peningkatan derajat kesehatan masyarakat, oleh karena itu rumah sakit di tuntut memberikan pelayanan yang bermutu sesuai dengan standar yang di tetapkan dan dapat menjangkau seluruh lapisan masyarakat. Standar tersebut secara umum maengacu kepada pedoman penyusunan Standar Pelayanan Minimal SPM Rumah Sakit yang wajib dilaksanakan pemerintah daerah, yang ditetapkan dalam Keputusan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 228/MENKES/SK/2002 tanggal 29 Maret 2002. Standar Pelayanan Minimal Rumah sakit tersebut mengatur beberapa jenis pelayanan minimal yang wajib diselenggarakan yaitu:

- a. Penyelenggaraan Pelayanan Kesehatan
- b. Majaemen Rumah Sakit
- c. Pelayanan Medik
 - 1) Rawat Jalan
 - 2) Rawat Inap



3) Pelayanan Penunjang

Selain itu untuk melihat mutu dan efisiensi pelayanan rumah sakit dapat diukur dengan menggunakan Indikator-indikator yang dikeluarkan oleh departemen Kesehatan Republik Indonesia tahun 1998, yang terdiri dari: Ketersediaan dan pemanfaatan tempat tidur pasien Bed Occupancy ratio/BOR, Rata-rata lamanya pasien dirawat Average Length of Stay/AVLOS, Frekuensi penggunaan tempat tidur Bed turn over/BTO, Rata-rata tempat tidur tidak digunakan Turn Over Internal/TOI, Angka kematian untuk 1000 pasien keluar Gross Death Rate/GDR dan Angka kematian lebih dari 48 jam setelah dirawat tiap-tiap 1000 pasien keluar Net Death rate/NDR.

RSUD tingkat II di provinsi Sumatera Selatan merupakan satu-satunya rumah sakit milik Pemerintah di kabupaten tersebut dengan kalsifikasi Kelas C berdasarkan keputusan Menteri Kesehatan Nomor 583/MENKES/SK/VI/1996 tanggal 15 Desember 2006 tentang peningkatan kelas RSUD dari kelas D menjadi kelas C. Struktur organisasi dan pengelolaan RSUD tersebut diatur dengan Peraturan Daerah Nomor 7 tahun 2002 tanggal 12 Agustus 2002 tentang Pembentukan Kelembagaan, Susunan Organisasi, Pengelolaan dan Pertanggungjawaban RSUD yang kemudian diatur lebih lanjut dengan Peraturan Daerah Nomor 5 tahun 2008 tentang pembentukan organisasi dan Tata Kerja Lembaga Teknis Daerah Kabupaten tersebut sesuai dengan Peraturan Pemerintah Nomor 41 tahun 2007 tentang Organisasi Perangkat Daerah.

Sesuai dengan keputusan pasal 23 E perubahan ketiga UUD 1945 jo Pasal 8 ayat 1 UU Nomor 15 Tahun 2006 tentang jo Pasal 17 ayat 6 UU Nomor 15 tahun 2004 tentang Pemeriksaan Pengelolaan dan Tanggung Jawab Keuangan Negara, dalam hal ini BPK-RI Perwakilan Propinsi Sumatera Selatan melakukan

pemeriksaan atas Kinerja Pelayanan Kesehatan Tahun Anggaran 2008-2009 pada RSUD tingkat II tersebut. Pemeriksaan kinerja yang telah berlangsung dua tahun lalu ini bertujuan untuk menilai apakah upaya pelayanan kesehatan oleh RSUD telah dilaksanakan secara optimal sesuai dengan indikator pelayanan kesehatan yang ditetapkan, untuk menilai saran dan prasarana yang ditetapkan dan telah dimanfaatkan sesuai dengan peruntukannya, dan untuk menilai apakah biaya kegiatan upaya pelayanan kesehatan tersebut telah dilaksanakan secara ekonomis, efisien dan efektif. Dari hasil pemeriksaan kinerja yang telah dilakukan oleh BPK RI terdapat beberapa masalah diantaranya disebabkan oleh:

- 1) Kelalaian tim verifikasi Jamkesmas pada RSUD yang tidak segera melakukan verifikasi atas klaim tagihan Jamkesmas dan kurangnya koordinasi antara pimpinan RSUD dan Kepala dinas Kesehatan di beberapa wilayah dalam pencairan klaim tagihan jamsoskes.
- 2) Ketua tim pengelola Askes lalai dalam pengelolaan Askes dan direktur RSUD kurang melakukan pengawasan terhadap pengelolaan Askes.
- 3) Direktur RSUD lalai dalam mekanisme pembukaan rekening milik pemerintah daerah
- 4) Kelalaian bendahara penerimaan yang tidak menyetorkan penerimaan secara tepat waktu
- 5) Direktur RSUD kurang melakukan pengawasan dalam pelaksanaan pengelolaan keuangan.
- 6) Kelalaian Kepala gudang, Kepala unit instalasi, Kepala instalasi farmasi, Kepala Instalasi gizi dan Direktur RSUD kurang melakukan pengawasan atas pengelolaan persediaan.

- 7) Kepala bidang keuangan RSUD lalai dalam melaksanakan tugas dan fungsinya dan kurangnya pengawasan dari Direktur RSUD sebagai atasan dari Kepala bidang keuangan
- 8) Kepala bidang keuangan RSUD kurang cermat dalam penyusunan anggaran SKPD.
- 9) Pejabat pembuat komitmen Surat Perjanjian Kerja kurang cermat dalam menyusun Surat perjanjian Kerja tersebut.
- 10) Bendahara barang selaku pengurus barang, kurang cermat dalam melakukan pengelolaan barang milik daerah pada RSUD.
- 11) Kepala bidang tata usaha kurang cermat dalam pemanfaatan tanah oleh pihak ketiga
- 12) Bendahara penerimaan RSUD lalai dalam melaporkan penerimaan dan pengeluaran secara bruto.

Selain itu alasan pemeriksaan terhadap RSUD dilakukan karena pelayanan kesehatan merupakan kebutuhan yang sangat esensial bagi masyarakat, sehingga kinerja rumah sakit perlu didukung dengan pencapaian standar yang sesuai dengan indikator upaya kesehatan, Berdasarkan pemeriksaan kinerja tersebut diatas, BPK-RI berpendapat bahwa RSUD tersebut telah berupaya memberikan pelayanan kesehatan, namun masih memerlukan beberapa perbaikan/peningkatan. Sehubungan dengan hal tersebut BPK-RI menyarankan kepada Direksi RSUD agar melakukan langkah-langkah perbaikan antara lain secara maksimal menindaklanjuti laporan-laporan evaluasi mutu pelayanan rumah sakit. Berdasarkan uraian diatas dan demi terjaganya nama baik dari objek yang penulis pilih penulis tertarik untuk memilih judul **“Evaluasi tindak lanjut terhadap**

rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja oleh BPK RI pada salah satu RSUD Tingkat II di Sumatera Selatan”

1.2. Perumusan Masalah

Dalam rentang waktu dua tahun sejak pemeriksaan kinerja yang dilakukan BPK Tahun Anggaran 2008 – 2009 pada salah satu RSUD tingkat II di Sumatera Selatan dapat dirumuskan masalah bagaimana tindak lanjut terhadap rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja oleh BPK RI pada salah satu RSUD tingkat II di Sumatera Selatan.

1.3. Tujuan Penelitian

Secara umum tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui tindak lanjut yang dilakukan oleh RSUD terhadap rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja yang dilakukan oleh BPK RI .

1.4. Manfaat Penelitian

Dari hasil penelitian ini, penulis berharap diperoleh manfaat sebagai berikut:

1) Bagi penulis

Hasil Penelitian ini dapat memberikan gambaran praktik dan teori yang selama ini diperoleh selama perkuliahan, khususnya dalam konsentrasi pengauditan manajemen

2) Bagi Tempat Penelitian

Hasil penelitian ini dapat menjadi masukan dan motivasi pada RSUD untuk terus meningkatkan kinerjanya khususnya peningkatan pelayanan kesehatan kepada masyarakat.

3) Bagi Almamater

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi tambahan referensi bagi kajian mahasiswa dan dosen, serta memberikan kontribusi terhadap perkembangan literatur ilmu akuntansi khususnya audit kinerja pada sektor publik yaitu dengan memberikan bukti empiris bahwa hasil pemeriksaan kinerja memiliki hubungan positif terhadap peningkatan kinerja suatu organisasi sektor publik dalam hal ini Rumah Sakit.

1.5. Jenis Penelitian.

Jenis penelitian yang akan penulis lakukan bersifat deskriptif kualitatif yaitu mengevaluasi hasil pemeriksaan kinerja oleh BPK RI dan pelayanan kesehatan terhadap peningkatan kinerja dan pelayanan kesehatan pada salah satu RSUD di Sumatera Selatan .

1.6 Tempat Penelitian

Penelitian dilakukan di salah satu RSUD tingkat II di Sumatera Selatan.

1.7 Operasionalisasi Variabel

Penentuan variabel pada dasarnya merupakan operasionalisasi terhadap *construct*, yaitu upaya mengurangi abstraksi *construct* sehingga dapat diukur. Definisi

operasional adalah penentuan *construct* sehingga menjadi variabel yang dapat diukur. Definisi operasional menjelaskan cara tertentu yang digunakan oleh peneliti dalam mengoperasionalkan *construct*, sehingga memungkinkan bagi peneliti yang lain untuk melakukan replikasi pengukuran dengan cara yang sama atau mengembangkan cara pengukuran *construct* yang lebih baik. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

Dalam bentuk tabel:

Tabel 1.1
variabel Hasil Pemeriksaan Kinerja BPK RI

No.	Variabel	Definisi	Indikator
	Hasil Pemeriksaan Kinerja	Hasil Pemeriksaan Kinerja adalah Laporan Hasil Pemeriksaan Kinerja BPK-RI atas Kinerja Pelayanan Kesehatan Tahun Anggaran 2008 – 2009 pada salah satu RSUD di Sumatera Selatan .	a. Temuan pemeriksaan b. Rekomendasi

1.8. Data dan Metode Pengumpulan Data

Dilihat dari sumbernya, menurut Arfan Ikhsan 2008 data dalam penelitian akuntansi dapat menggunakan satu sumber data, yaitu dan data sekunder *secondary data*. Data sekunder merupakan sumber data penelitian yang diperoleh peneliti secara tidak langsung melalui media perantara. Data sekunder pada umumnya dapat berupa

bukti, catatan atau laporan historis, majalah, artikel yang telah disusun dalam arsip baik yang dipublikasikan maupun tidak dipublikasikan.

Adapun data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang tidak dipublikasikan, yang terdiri dari Laporan Hasil Pemeriksaan Kinerja BPK-RI 2008 – 2009 pada salah satu RSUD di Sumatera Selatan .

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah Metode Dokumentasi yaitu Cara pengumpulan data dengan mencatat, menyalin atau mengkopi dokumen-dokumen yang sudah ada. Dokumen-dokumen yang digunakan dalam penelitian dokumen-dokumen yang sudah ada pada BPK RI dan RSUD.

1.9. Metode Analisa Data

Metode Analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

Metode kuantitatif dan Kualitatif Komparatif yaitu dengan cara membandingkan antara teori yang ada dengan keadaan yang sebenarnya di salah satu RSUD tingkat II di Sumatera Selatan untuk menjelaskan tindak lanjut rekomendasi hasil pemeriksaan kinerja BPK-RI berdasarkan rekomendasi dari BPK RI .

DAFTAR PUSTAKA

- Arens, A.A., Elder, R.J., and M.S. Beasley. 2001. **Auditing and Assurance Services: An Integrated Approach 9th Edition**. New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Badan Pemeriksa Keuangan. 2007. **Standar Pemeriksaan Keuangan Negara**. BPK. Jakarta.
- Badan Pemeriksa Keuangan. 2008. **Panduan Manajemen Pemeriksaan**. BPK. Jakarta.
- Badjuri, Ahmad. Dan. Trihapsari. Elisa. 2004. **Audit Kinerja Pada Organisasi Sektor Publik Pemerintah**. Semarang, STIE Stikubank.
- Effendi, Antonius. 2004. **Peranan Audit Operasional dalam Menunjang Efektivitas Penjualan**. Jakarta
- Halim, Abdul. 2004. **Auditing dan Sistem Informasi**. UPP-YKPN. Yogyakarta
- Ikhsan, Arfan. 2008. **Metodologi Penelitian Akuntansi Keperilakuan**. Graha Ilmu. Yogyakarta
- Klout, Louise. And. Martin. Jhon. 2002. **Strategic Performance Management: A Balanced Approach to Performance Management Issues in Local Government**. Melbourn. Victoria University of technology.
- Messier, W.F., Glover, S.M., Prawitt, D.F. 2006. **Auditing & Assurance Services: A Systematic Approach 4th Edition**, New York: McGraw-Hill Companies
- Mulyadi. 2002. **Auditing**. Salemba Empat. Jakarta.
- Prasetyo. Dan. Kompyuni. Nurul. 2007. **Analisa Kinerja Rumah Sakit Daerah dengan Pendekatan Balanced Scorecard Berdasarkan Komitmen Organisasi, Pengendalian Intern dan Penerapan Prinsip-prinsip Good Corporate Governance (GCG)**. Makasar. Simposium Nasional Akuntansi X.
- Setyawan. Johny. 1988. **Pemeriksaan Kinerja**. BPFE anggota KAPI. Yogyakarta.
- Saragih, Yohannes D. 2003. **Peranan Audit Operasional Dalam Mendorong Efektivitas Pelayanan Kesehatan Unit Gawat Darurat Di Rumah Sakit studi kasus pada Perjan Rumah Sakit Hasan Sadikin Bandung**. skripsi. Universitas Widyatama Bandung.
- Sugiyono. 2003. **Metode Penelitian Bisnis**. Cetakan Kelima. CV Alfabeta. Bandung.

Tunggal, Amin Wijaya. 2000. **Management Audit Suatu Pengantar**. Rineka Cipta.
Jakarta