LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW) KARYA ILMIAH: PROSIDING NASIONAL

Judul Karya Ilmiah : TEKNIK BAYESIAN NETWORK PADA PENGOLAHAN CITRA UNTUK IDENTIFIKASI

Jumlah Penulis : 2 orang

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding SNaPP2014 Sains, Teknologi, dan Kesehatan

b. ISSN : ISSN 2089-3582 | EISSN 2303-2480

c. Nomor/Volume/Hal : 1/4/207-214

d. Penerbit : Pusat Penerbitan Universitas Lembaga Penelitian dan Pengabdian pada

Masyarakat (LPPM) Unisba

e. Jumlah Halaman : 8

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah: □Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus

(Beri √ pada kategori yang tepat) □ Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE

 \square Prosiding Internasional $\sqrt{}$ Prosiding Nasional

☐Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi:

	No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
	1 Indikasi Plagiasi Tid		Tidak ada indikasi plagiasi, namun hasil similarity check cukup tinggi yaitu 19%
ĺ	2	Linieritas	Materi artikel linear dengan bidang penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah = 10						
Komponen Yang Dinilai	Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks. 30)	Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE (Maks. 25)	Prosiding Internasional (Maks. 15)	Prosiding Nasional (Maks. 10)	Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding) (Maks. 3)	Nilai Akhir Yang DIperoleh	
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi paper (10 %)				1		0,5	
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				2,5		2	
Kecukupan dan Kemutahiran data/Informasi dan metodologi (30 %)				3		3	
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit / prosiding (30 %)				2		2	
Total = (100 %)				8,5		7,5	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	Penulis pertama	а					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW							
- Kelengkapan dan Kesesuaian L		Unsur isi paper sudah cukup memadai, namun format/sistematika penulisan ada yang kurang sesuai mengikuti standar penulisan ilmiah.					
- Ruang Lingkup dan Kedalaman	Pembahasan s penelitian.	Pembahasan sudah cukup baik, namun belum disertakan keterbatasan penelitian.					
- Kecukupan&Kemutakhiran Dat	Data diambil d	Data diambil dari data pasien di rumah sakit di Palembang.					
- Kelengkapan Unsur&Kualitas P	Konferensi merupakan salah satu konferensi nasional yang cukup baik di Indonesia di bidang teknologi informasi.						

Inderalaya,

April 2020

Penilai

Nama : Prof. Dr. Achmad Nizar Hidayanto, S.Kom, M.Kom

NIP : 197607242000121001 Unit Kerja : Fakultas Ilmu Komputer Instansi : Universitas Indonesia bidang Ilmu : Ilmu Komputer

Jabatan/Pangkat: Guru Besar/Pembina(IV-A)