

**LAPORAN TUGAS AKHIR**

**ANALISIS PERILAKU DAN PERSEPSI  
PENGGUNA JALUR PEDESTRIAN  
PADA KAWASAN STASIUN LRT DISHUB**



**FARADITA PRATAMI KHARETA**  
**03011381621106**

**JURUSAN TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**  
**2020**

**TUGAS AKHIR**  
**ANALISIS PERILAKU DAN PERSEPSI**  
**PENGGUNA JALUR PEDESTRIAN**  
**PADA KAWASAN STASIUN LRT DISHUB**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana  
Teknik Pada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya**



**FARADITA PRATAMI KHARETA**  
**03011381621106**

**JURUSAN TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN**  
**FAKULTAS TEKNIK**  
**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**  
**2020**

# HALAMAN PENGESAHAN

## ANALISIS PERILAKU DAN PESEPSI PENGGUNA JALUR PEDESTRIAN PADA KAWASAN STASIUN LRT DISHUB

### SKRIPSI

Dibuat Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mendapatkan Gelar  
Sarjana Teknik

Oleh :

**FARADITA PRATAMI KHARETA**  
03011381621106

**Palembang, Juli 2020**  
Diperiksa dan disetujui oleh,

**Dosen Pembimbing 1,**

**Dosen Pembimbing 2,**



**Dr. Edi Kadarsa, S.T., M.T.**  
NIP. 197311032008121003



**Dr. Melawaty Agustien, S.Si., MT**  
NIP. 197408151999032003

**Mengetahui/Menyetujui**  
**Ketua Jurusan Teknik Sipil,**



**Ir. Helmi Haki, M.T.**  
NIP. 196107031991021001

## HALAMAN PERSETUJUAN

Karya tulis ilmiah berupa Skripsi ini dengan judul "Analisis Perilaku dan Persepsi Pengguna Jalur Pedestrian Pada Kawasan Stasiun LRT Dishub" telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Karya Ilmiah Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya pada tanggal 22 Juni 2020.

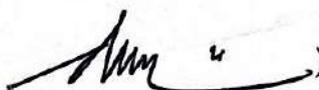
Palembang, Juli 2020

Tim Penguji Karya Ilmiah berupa Skripsi

Ketua:

1. **Dr. Edi Kadarsa, S.T., M.T.**

NIP. 197311032008121003

(  )

2. **Dr. Melawaty Agustien, S.Si., M.T.**

NIP. 197408151999032003

(  )

Anggota:

3. **Prof. Ir. Hj. Erika Buchari, M.Sc., Ph.D**

NIP. 196010301987032003

(  )

4. **Dr. Eng. Ir. Joni Arliansyah, M.T.**

NIP. 196706151995121002

(  )

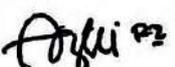
5. **Mirka Pataras, S.T., M.T.**

NIP. 198112012008121001

(  )

6. **Aztri Yuli Kurnia, S.T., M.Eng.**

NIP. 198807132012122003

(  )

**Mengetahui/Menyetujui**

**Dekan Fakultas Teknik**

**Ketua Jurusan Teknik Sipil,**

**Prof. Ir. Subriyer Nasir, MS., Ph.D**

**NIP. 196009091987031004**

**Ir. Helmi Haki, M.T.**

**NIP. 196107031991021001**



## HALAMAN PERNYATAAN INTEGRITAS

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Faradita Pratami Khareta

NIM : 03011381621106

Judul : Analisis perilaku dan persepsi pengguna jalur pedestrian pada kawasan stasiun  
LRT Dishub

Menyatakan bahwa Skripsi saya merupakan hasil karya sendiri didampingi tim pembimbing dan bukan hasil penjiplakan / plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan / plagiat dalam Skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai aturan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa ada paksaan dari siapapun.



Palembang, Juli 2020

Yang membuat pernyataan,

**Faradita Pratami Khareta**

**NIM. 03011381621106**



## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur saya sampaikan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya dapat diselesaikan laporan tugas akhir ini dengan hasil yang baik. Penulis merasa sangat terbantu pada saat penyusunan tugas akhir ini. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Keluarga besar, orang tua (Bapak Khairul Rizal dan Ibu Etayani) dan M.Luthfi Fathurrahman yang telah memberikan semangat dan doa dalam kelancaran penulisan laporan tugas akhir ini.
2. Bapak Dr. Edi Kadarsa, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan bantuan, nasihat, motivasi, ilmu dan waktu serta saran yang bermanfaat dalam penyusunan tugas akhir ini.
3. Ibu Dr. Melawaty Agustien, S.Si, MT. selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan bimbingan, nasihat, motivasi, ilmu dan waktu, serta saran yang bermanfaat dalam penyusunan tugas akhir ini.
4. Bapak Ir. Helmi Haki, M.T. dan Bapak M. Baitullah Al Amin, S.T., M.Eng, selaku Ketua dan Sekretaris Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Sriwijaya.
5. Sahabat terkhusus kepada Ayu dan Triana, anggota sahabat Kelompok Belajar terkhusus kepada Fira, Febib, Jessica, Sania dan Shinta untuk semangat, doa dan bantuan selama masa perkuliahan.
6. Serta teman dari Teknik Sipil 2016 yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Akhir kata penulis sangat menyadari bahwa laporan yang telah dibuat ini jauh dari kata sempurna, maka kritik dan saran dari pembaca sangat diperlukan. Semoga laporan tugas akhir yang telah dibuat ini dapat menjadi manfaat bagi pembaca.

Palembang, Juni 2020

Faradita Pratami Khareta

## DAFTAR ISI

|   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| HALAMAN JUDUL .....   | i              |
| KATA PENGANTAR .....  | ii             |
| DAFTAR ISI .....  | iii            |
| DAFTAR GAMBAR .....   | v              |
| DAFTAR TABEL .....  | vii            |
| DAFTAR LAMPIRAN.....  | viii           |
| <br>  |                |
| BAB 1 PENDAHULUAN .....   | 1              |
| 1.1. Latar Belakang.....  | 1              |
| 1.2. Rumusan Masalah.....   | 2              |
| 1.3. Tujuan Penelitian .....  | 3              |
| 1.4. Ruang Lingkup Penelitian.....  | 4              |
| <br>  |                |
| BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....   | 5              |
| 2.1. Persepsi .....   | 5              |
| 2.2. Konsep Fasilitas Pejalan Kaki Pada <i>Transit Oriented Development</i> ..... | 5              |
| 2.3. Jalur Pejalan Kaki .....   | 7              |
| 2.4. Pejalan Kaki .....   | 8              |
| 2.5. Kebutuhan Ruang Pejalan Kaki.....  | 8              |
| 2.6. Karakteristik Pejalan Kaki .....   | 15             |
| 2.7. Metode <i>Customer Satisfaction Index</i> .....                              | 15             |
| 2.8. Metode <i>Importance Performance Analysis</i> .....                          | 19             |
| 2.9. Penelitian Terdahulu .....   | 21             |
| <br>  |                |
| BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN .....   | 23             |
| 3.1. Alur Penelitian.....   | 23             |
| 3.2. Lokasi Penelitian .....  | 24             |
| 3.3. Studi Pustaka .....  | 24             |

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 3.4. Metode Pengumpulan Data ..... | 25 |
|------------------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| 3.5. Pelaksanaan Survei .....   | 27 |
| 3.6. Analisis Pengolahan Data .....   | 28 |
| 3.7. Kesimpulan dan Saran .....   | 29 |
| <br>  |    |
| BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN .....  | 30 |
| 4.1. Lokasi Pengumpulan Data .....  | 30 |
| 4.2. Kondisi Fisik Jalur Pejalan Kaki .....   | 31 |
| 4.3. Karakteristik Responden .....  | 36 |
| 4.4. Pengolahan Data Tingkat Kepuasan dan Tingkat Kepentingan Fasilitas Pejalan Kaki .....  | 45 |
| 4.4.1. Tingkat Kepuasan dengan Metode <i>Customer Satisfaction Index</i> .                  | 45 |
| 4.4.2. Tingkat Kepentingan dengan Metode <i>Importance Performance Analysis</i> .....       | 54 |
| 4.4.3. Fasilitas Tambahan Jalur Pejalan Kaki .....  | 60 |
| 4.5. Analisis Persepsi Responden Berdasarkan Tingkat Kepuasan dan Tingkat Kepentingan ..... | 66 |
| 4.4.1. Analisis Tingkat Kepuasan dengan Metode CSI.....                                     | 66 |
| 4.4.2. Analisis Tingkat Kepentingan dengan Metode IPA.....                                  | 67 |
| 4.4.3. Upaya Peningkatan Fasilitas Jalur Pejalan Kaki.....                                  | 71 |
| <br>  |    |
| BAB 5 PENUTUP .....   | 79 |
| 5.1. Kesimpulan.....  | 79 |
| 5.2. Saran .....  | 80 |
| <br>  |    |
| DAFTAR PUSTAKA .....  | 81 |
| LAMPIRAN .....  | 83 |

## DAFTAR GAMBAR

| <b>Gambar</b>   | <b>Halaman</b> |
|---|----------------|
| 2.1. Rambu khusus pejalan kaki (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor:03/PRT/M/2014) .....   | 10             |
| 2.2. Marka <i>zebra cross</i> pada ruas jalan (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor:02/SE/M/2018) .....   | 10             |
| 2.3. Lampu penerangan (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor:03/PRT/M/2014) .....  | 11             |
| 2.4. Pagar pengaman (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor:03/PRT/M/2014) .....  | 11             |
| 2.5. Jalur hijau (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014) .....  | 12             |
| 2.6. Tempat duduk (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014) .....   | 13             |
| 2.7. Tempat sampah (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor:03/PRT/M/2014) .....   | 13             |
| 2.8. Halte (Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 03/PRT/M/2014) ..   | 14             |
| 2.9. Pembagian kuadran IPA .....  | 19             |
| 3.1. Diagram alir penelitian .....  | 22             |
| 3.2. Lokasi Stasiun LRT Dishub Jl.Kaptan A.Rivai .....  | 23             |
| 4.1. Kondisi lebar jalur pejalan kaki pada kawasan Stasiun LRT Dishub .   | 31             |
| 4.2. Kondisi lebar jalur pejalan kaki didepan Stasiun LRT Dishub .....  | 31             |
| 4.3. a. Rambu peringatan banyak lalu lintas pejalan kaki dan rambu peringatan alat pemberi isyarat lalu lintas, b. rambu petunjuk lokasi fasilitas penyeberangan pejalan kaki, c. rambu perintah menggunakan jalur atau lajur lalu lintas khusus pejalan kaki ..... | 32             |
| 4.4. Halte Trans Musi Jasa Raharja didepan kantor Dishub .....  | 33             |
| 4.5. Halte Trans Musi Kantor Gubernur diwilayah kantor Dishub .....   | 33             |
| 4.6. Kondisi permukaan jalur pejalan kaki diwilayah kantor Dishub .....   | 34             |
| 4.7. Kondisi permukaan jalur pejalan kaki didepan kantor Dishub .....   | 35             |

|   |    |
|---|----|
| 4.8. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan jenis kelamin .....                        | 36 |
| 4.9. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan usia .....                                 | 37 |
| 4.10. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan jenis pekerjaan .....                     | 38 |
| 4.11. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan jenis aktivitas .....                     | 40 |
| 4.12. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan jarak berjalan kaki ..                    | 41 |
| 4.13. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan waktu kegiatan .....                      | 42 |
| 4.14. Diagram kartesius IPA jalur pejalan kaki .....  | 58 |
| 4.15. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan tempat sampah .....  | 60 |
| 4.16. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan tempat duduk .....   | 61 |
| 4.17. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan akses difabel .....  | 62 |
| 4.18. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan penyeberangan .....  | 63 |
| 4.19. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan peneduh .....        | 64 |
| 4.20. Diagram persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan lampu penerang ..... | 65 |
| 4.21. Kondisi eksisting jalur pejalan kaki didepan kantor Dishub .....                          | 71 |
| 4.22. Kondisi eksisting jalur pejalan kaki diseberang kantor Dishub .....                       | 71 |
| 4.23. Detail dimensi kawasan Stasiun LRT Dishub .....   | 72 |
| 4.24. Usulan desain jalur pejalan kaki didepan kantor Dishub (1) .....                          | 74 |
| 4.25. Usulan desain jalur pejalan kaki didepan kantor Dishub (2) .....                          | 74 |
| 4.26. Usulan desain jalur pejalan kaki didepan kantor Dishub (3) .....                          | 75 |
| 4.27. Usulan desain jalur pejalan kaki diseberang kantor Dishub (1) .....                       | 76 |
| 4.28. Usulan desain jalur pejalan kaki diseberang kantor Dishub (2) .....                       | 77 |
| 4.29. Usulan desain jalur pejalan kaki diseberang kantor Dishub (3) .....                       | 77 |

## DAFTAR TABEL

| <b>Tabel</b>   | <b>Halaman</b> |
|--|----------------|
| 2.1 Lebar jalur pejalan kaki berdasarkan lokasi .....                                      | 8              |
| 2.2. Penentuan lebar jalur pejalan kaki dengan adanya fasilitas tambahan ..                | 9              |
| 2.3. Kriteria dari nilai metode CSI .....  | 17             |
| 4.1 Jenis tata guna lahan dikawasan Stasiun LRT Dishub .....                               | 29             |
| 4.2 Lebar jalur pejalan kaki yang efektif .....  | 30             |
| 4.3 Persentase jumlah responden berdasarkan jenis kelamin .....                            | 36             |
| 4.4 Persentase jumlah responden berdasarkan usia .....                                     | 37             |
| 4.5 Persentase jumlah responden berdasarkan jenis pekerjaan .....                          | 38             |
| 4.6 Persentase jumlah responden berdasarkan jenis aktivitas .....                          | 39             |
| 4.7 Persentase jumlah responden berdasarkan jarak berjalan kaki .....                      | 41             |
| 4.8 Persentase jumlah responden berdasarkan waktu kegiatan dijalur pejalan kaki .....      | 42             |
| 4.9 Rekapitulasi hasil waktu tempuh pejalan kaki .....                                     | 43             |
| 4.10 Hasil penilaian responden terhadap tingkat kepuasan .....                             | 44             |
| 4.11 Rata-rata penilaian responden terhadap tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan ..... | 47             |
| 4.12 Hasil perhitungan WF .....  | 49             |
| 4.13 Hasil perhitungan WS .....  | 51             |
| 4.14 Kriteria nilai <i>Customer Satisfaction Index</i> (CSI) .....                         | 52             |
| 4.15 Hasil penilaian responden berdasarkan tingkat kepentingan .....                       | 53             |
| 4.16 Tingkat kesesuaian perbandingan tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan .....        | 55             |
| 4.17 Hasil perhitungan jumlah penilaian dan rata-rata setiap atribut .....                 | 56             |
| 4.18 Persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan tempat sampah .....      | 59             |
| 4.19 Persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan tempat duduk .....       | 60             |

|      |  |    |
|------|--|----|
| 4.20 | Persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan jalur <i>difabel</i><br>..... | 61 |
| 4.21 | Persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan penyeberangan .....           | 62 |
| 4.22 | Persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan peneduh...                    | 63 |
| 4.23 | Persentase jumlah responden berdasarkan fasilitas penyediaan lampu penerangan.....         | 64 |
| 4.24 | Rekapitulasi persepsi responden terhadap penyediaan fasilitas tambahan                     | 65 |
| 4.25 | Fasilitas Kuadran I .....  | 67 |
| 4.26 | Fasilitas Kuadran II .....   | 68 |
| 4.27 | Fasilitas Kuadran IV .....   | 69 |
| 4.28 | Rekapitulasi berdasarkan hasil diagram kartesius .....                                     | 69 |

## DAFTAR LAMPIRAN

| <b>Lampiran</b>                          | <b>Halaman</b> |
|--|----------------|
| 1. Form survei.....                      | 83             |
| 2. Foto pelaksanaan survei.....          | 91             |
| 3. Hasil data .....                      | 100            |
| 4. Hasil waktu tempuh pejalan kaki ..... | 107            |
| 5. Pengolahan data MSS dan MIS .....     | 110            |

# ANALISIS PERILAKU DAN PESEPSI PENGGUNA JALUR PEDESTRIAN PADA KAWASAN STASIUN LRT DISHUB

Faradita Pratami<sup>1\*</sup>, Edi Kadarsa<sup>2</sup>, Melawaty Agustien<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Sriwijaya

<sup>2</sup>Dosen Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Sriwijaya

<sup>3</sup>Dosen Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Sriwijaya

\*Korespondensi Penulis: faraditapratami@gmail.com

## Abstrak

Jalur pejalan kaki merupakan ruang untuk kegiatan pejalan kaki dalam melakukan aktivitas dengan berjalan dan salah satu fasilitas pendukung bagi menunjang keberhasilan kawasan *Transit Oriented Development*. Namun, fasilitas jalur pejalan kaki yang tersedia masih belum maksimal. Oleh sebab itu, dibutuhkan analisis yang dapat membantu mencari solusi untuk dapat meningkatkan fasilitas jalur pejalan kaki, salah satunya dengan analisis kepuasan terhadap fasilitas yang tersedia. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan fasilitas dan atribut pengguna jalur pejalan kaki di kawasan sekitar stasiun LRT Dishub. Metode analisis yang digunakan yaitu *Customer Satisfaction Index (CSI)* dan *Importance Performance Index (IPA)*. Berdasarkan hasil analisis CSI, nilai tingkat kepuasan responden adalah 73,2% yang menunjukkan dalam kategori puas. Dari hasil analisis IPA, menunjukkan fasilitas dan atribut yang harus ditingkatkan, seperti kondisi fisik lebar jalur pejalan kaki, kondisi permukaan dan peneduh disepanjang jalur pejalan kaki.

**Kata kunci:** Jalur pejalan kaki, *Customer Satisfaction Index (CSI)*, *Importance Performance Index (IPA)*

Palembang, Juli 2020  
Diperiksa dan disetujui oleh,

Dosen Pembimbing 1,



Dr. Edi Kadarsa, S.T., M.T.  
NIP. 197311032008121003

Dosen Pembimbing 2,



Dr. Melawaty Agustien, S.Si., MT  
NIP. 197408151999032003

Mengetahui/Menyetujui  
Ketua Jurusan Teknik Sipil,



Ir. Helmi Haki, M.T.  
NIP. 196107031991021001

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Seiring berkembangnya Kota Palembang menjadi kota metropolitan dengan penambahan penduduk 1,85 persen pertahun yang relatif pesat, yaitu lebih dari 1,6 juta penduduk 1.681.374 jiwa pada tahun 2020 (BPS, 2018) sehingga berpengaruh terhadap masalah sosial dan ekonomi. Pertumbuhan perekonomian dan penduduk menjadi salah satu penyebab bertambahnya volume perjalanan orang dan barang yang mengakibatkan kemacetan lalu lintas, kerusakan jalan dan polusi kendaraan yang setiap tahun semakin meningkat sampai kondisi yang mulai mengkhawatirkan. Salah satunya pada kawasan sekitar Stasiun LRT Dishub yang merupakan salah satu pusat perkantoran memiliki aktivitas yang cukup tinggi. Pembangunan LRT diprediksi dapat membantu mengurangi permasalahan transportasi di dalam Kota Palembang, namun pada kenyataannya penggunaan LRT di Kota Palembang masih kurang efektif, dikarenakan fasilitas jalur pejalan kaki untuk meningkatkan peranan angkutan umum dalam melakukan perjalanan jalur pejalan pada kawasan tersebut masih kurang memadai.

Saat ini pemerintah berusaha untuk meningkatkan kawasan disekitar Stasiun LRT menjadi kawasan yang berorientasi pada titik transit untuk meningkatkan angkutan massal berbasis transit yang sering dikenal dengan *Transit Oriented Development*. Menurut Handayani (2014) TOD sendiri adalah pendekatan transportasi yang berkelanjutan dilihat dari prinsip penyediaan aksesibilitas dan alternatif moda bagi siapa saja, mendukung pertumbuhan ekonomi kota, serta ramah lingkungan akan pejalan kaki. Konsep TOD tersebut dapat membuat kota lebih efisien dalam sistem transportasi dengan pengembangan kawasan fungsi campuran pada pusat-pusat kegiatan perkotaan disekitar Stasiun Dishub, dengan kawasan aman dan nyaman bagi pejalan kaki. Menurut Dunphy (2004) untuk memfasilitasi pergerakan sebelum dan setelah menggunakan angkutan umum dikawasan *Transit Oriented Development*, maka faktor penting yang dapat menunjang keberhasilan pengembangan kawasan TOD adalah memfasilitasi dan memprioritaskan

penyediaan fasilitas publik yang mementingkan aksesibilitas bagi penghuni kawasan maupun pemakai moda transportasi massal dengan penyediaan jalur pejalan kaki yang memberikan kenyamanan dalam berjalan kaki.

Jalur pejalan kaki yang aman dan nyaman dapat menjadi daya tarik masyarakat untuk menggunakannya, salah satunya pada penelitian yang dilakukan oleh Handayani (2018) yang menjelaskan bahwa peningkatan penataan jalur pejalan kaki dapat dilakukan secara maksimal dengan mengetahui persepsi pengguna mengenai tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan fasilitas yang berkaitan dengan kenyamanan pengguna jalur pejalan kaki diseperti Kebun Raya Bogor. Parameter yang digunakan adalah karakteristik persepsi fasilitas pelengkap pada jalur pejalan kaki dan fasilitas yang dibutuhkan oleh pengguna jalur pejalan kaki seperti tempat duduk, rambu, lampu penerang, jalur sepeda, penataan taman dan kenyamanan bagi pejalan kaki. Metode yang digunakan yaitu *Customer Satisfaction Index* dan *Importance Performance Analysis* untuk mengetahui tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan terhadap fasilitas pejalan kaki yang tersedia diseperti Kebun Raya Bogor.

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka akan dilakukan penelitian terkait persepsi terhadap jalur pejalan kaki serta upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan fasilitas pejalan kaki. Dalam penelitian ini yang membedakan dengan penelitian terdahulu adalah penelitian ini menggunakan parameter karakteristik sosial dan perilaku seperti jenis kelamin, usia, maksud perjalanan, jarak dan waktu berjalan kaki dijalur pejalan kaki, serta persepsi tentang lebar jalur pejalan kaki, kondisi fisik, rambu yang berhubungan dengan pejalan kaki, elemen pemisah dengan jalan raya, penyediaan halte dan pohon peneduh yang mengacu pada Standar Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor: 02/SE/M/2018 Tentang Perencanaan Teknis Fasilitas Pejalan Kaki. Merujuk pada penelitian terdahulu oleh Handayani, maka akan dilakukan penelitian dengan menggunakan metode *Customer Satisfaction Index* dan *Importance Performance Analysis* untuk mengetahui tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan berdasarkan persepsi pengguna jalur pejalan kaki terhadap fasilitas yang sudah tersedia dan fasilitas yang diharapkan serta upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan fasilitas jalur pejalan kaki dikawasan Stasiun LRT Dishub.

## **1.2. Rumusan Masalah**

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana karakteristik sosial ekonomi pejalan kaki pada jalur pedestrian sekitar kawasan Stasiun LRT Dishub Jl.Kapten A.Rivai?
2. Bagaimana tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan masyarakat terhadap fasilitas jalur pedestrian pada kawasan sekitar Stasiun LRT Dishub Jl.Kapten A.Rivai?
3. Bagaimana upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan fasilitas dan menyediakan fasilitas pada jalur pedestrian kawasan sekitar Stasiun LRT Dishub Jl.Kapten A.Rivai?

## **1.3. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah, maka tujuan penelitian adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui karakteristik sosial ekonomi pejalan kaki pada kawasan sekitar Stasiun LRT Dishub Jl.Kapten A.Rivai.
2. Menganalisis persepsi tingkat kepuasan dan tingkat kepentingan masyarakat terhadap jalur pedestrian pada kawasan sekitar Stasiun LRT Dishub Jl.Kapten A.Rivai.
3. Menganalisis upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan dan menyediakan fasilitas pada jalur pedestrian dikawasan sekitar Stasiun LRT Dishub Jl.Kapten A.Rivai.

#### **1.4. Ruang Lingkup Penelitian**

Ruang lingkup pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian ini dilakukan pada kawasan Stasiun LRT dengan tata guna lahan utama adalah kawasan perkantoran pada Stasiun LRT Dishub.
2. Survei dilakukan kepada calon pengguna jalur pedestrian, yaitu masyarakat yang melakukan aktivitas di sekitar kawasan Stasiun dengan berbagai moda.
3. Penelitian tidak meneliti pola pergerakan dan hanya untuk meninjau kembali fasilitas jalur pejalan kaki, gambar yang dibuat hanya simulasi dari sebelum dan sesudah perbaikan jalur pejalan kaki yang mengacu terhadap persepsi orang.
4. Usulan penelitian selain berdasarkan informasi responden juga mengacu kepada Standar Kementerian Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor: 02/SE/M/2018 Tentang Perencanaan Teknis Fasilitas Pejalan Kaki.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aritonang, R. L. 2005. Kepuasan Pelanggan. PT. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Astuti, H. J. 2007. Analisis Kepuasan Konsumen (*Servqual Model dan Important Performance Analysis Model*). *Jurnal Media Ekonomi*. Vol7(1):1-20.
- Cervero, R. (2004). Transit Oriented Development in The United States: Experiences, Challenges, and Propects. TCRP Report, Washington: *Transportation Research Board*, 102.
- Departement Pekerjaan Umum 1999. Tentang Persyaratan Aksesibilitas pada Jalan Umum. Pedoman Teknik Nomor : 022/T/BM/1999. Jakarta. PT. Medisa.
- Direktur Jenderal Bina Marga 1999. Tentang Pedoman Perencanaan Jalur Pejalan Kaki Pada Jalan Umum. Pedoman Teknik No.032/T/BM/1999. Jakarta. PT.Medisa.
- Gunung, Hilman Mulia Pohan, & Risdianto, Okto Manulang. (2018). Penentuan Prioritas Indikator dalam Merencanakan JalurPejalan Kaki (Studi Kasus: Kawasan Blok M, Jakarta Selatan). *Jurnal Pembangunan Wilayah dan Kota*, 14 (3), 175-185.
- Handayani, Maylanie Made. (2018). Analisis Kepuasan Pengguna Fasilitas Trotoar Seputar Kebun Raya Bogor. *Jurnal Pertanian Bogor*.
- Handayeni. 2014. Keterkaitan Karakteristik Kawasan Transit Berdasarkan Prinsip TOD terhadap Tingkat Penggunaan Kereta Komuter Koridor Surabaya Sidoarjo. Surabaya: *Jurnal Teknik POMITS Vol.3 No.2*.
- Hanif, Muhlas Wiganda, & Gede, Anak Agung Kartika. (2012). Analisis Kinerja Jalur Pedestrian di Kota Surabaya (Studi Kasus: Jl. Pemuda). *Jurnal Teknik ITS*. 14, 2301-9271.
- Iswanto, Danoe. 2006. Pengaruh Elemen-elemen Pelengkap Jalur Pedestrian Terhadap Kenyamanan Pejalan Kaki (Studi Kasus: Penggal Jalan Pandanaran, Dimulai dari Jalan Randusari Hingga Kawasan Tugu Muda).
- Kementerian Pekerjaan Umum Republik Indonesia. Pedoman Perencanaan, Penyediaan, dan Pemanfaatan Prasarana dan Sarana Jaringan Pejalan Kaki Di

- Kawasan Perkotaan. Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor : 03/PRT/M/2014.
- Kementerian Pekerjaan Umum Republik Indonesia. Perencanaan Teknis Fasilitas Pejalan Kaki. Peraturan Menteri Pekerjaan Umum dan Perumahan Rakyat Nomor : 02/SE/M/2018.
- Nurul, Lina Ikhsani, & Khadiyanta, Porti. (2015). Persepsi Pengguna Terhadap Jalur Pejalan Kaki Jalan Pemuda Kota Magelang. *Jurnal UNDIP Ruang*, 1(3), 110-120.
- Rakhmat, Jalaluddin. 2004. Psikologi Komunikasi. Bandung. PT. Remaja Rosdakarya.
- Restiyanti, Prasetijo dan John J.O.I IHWALAUW. 2005. Perilaku Konsumen. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Santoso. (2011). Persepsi Konsumen Terhadap Kualitas Bakpao Telo Dengan Metode *Importance Performance Analysis* (IPA). *Jurnal Teknologi Pertanian*. 12(1):9.
- Sugihartono, Kartika Nur Fathiyah, Farida Agus Setiawati, Farida Harahap, Siti Rohmah Nurhayati. 2007. Psikologi Pendidikan. Yogyakarta. UNY Press.
- Transportation Research Board, 2000. Highway Capacity Manual, United States: National Research Council, Washington D.C.
- Walgito, Bimo. 1981. Pengantar Psikologi Umum. Yogyakarta. Penerbit Andi.