

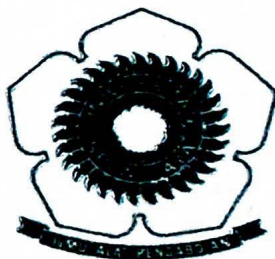
S  
657.450 7  
Bet  
2  
2011  
C-110597

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI  
INDERALAYA**



**SKRIPSI**

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI OPINI AUDIT  
PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR DI BURSA EFEK INDONESIA**



**Diajukan oleh:**

**BETHARIA INDAH APRIANA SIMANJUNTAK**

**NIM. 01071003103**

**MATA KULIAH: PENGAUDITAN**

**Untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat-syarat**

**Guna Mencapai Gelar**

**Sarjana Ekonomi**

**2011**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI  
INDERALAYA**

**TANDA PERSETUJUAN SKRIPSI**

**N A M A : BETHARIA INDAH APRIANA S  
NIM : 01071003103  
JURUSAN : AKUNTANSI  
MATA KULIAH : PENGAUDITAN  
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG  
MEMPENGARUHI OPINI AUDIT PADA  
PERUSAHAAN MANUFAKTUR DI BURSA EFEK  
INDONESIA**

**PEMBIMBING SKRIPSI**

**TANGGAL PERSETUJUAN**

**DOSEN PEMBIMBING**

**Tanggal**

**Ketua**



**Muhammad Nasai, SE, MAFIS, Ak  
NIP. 196706081992031004**

**Tanggal**

**Anggota**



**Dewi Rina Komarawati, SE, MM, Ak  
NIP. 196209131994032001**

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI/ TIDAK PLAGIAT

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Betharia Indah Apriana S

NIM : 01071003103

Jurusan : Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul : **“Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Opini Audit Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia”**.

Pembimbing

Ketua : Muhammad Nasai, SE, MAFIS, Ak

Anggota : Dewi Rina Komarawati, SE, MM, Ak

Tanggal diuji : 3 Mei 2011

adalah benar- benar hasil karya saya dibawah bimbingan tim pembimbing.

Isi skripsi ini tidak ada hasil karya orang lain yang saya salin keseluruhan atau sebagian tanpa menyebutkan sumber aslinya.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar- benarnya dan apabila dikemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan, termasuk pembatalan gelar kesarjanaan saya.

Inderalaya,

Yang memberi pernyataan,

METERAI  
TEMPEL  
PALEMBANG  
No. CB08AAAF499904911  
ENAM RIBU RUPEAH  
6000 DJP



Betharia Indah Apriana S

NIM 01071003103

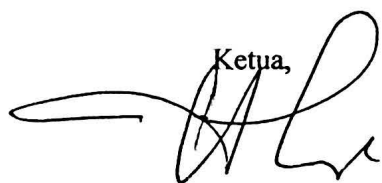
**KEMENTERIAN PENDIDIKAN NASIONAL  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI  
INDERALAYA**

**TANDA PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF**

**N A M A** : BETHARIA INDAH APRIANA S  
**NIM** : 01071003103  
**JURUSAN** : AKUNTANSI  
**MATA KULIAH** : PENGAUDITAN  
**JUDUL SKRIPSI** : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG  
MEMPENGARUHI OPINI AUDIT PADA  
PERUSAHAAN MANUFAKTUR DI BURSA EFEK  
INDONESIA

Telah dilaksanakan ujian komprehensif pada tanggal 3 Mei 2011 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif  
Inderalaya,

Ketua,  


Muhammad Nasai, SE, MAFIS, Ak  
NIP. 196706081992031004

Anggota,



Dewi Rina Komarawati, SE, MM, Ak  
NIP. 196209131994032001

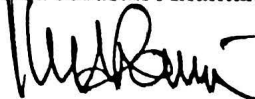
Anggota,



Relasari, SE, M.Si., Ak  
NIP. 197206062000032001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Akuntansi



Drs. Burhanuddin, M.Acc, Ak  
NIP. 195808281988101001

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### Motto :

"Allah tidak menjanjikan langit selalu biru, namun Allah akan mengubah segalanya menjadi indah di waktu yang tepat"

"Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan" (Q.S. Al Insyirah :5-6)

### Persembahan :

- ❖ Untuk ibuku dr. Hj. Hery Unita Versitaria, M.Kes yang dengan kasih sayang dan ridhonya selalu mendo'akan dan mendukungku....
- ❖ Adik-Adikku Bedry Nurhadi Simanjuntak dan Bellarida Febriyanti Simanjuntak yang selalu mendukung dan menyemangatiku....
- ❖ Sahabat-sahabatku yang selalu ada disaatku menghadapi kesulitan....
- ❖ Almamaterku...

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah S.W.T. atas segala nikmat, rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulisan skripsi ini dapat diselesaikan sebagaimana mestinya.

Penulisan skripsi ini mengambil judul “**Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Opini Audit Pada Perusahaan Manufaktur di Bursa Efek Indonesia**”. Penulisan skripsi ini dibagi dalam lima bab, terdiri dari Bab I Pendahuluan, Bab II Tinjauan Pustaka, Bab III Metode Penelitian, Bab IV Analisis dan Pembahasan, dan Bab V Kesimpulan dan Saran.

Data utama yang digunakan adalah data sekunder perusahaan yang diperoleh melalui akses *website* Bursa Efek Indonesia ([www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa selama tahun 2005-2009 faktor *audit lag* ( $X_1$ ), pertumbuhan perusahaan ( $X_2$ ), ukuran perusahaan ( $X_3$ ), *leverage* ( $X_4$ ), dan ukuran KAP ( $X_5$ ) secara bersama-sama belum dapat digunakan untuk memprediksi opini audit. Dan secara parsial atau individual faktor *audit lag* ( $X_1$ ), ukuran perusahaan ( $X_3$ ), *leverage* ( $X_4$ ), dan ukuran KAP ( $X_5$ ) tidak berpengaruh terhadap opini audit, hanya faktor pertumbuhan perusahaan ( $X_2$ ) yang berpengaruh terhadap opini audit.

Penulis berharap kiranya skripsi ini dapat memberikan kontribusi bagi para investor dalam menginvestasikan dananya dan bahan masukan bagi penelitian selanjutnya yang berhubungan dengan opini audit.

Penulis

Betharia Indah Apriana

NIM 01071003103

## UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah S.W.T. atas segala nikmat, rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Opini Audit Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia”** sebagai salah satu syarat dalam mencapai gelar sarjana ekonomi pada Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan dukungan baik moril maupun materil dalam penulisan skripsi ini, antara lain:

1. Prof. Dr. Badia Perizade, MBA, Rektor Universitas Sriwijaya.
2. Prof. Syamsurijal, AK, Ph.D, Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
3. Drs Burhanuddin, M.Acc, Ak, Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
4. Aryanto, SE, M.Ti, Ak, Pembimbing Akademik.
5. Muhammad Nasai, SE, MAFIS, Ak, Ketua Pembimbing Skripsi.
6. Dewi Rina Komarawati, SE, MM, Ak, Anggota Pembimbing Skripsi.
7. Semua Bapak/Ibu dosen yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti kuliah di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
8. Staf/pegawai Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya
9. Ibuku dr. Hj. Hery Unita Versitaria, M.Kes tercinta yang telah memberikan dukungan moral dan finansial, Adik-adikku Bellarida Febriyanti Simanjuntak dan Bedry Nurhadi Simanjuntak terima kasih atas semua dukungan yang telah diberikan.

10. Keluarga besarku yang selalu memberikan support, sehingga aku dapat menyelesaikan skripsi dan studi ini.
11. Ismail Saleh, terima kasih atas semangat, dukungan, dan do'a yang telah diberi untukku.
12. Semua sahabat-sahabatku Ayu, Gusti, Aulia, Aldi, Adyn, Nanda, Diah, Rahayu, dll yang selalu menghibur disaatku menghadapi kesulitan.
13. Teman-teman sejawat seangkatan dan kakak tingkat di Jurusan Akuntansi Universitas Sriwijaya.

Semoga Allah S.W.T membalas budi baiknya dan berkah kepada kita semua,  
Amin.

Penulis

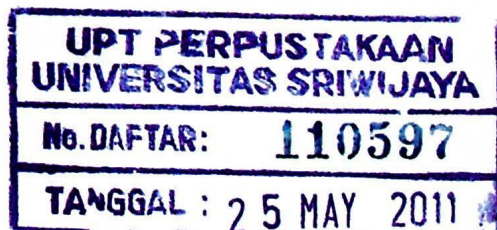
Betharia Indah Apriana

NIM 01071003103



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI .....	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPIS .....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN PANITIA UJIAN SKRIPSI .....	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
ABSTRAKSI .....	xiv
ABSTRACT .....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Perumusan Masalah .....	3
1.3. Tujuan Penelitian .....	4
1.4. Manfaat Penelitian .....	4
1.5. Sistematika Pembahasan .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Laporan Keuangan .....	7
2.2. Tujuan Audit .....	16
2.3. Standar Audit .....	17
2.4. Opini Audit .....	19
2.4.1. Jenis-jenis Opini Audit .....	20
2.5. Penelitian Terdahulu .....	22
2.6. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Opini Audit .....	26
2.6.1. <i>Audit Lag</i> dan Opini Audit .....	26
2.6.2. Pertumbuhan Perusahaan dan Opini Audit .....	27
2.6.3. Ukuran Perusahaan dan Opini Audit .....	28
2.6.4. <i>Leverage</i> dan Opini Audit .....	29
2.6.5. Ukuran Kantor Akuntan Publik dan Opini Audit .....	29
2.7. Kerangka Pemikiran .....	31
2.8. Hipotesis Penelitian .....	31
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
3.1. Jenis Penelitian .....	32
3.2. Populasi dan Sampel .....	32
3.2.1. Populasi .....	32
3.2.2. Sampel .....	32
3.3. Sumber data .....	33



3.4.	Jenis Data .....	34
3.5.	Variabel Penelitian .....	34
3.5.1.	Opini Audit .....	35
3.5.2.	<i>Audit Lag</i> .....	35
3.5.3.	Pertumbuhan Perusahaan .....	35
3.5.4.	Ukuran Perusahaan .....	36
3.5.5.	<i>Leverage</i> .....	36
3.5.6.	Ukuran Kantor Akuntan Publik .....	37
3.6.	Tehnik Analisis Data .....	37
3.6.1.	Analisis Regresi Logistik .....	37
3.6.2.	Menilai Model Fit .....	38
3.6.3.	Menilai Kelayakan Model Regresi .....	38
3.6.4.	Koefisien Determinasi .....	39
3.6.5.	Omnibus Test of Model Coefficient .....	39
3.6.6.	Pengujian Hipotesis .....	40
BAB IV	ANALISIS DAN PEMBAHASAN	
4.1.	Analisis .....	41
4.1.1.	Gambaran Objek Penelitian .....	41
4.1.2.	Deskripsi Variabel Penelitian .....	42
4.2.	Regresi Logistik .....	49
4.2.1.	Menilai Model Fit .....	49
4.2.2.	Menilai Kelayakan Model regresi .....	51
4.2.3.	Koefisien Determinasi .....	52
4.2.4.	Omnibus Test of Model Coefficient .....	53
4.2.5.	Pengujian Hipotesis .....	54
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1.	Kesimpulan .....	58
5.2.	Saran .....	59
DAFTAR PUSTAKA	.....	60

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Hubungan antara asersi manajemen dengan tujuan umum audit	17
Tabel 3.1. Proses Seleksi Sampel Berdasarkan Kriteria .....	33
Tabel 4.1. Proses Seleksi Sampel Berdasarkan Kriteria .....	42
Tabel 4.2. Frekuensi Opini Audit Tahun 2005-2009 .....	43
Tabel 4.3. Deskripsi Data <i>Audit Lag</i> tahun 2005-2009 .....	44
Tabel 4.4. Frekuensi <i>Audit Lag</i> .....	44
Tabel 4.5. Deskripsi Data Pertumbuhan Perusahaan 2005-2009 .....	45
Tabel 4.6. Frekuensi Pertumbuhan Perusahaan .....	45
Tabel 4.7. Deskripsi Data Ukuran Perusahaan (Total Aktiva) 2005-2009.....	46
Tabel 4.8. Frekuensi Ukuran Perusahaan (Total Aktiva) .....	46
Tabel 4.9. Derkripsi Data <i>Leverage</i> 2005-2009 .....	47
Tabel 4.10. Frekuensi <i>Leverage</i> .....	47
Tabel 4.11. Frekuensi Kategori Kantor Akuntan Publik (KAP) 2005-2009 ..	48
Tabel 4.12. Nilai $-2 \text{ Log Likelihood } (-2 LL)$ Awal .....	49
Tabel 4.13. Nilai $-2 \text{ Log Likelihood } (-2 LL)$ Akhir .....	50
Tabel 4.14. <i>Hosmer and Lemeshow Test</i> .....	51
Tabel 4.15. <i>Model Summary</i> .....	52
Tabel 4.16. <i>Omnibus Tests od Model Coefficient</i> .....	53
Tabel 4.17. <i>Variabels in The Equation</i> .....	54

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka Teoritis Penelitian .....	31
--	----

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 4.1. Nama Perusahaan dan Opini audit .....	62
Lampiran 4.2. Nama Perusahaan dan <i>Audit Lag</i> .....	63
Lampiran 4.3. Nama Perusahaan dan Pertumbuhan Perusahaan (dalam persentase) .....	64
Lampiran 4.4. Nama Perusahaan dan Ukuran Perusahaan (dalam rupiah) .	66
Lampiran 4.5. Nama Perusahaan dan <i>Leverage</i> .....	67
Lampiran 4.6. Nama Kantor Akuntan Publik dan Jumlah Perusahaan yang Diaudit Tahun 2005-2009 .....	68
Lampiran 4.7. Rumus Menentukan Jumlah Kelas dan Interval Distribusi Frekuensi .....	69
Lampiran 4.8. Menentukan Jumlah Kelas dan Panjang Interval Distribusi Frekuensi <i>Audit Lag</i> .....	70
Lampiran 4.9. Menentukan Jumlah Kelas dan Panjang Interval Distribusi Frekuensi Pertumbuhan Perusahaan .....	70
Lampiran 4.10. Menentukan Jumlah Kelas dan Panjang Interval Distribusi Frekuensi Ukuran Perusahaan (dalam jutaan rupiah) .....	71
Lampiran 4.11. Menentukan Jumlah Kelas dan Panjang Interval Distribusi Frekuensi <i>Leverage</i> .....	72

# Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Opini Audit Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia

## ABSTRAKSI

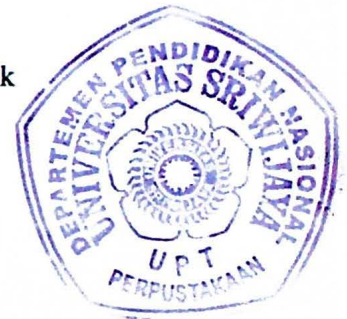
Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiric pengaruh *audit lag*, pertumbuhan perusahaan, ukuran perusahaan, *leverage*, dan ukuran Kantor Akuntan Publik terhadap opini audit dan mengetahui hubungan antara variabel-variabel tersebut dengan opini audit.

Populasi penelitian ini adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2005-2009 sebanyak 146 perusahaan. Sampel penelitian sebanyak 23 dan dipilih dengan metode *Purposive Sampling*. Periode penelitian selama 5 tahun. Data sekunder yang diperoleh dari Bursa Efek Indonesia diolah menggunakan alat analisis Regresi Logistik

Hasil penelitian secara serentak (*Omnibus Test of Model Coefficient*) menunjukkan bahwa dengan tingkat signifikansi 5%, variabel *audit lag* ( $X_1$ ), pertumbuhan perusahaan ( $X_2$ ), ukuran perusahaan ( $X_3$ ), *leverage* ( $X_4$ ), dan ukuran Kantor Akuntan Publik ( $X_5$ ) secara bersama-sama belum dapat memprediksi opini audit dan secara parsial atau individual faktor *audit lag* ( $X_1$ ), ukuran perusahaan ( $X_3$ ), *leverage* ( $X_4$ ), dan ukuran Kantor Akuntan Publik ( $X_5$ ) tidak berpengaruh terhadap opini audit. Hanya faktor pertumbuhan perusahaan ( $X_2$ ) yang berpengaruh terhadap opini audit.

Diharapkan untuk penelitian selanjutnya agar menggunakan data primer dan menambah variabel yang mungkin berpengaruh untuk menguji opini audit, karena masih banyak faktor lain yang memiliki pengaruh terhadap opini audit yang tidak dimasukkan dalam penelitian ini.

Kata Kunci : Opini Audit, *Audit Lag*, *Leverage*, dan Regresi Logistik



## **Analysis The Factors That Affect Audit Opinion On Manufacturing Companies In Indonesia Stock Exchange**

### **ABSTRACT**

This study aims to examine the empirical effect of audit lag, company's growth, company' size, leverage, and size of Public Accountants Firm to audit opinion and find out the relationship between these variables to audit opinion.

Population of this study is manufacturing companies listed in Indonesia Stock Exchange 2005-2009 total 146 companies. Samples of this study is 23 companies and selected by purposive sampling method for 5-year study period. Secondary data obtained from Indonesia Stock Exchange and processed by using logistic regression analysis

The results of Omnibus Test of Model Coefficient showed that on 5% significance level, audit lag ( $X_1$ ), company's growth ( $X_2$ ), company' size ( $X_3$ ), leverage ( $X_4$ ), and the size of Public Accountants Firm ( $X_5$ ) together has not been able to predict the audit opinion and partially or individually audit lag ( $X_1$ ), company' size ( $X_3$ ), leverage ( $X_4$ ), and the size of Public Accountants Firm ( $X_5$ ) does not affect the audit opinion. Only the company's growth factor ( $X_2$ ) that affect the audit opinion.

It is expected to further research using the primary data and add variables that may affect the audit opinion for the test, because there are many other factors that have an influence on the audit opinion that is not included in this study.

**Keywords** : Audit Opinion, Audit Lag, Leverage, and Logistic Regression

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Sejak terjadinya krisis moneter yang berlanjut dengan krisis ekonomi dan politik pada pertengahan tahun 1997 sampai sekarang, membawa dampak yang signifikan terhadap perkembangan dunia bisnis di Indonesia. Perekonomian mengalami keterpurukan, sehingga banyak perusahaan yang gulung tikar tidak bisa meneruskan usahanya. Tidak hanya perusahaan kecil yang mengalami pailit, namun perusahaan kelas kakap juga tidak sedikit yang akhirnya gulung tikar (Solikah, 2007).

Para pemakai laporan keuangan, dalam hal ini adalah investor terkadang tidak dapat memahami makna yang terkandung dalam laporan keuangan yang dibuat perusahaan. Investor akan lebih mudah membaca serta lebih mempercayai laporan keuangan auditan. Laporan Auditor Independen yang memuat opini atas laporan keuangan perusahaan akan digunakan sebagai pertimbangan bagi pihak – pihak yang berkepentingan, terutama bagi investor untuk menentukan investasi yang akan ditanamkan. Oleh karena itu, auditor sangat diandalkan dalam memberikan informasi yang baik bagi investor (Levitt, 1998 dalam Fanny dan Saputra, 2005).

Peran auditor diperlukan untuk mencegah diterbitkannya laporan keuangan yang menyesatkan, sehingga dengan menggunakan laporan keuangan yang telah diaudit para pemakai laporan keuangan dapat mengambil keputusan dengan benar. Auditor juga bertanggungjawab untuk menilai apakah ada kesangsian terhadap perusahaan dalam mempertahankan kelangsungan hidupnya dalam periode waktu tidak lebih dari satu tahun sejak tanggal laporan audit (SPAP Seksi 341, 2004).





Opini audit merupakan bagian yang tidak terpisahkan dengan *audit report*. Yang menjadi tanggung jawab auditor adalah opini yang diberikan, sementara isi dari laporan keuangan yang diaudit adalah merupakan tanggung jawab manajemen sepenuhnya.

Dalam penugasan umum, auditor ditugasi untuk memberi opini atas laporan keuangan suatu satuan usaha. Opini yang diberikan merupakan pernyataan kewajaran, dalam semua hal yang material, posisi keuangan, hasil usaha, dan arus kas sesuai prinsip akuntansi yang berlaku umum (SPAP, 2004 : 410.2). Oleh karena itu auditor harus mempertimbangkan secara cermat adanya gangguan atas kelangsungan hidup suatu entitas untuk suatu periode, sehingga opini yang dihasilkan menjadi berkualitas sebagai produk utama akuntan publik.

Berdasarkan hasil studi di Amerika Serikat menemukan hampir mendekati 50% perusahaan tidak menerima opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjelas mengenai kelangsungan hidup sebelum mereka bangkrut (McKeown *et al.*, 1991 dalam Fanny dan Saputra, 2005), hal yang sama juga dikemukakan oleh Green (1995), Citron dan Taffler (1992) dalam (Fanny dan Saputra, 2005) di Australia.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Margaretta dan Sylvia dari tahun 1998-2002 diketahui perusahaan yang menerima opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjelas rata-rata sebanyak 34 perusahaan dari 93 sampel perusahaan yang diteliti. Dalam penelitian yang dilakukan oleh Eko, Indira, dan Faisal dalam periode tahun 2000-2004 diketahui perusahaan yang menerima opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjelas rata-rata sebanyak 29 perusahaan dari 59 perusahaan yang diteliti. Penelitian yang dilakukan oleh Badingatus pada tahun 2005-2006 menyatakan perusahaan yang menerima opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjelas rata-rata sebanyak 19 perusahaan dari keseluruhan 40 perusahaan yang diteliti. Arga dan Linda pada penelitiannya tahun 2001-2005

menyatakan rata-rata 11 perusahaan menerima opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjas. Sedangkan Arry dan Dewa pada penelitiannya tahun 2008 menyatakan sekitar 51% perusahaan mendapatkan opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjas dari 185 sampel yang diteliti.

Mengingat begitu besar pengaruh diberikannya opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjas atas laporan keuangan *auditee* yaitu hilangnya kepercayaan publik terhadap manajemen perusahaan dalam mengelola bisnisnya, serta minimnya penelitian mengenai opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjas yang memasukkan variabel non keuangan maka peneliti tertarik untuk mengkaji sekali lagi faktor-faktor yang memengaruhi opini audit wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjas. Adapun yang membedakan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya antara lain: faktor-faktor yang mempengaruhi opini wajar tanpa pengecualian dengan paragraf penjas yang akan di uji yaitu audit lag, pertumbuhan perusahaan, ukuran perusahaan, *leverage* dan ukuran kantor akuntan publik. Sedangkan pada penelitian sebelumnya faktor-faktor yang diuji yaitu kondisi keuangan perusahaan, pertumbuhan perusahaan, dan opini audit tahun sebelumnya. Periode waktu penelitian ini adalah lima tahun sedangkan penelitian sebelumnya menggunakan periode waktu dua tahun. Berdasarkan uraian di atas maka penulis memutuskan menyusun skripsi dengan judul ” FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI OPINI AUDIT PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR DI BURSA EFEK INDONESIA”.

## 1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka masalah yang akan dibahas pada skripsi ini adalah:

1. Apakah *audit lag*, pertumbuhan perusahaan, ukuran perusahaan, *leverage* dan ukuran Kantor Akuntan Publik mempengaruhi opini audit?
2. Bagaimana hubungan antara variabel-variabel tersebut dengan opini audit?

### 1.3. Tujuan Penelitian

Dari rumusan masalah diatas, maka tujuan penelitian ini adalah:

1. Untuk menguji secara empirik pengaruh *audit lag*, pertumbuhan perusahaan, ukuran perusahaan, *leverage*, dan ukuran Kantor Akuntan Publik terhadap opini audit
2. Untuk mengetahui hubungan antara variabel-variabel tersebut dengan opini audit.

### 1.4. Manfaat Penelitian

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat, yaitu :

1. Agar dapat mengidentifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi opini audit sehingga dapat dijadikan bahan pertimbangan tersendiri bagi pihak manajerial.
2. Bagi Akademik, Sebagai sarana pengembangan ilmu pengetahuan yang secara teoritis dipelajari penulis diperkuliahan dan secara khusus diharapkan dapat menambah wawasan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi opini audit.



## **1.5. Sistematika Penulisan**

Dalam penulisan skripsi ini penulis menyajikannya dalam lima bab, dimana tiap-tiap bab akan disusun secara sistematis sehingga menggambarkan hubungan antara satu bab dengan bab lainnya, yaitu:

### **BAB I Pendahuluan**

Dalam bab ini dijelaskan mengenai latar belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

### **BAB II Tinjauan Pustaka**

Berisi tentang teori yang dipergunakan untuk membahas hubungan antara variabel penelitian serta menjelaskan kerangka berfikir.

### **BAB III Metode Penelitian**

Pada bab ini akan dibahas mengenai rancangan penelitian, objek penelitian, populasi dan sampel yang diambil dalam penelitian ini, sumber data, metode pengumpulan data, teknis analisis data yang menggunakan regresi logistik

### **BAB IV Analisis dan Pembahasan**

Pada bab ini akan dibahas analisis data dengan menggunakan regresi logistik, analisis menggunakan *statistic descriptive*, dan menguji hipotesis yang sehingga dapat diketahui hubungan dari variabel yang telah diteliti.

## **BAB V Kesimpulan dan Saran**

Bab ini merupakan bab penutup dari penulisan skripsi ini, yang menguraikan kesimpulan dari Bab IV dan keterbatasan dari penelitian ini serta saran-saran yang sekiranya bermanfaat bagi penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arens, Alvin A., Randal J. Elder, dan Marks S. Beasley. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance Pendekatan Terintegrasi, Jilid 1*. Edisi Keduabelas. Jakarta: Erlangga
- Fanny, Margaretta dan Sylvia Saputra. 2005. *Opini Audit Going Concern: Kajian Berdasarkan Model Prediksi Kebangkrutan, Pertumbuhan Perusahaan dan, Reputasi Kantor Akuntan Publik (Studi Pada Emiten Bursa Efek Jakarta)*. Simposium Nasional Akuntansi VII.
- Ghozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gujarati, Damodar. 2003. *Ekonometrika Dasar*. Jakarta: Erlangga.
- Hasan, M. Iqbal. 2003. *Pokok-pokok Materi Statistik 1 (Statistik Deskriptif), Edisi Kedua*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2004. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Jakarta: Salemba Empat.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2007. *Standar Akuntansi Keuangan Per 1 September 2007*. Jakarta: Salemba Empat.
- Indriantoro, Nur dan Bambang Supomo. 2002. *Metodologi Penelitian Bisnis Untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta Kurniawan, Albert.
2009. *Belajar Mudah SPSS Untuk Pemula*. Yogyakarta: Mediakom.
- Januarti, Indira. 2009. *Analisis Pengaruh Faktor Perusahaan, Kualitas Auditor, Kepemilikan Perusahaan Terhadap Penerimaan Opini Audit Going Concern (Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia)*. Simposium Nasional Akuntansi.
- Komalasari, Agrianti. 2004. *Analisis Pengaruh Kualitas Auditor dan Proxi Going Concern Terhadap Opini Auditor*. Jurnal Akuntansi dan Keuangan Volume 9 No. 2 Hal 1-16
- Mulyadi dan Kanaka Puradireja. 1998. *Auditing, Buku 1*. Edisi Kelima. Jakarta: Salemba Empat.
- Prabandari, Jeane D. M. dan Rustiana. 2007. *Beberapa Faktor yang Berdampak pada Perbedaan Audit Delay (Studi Empiris Pada Perusahaan-Perusahaan Keuangan yang Terdaftar di BEJ)*. Kinera Volume 11 No. 1 Hal 27-39
- Praptitorini, Mirna Dyah dan Indira Januarti. 2007. *Analisis Pengaruh Kualitas Audit, Debt Default dan Opinion Shopping terhadap penerimaan Opini Going Concern*. Simposium Nasional Akuntansi X.

Priyanto, Duwi. 2009. *SPSS untuk Analisis Korelasi, regresi dan Multivariate*. Yogyakarta: Gava Media.

Ramadhany, Alexander. 2004. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Opini Going Concern Pada Perusahaan Manufaktur yang Mengalami Financial Distress di Bursa efek Jakarta*. Tesis. Universitas Diponegoro, Semarang

Ratnawaty dan Toto Sugiharto. 2005. *Audit Delay Pada Industri Real Estate dan Properti yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta dan Faktor yang Mempengaruhinya*, Fakultas Ekonomi Universitas Gunadarma, Jakarta.

Rudyawan, Arry Pratama dan I Dewa Nyoman Badera. 2008. *Opini Audit Going Concern: Kajian Berdasarkan Model Prediksi Kebangkrutan, Pertumbuhan Perusahaan, Leverage, dan Reputasi Auditor*.

Santosa, Arga Fajar dan Linda Kusumaning Wedari. 2007. *Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kecenderungan Penerimaan Opini Audit Going Concern*. JAAI Volume 11 No. 2. 141 – 158.

Sejati, Anggit Wasis. 2007. *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Audit Delay Pada Perusahaan Di Bursa Efek Jakarta Tahun 2003-2005*, Skripsi, Universitas Negeri Semarang, Semarang

Setyarno, Eko Budi, Indira Januarti, dan Faisal. 2006. *Pengaruh Kualitas Audit, Kondisi Keuangan Perusahaan, Opini Audit Tahun Sebelumnya, Pertumbuhan Perusahaan terhadap Opini Audit Going Concern*. Simposium Nasional Akuntansi 9.

Solikah, Badingatus. 2007. *Pengaruh Kondisi Keuangan Perusahaan, Pertumbuhan Perusahaan, dan Opini Audit Tahun Sebelumnya terhadap Opini Audit Going Concern*. Skripsi. Universitas Negeri Semarang. Semarang

Wahana Komputer. 2010. *Mengolah Data Statistik Hasil Penelitian dengan SPSS 17*. Yogyakarta: Andi Offset.

[www.bapepam.go.id](http://www.bapepam.go.id)

[www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)