

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP  
KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SMARTER  
(SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE EXPLOITING RANKS)  
PADA PT. PERTAMINA REFINERY UNIT III PALEMBANG**

**SKRIPSI**

**Program Studi Sistem Informasi**

**Jenjang Sarjana**



**Oleh**

**Indah Nadiah Wulandari**

**09031381722121**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**2021**

## LEMBAR PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP  
KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SMARTER  
*(SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE EXPLOITING RANKS)*  
PADA PT. PERTAMINA REFINERY UNIT III PALEMBANG

### PROPOSAL SKRIPSI

Program Studi Sistem Informasi

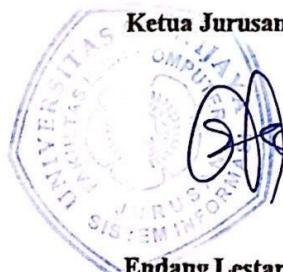
Jenjang Sarjana

Oleh

Indah Nadiah Wulandari  
NIM 09031381722121

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan,M.T

NIP 197811172006042001

Palembang, 4 Juni 2021

Pembimbing,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Endang Lestari Ruskan".

Endang Lestari Ruskan,M.T

NIP 197811172006042001

## HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Indah Nadiah Wulandari

NIM : 09031381722121

Program Studi : Sistem Informasi Bilingual

Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Reward Terhadap Kinerja

Karyawan Menggunakan Metode SMARTER (Simple Multi Attribute

Rating Technique Exploiting Ranks) Pada PT. Pertamina Refinery Unit

III Palembang

Hasil pengecekan *Software iThenticate/Turnitin* : 16 %

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada unsur paksaan dari siapapun.



Indah Nadiah Wulandari  
09031381722121

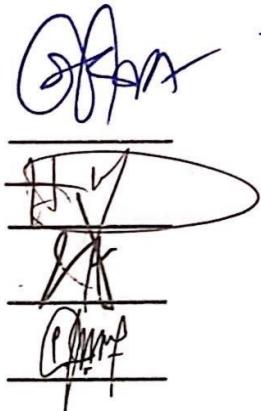
**HALAMAN PERSETUJUAN**

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Senin  
Tanggal : 26 April 2021

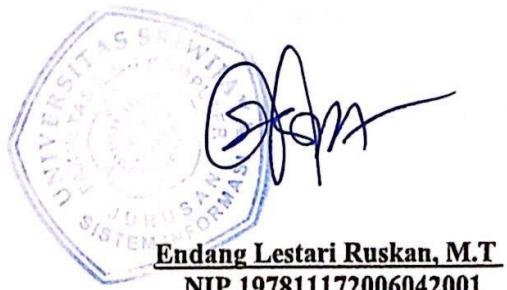
Tim Penguji :

1. Pembimbing I : Endang Lestari R., M.T
2. Ketua Penguji : Ali Ibrahim, M.T
3. Penguji I : Ari Wedhasmara, M.TI
4. Penguji II : Putri Eka Sevtiyuni, S.SI., M.T



Mengetahui

Ketua Jurusan Sistem Informasi,



## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

### **MOTTO**

*“Selama Ada Niat dan Keyakinan Semua Akan Jadi Mungkin.”*

Jika kita memiliki ambisi yang kuat untuk menggapai impian dan cita-cita walaupun dirasa sangat sulit itu tidak masalah selama masih ada niat dan keyakinan untuk mewujudkannya. Kita harus yakin dan optimis bahwa apa yang diusahakan akan tercapai.

Atas rahmat dan ridho serta izin dari Allah SWT.

Dan dengan segala kelemahan dan kerendahan hati

laporan skripsi ini saya persembahkan untuk:

- ❖ Allah SWT. Atas berkah rahmat nikmat dan karunia-Nya.
- ❖ Kedua orang tua saya, Papah dan Mamah serta kakak dan adikku.
- ❖ Dosen Fakultas Ilmu Komputer Jurusan Sistem Infromasi.
- ❖ Almamater tercinta Universitas Sriwijaya.

## KATA PENGANTAR



Alhamdulillahirabbil‘alamin. Segala puji bagia Allah SWT. Atas limpahan nikmat, karunia dan rezekinya serta pertolongan-NYA sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SMARTER (SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE EXPLOITING RANKS) PADA PT. PERTAMINA REFINERY UNIT III PALEMBANG**” dengan baik dan tepat pada waktunya. Dalam pelaksanaan dan penyelesaian Tugas Akhir ini , penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada:

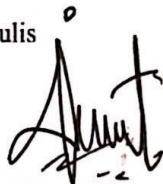
1. Allah SWT. Yang telah memberikah segala kemudahan, berkah, rahmat serta karunia-NYA kepada penulis sehingga Tugas Akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
2. Kedua orang tua, Papah, Mamah, adik dan kakaku yang selalu mendukung setiap langkah penulis dengan disertai doa-doa dan kasih sayangnya yang tak terhingga, kakak serta adikku yang selalu memberikan semangat dan dukungan kepada penulis.
3. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T. selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya, sekaligus pembimbing Tugas Akhir saya. Terimakasih atas nasihat, saran, motivas dan bantuan dalam proses bimbingan Tugas Akhir ini shingga dapat diselesaikan dengan baik.
5. Seluruh Dosen yang telah membimbing, memberikan ilmu selama penulis menempuh pendidikan di Jurusan Sistem Informasi.
6. Mbak Rifka Ariza Nurhandini selaku staf Administrasi Jurusan Sistem Informasi yang telah bersusah payah membantu penulis dalam menempuh langkah demi langkah untuk penyelesaian Tugas Akhir ini.
7. Narasumber penelitian dalam hal ini yaitu Kepala Bagian, karyawan setempat, dan pengawas lapangan yang telah mengizinkan penulis melakukan penelitian tugas akhir ini dan bersedia membantu penulis dalam proses analisis masalah dan

pengumpulan data.

8. *Support System* yang selalu meneman dan menghibur penulis dalam menyelesaikan tugas akhir ini dan yang selalu mengerti keadaan penulis, Muhammad Dava Albari.
9. Tim Per-SPKan yaitu Wiranto, Rahma Ayu Rizqi, Bella Febri Triani Sopian, Resita Octaviani yang selalu ingin berproses bersama.
10. Kakak-kakakku, Kak Habib, Kak Farah, Almarhumah Kak Larasathi, Kak Dina Agustina, Kak Farid, dan Kak Dita yang selalu mau menjawab setiap pertanyaan dan membantu setiap kebingungan penulis.
11. Keluarga besar Sistem Informasi Bilingual 17 A teman sekelas seperjuangan dalam proses menempuh pendidikan di Jurusan Sistem Informasi.

Akhir Kata, Penulis sangat menyadari bahwa dalam proses pembuatan tugas akhir ini jauh dikatakan sempurna baik dari segi penulisan, bahasan dan penulisannya. Maka dari itu kritik dan saran yang sifatnya membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan dan kebaikan tugas akhir ini. Penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu yang tidak bisa disebutkan satu persatu, semoga Allah SWT membalas semua kebaikannya.

Palembang, 4 Juni 2021

Penulis  


Indah Nadiah Wulandari  
NIM. 09031381722121

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP  
KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SMARTER  
(SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE EXPLOITING RANKS)  
PADA PT. PERTAMINA REFINERY UNIT III PALEMBANG**

Oleh

Indah Nadiah Wulandari (09031381722121)  
Jurusan Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya  
Email: nadiahwulandarii@gmail.com

**ABSTRAK**

Proses penilaian karyawan disebuah perusahaan memiliki beberapa kriteria, dari beberapa kriteria yang ada terdapat beberapa kesulitan dalam memberikan bobot penilaihan pada setiap kriteria. Maka dari itu sangat diperlukan adanya sebuah sistem pendukung keputusan untuk meningkatkan kinerja para karyawan pada perusahaan tersebut. Saat ini di PT Pertamina Refinery Unit III Palembang mengadakan acara reward yang bertujuan untuk mengapresiasi kinerja karyawan yang sifatnya tahunan. Namun, sistem dalam melakukan proses penilaian kriterianya sering tidak tepat sasaran yang menyebabkan karyawan merasa tidak adil. Hal itu disebabkan karena sulitnya mengentry data fisik yang sangat banyak agar menjadi data digital yang dapat diolah oleh software. Masalah lain yang sering terjadi selama proses evaluasi (penilaian) kinerja karyawan adalah subyektifitas dalam penilaian kinerja terutama jika beberapa karyawan yang ada memiliki kemampuan yang tidak jauh berbeda. Maka dari itu, pada penelitian kali ini penulis menggunakan SMARTER (*Simple Multi-Attribut Rating Technique Exploiting Ranks*) sebagai metode dalam perhitungannya. Pembobotan pada metode SMARTER menggunakan pembobotan ROC (range order centroid), mulai dari 0 hingga 1, yang memudahkan dalam menghitung dan membandingkan nilai dari setiap alternatif.

**Kata kunci:** Pemberian Reward, Sistem Pendukung Keputusan, Metode SMARTER (*Simple Multi-Attribut Rating Technique Exploiting Ranks*).

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR REWARDING EMPLOYEE  
PERFORMANCE USING SMARTER (SIMPLE MULTI ATTRIBUTE  
RATING TECHNIQUE EXPLOITING RANKS) METHOD AT  
PT. PERTAMINA REFINERY UNIT III PALEMBANG**

By

Indah Nadiah Wulandari (09031381722121)  
Information System, Faculty of Computer Science, Sriwijaya University  
Email: nadiahwulandarii@gmail.com

**ABSTRACT**

The process of appraising employees in a company has several criteria, of which there are several difficulties in giving weight to each criterion. Therefore, it is very necessary to have a decision support system to improve the performance of employees at the company. Currently, PT Pertamina Refinery Unit III Palembang is holding a reward event which aims to appreciate the annual performance of employees. However, the system in conducting the assessment process, the criteria are often not right on target, which causes employees to feel unfair. This is due to the difficulty of entering large amounts of physical data into digital data that can be processed by software. Another problem that often occurs during the evaluation (appraisal) process of employee performance is the subjectivity in the performance appraisal, especially if some of the existing employees have abilities that are not much different. Therefore, in this research, the writer uses SMARTER (Simple Multi-Attribute Rating Technique Exploiting Ranks) as a method of calculation. Weighting in the SMARTER method uses ROC (range order centroid) weighting, starting from 0 to 1, which makes it easier to calculate and compare the values of each alternative.

**Keywords:** Appraising employees, DSS, SMARTER (*Simple Multi-Attribut Rating Technique Exploiting Ranks*).

## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
 <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	 <b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	3
1.3 Tujuan .....	3
1.4 Manfaat .....	4
1.5 Batasan Masalah .....	4
 <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	 <b>5</b>
2.1 Kajian Pustaka .....	5
2.2 Sejarah singkat PT Pertamina Reninery Unit III Palembang.....	6
2.3 Logo Perusahaan .....	8
2.3.1 Makna dari Pertamina .....	8
2.3.2 Makna Simbol grafis .....	8
2.4 Struktur Organisasi PT Pertamina RU III Palembang .....	9
2.4.1 Struktur Organisasi <i>Maintenance Area</i> .....	10
2.5 Sistem Pendukung Keputusan (SPK).....	10
2.5.1 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan.....	11
2.5.2 Kakteristik Sistem Pendukung Keputusan .....	12
2.5.3 Komponen Sistem Pendukung Keputusan .....	13
2.5.4 Proses Sistem Pendukung Keputusan .....	13
2.6 Pemberian Reward Karyawan.....	14
2.6.1 Alur Pemberian <i>Reward</i> di PT. PERTAMINA RU III .....	14
2.7 Metode SMARTER ( <i>Simple Multi – Attribute Rating Technique</i> ).....	15
2.7.1 Pembobotan <i>Rank Order Centroid (ROC)</i> .....	16
2.7.2 Langkah penyelesaian metode SMARTER ( <i>Simple Multi – Attribute Rating Technique</i> ) .....	17
2.8 <i>Data Flow Diagram (DFD)</i> .....	18
2.9 <i>Entity Relationship Diagram (ERD)</i> .....	19
2.10 <i>My Structure Query Language (MySQL)</i> .....	21
2.11 <i>Personal Hypertext Preprocessor (PHP)</i> .....	21

<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....</b>	<b>22</b>
3.1 Objek Penelitian .....	22
3.2 Teknik Pengumpulan Data .....	22
3.2.1 Jenis Data .....	22
3.2.2 Sumber Data.....	22
3.2.3 Metode Pengumpulan Data.....	24
3.2.4 Deskripsi Data.....	25
3.3 Fase Sistem Pendukung Keputusan.....	26
3.4 Perhitungan Metode SMARTER.....	28
3.5 Tahap Pengembangan SPK .....	33
3.5.1 Fase <i>Intelegent</i> .....	33
3.5.2 Fase <i>Design</i> .....	33
3.5.3 Fase Pemilihan .....	42
3.5.4 Fase Implementasi .....	42
3.6 Perancangan <i>System</i> .....	43
3.6.1 PDFD ( <i>Physical Data Flow Diagram</i> ) .....	46
3.7 Perancangan <i>Interface</i> .....	46
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>52</b>
4.1 Hasil.....	52
4.2 Pembahasan .....	52
4.3 Pengujian Sistem .....	57
4.3.1 Hasil Uji Coba .....	58
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>59</b>
5.1 Kesimpulan.....	59
5.2 Saran.....	60
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>61</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>63</b>

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Logo PT. Pertamina (Persero) .....	8
Gambar 2.2 Struktur Organisasi PT. Pertamina RU III Palembang .....	10
Gambar 2.3 Struktur Organisasi Fungsi Maintenance Area.....	11
Gambar 2.4 Alur Pelaksanaan Pemberian Reward yang sedang berjalan .....	14
Gambar 3.1 Diagram Dekomposisi Diagram .....	15
Gambar 3.2 DFD Level 0 .....	18
Gambar 3.3 DFD Level 1 .....	19
Gambar 3.4 DFD Level 2 .....	19
Gambar 3.5 DFD Level 2 Sub Proses Kelola Karyawan .....	20
Gambar 3.6 DFD Level 2 Sub Proses Penilaian.....	20
Gambar 3.7 DFD Level 2 Sub Proses Seleksi .....	21
Gambar 3.8 DFD Level 2 Sub Proses Laporan .....	21
Gambar 3.9 ERD ( <i>Entity Relationship Diagram</i> ) .....	22
Gambar 3.10 PDFD Level 1 .....	22
Gambar 3.11 PDFD Level 2 Sub Proses Kelola Kriteria .....	23
Gambar 3.12 PDFD Level 2 Sub Proses Kelola Karyawan .....	23
Gambar 3.13 PDFD Level 2 Sub Proses Seleksi.....	24
Gambar 3.14 PDFD Level 2 Sub Proses Laporan .....	24
Gambar 3.15 Halaman <i>Login</i> .....	33
Gambar 3.16 Halaman Beranda Admin .....	33
Gambar 3.17 Mengelola Data Karyawan .....	34
Gambar 3.18 Mengelola Data Pengawas.....	34
Gambar 3.19 Tambah Data Karyawan .....	35
Gambar 3.20 Profil Pengawas .....	35
Gambar 3.21 Input Nilai Karyawan Bulanan .....	36
Gambar 3.22 Proses Nilai Karyawan .....	36
Gambar 3.23 Halaman Beranda Kepala Bagian.....	37
Gambar 3.24 Mengelola Kriteria.....	37
Gambar 3.25 Halaman Beranda Karyawan .....	38
Gambar 3.26 Halaman Perhitungan SMARTER.....	38
Gambar 4.1 Halaman Login Admin .....	39
Gambar 4.2 Halaman Beranda Admin .....	39
Gambar 4.3 Halaman Kelola Karyawan.....	46
Gambar 4.4 Halaman Tambah Karyawan .....	46
Gambar 4.5 Halaman Kelola Data Penilaian.....	48
Gambar 4.6 Halaman Penilaian.....	48
Gambar 4.7 Halaman Beranda Karyawan .....	49
Gambar 4.8 Halaman Perhitungan SMARTER.....	49
Gambar 4.9 Halaman Halaman Pengumuman Penerima Reward.....	50

## DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1 Sejarah perkembangan PT. Pertamina (Persero) RU III.....	8
Tabel 2.2 Data Flow Diagram (DFD).....	20
Tabel 2.3 Entity Relationship Diagram Symbols .....	22
Tabel 3.1 Data Karyawan Maintenance Area.....	25
Tabel 3.2 Kriteria Penilaian.....	30
Tabel 3.3 Bobot Kriteria Penilaian .....	30
Tabel 3.4 Kriteria Presensi .....	31
Tabel 3.5 Kriteria Kedisiplinan .....	31
Tabel 3.6 Kriteria Kerjasama.....	31
Tabel 3.7 Kriteria Produktivitas .....	31
Tabel 3.8 Kriteria Responsive .....	32
Tabel 3.9 Transformasi Nilai Alternatif .....	32
Tabel 3.10 Nilai Utility Alternatif .....	33
Tabel 3.11 Total Nilai Akhir Alternatif.....	34
Tabel 3.12 Hasil Akhir Perangkingan Metode SMARTER .....	34

**DAFTAR LAMPIRAN**

**Halaman**

Lampiran 1 Sumber Data Karyawan Maintenance Area .....	A-1
Lampiran 2 Kartu Konsultasi Pembimbing .....	B-4
Lampiran 3 Form Perbaikan Ujian Komprehensif .....	C-5
Lampiran 4 Surat Keputusan Tugas Akhir .....	D-6
Lampiran 5 Lembar Rekomendasi Ujian Tugas Akhir.....	E-7

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Performance appraisal atau employee appraisal adalah pekerjaan yang bertujuan untuk mengevaluasi kinerja yang bertujuan untuk meningkatkan produktivitas karyawan dan perusahaan. Namun, karena evaluasi kinerja yang buruk yang dilakukan oleh banyak perusahaan, tujuan tersebut biasanya tidak tercapai. Dampaknya adalah motivasi kerja tidak mencukupi dan tujuan perusahaan yang dicapai setiap tahun berkurang. Evaluasi kinerja karyawan yang baik tidak hanya diperoleh dari hasil pekerjaannya, tetapi juga dari proses penyelesaian pekerjaannya. Kinerja adalah hasil dari keseluruhan proses satu orang menyelesaikan pekerjaan. Evaluasi kinerja karyawan dilakukan setahun sekali untuk mengecek kualitas karyawan dalam membangun perusahaan.

Proses penilaian karyawan sebuah perusahaan memiliki beberapa kriteria, dari beberapa kriteria yang ada terdapat beberapa kesulitan dalam memberikan bobot penilian pada setiap kriteria maka dari itu sangat diperlukan adanya sebuah sistem pendukung keputusan untuk meningkatkan kinerja para karyawan pada perusahaan tersebut, maka dari itu setiap sumber daya manusia memiliki keahlian atau dapat berkompetensi dalam meningkatkan kinerja kerja para karyawan (Risa Berti Pambudiningtyas, 2016).

Saat ini di PT Pertamina Refinery Unit III Palembang mengadakan acara reward yang bertujuan untuk mengapresiasi kinerja karyawan yang sifatnya tahunan. Namun, system dalam melakukan proses penilaian kriterianya sangat disayangkan belum diberitahukan secara transparansi kepada karyawan setempat yang ada di perusahaan.

Hal itu disebabkan karena sulitnya mengentry data fisik yang sangat banyak agar menjadi

data digital yang dapat diolah oleh software. Masalah lain yang sering terjadi selama proses evaluasi (penilaian) kinerja karyawan adalah subyektifitas dalam penilaian kinerja terutama jika beberapa karyawan yang ada memiliki kemampuan (dan berdasarkan pertimbangan lain) yang tidak jauh berbeda. Tidak jelasnya kriteria penilaian yang ditentukan serta tidak menggunakan metode yang pasti dalam proses penerapannya menyebabkan pengambilan keputusan sering tidak tepat sasaran pada karyawan yang dipilih. Maka dari itu, untuk membantu dan mempermudah pihak manajemen dalam melakukan proses penilaian karyawan untuk diberikan reward setiap tahunnya, maka dibangun suatu system pendukung keputusan dengan kriteria penilaian yang telah ditentukan oleh pihak manajemen yaitu nilai kerja sama, kedisiplinan, responsive, produktifitas, serta nilai presensi karyawan.

Pada penelitian kali ini, penulis menggunakan SMARTER sebagai metode dalam perhitungannya. Metode SMARTER (simple multi-atribut rating teknik menggunakan rank) merupakan penyempurnaan dari metode SMART (simple multi-attribute teknik) yang dikemukakan oleh Edwards dan Baron (1994), dimana kedua metode ini digunakan untuk menentukan bobot tiap kriteria. . Pembobotan pada metode SMARTER menggunakan pembobotan ROC (range order centroid), mulai dari 0 hingga 1, yang memudahkan dalam menghitung dan membandingkan nilai dari setiap alternatif.

Berdasarkan uraian di atas, saya berharap ada solusi atau metode yang dapat mengumpulkan data sesuai standar yang ditetapkan dalam evaluasi karyawan PT Pertamina Refinery III Palembang, melakukan pengarsipan dengan baik, serta memberikan standar dan evaluasi yang sesuai. Untuk mengatasi masalah tersebut, penulis mengajukan nama tugas akhir berjudul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE SMARTER (Simple Multi – Attribut Rating Technique Exploiting Ranks) PADA PT. PERTAMINA REFINERY UNIT III PALEMBANG”**.

### **1.2 Rumusan Masalah**

Bagaimana membangun sistem pendukung keputusan dengan menggunakan metode SMARTER (Simple Multi Atribute Rating Technique Exploiting Ranks) dalam pemberian reward karyawan bagian Maintenance Area di PT Pertamina Refinery Unit III Palembang berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditentukan ?

### **1.3 Tujuan**

Tujuan penelitian tugas akhir yang dilakukan oleh penulis adalah untuk merancang dan membangun sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward karyawan bagian Maintenance Area di PT Pertamina Refinery Unit III Palembang secara tepat dan akurat dengan menggunakan metode SMARTER (Simple Multi Atribute Rating Technique Exploiting Ranks) agar dapat membantu merekomendasikan proses pemilihan sesuai kriteria penilaian dalam pengambilan keputusan.

## **1.4 Manfaat**

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah:

1. Membantu pihak manajemen dalam melakukan proses penilaian karyawan;
2. Dapat mengetahui cara mengimplementasikan metode SMARTER (Simple Multi Atribute Rating Technique Exploiting Ranks) pada sistem pendukung keputusan dalam pemberian reward terhadap kinerja karyawan;
3. Menghasilkan keputusan yang bersifat objektif berdasarkan kriteria-kriteria penilaian secara terstruktur bagi karyawan setempat.

## **1.5 Batasan Masalah**

Adapun batasan masalah yang mencakup ruang lingkup penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Objek penelitian berfokus pada karyawan bagian Maintenance Area di PT. Pertamina Refinery Unit III Palembang;
2. Metode perhitungan yang akan digunakan pada sistem menggunakan metode SMARTER (Simple Multi Atribute Rating Technique Exploiting Ranks);
3. Kriteria- kriteria pengambilan keputusan telah ditentukan dan disepakati oleh Kepala Bagian Maintenance Area;
4. Sistem ini dapat diakses oleh 4 user yaitu admin, kepala bagian, pengawas, dan karyawan;
5. Penelitian ini hanya sampai di tahap implementasi sistem yang akan dibangun.

## DAFTAR PUSTAKA

- Andani, S. R. (2019). Penerapan Metode SMART dalam Pengambilan Keputusan Penerima Beasiswa Yayasan AMIK Tunas Bangsa. *Jurnal Sistem Dan Teknologi Informasi (JUSTIN)*, 7(3), 166. <https://doi.org/10.26418/justin.v7i3.30112>
- B, M. A., S, Y. W., & R, I. F. (n.d.). *Menggunakan Metode Smart ( Simple Multi- Attribute Rating Technique ).*
- Berutu, S. S. N., Na'am, J., & Sumijan. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai Untuk Kenaikan Jabatan Menggunakan Metode Simple Multi Attribute Retting Tech (SMART). *Jurnal Ekobistek*, 8(1), 60–67.
- Elektro, J. T., & Teknik, F. (2017). *Implementasi metode smarter.*
- Fadly, Darmi, Y., & Prabowo, D. A. (2017). Sistem Penentu Calon Penerima Beasiswa Menggunakan Metode Smarter dan Forward Chaining. *Media Infotama*, 13(2), 101–110.
- Hartono, davis dalam. (2016). Dalam Sistem Pendukung Keputusan Promosi. *Metode Yang Digunakan Dalam Menentukan Promosi Promosi Ini Simple Additive Weight (SAW). Di Mana Metode Ini Adalah Metode Penghitungan Tertimbang Atau Metode Yang Menyediakan Kriteria Tertentu Yang Berbobot Sehingga Setiap Nilai Jumlah Dari Bobot Dari Has*, 1, 37–45.
- Istriana. (n.d.). *Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Reward Berdasarkan Penilaian Kinerja Pegawai Pada*. 7.
- Jenderal, D., Kimia, I., & Aneka, T. D. A. N. (2018). *KINERJA SEKTOR INDUSTRI KIMIA , TEKSTIL , ANEKA*. April.

Kurniasih, S., Kom, M., & Bachri, F. C. (n.d.). *IMPLEMENTASI METODE SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE ( SMART ) DALAM MENENTUKAN KELANJUTAN KONTRAK KERJA ( Studi Kasus: DI PT . SEIKOU BANDUNG ).* 1–7.

Magrisa, T., Wardhani, K. D. K., & Saf, M. R. A. (2018). Implementasi Metode SMART pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kegiatan Ekstrakurikuler untuk Siswa SMA. *Informatika Mulawarman: Jurnal Ilmiah Ilmu Komputer*, 13(1), 49. <https://doi.org/10.30872/jim.v13i1.648>

Minimarket, D. I. (2015). *SKRIPSI Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana Komputer ( S . Kom ) Pada Program Studi Teknik Informatika OLEH:* 1–9.

PRIAMBODO, M. R. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Kinerja Pegawai Di Rsud Nganjuk Menggunakan Metode Smart (Simple Multi Attribute Rating Technique). *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.

RATRIE AYUDHEA SHAVIRRA\_09031381720008. (n.d.).

Safihin, M., & Hamdani, H. (2019). Pengembangan Tes Menggunakan Model Rasch Materi Gaya Untuk SMA. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran*, 8(6), 1–11.

Simarmata, M. (2019). Penerapan Metode Smarter Dalam Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Kualitas Getah Karet (Studi Kasus: Ptpn Iii Medan). *Masyarakat Telematika Dan Informasi: Jurnal Penelitian Teknologi Informasi Dan Komunikasi*, 10(1), 13.

<https://doi.org/10.17933/mti.v10i1.146>

Subakti, I. (2002). Sistem Pendukung Keputusan Jurusan Teknik Informatika.

*Fakultas Teknologi Informasi Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya, 2.*

Sy, Y. J., & Marna, W. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bayi

Sehat. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bayi Sehat, 2*(Jurnal Edik Informatika), 88– 94.