JUDUL SKRIPSI

PENGARUH *CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO,* DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP *RETURN ON ASSET* PADA PERUSAHAAN *REAL ESTATE* DAN *PROPERTY* DI BURSA EFEK INDONESIA

Skripsi Oleh :

ADELIA IVANA

NIM. 01101401070

Ekonomi Manajemen

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih

Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

PALEMBANG

2014

S
657.740 7
Ade
P
2014

R-3409/5935

JUDUL SKRIPSI

PENGARUH *CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO,* DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP *RETURN ON ASSET* PADA PERUSAHAAN *REAL ESTATE* DAN *PROPERTY* DI BURSA EFEK INDONESIA

KEMENTERIAN PENDIDIKAN UNIVERSITAS UPT PERPUSTAKAAN

Skripsi Oleh :

ADELIA IVANA

NIM. 01101401070

Ekonomi Manajemen

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih

Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

PALEMBANG

2014

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

PENGARUH *CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO,DAN TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP RETURN ON ASSET PADA PERUSAHAAN REAL ESTATE DAN PROPERTY DI BURSA EFEK INDONESIA

Disusun Oleh :

Nama	:	Adelia Ivana
NIM	:	01101401070
Fakultas	:	Ekonomi
Jurusan	:	Manajemen
Bidang Kajian/ Konsentrasi	:	Manajemen Keuangan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing,

Ketua

Tanggal : 24 Februari 2014

1 : _____

H. Isnurhadi, S.E., M.B.A., Ph,D.

NIP. 196211121989111001

Anggota

Tanggal : 26 Februari 2014

2 : _____

H. Taufik, S.E., M.B.A.

NIP. 196709031999031001

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

PENGARUH *CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO,DAN TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP RETURN ON ASSET PADA PERUSAHAAN REAL ESTATE DAN PROPERTY DI BURSA EFEK INDONESIA

Disusun Oleh :

Nama	:	Adelia Ivana
NIM	:	01101401070
Fakultas	:	Ekonomi
Jurusan	:	Manajemen
Bidang Kajian/ Konsentrasi	:	Manajemen Keuangan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 27 Maret 2014 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif
Palembang, 1 April 2014

Ketua	Anggota	Anggota
H. Isnurhadi, S.E., M.B.A., Ph,D.	H. Taufik, S.E., M.B.A.	Drs. H.M.A. Rasyid HS Umrie, M.B.A
NIP. 196211121989111001	NIP. 196709031999031001	NIP. 195411021976021001

Mengetahui
Ketua Jurusan

Dr. Zakaria Wahab, M.B.A.
NIP. 195707141984031005

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama Mahasiswa	:	Adelia Ivana
NIM	:	01101401070
Jurusan	:	Manajemen
Bidang Kajian	:	Manajemen Keuangan
Fakultas	:	Ekonomi

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul :

Pengaruh *Current Ratio, Debt To Equity Ratio* ,dan *Total Asset Turnover* Terhadap *Return On Asset* Pada Perusahaan *Real Estate* dan *Property* di Bursa Efek Indonesia.

Pembimbing :

Ketua	:	H. Isnurhadi, S.E., M.B.A., Ph.D.
Anggota	:	H. Taufik, S.E., M.B.A.
Tanggal Ujian	:	27 Maret 2014

adalah benar hasil karya Saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini Saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan Saya ini tidak benar apabilia dikemudian hari, Saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, 1 April 2014

Pembuat Pernyataan,

METERAI TEMPEL

8C631ACF248190228

6000 DJP

Adelia Ivana

NIM. 01101401070

MOTTO

Jadilah seperti karang di lautan yang kuat dihantam ombak dan kerjakanlah hal yang bermanfaat untuk diri sendiri dan orang lain, karena hidup hanyalah sekali. Ingat hanya pada Allah apapun dan di manapun kita berada, karena hanya kepada Allah SWT tempat kita meminta dan memohon pertolongan. Bahwa tiada yang orang dapatkan, kecuali yang ia usahakan. Dan bahwa usahanya akan kelihatan nantinya. (Q.S. An Najm ayat 39-40)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
U.P.T. PERPUSTAKAAN

Skripsi ini kupersembahkan untuk :

- *Papa Tercinta H. Jureman Sabri, S.E. (alm.)*
- *Mama Tercinta Hj. Hurya Elisma*
- *Dzulkarnaiyn, S.H. yang memberi semangat*
- *Sahabat- sahabatku tercinta*
- *Almamater dan rekan- rekan seperjuangan*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi yang berjudul Pengaruh *Current Ratio, Debt To Equity Ratio,* Dan *Total Asset Turnover* Terhadap *Return On Asset* Pada Perusahan *Real Estate* dan *Property* Di Bursa Efek Indonesia. Skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat Sarjana Ekonomi program Strata Satu (S1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada :

1. Bapak H. Isnurhadi, S.E., M.B.A., Ph.D. dan Bapak H. Taufik, S.E., M.B.A. yang telah mengorbankan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Zakaria Wahab, M.B.A. selaku ketua jurusan.
3. Bapak Welly Nailis, S.E., M.M. selaku sekretaris jurusan.
4. Ibu Hj. Marlina Widiyanti, S.E., S.H., M.M., Ph.D. dan Bapak Drs. H.M.A. Rasyid HS Umrie, M.B.A. selaku dosen penguji yang telah membantu memberikan kritik dan saran.
5. Kedua orangtua yang telah memberikan semangat dan selalu mendoakan sehingga dapat tersusunnya skripsi ini.

Demikianlah skripsi ini saya buat, semoga dapat bermanfaat untuk kita semua, khususnya bagi mahasiswa/ mahasiswi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya Palembang.

Palembang, 26 Februari 2014

Adelia Ivana

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA UPT PERPUSTAKAAN

ABSTRAKSI

PENGARUH *CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO,* DAN *TOTAL ASSET TURNOVER* TERHADAP *RETURN ON ASSET* PADA PERUSAHAN *REAL ESTATE* DAN *PROPERTY* DI BURSA EFEK INDONESIA

Oleh :
Adelia Ivana

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh *Current Ratio (CR), Debt to Equity Ratio (DER),* dan *Total Asset Turnover (TATO)* terhadap *Return on Asset* (ROA) pada perusahaan *real estate* dan property di Bursa Efek Indonesia. Penelitian ini menggunakan data sekunder berupa laporan keuangan 15 dari 25 perusahaan. Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi linear berganda dengan uji koefisien determinasi, uji normalitas, dan uji hipotesis menggunakan uji t parsial dan uji F simultan pada tingkat signifikansi 0.05 atau 5 %.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa secara parsial *current ratio* dan *debt to equity ratio* tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA dan secara parsial *total asset turnover* berpengaruh signifikan terhadap ROA. Secara simultan *current ratio, debt to equity ratio,*dan *total asset turnover* tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA.

Kata Kunci : *Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER), Total Asset Turnover* (TATO), dan *Return On Asset* (ROA)

Telah kami setujui untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Palembang, 1 April 2014

Ketua

H. Isnurhadi, S.E.,M.B.A., Ph.D.
NIP. 196211121989111001

Anggota

H. Taufik, S.E., M.B.A
NIP. 196709031999031001

Pengelola Akademik Jurusan Manajemen

Drs. Yuliansyah M Diah, M.M.
NIP. 195607011985031003

ABSTRACT

THE INFLUENCE OF CURRENT RATIO, DEBT TO EQUITY RATIO, AND TOTAL ASSET TURNOVER TO RETURN ON ASSET ON REAL ESTATE AND PROPERTY COMPANIES AT INDONESIAN STOCK EXCHANGE

By :
Adelia Ivana; H Isnurhadi, S.E., M.B.A., Ph.D.,
dan H. Taufik, S.E., M.B.A.

This research aims to know the influence of Current Ratio (CR), Debt to Equity Ratio (DER), and Total Asset Turnover (TATO) to Return on Asset (ROA) on real estate and property companies at Indonesian Stock Exchange. This research used secondary data of financial statement. The population of this research is 15 of 25 companies, purposive sampling was implemented on this research. The technique of analysis used was the multiple linier regression which test the coefficient of determination, test for normality, hypothesis test used partial t test and simultaneously F- test at level significance 0.05 atau 5 %.
The results of this research show that partially current ratio and debt to equity ratio not significant influence to ROA, and partially total asset turnover having influence that significant to ROA. Simultaneousy current ratio, debt to equity ratio,dan total asset turnover not significant influence to ROA.

Kata Kunci : *Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER), Total Asset Turnover* (TATO), *and Return On Asset* (ROA)

RIWAYAT HIDUP

KEMENTERIAN PENDIDIKAN UNIVERSITAS U.P.T. PERPUSTAKAAN

Nama Mahasiswa	**: Adelia Ivana**
Jenis Kelamin	**: Perempuan**
Tempat/ Tanggal Lahir	**: Palembang, 15 Oktober 1992**
Agama	**: Islam**
Status	**: Belum Menikah**
Alamat Rumah (Orang Tua)	**: Jalan Musi Raya Utara No. 356 Perumnas Sako Palembang.**
Alamat Email	**: adeliaivana@yahoo.co.id**

Pendidikan Formal :

Sekolah Dasar	**: SD Negeri 147 Palembang**
SMP	**: SMP Negeri 14 Palembang**
SMA	**: SMA Negeri 1 Palembang**

Pendidikan Non Formal	**: -**
Pengalaman Organisasi	**: Anggota Purna Paskibraka Indonesia Kota Palembang 2008**
Penghargaan Prestasi	**: -**

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA UPT PERPUSTAKAAN

UPT PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
NO. DAFTAR : 141971
TANGGAL : 28 JUN 2014

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR i

ABSTRAKSI (BAHASA INDONESIA) iii

ABSTRACT (BAHASA INGGRIS) iv

DAFTAR ISI v

DAFTAR TABEL vii

DAFTAR GAMBAR viii

DAFTAR LAMPIRAN ix

BAB I PENDAHULUAN 1
- 1.1. Latar Belakang 1
- 1.2. Perumusan Masalah 15
- 1.3. Tujuan Penelitian 16
- 1.4. Manfaat Penelitian 16
- 1.5. Sistematika Pembahasan 17

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 19
- 2.1. Landasan Teori 19
  - 2.1.1. Teori Sinyal 19
  - 2.1.2. Teori *Pecking Order* 21
  - 2.1.3. Laporan Keuangan 23
    - 2.1.3.1. Pengertian Laporan Keuangan 23
    - 2.1.3.2. Karakteristik Laporan Keuangan 23
    - 2.1.3.3. Tujuan Laporan Keuangan 24
    - 2.1.3.1. Keterbatasan Laporan Keuangan 24
  - 2.1.4. Rasio Keuangan 24
    - 2.1.4.1. Rasio Likuiditas 25
    - 2.1.4.2. Rasio Solvabilitas 27
    - 2.1.4.3. Rasio Aktivitas 27
    - 2.1.4.4. Rasio Profitabilitas 28
  - 2.1.5. Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Profitabilitas 28

2.1.5.1. Pengaruh *Current Ratio* terhadap ROA 28
2.1.5.2. Pengaruh *Debt To Equity Ratio* terhadap ROA 30
2.1.5.3. Pengaruh *Total Asset Turnover* terhadap ROA 31
2.2. Penelitian Terdahulu 32
2.3. Kerangka Pemikiran 38
2.4. Hipotesis 38

BAB III METODE PENELITIAN 40
3.1. Ruang Lingkup Penelitian 40
3.2. Rancangan Penelitian 40
3.3. Jenis dan Sumber Data 40
3.4. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel 41
3.5. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel 42
3.6. Teknik Analisis Data 45

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 51
4.1. Hasil Penelitian 51
4.2. Pembahasan 60

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 70
5.1. Kesimpulan 70
5.2. Saran 71

Daftar Pustaka 72

Lampiran - Lampiran 78

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Rekapitulasi *Current Ratio* Tahun 2008 -2012..... 6

Tabel 1.2 Rekapitulasi *Debt To Equity Ratio* Tahun 2008 -2012..... 7

Tabel 1.3 Rekapitulasi *Total Asset Turnover* Tahun 2008 -2012..... 8

Tabel 1.4 Rekapitulasi *Return On Total Asset* Tahun 2008 -2012..... 9

Tabel 1.5 Rekapitulasi *CR, DER, TATO,* dan *ROA* Tahun 2008 -2012..... 10

Tabel 1.6 Perbedaan Hasil Penelitian Terdahulu..... 14

Tabel 3.1 Daftar Sampel Penelitian 42

Tabel 3.2 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel Penelitian..... 44

Tabel 4.1 Hasil Analisis Regresi..... 51

Tabel 4.2 Hasil Uji Autokorelasi..... 55

Tabel 4.3 Hasil Uji Multikolinearitas..... 56

Tabel 4.4 Hasil Uji Determinasi..... 58

Tabel 4.5 Hasil Uji F..... 59

Tabel 4.6 Hasil Uji Statistik t..... 59

Tabel 4.7 Hasil Analisis Regresi..... 60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Perkembangan CR, DER, dan TATO terhadap ROA..... 10

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran..... 38

Gambar 4.1 Uji Normalitas P - Plot..... 53

Gambar 4.2 Grafik Histogram..... 54

Gambar 4.3 Uji Heteroskedastisitas..... 57

Gambar 4.4 Perkembangan DER tahun 2008 – 2012..... 65

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS SEBELAS MARET

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Rekapitulasi CR, DER, TATO, dan ROA 78

Lampiran II Daftar Gambar 81

Lampiran III Data Perusahaan 84

Lampiran IV Hasil Pengolahan SPSS 85

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
UPT PERPUSTAKAAN

BAB I
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Jika ditelusuri dari sejarah dan asal katanya, *real estate* berasal dari bahasa Inggris, yang asal katanya berasal dari bahasa Spanyol, yang artinya adalah sebagai suatu kawasan tanah yang dikuasai oleh raja, bangsawan dan *landlord* (tuan tanah pada zaman feodal diabad pertengahan), atau singkatnya properti milik kerajaan. Sedangkan kata properti berasal dari kata aslinya dalam bahasa Inggris, yang arti sebenarnya adalah hak dan kepemilikan atas suatu tanah dan bangunan diatasnya. Sangat jelas disini baik kata *real estate* maupun *property* memiliki pengertian yang sama, yaitu hak kepemilikan atas tanah dan bangunan yang didirikan diatasnya (Joe hartanto, 2009).

Industri *real estate* dan *property* merupakan industri yang bergerak di bidang pembangunan gedung-gedung fasilitas umum. Pasar properti secara umum dibagi menjadi tiga. Pertama adalah *residental property,* yang meliputi apartemen, perumahan, *flat,* dan bangunan multi unit; kedua *commercial property,* yaitu properti yang dirancang untuk keperluan bisnis, misalnya gedung penyimpanan barang dan areal parkir; dan yang ketiga adalah *industrial property,* yaitu properti yang dirancang untuk keperluan industri, misalnya bangunan-bangunan pabrik (Thomsett, 2009).

Perusahaan jasa yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia terdiri dari beberapa sektor, yaitu sektor *real estates* dan property, sektor infrastruktur, utilitas, dan transportasi, sektor keuangan, serta sektor perdagangan, jasa dan investasi

(http://www.sahamok.com/). Sehingga sektor *real estates* dan property ini dapat dikatakan termasuk kategori daftar perusahaan jasa di Bursa Efek Indonesia (BEI).

Kehadiran pasar modal di Indonesia ditandai dengan banyaknya investor yang mulai menanamkan sahamnya dalam industri *real estate* dan *property*. Semakin pesatnya perkembangan sektor *property* ini diikuti dengan semakin tingginya permintaan akan kebutuhan papan, sehingga membuat emiten-emiten *property* membutuhkan dana dari sumber eksternal.

Evaluasi kinerja perusahaan dapat dilakukan menggunakan analisis laporan keuangan. Analisis rasio keuangan akan menyederhanakan informasi yang menggambarkan hubungan antara pos tertentu dengan pos lainnya yang dilaporkan. Analisis rasio digunakan dengan cara membandingkan suatu angka tertentu pada suatu akun terhadap angka dari akun lainnya. Analisis rasio bermanfaat karena membandingkan suatu angka secara relatif, sehingga bisa menghindari kesalahan penafsiran pada angka mutlak yang ada di dalam laporan keuangan (Werner R. Murhadi, 2012).

Likuiditas suatu perusahaan mencerminkan kemampuan perusahaan untuk memenuhi kewajiban jangka pendeknya dengan menggunakan aktiva lancarnya. Dengan kata lain, seberapa banyak aktiva lancar yang tersedia untuk menutupi kewajiban jangka pendek yang segera jatuh tempo. Rasio lancar ini juga dapat dikatakan sebagai bentuk untuk mengukur tingkat keamanan suatu perusahaan.

Besarnya CR yang dipakai dengan standar 200% (2:1) yang terkadang sudah dianggap sebagai ukuran yang cukup baik atau memuaskan bagi suatu perusahaan. Artinya, dengan hasil rasio seperti itu, perusahaan sudah merasa berada dalam jangka pendek (Kasmir, 2012).

Current ratio sangat berguna untuk mengukur likuiditas perusahaan, akan tetapi dapat menjebak. Hal ini dikarenakan *current ratio* yang tinggi dapat disebabkan oleh adanya piutang yang tidak tertagih atau persediaan yang tidak terjual, yang tentu saja tidak dapat dipakai untuk membayar utang. Untuk menguji apakah alat bayar tersebut benar-benar likuid (benar-benar dapat digunakan untuk membayar utangnya), maka alat bayar yang kurang atau tidak likuid harus dikeluarkan dari total aktiva lancar.

Alat bayar yang kurang likuid ini misalnya persediaan dan pos-pos yang analog dengan persediaan. Angka rasio ini sangat bergantung pada jenis dan sifat industrinya. Kita harus berhati- hati untuk mengambil kesimpulan mengenai likuiditas suatu perusahaan. Likuiditas suatu perusahaan yang tinggi belum tentu baik ditinjau dari segi profitabilitas perusahaan tersebut, sehingga terdapat trade-off antara likuiditas dan profitabilitas (Dwi Prastowo, 2011).

Dalam kondisi tertentu perusahaan dapat memenuhi kebutuhan dananya dengan mengutamakan sumber dana yang berasal dari dalam, namun karena adanya pertumbuhan perusahaan, maka mengakibatkan kebutuhan dana makin besar, sehingga dalam memenuhi sumber dana tersebut, perusahaan dapat menggunakan sumber dana dari luar perusahaan, yaitu hutang. Akan tetapi dalam penggunaan hutang ini, perlu adanya kehati-hatian atas resiko yang diakibatkan

dari penggunaan hutang tersebut. Hal ini disebabkan penggunaan hutang mempunyai resiko yang tinggi, yaitu biaya modal.

Debt to Equity Ratio (DER) juga merupakan rasio utang yang digunakan untuk mengukur perbandingan antara total utang dengan total aktiva. Dengan kata lain, seberapa besar aktiva perusahaan dibiayai oleh utang atau seberapa besar utang perusahaan berpengaruh terhadap pengelolaan aktiva (Kasmir, 2012).

Peningkatan hutang akan secara langsung meningkatkan beban bunga sehingga perusahaan harus mampu menutupi beban tersebut melalui laba operasi yang didapatkan. Beban bunga yang besar akan mengurangi laba operasi yang ada dan akan mengakibatkan penurunan pada laba bersih, sebaliknya jika beban bunga kecil pengaruhnya terhadap laba pun kecil, oleh karena itu penggunaan modal sendiri ataupun modal asing sudah tentu harus memperhatikan kondisi perusahaan, maka penggunaan analisis terhadap pinjaman yang digunakan untuk membiayai operasi perusahaan memang diperlukan, apakah menguntungkan bagi perusahaan atau sebaliknya akan merugikan perusahaan.

Hutang mengandung resiko. Semakin tinggi risiko suatu perusahaan, semakin tinggi tingkat profitabilitas yang diharapkan sebagai imbalan terhadap tingginya risiko dan sebaliknya semakin rendah risiko perusahaan, semakin rendah tingkat profitabilitas yang diharapkan sebagai imbalan terhadap rendahnya risiko. Peningkatan utang akan mempengaruhi besar kecilnya laba bagi perusahaan, yang mencerminkan kemampuan perusahaan dalam memenuhi semua kewajibannya, yang ditunjukkan oleh beberapa bagian modal sendiri yang digunakan untuk

membayar seluruh kewajibannya, karena semakin besar penggunaan utang maka akan semakin besar kewajibannya (Hartono, 2007).

Rasio aktivitas yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu *Total Asset Turnover. Total Asset Turnover* merupakan rasio pengelolaan aktiva terakhir, mengukur perputaran atau pemanfaatan dari semua aktiva perusahaan. Apabila perusahaan tidak menghasilkan volume usaha yang cukup untuk ukuran investasi sebesar total aktivanya, penjualan harus ditingkatkan. Beberapa aktiva harus dijual, atau gabungan dari langkah-langkah tersebut harus segera dilakukan. Rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar efektivitas perusahaan dalam menggunakan sumber dayanya berupa aset. Dan semakin tinggi rasio ini semakin efisien penggunaan aset dan semakin cepat pengembalian dana dalam bentuk kas (Abdul Halim, 2007).

Return On Investment (ROI) atau *Return On Asset* (ROA) menjelaskan tingkat pengembalian yang didapat dari investasi yang ditanamkan oleh perusahaan. Semakin besar tingkat pengembalian yang didapat oleh perusahaan dari investasi yang ditanamkan maka penggunaan hutang perusahaan relatif kecil. Rasio ini melihat sejauh mana investasi yang telah ditanamkan mampu memberikan pengembalian keuntungan sesuai dengan yang diharapkan. Dan investasi tersebut sebenarnya sama dengan aset perusahaan yang ditanamkan atau ditempatkan (Irham Fahmi, 2012).

Perusahaan yang dipilih dalam penelitian ini adalah Perusahaan Real Estate dan Property yang terdaftar di BEI periode 2008-2012. Rasio keuangan yang dipakai dalam penelitian ini adalah *Current Ratio* (CR), *Debt to Equity Ratio*

(DER), *Total Asset Turnover* (TATO), dan *Return On Asset* (ROA), dengan data yang akan terlihat pada tabel- tabel sebagai berikut :

Tabel 1.1
Rekapitulasi *Current Ratio* Tahun 2008 -2012 (x)

Perusahaan	2008	2009	2010	2011	2012
PT. Bakrieland Development, Tbk.	3.37	2.44	2.38	1.34	0.86
PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk.	0.16	0.23	0.22	0.19	1.50
PT. Ciputra Development, Tbk.	3.28	2.99	4.89	2.37	1.56
PT. Ciputra Property, Tbk.	9.66	11.94	7.82	2.74	1.82
PT. Duta Anggada Realty, Tbk.	0.03	0.02	0.05	0.7	1.2
PT. Duta Graha Indah, Tbk.	2.14	2.04	1.53	2.30	1.78
PT. Indonesia Prima Property, Tbk.	0.11	0.20	0.53	0.70	0.70
PT. Intiland Development, Tbk.	1.69	1.71	4.43	2.96	2.77
PT. Jaya Real Property, Tbk	1.11	1.13	1.13	1.04	0.88
PT. Kawasan Industri Jababeka,Tbk.	1.19	1.00	1.42	3.57	3.65
PT. Lippo Karawaci, Tbk.	1.49	1.48	4.45	6.04	5.6
PT. Modern Land Realty, Tbk.	0.78	0.67	0.89	0.83	1.27
PT. Pakuwon Jati, Tbk.	3.80	4.80	2.50	3.60	6.30
PT. Plaza Indonesia, Tbk.	1.22	0.86	1.71	1.78	1.19
PT. Sentul City, Tbk.	3.44	2.73	2.81	3.16	3.18
Rata- rata	2.23	2.28	2.45	2.22	2.28

Sumber : www.idx.co.id

Pada **Tabel 1.1** di atas dapat terlihat bahwa kinerja keuangan yang ditunjukkan dengan rasio keuangan yaitu *current ratio* selama periode pengamatan tahun 2008-2012 berfluktuatif. Nilai *current ratio* terbesar berturut-turut dimiliki oleh PT. Ciputra Property, Tbk., Tbk dari tahun 2008-2010, dan tahun 2011-2012 dimiliki oleh PT. Lippo Karawaci, Tbk. Nilai *current ratio* terkecil tahun 2008-2009 dimiliki oleh PT. Indonesia Prima Property, Tbk, tahun 2010-2011dimiliki oleh PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk, dan tahun 2012 dimiliki oleh PT. Indonesia Prima Property, Tbk.

Tabel 1.2
Rekapitulasi *Debt To Equity Ratio* Tahun 2008 -2012 (x)

Perusahaan	2008	2009	2010	2011	2012
PT. Bakrieland Development, Tbk.	0.70	1.25	0.82	0.81	0.83
PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk.	0.80	0.96	1.02	1.63	1.10
PT. Ciputra Development, Tbk.	0.04	0.03	0.06	0.16	0.26
PT. Ciputra Property, Tbk.	0.1	0.1	0.1	0.2	0.5
PT. Duta Anggada Realty, Tbk.	3.35	3.83	2.47	0.83	0.51
PT. Duta Graha Indah, Tbk.	0.6	0.63	1.02	0.55	0.75
PT. Indonesia Prima Property, Tbk.	2.51	1.50	0.90	0.50	0.40
PT. Intiland Development, Tbk.	0.41	0.4	0.12	0.32	0.29
PT. Jaya Real Property, Tbk	0.75	0.83	1.03	1.15	1.25
PT. Kawasan Industri Jababeka,Tbk.	0.86	0.98	1.00	0.60	0.78
PT. Lippo Karawaci, Tbk.	0.7	0.6	0.4	0.4	0.6
PT. Modern Land Realty, Tbk.	0.86	0.79	0.90	1.13	1.06
PT. Pakuwon Jati, Tbk.	2.3	1.8	1.43	1.42	1.41
PT. Plaza Indonesia, Tbk.	1.92	1.63	0.99	0.84	0.77
PT. Sentul City, Tbk.	0.16	0.22	0.17	0.15	0.28
Rata- rata	1.07	1.04	0.83	0.71	1.08

Sumber : www.idx.co.id

Berdasarkan data pada **Tabel 1.2** di atas menunjukkan bahwa kinerja keuangan yang ditunjukkan dengan rasio keuangan *Debt To Equity Ratio* pada sektor perusahaan di atas berfluktuatif. Perusahaan yang menunjukkan nilai *Debt To Equity Ratio* terbesar periode tahun 2008-2010 adalah PT. Duta Anggada Realty, Tbk., terbesar tahun 2011 PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk., dan tahun 2012 PT. Pakuwon Jati, Tbk. Sedangkan untuk perusahaan property dan real estate lainnya yang memiliki nilai *Debt To Equity Ratio* terendah secara berturut-turut, yakni pada tahun 2008-2012 adalah PT. Ciputra Development, Tbk.

Tabel 1.3
Rekapitulasi *Total Asset Turnover* Tahun 2008 -2012 (x)

Perusahaan	2008	2009	2010	2011	2012
PT. Bakrieland Development, Tbk.	0.15	0.11	0.10	0.12	0.18
PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk.	0.14	0.16	0.16	0.13	0.17
PT. Ciputra Development, Tbk.	0.16	0.16	0.18	0.19	0.22
PT. Ciputra Property, Tbk.	0.09	0.09	0.09	0.10	0.14
PT. Duta Anggada Realty, Tbk.	0.13	0.10	0.14	0.10	0.20
PT. Duta Graha Indah, Tbk.	0.98	0.86	0.69	0.74	0.69
PT. Indonesia Prima Property, Tbk.	0.25	0.27	0.48	0.48	0.38
PT. Intiland Development, Tbk.	0.16	0.18	0.18	0.16	0.21
PT. Jaya Real Property, Tbk	0.29	0.26	0.23	0.22	0.22
PT. Kawasan Industri Jababeka,Tbk.	0.16	0.12	0.18	0.21	0.20
PT. Lippo Karawaci, Tbk.	0.22	0.21	0.19	0.23	0.24
PT. Modern Land Realty, Tbk.	0.13	0.17	0.12	0.20	0.23
PT. Pakuwon Jati, Tbk.	0.12	0.20	0.25	0.26	0.29
PT. Plaza Indonesia, Tbk.	0.13	0.12	0.18	0.21	0.43
PT. Sentul City, Tbk.	0.03	0.06	0.09	0.09	0.10
Rata- rata	0.21	0.20	0.22	0.23	0.26

Sumber : www.idx.co.id

Berdasarkan data pada **Tabel 1.3** di atas menunjukkan bahwa kinerja keuangan yang ditunjukkan dengan rasio keuangan *Total Asset Turnover* perusahaan di atas berfluktuatif. Perusahaan yang cepat terjadinya perputaran total aset secara berturut- turut tahun 2008- 2012 adalah PT. Duta Graha Indah, Tbk. Sedangkan untuk perusahaan property dan real estate lainnya yang memiliki nilai *Total Asset Turnover* terendah secara berturut- turut, yakni pada tahun 2008-2012 adalah PT. Sentul City, Tbk.

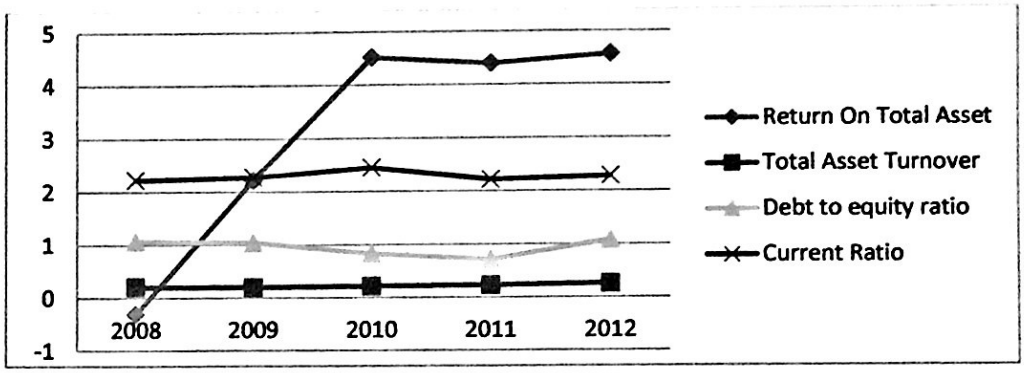
Tabel 1.4
Rekapitulasi *Return On Asset* Tahun 2008 -2012 (%)

Perusahaan	2008	2009	2010	2011	2012
PT. Bakrieland Development, Tbk.	3.26	1.14	1.05	-0.11	-7.89
PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk.	-20.05	-11.18	-2.70	10.34	9.24
PT. Ciputra Development, Tbk.	2.5	1.6	2.8	2.8	3.9
PT. Ciputra Property, Tbk.	5	2	4	4	5
PT. Duta Anggada Realty, Tbk.	3.6	0.9	1.1	1.6	4.2
PT. Duta Graha Indah, Tbk.	4.41	4.47	3.60	0.54	2.70
PT. Indonesia Prima Property, Tbk.	-5.10	11.25	13.80	12.31	5.20
PT. Intiland Development, Tbk.	0.69	1.20	10.54	2.72	3.08
PT. Jaya Real Property, Tbk	6.68	7.41	8.04	8.49	8.56
PT. Kawasan Industri Jababeka,Tbk.	-2.11	0.51	1.90	5.80	5.40
PT. Lippo Karawaci, Tbk.	3	3	3	4	4
PT. Modern Land Realty, Tbk.	0.09	0.12	2.45	2.93	5.67
PT. Pakuwon Jati, Tbk.	-0.30	4.20	5.55	6.00	9.90
PT. Plaza Indonesia, Tbk.	-5.73	6.60	11.35	1.96	5.94
PT. Sentul City, Tbk.	-0.62	0.09	1.36	2.56	3.59
Rata- rata	-0.31	2.22	4.52	4.40	4.57

Sumber : www.idx.co.id

Berdasarkan data pada **Tabel 1.4** di atas menunjukkan bahwa kinerja keuangan yang ditunjukkan dengan rasio keuangan *Return On Asset* pada perusahaan di atas berfluktuatif. Perusahaan yang menunjukkan nilai *Return On Asset* terbesar periode tahun 2008 adalah PT. Jaya Real Property, Tbk., periode 2009-2011 secara berturut- turut adalah PT. Indonesia Prima Property, Tbk., untuk tahun 2012 PT. Pakuwon Jati, Tbk. Sedangkan untuk perusahaan property dan real estate lainnya yang memiliki nilai *Return On Asset* terendah, yakni secara berturut- turut pada tahun 2008-2010 PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk., nilai terendah tahun 2011- 2011 adalah PT. Bakrieland Development, Tbk.

Gambar 1.1
Perkembangan CR, DER, dan TATO terhadap ROA



Trend terhadap profitabilitas secara berturut- turut tahun 2008 sampai tahun 2012 secara industri pada sektor real estate dan property yang terlihat pada **Gambar 1.1** terlihat bagus, dimana rata- rata ROA menunjukkan peningkatan yang tinggi. Jika hasil yang diharapkan lebih besar daripada yang diminta, maka investasi tersebut dikatakan sebagai menguntungkan (Kasmir, 2012; Kamaludin, 2011). Untuk rata- rata perkembangan *Current Ratio, Debt To Equity Ratio*, serta *Total Asset Turnover* terlihat konstan, dengan mengalami penurunan dan peningkatan yang tidak begitu tinggi.

Tabel 1.5
Rekapitulasi *CR, DER, TATO,* dan *ROA* Tahun 2008 -2012

Perusahaan	Tahun	CR (X)	DER (X)	TATO (X)	ROA (%)
PT. Bakrieland Development, Tbk.	2008	3.37	0.70	0.15	3.26
	2009	2.44	1.25	0.11	1.14
	2010	2.38	0.82	0.10	1.05
	2011	1.34	0.81	0.12	-0.11
	2012	0.86	0.83	0.18	-7.89
PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk.	2008	0.16	0.80	0.14	-20.05
	2009	0.23	0.96	0.16	-11.18
	2010	0.22	1.02	0.16	-2.70
	2011	0.19	1.63	0.13	10.34
	2012	1.50	1.10	0.17	9.24

PT. Ciputra Development, Tbk.	2008	3.28	0.04	0.16	2.5
	2009	2.99	0.03	0.16	1.6
	2010	4.89	0.06	0.18	2.8
	2011	2.37	0.16	0.19	2.8
	2012	1.56	0.26	0.22	3.9
PT. Duta Anggada Realty, Tbk.	2008	0.03	3.35	0.13	3.6
	2009	0.02	3.83	0.10	0.9
	2010	0.05	2.47	0.14	1.1
	2011	0.7	0.83	0.10	1.6
	2012	1.2	0.51	0.20	4.2
PT. Duta Graha Indah, Tbk.	2008	2.14	0.6	0.98	4.41
	2009	2.04	0.63	0.86	4.47
	2010	1.53	1.02	0.69	3.60
	2011	2.30	0.55	0.74	0.54
	2012	1.78	0.75	0.69	2.70
PT. Jaya Real Property, Tbk	2008	1.11	0.75	0.29	6.68
	2009	1.13	0.83	0.26	7.41
	2010	1.13	1.03	0.23	8.04
	2011	1.04	1.15	0.22	8.49
	2012	0.88	1.25	0.22	8.56
PT. Modern Land Realty, Tbk.	2008	0.78	086	0.13	0.09
	2009	3.80	0.79	0.17	0.12
	2010	1.22	0.90	0.12	2.45
	2011	3.44	1.13	0.20	2.93
	2012	2.23	1.06	0.23	5.67
PT. Sentul City, Tbk.	2008	3.44	0.16	0.03	-0.62
	2009	2.73	0.22	0.06	0.09
	2010	2.81	0.17	0.09	1.36
	2011	3.16	0.15	0.09	2.56
	2012	3.18	0.28	0.10	3.59

Sumber: IDX yang telah diolah dari laporan keuangan perusahaan

Jika di tinjau dari masing- masing perusahaan, pada **Tabel 1.5.** terdapat beberapa perusahaan yang tidak sesuai variabelnya bila di lihat berdasarkan teori. Nilai variabel bertentangan dengan teori yang ada, yaitu *Current Ratio* apabila tinggi menunjukkan jaminan lebih baik atas hutang jangka pendek, tetapi apabila

terlalu tinggi berakibat pada modal kerja yang tidak efisien (Danang Sunyoto, 2013).

Semakin tinggi likuiditas perusahaan, maka kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba semakin rendah (Van Horne& Wachowicz, 2009). Rasio yang dihasilkan oleh beberapa perusahaan ini, yaitu likuiditas yang tinggi menghasilkan ROA yang tinggi, sebaliknya juga likuiditas yang rendah menghasilkan ROA yang rendah. Beberapa perusahaan yang memiliki nilai rasio yang tidak sesuai dengan teori adalah PT. Bakrieland Development, Tbk., PT. Duta Anggada Realty, Tbk., PT. Duta Graha Indah, Tbk., dan PT. Modern Land Realty, Tbk.

Perusahaan dengan rasio hutang yang relatif tinggi biasanya memiliki tingkat pengembalian yang tinggi ketika kondisi ekonomi normal, tetapi akan mendapatkan hasil yang rendah dan mungkin akan terjadi kebangkrutan, jika perekonomian mengalami resesi. Jika biaya hutang yang tercermin dalam biaya pinjaman lebih besar daripada modal sendiri, maka rata- rata biaya modal akan semakin besar sehingga ROA akan semakin kecil,dan juga sebaliknya (Eugene F. Bringham & Houston, 2009). Rasio yang dihasilkan oleh beberapa perusahaan ini yang bertentangan dengan teori, yaitu DER yang tinggi menghasilkan ROA yang tinggi, yang seharusnya terjadi DER yang rendah menghasilkan ROA yang tinggi, dan begitu juga sebaliknya. Beberapa perusahaan yang memiliki nilai rasio yang tidak sesuai dengan teori adalah PT. Bhuatanala Indah Permai, Tbk., PT. Ciputra Development, Tbk., PT. Jaya Real Property, Tbk., PT. Modern Land Realty, Tbk., dan PT. Sentul City, Tbk.

TATO untuk perusahaan manufaktur yang menggunakan modal intensif akan memiliki nilai mendekati 1, sedangkan untuk industri ritel nilai TATO bisa mendekati 10. TATO yang rendah menunjukkan perusahaan terlalu banyak menempatkan dananya dalam bentuk aset dasar, sedangkan TATO yang tinggi menunjukkan perusahaan menggunakan sedikit aset atau aset yang digunakan sudah usang (Werner R. Murhadi, 2012).

TATO dapat digunakan untuk memprediksi kinerja perusahaan yang diproksi melalui laba perusahaan, dimana besarnya laba sangat mempengaruhi besarnya ROA. Semakin tinggi rasio *sales to total assets* menunjukkan semakin efektif perusahaan dalam penggunaan aktivanya untuk menghasilkan total penjualan bersih. Semakin efektif perusahaan menggunakan aktivanya menghasilkan penjualan bersihnya menunjukkan semakin baik kinerja yang dicapai oleh perusahaan (Raditya Jatismara, 2011).

Rasio yang dihasilkan oleh beberapa perusahaan ini yang bertentangan dengan teori, yaitu TATO yang tinggi menghasilkan ROA yang rendah, yang seharusnya terjadi TATO yang tinggi menghasilkan ROA yang tinggi karena bila rasio menunjukkan suatu trend yang cenderung meningkat, akan meningkatkan besarnya ROA. Beberapa perusahaan yang memiliki nilai rasio yang tidak sesuai dengan teori adalah PT. Bakrieland Development, Tbk., PT. Duta Graha Indah, Tbk., dan PT. Jaya Real Property, Tbk.

Pengaruh Current Rtio, Debt To Equity Ratio, dan Total Asset Turnover terhadap ROA telah banyak diteliti oleh peneliti sebelumnya. Menurut Raditya Jatismara (2011) variabel CR dan DER berpengaruh negatif signifikan, sedangkan

TATO berpengaruh positif tidak signifikan terhadap ROA. Penelitian ini memiliki hasil yang sama dengan Budi Priharyanto (2009) dengan hasil variabel CR dan DER berpengaruh negatif signifikan terhadap ROA. Namun, berbeda dengan penelitian Diah Ika Murtizana & Kirwani (2013) dengan hasil penelitian CR dan TATO berpengaruh positif signifikan terhadap ROA.

Dari hasil penelitian terdahulu terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi ROA yang mempunyai hubungan yang signifikan terhadap variabel dependennya. Berikut pada **Tabel 1.6** akan disajikan beberapa perbedaan hasil penelitian-terdahulu:

Tabel 1.6

Perbedaan Hasil Penelitian Terdahulu

Variabel Dependen	Variabel Independen	Pengaruh	Peneliti Terdahulu
ROA	CR	Positif Signifikan	Encik Latifah Hanum (2008) Budi Prasetyo (2011) Diah Ika Murtizana, Kirwani (2013)
		Negatif Signifikan	Raditya Jatismara (2011) Fitri Linda Rahmawati (2012) Budi Priharyanto (2009) Niken Hastuti (2010) Setyo Budi Nugroho (2012) Resti Susanti, Elfiswandi & Lusiana (2013) Agus Wibowo, Sri Wartini (2012)
	DER	Positif Signifikan	Faizatur Rosyadah (2013)
		Negatif Signifikan	Raditya Jatismara (2011) Fitri Linda Rahmawati (2012) Budi Priharyanto, SE, Akt. (2009) Setyo Budi Nugroho (2012)
	TATO	Positif Signifikan	Diah Ika Murtizana, Kirwani (2013)
		Positif Tidak Signifikan	Raditya Jatismara (2011)

Berdasarkan latar belakang dan dari hasil peneliti terdahulu menunjukkan beberapa perbedaan dari beberapa hasil penelitian terdahulu untuk beberapa variabel yang berpengaruh terhadap ROA dengan hasil penelitian yang berbeda-beda yang mendapatkan kesimpulan yang tidak pasti, sehingga peneliti ingin melakukan penelitian dengan mengambil judul: "Pengaruh *Current Ratio, Debt To Equity Ratio* ,dan *Total Asset Turnover* Terhadap *Return On Asset* Pada Perusahaan *Real Estate dan Property* di Bursa Efek Indonesia " . Penelitian ini mencoba untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh *Current Ratio, Debt To Equity Ratio* ,dan *Total Asset Turnover* secara parsial ataupun secara simultan terhadap *Return On Asset* pada beberapa perusahaan *Real Estate dan Property.*

1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan perumusan masalah yang telah disebutkan diatas, maka yang menjadi permasalahannya adalah sebagai berikut :

1. Apakah terdapat pengaruh yang signifikan pada *Current Ratio (CR), Debt Equity to Ratio (DER)*,dan *Total Asset Turnover (TATO)* secara parsial terhadap *Return On Asset (ROA)* pada Perusahaan *Real Estate* dan *Property* di Bursa Efek Indonesia ?

2. Apakah terdapat pengaruh yang signifikan pada *Current Ratio (CR), Debt Equity to Ratio (DER)*,dan *Total Asset Turnover (TATO)* secara simultan terhadap *Return On Asset (ROA)* pada Perusahaan *Real Estate* dan *Property* di Bursa Efek Indonesia ?

1.3. Tujuan Penelitian

Sesuai dengan permasalahan penelitian tersebut, maka tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui pengaruh *Current Ratio (CR), Debt Equity to Ratio (DER)*, dan *Total Asset Turnover (TATO)* secara parsial terhadap *Return On Asset (ROA)* pada Perusahaan *Real Estate* dan *Property* di Bursa Efek Indonesia.

2. Mengetahui pengaruh *Current Ratio (CR), Debt Equity to Ratio (DER)*, dan *Total Asset Turnover (TATO)* secara simultan terhadap *Return On Asset (ROA)* pada Perusahaan *Real Estate* dan *Property* di Bursa Efek Indonesia.

1.4. Manfaat Penelitian

1.4.1. Manfaat Teoritis

1.4.1.1. Bagi Penulis

Untuk mengembangkan wawasan dan memberikan tambahan pengetahuan, serta membantu peneliti untuk lebih memahami bidang *Real Estate* dan *Property* dari hasil penelitian.

1.4.1.2. Bagi Akademisi

Penelitian ini dapat menambah wawasan serta memberikan bukti secara empiris mengenai pengelolaan rasio keuangan terhadap profitabilitas pada perusahaan *Real Estate* dan *Property* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

1.4.2. Manfaat Praktis

1.4.2.1. Bagi Perusahaan

Dapat menjadi masukan yang dapat dipakai sebagai bahan pertimbangan bagi perusahaan untuk lebih memperhatikan kondisi perusahaan terhadap besarnya profitabilitas, dari setiap tahunnya, sehingga dapat meningkatkan pertumbuhan dari perusahaan sendiri dalam rangka meningkatkan profitabilitas perusahaan.

1.4.2.2. Bagi Akademisi

Penelitian ini dapat digunakan untuk pertimbangan dalam hal pengambilan keputusan investasi.

1.5. Sistematika Pembahasan

Skripsi ini akan ditulis dalam lima bab masing-masing bab akan terbagi dalam beberapa sub bab sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini berisikan latar belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini akan diuraikan mengenai teori-teori yang berkaitan dengan permasalahan yang akan dibahas, mencakup definisi dari laporan keuangan, rasio keuangan seperti CR, DER, TATO, dan ROA, mekanisme hubungan CR, DER, dan TATO terhadap ROA, kerangka pemikiran, dan hipotesis

BAB III GAMBARAN UMUM PERUSAHAAN

Adapun sub bab yang akan dibahas tentang deskripsi objek penelitian, yaitu berupa gambaran umum perusahaan.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini menjelaskan hasil penelitian dan pembahasan.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini merupakan bab penutup dalam penulisan skripsi ini, pada bab ini terdapat kesimpulan dari pembahasan bab-bab sebelumnya serta saran dari peneliti.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS

Daftar Pustaka

Abdul Halim. 2007. *Manajemen Keuangan Bisnis.* Bogor: Ghalia Indonesia.

Adler Haymans Manurung. 2012. *Teori Keuangan Perusahaan.* Jakarta: PT. Adler Manurung Press.

Agus Wibowo & Sri Wartini. 2012. "Efisiensi Modal Kerja, Likuiditas, dan Leverage Terhadap Profotabilitas Pada Perusahaan Manufaktur di BpEI". Jurnal Dinamika Manajemen, Vol. 3 No.1, pp: 49-58, UNNES Semarang.

Aminatuzzahra. 2010." Analisis Pengaruh *Current Ratio, Debt To Equity Ratio, Total Assets Turnover, Net Profit Margin* Terhadap ROE (Studi Kasus Pada Perusahaan Manufaktur Go – Public di BEI Periode 2005-2009)". Skripsi Universitas Diponegoro Semarang.

Anggita Langgeng Wijaya. 2011. "Pengaruh Komponen *Working Capital* Terhadap Profitabilitas Perusahaan". Jurnal Dinamika Akuntansi, Vol. 4 No.1, pp: 20-26, UNNES Semarang.

Arief Sugiono, Nanok S, Yanuar, & Madya K., Synthia, 2009. *Akuntansi dan Pelaporan Keuangan Untuk Bisnis Skala Kecil dan Menengah.* Jakarta: Grasindo.

Azhar, Nor Edi & Noriza. 2010. "*Working Capital Management : The Effect of Market Valuation and Profitability in Malaysia". International Journal of Business and Management,* University Tenaga Nasional Penang, Malaysia.

Azlan Syam. 2013. "Analisis Pengaruh Efisiensi Modal Kerja Likuiditas Dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas Pada Industri Barang Konsumsi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia". Skripsi Universitas Hasanuddin Makassar.

Bambang Riyanto. 2008 . *Dasar-Dasar Pembelanjaan Perusahaan.* Edisi 4, Yogyakarta: BPFE Fakultas Ekonomi UGM.

Bagchi, Baskar, Jayanta Chakrabarti, & Piyal Basu Roy. 2012." *Influence of Working Capital Management on Profitability: A Study on Indian FMCG Companies.* International Journal of business and Management, Alipurduar College India.

Bringham, Eugene F. & Houston, Joel F. 2009. *Fundamentals Of Financial Management.* South- Western: Cengage Learning.

Budi Priharyanto. 2009. "Analisis Pengaruh *Current Ratio, Inventory Turnover, Debt To Equity Ratio, Dan Size* Terhadap Profitabilitas (Studi pada Perusahaan *Food and Beverage* dan Perusahaan Consumer Goods yang Listed di BEI Periode Tahun 2005-2007)". Tesis Universitas Diponegoro Semarang.

Bursa Efek Indonesia. Diambil pada tanggal 20 Agustus 2013 dari website http://www.idx.com/

Danang Sunyoto. 2013. *Analisis Laporan Keuangan untuk Bisnis.* Jakarta : CAPS (Center of Academic Publishing Service).

Danang Sunyoto. 2013. *Dasar- Dasar Manajemen Keuangan Perusahaan.* Jakarta : CAPS (Center of Academic Publishing Service).

Dermawan Sjahrial & Djahotman Purba. 2013. *Analisis Laporan Keuangan.* Jakarta : Mitra Wacana Media.

Diah Ika Murtizanah & Kirwani. 2013. "Analisis Pengaruh Rasio Likuiditas, dan Rasio Aktivitas Terhadap Profitabilitas KPRI "Makmur" KRIAN". Jurnal Penelitian, UNESA Surabaya.

Difky Mashady, Darminto, dan Ahmad Husaini. 2014. "Pengaruh *Working Capital Turnover* (WCT), *Current Ratio* (CR), Dan *Debt To Total Assets* (DTA) Terhadap *Return On Investment* (ROI) (Studi Pada Perusahaan Farmasi Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2009 - 2012)". Jurnal Administrasi Bisnis, Universitas Brawijaya Malang.

Duwi Priyatno. 2011. *Belajar Cepat Olah Data Statistik Dengan SPSS.* Yogyakarta : C.V. Andi Offset.

Dwi Prastowo. 2011. Analisis Laporan Keuangan. Yogyakarta : UPP STIM YKPN.

Encik Latifah Hanum. 2008. "*Pengaruh Kebijakan Modal Kerja Terhadap Return On Investment Pada Industri Rokok Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia*". Tesis Pascasarjana Universitas Sumater Utara Medan.

Faizatur Rosyadah. 2011. "Pengaruh Struktur Modal Terhadap Profitabilitas (Studi Pada Perusahaan *Real Estate And Property* Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Periode 2009 – 2011)". Jurnal Ilmu Administrasi, Universitas Brawijaya Malang.

Fitri Linda Rahmawati. 2011. "Pengaruh *Current Ratio, Inventory Turnover, Dan Debt To Equity Ratio* Terhadap *Return On Assets* (Studi pada Perusahaan *Food and Beverage* yang *Listing* di Bursa Efek Indonesia tahun 2007-2009)". Jurnal Penelitian, UIN Malang.

Handono Mardiyanto. 2008. *Intisari Manajemen Keuangan.* Jakarta: Grasindo.

Harmono. 2011. *Manajemen Keuangan.* Jakarta: PT. Bumi Aksara.

Hartono. 2008. *Akuntansi Keuangan Menengah.* Yogyakarta: Badan Penerbit Fakultas Ekonomi.

Hendra Setiawan & Marwan Effendy. 2009. "Pengaruh Likuiditas Dan Hutang Jangka Panjang Terhadap Kemampulabaan Studi Kasus Pada PT. Matahari Putra Prima, Tbk. dan PT. Ramayana Lestari Sentosa, Tbk. (Jurnal Ilmiah, STIE Kesatuan).

I Gusti Agung Ayu Mas Candraeni, I Gd. Suparta, & I G.A.M. Asri Dwija Putri. 2013. "Pengaruh *Receivable Turnover, Debt To Equity Ratio, Equity To Total Assets* Pada *Return On Investment*". E- Jurnal Akuntansi, Universitas Udayana.

Joe Hartanto. 2012. *Property vs Real Estate.* Diambil pada tanggal 13 Januari 2014, melalui http://www.joehartanto.com

Johar Arifin. 2007. *Cara Cerdas Menilai Kinerja Perusahaan (Aspek Finansial dan Non Finansial).* Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.

Jumingan. 2011. *Analisis Laporan Keuangan.* Jakarta: Bumi Aksara.

Kamaludin & Indriani R. 2012. *Manajemen Keuangan.* Bandung: Mandar Maju.

Kasmir. 2012. *Analisis Laporan Keuangan.* Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.

Kuswadi. 2008. *Memahami Rasio-rasio Keuangan Bagi Orang-orang Awam,* Gramedia, Jakarta.

Lukman Syamsuddin. 2009. *Manajemen Keuangan Perusahaan.* Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Mamduh M. Hanafi & Abdul Halim. 2007. *Analisa Laporan Keuangan.* Edisi Ketiga. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.

Niken Hastuti. 2010. "Analisis Pengaruh Periode Perputaran Persediaan, Periode Perputaran Hutang Dagang, Rasio Lancar, *Leverage*, Pertumbuhan

Penjualan Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Profitabilitas Perusahaan (Studi Pada : Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bei Pada Tahun 2006-2008)". Skripsi Universitas Diponegoro Semarang.

Tim Penyusun Pedoman Akuntansi, Perbankan Indonesia. 2008. Pedoman Akuntansi Perbankan Indonesia. Cetakaan Revisi. Jakarta.

Raditya Jatismara. 2011. "Analisis Pengaruh TATO, DER, *Dividend, Sales, dan Current Ratio* terhadap *Return on Asset* (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Listed di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2008-2010)". Skripsi Universitas Diponegoro Semarang.

Resti Susanti, Elfiswandi & Lusiana. 2013. "Pengaruh Current Ratio, Inventory Turnover, Dan Debt To Equity Ratio Terhadap Return On Asset Pada Perusahaan Food And Beverages Yang Listing di BEI". Jurnal Universitas Putra Indonesia YPTK Padang.

Rindu Rika Gamayuni. 2006. *Rasio Keuangan Sebagai Predikto Kegagalan Perusahaan di Indonesia.* Jurnal Bisnis dan Manajemen Vol. 3, No. 1, September 2006. Bandar Lampung.

Saham Ok - Investasi Saham Lebih Realistis. Perusahaan Jasa Di BEI. Diambil pada tanggal 16 Januari 2014 melalui website http://www.sahamok.com/perusahaan-jasa-di-bei-bursa-efek-indonesia/.

Setyo Budi Nugroho. 2011. "Analisis Pengaruh Efisiensi Modal Kerja, Likuiditas Dan Solvabilitas Terhadap Profitabilitas (Studi Kasus Pada PT. Telekomunikasi Indonesia, Tbk)". Jurnal Ilmu Administrasi Bisnis, Universitas Diponegoro, (024) 76480648.

Sofyan Syafri Harahap. 2007. *Analisis Kritis atas Laporan Keuangan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Sugiono. *Metode Penelitian Bisnis*. 2009 Bandung: Alfabeta.

Tim Penyusun Buku Pedoman Skripsi FE Universitas Sriwijaya. 2012. *Buku Pedoman Penulisan Skripsi.* Inderalaya : Fakultas Ekonomi Universitas Sriwjaya.

Thomsett, Michael C. 2009. *Getting Started in Real Estate Investing*. United States of America : John Wiley & Sons Inc.

Werner R. Murhadi. 2012. *Analisis Laporan Keuangan Proyeksi dan Valuasi Saham.* Surabaya: Salemba Empat.

Van Horne, James C. & Wachowicz, John M., Jr. 2012. *Prinsip- Prinsip Manajemen Keuangan.* Buku 1. Edisi 2012. Jakarta: Salemba Empat.

Van Horne, James C. & Wachowicz, John M., Jr. 2010. *Prinsip- Prinsip Manajemen Keuangan.* Buku 2. Edisi 12. Jakarta: Salemba Empat.

Yoanda Tanika & Isfenti Sadalia. 2013." Pengaruh *Leverage* Dan Kualitas Keuangan Terhadap Profitabilitas Bank Pembangunan Daerah di Indonesia". Jurnal Pendidikan, Universitas Sumatera Utara.

Yusralaini, Amir Hasan, & Imelga Helen. 2009. "Pengaruh Perputaran Modal Kerja, Struktur Modal, Umur Perusahaan, dan Ukuran Perusahaan Terhadap Profitabilitas Pada Perusahaan *Automotive Anda Allied Product* Di Bursa Efek Jakarta". Jurnal Ekonomi, Vol. 17, No. 3, Universitas Riau.