

**KOMBINASI MODEL UTAUT2 DAN EUCS UNTUK  
EVALUASI TINGKAT PENERIMAAN DAN  
KEPUASAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK**



**OLEH:**  
**SHINTA APRILISA**  
**09012681923005**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU KOMPUTER**  
**FAKULTAS ILMU KOMPUTER**  
**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**  
**2021**

**KOMBINASI MODEL UTAUT2 DAN EUCS UNTUK  
EVALUASI TINGKAT PENERIMAAN DAN  
KEPUASAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK**

**TESIS**

**Diajukan untuk Melengkapi Salah Satu Syarat  
Memperoleh Gelar Magister**



**OLEH:**  
**SHINTA APRILISA**  
**09012681923005**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU KOMPUTER  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
2021**

## **LEMBAR PENGESAHAN**

# **KOMBINASI MODEL UTAUT2 DAN EUCS UNTUK EVALUASI TINGKAT PENERIMAAN DAN KEPUASAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK**

### **TESIS**

**Diajukan untuk Melengkapi Salah Satu Syarat  
Memperoleh Gelar Magister**

**OLEH:**  
**SHINTA APRILISA**  
**09012681923005**

**Pembimbing I**

  
**Samsuryadi, S.Si., M.Kom., Ph.D**  
NIP 197102041997021003

**Palembang, September 2021**  
**Pembimbing II**

  
**Dr. Ir. Sukemi, M.T**  
NIP 196612032006041001

**Mengetahui,**  
**Koordinator Program Studi Magister Ilmu Komputer**



## LEMBAR PERSETUJUAN

Pada hari Kamis tanggal 05 Agustus 2021 telah dilaksanakan ujian sidang Tesis secara daring oleh Magister Ilmu Komputer Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

Nama : Shinta Aprilisa

NIM : 09012681923005

Judul : Kombinasi Model UTAUT2 dan EUCS untuk Evaluasi Tingkat Penerimaan dan Kepuasan Sistem Informasi Akademik

### 1. Pembimbing I

Samsuryadi, S.Si., M.Kom., Ph.D  
NIP. 197102041997021003

### 2. Pembimbing II

Dr. Ir. Sukemi, M.T  
NIP. 196612032006041001

### 3. Penguji I

Dr. Abdiansah, S.Kom., M.Cs  
NIP. 198410012009121005

### 4. Penguji II

Hadipurnawan Satria, Ph.D  
NIP. 198004182013011201



## **LEMBAR PERNYATAAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Shinta Aprilisa  
NIM : 09012681923005  
Program Studi : Magister Ilmu Komputer  
Judul Tesis : Kombinasi Model UTAUT2 dan EUCS untuk Evaluasi Tingkat Penerimaan dan Kepuasan Sistem Informasi Akademik

Hasil Pengecekan Software iThenticate/Turnitin : 14 %

Menyatakan bahwa laporan tesis saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan tesis ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, 21 September 2021



Shinta Aprilisa

NIM. 09012681923005

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis haturkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan kesehatan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan Tesis yang berjudul **“Kombinasi Model UTAUT2 dan EUCS untuk Evaluasi Tingkat Penerimaan dan Kepuasan Sistem Informasi Akademik”**.

Pada kesempatan ini, penulis juga hendak mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah banyak membantu penyelesaian Tesis ini, diantaranya:

1. Orang tua, Bapak Suherman AS, SP dan Ibu Megawati, S.Pd yang telah memberikan dukungan serta motivasi, doa dan restu.
2. Saudara kandung, Ns. Septa Suherman, S.Kep, Sabila Ramadhani dan kakak ipar Said Jamaludin Abduh, S.T yang senantiasa memberikan pengetahuan dan dukungan mental yang memotivasi saya untuk segera menyelesaikan sekolah.
3. Keponakan, Arsyila Shazfa Khadijah dan Aisyah Raniatu Jannah yang senantiasa menghibur dalam mengerjakan penelitian tesis ini.
4. Jaidan Jauhari, M.T selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
5. Dian Palupi Rini, M.Kom.,Ph.D, selaku Koordinator Program Studi Magister Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya dan bimbingan Tesis atas kebijakan dan dukungannya selama penggerjaan Tesis.
6. Samsuryadi, S.Si.,M.Kom.,Ph.D, selaku Pembimbing I Tesis yang memberikan arahan, nasihat serta motivasi penelitian Tesis dan publikasi-publikasi sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister.
7. Dr. Ir. Sukemi, M.T, selaku Pembimbing II Tesis yang memberikan arahan dan membimbing dalam melakukan penulisan Penelitian Tesis ini.
8. Dr. Abdiansyah, S.Kom.,M.Cs dan Hadipurnawan Satria, Ph.D, selaku Penguji sidang Tesis II yang telah memberikan masukan berupa arahan dan saran untuk penelitian Tesis yang lebih baik.

9. Semua dosen program Studi Magister Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah melimpahkan ilmunya kepada penulis selama proses belajar mengajar di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
10. Ardina Ariani, M.Kom selaku admin Program Studi Magister Ilmu Komputer yang telah banyak membantu dalam memperlancar kegiatan akademik dan sidang Tesis.
11. UIN Raden Fatah Palembang selaku tempat penelitian, pegawai dan staff PUSTIPD UIN Raden Fatah Palembang yang telah berkenan memberikan data dan bantuan dalam penelitian Tesis ini.
12. Teman-teman Magister Ilmu Komputer, terutama Fadhilah Dirayati, Irmawati, Yusa Virginian, Hamid Rahman, Gabriel Ekoputra, Joko Purnomo, Faisal Fajri, Hardiman, dan Aidil Putrasyah yang banyak memberikan bantuan dalam pengerjaan Tesis dan selama perkuliahan.
13. Teman-temanku Ruzana, Renanda, Reinita, Rahmadani, Risti, dan Dawiyah yang selalu memberikan dukungan moril dan semangat dalam penyelesaian studi ini.
14. Semua pihak yang telah membantu secara langsung maupun secara tidak langsung yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam penulisan Tesis ini. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi kemajuan karya tulis khususnya yang berkenaan dengan Tesis ini. Penulis berharap semoga Tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak khususnya Magister Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

Palembang, September 2021

Penulis

# **A COMBINATION OF UTAUT2 AND EUCS MODELS FOR EVALUATING THE LEVEL OF ACCEPTANCE AND SATISFACTION OF ACADEMIC INFORMATION SYSTEMS**

## **Abstract**

Academic information system is used to improve service and academic performance to be faster and more efficient. The purpose of this research is to get the results of evaluating the level of acceptance and satisfaction of users of academic information systems at UIN Raden Fatah Palembang. The model used in this study is a combination of UTAUT2 and EUCS models. The model analysis technique uses structural equation modeling (SEM) with SmartPLS 3.3.2 software. The population of this study is active students at UIN Raden Fatah Palembang, while for determining the sample using the Slovin formula and a significance level of 5% so that with a population of 19260 it is known that the number of samples is 392 respondents. Data collection is done by distributing online questionnaires. The results of the calculation of the questionnaire data, namely the evaluation of acceptance and satisfaction of users of academic information systems are included in the very good category with a percentage of 96%. The evaluation of the academic information system has a positive influence on user acceptance with the highest t-statistic value found in the habit variable, namely 4.319, while the academic information system has a positive influence on user satisfaction with the highest t-statistic value on the behavioral intention variable, namely 5.206. This research is expected to improve the performance of academic information systems based on user acceptance and satisfaction.

**Keywords :** Academic Information System, UTAUT2, EUCS, SEM, Acceptance Satisfaction

# **KOMBINASI MODEL UTAUT2 DAN EUCS UNTUK EVALUASI TINGKAT PENERIMAAN DAN KEPUASAN SISTEM INFORMASI AKADEMIK**

## **Abstrak**

Sistem informasi akademik digunakan untuk meningkatkan pelayanan dan kinerja akademik agar lebih cepat dan efisien. Tujuan dari penelitian ini untuk memperoleh hasil evaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna sistem informasi akademik di UIN Raden Fatah Palembang. Model yang digunakan pada penelitian yaitu kombinasi model UTAUT2 dan EUCS. Teknik analisis model menggunakan *structural equation modeling* (SEM) dengan software SmartPLS 3.3.2. Populasi penelitian ini adalah mahasiswa aktif di UIN Raden Fatah Palembang, sedangkan untuk penentuan sampel menggunakan rumus slovin dan tingkat signifikansi 5% sehingga dengan populasi berjumlah 19.260 dihasilkan sampel sebanyak 392 responden. Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan penyebaran kuesioner secara online. Hasil dari perhitungan data kuesioner yaitu evaluasi penerimaan dan kepuasan pengguna sistem informasi akademik termasuk dalam kategori sangat baik dengan persentase 96%. Evaluasi sistem informasi akademik memiliki pengaruh positif terhadap penerimaan pengguna dengan nilai t-statistik tertinggi terdapat pada variabel kebiasaan yaitu 4,319, sedangkan sistem informasi akademik memiliki pengaruh positif terhadap kepuasan pengguna dengan nilai t-statistik tertinggi terhadap pada variabel niat perilaku yaitu 5,206. Penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kinerja sistem informasi akademik berdasarkan penerimaan dan kepuasan pengguna.

Kata kunci : Sistem Informasi Akademik, UTAUT2, EUCS, SEM, Penerimaan, Kepuasan

## **DAFTAR ISI**

	Halaman
Halaman Sampul	i
Halaman Judul	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Persetujuan	iv
Halaman Pernyataan	v
Kata Pengantar	vi
Abstraction	viii
Abstrak	ix
Daftar Isi	x
Daftar Gambar	xiii
Daftar Tabel	xiv
Daftar Simbol	xvi
Daftar Singkatan	xvii
Daftar Lampiran	xviii
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan penelitian	3
1.5 Manfaat	4
1.6 Sistematika Penulisan	4
<b>BAB II. TINJAUAN PUSTAKA</b>	<b>6</b>
2.1 Tinjauan Penelitian	6
2.2 Sistem Informasi Akademik	8
2.3 Model UTAUT2	9
2.4 Model EUCS	10
2.5 Teknik Pengumpulan Data	12

2.6	Populasi dan Sampel	13
2.7	Teknik Pengambilan Sampel	13
2.10	Teknik Analisis Model	16
	2.10.1 Model Pengukuran (Outer Model)	16
	2.10.2 Model Struktural (Inner Model)	18
2.11	Pengujian Hipotesis	19
2.12	Pengujian Kuesioner	19
2.13	Kerangka Konsep Penelitian	21
 BAB III. METODOLOGI PENELITIAN		24
3.1	Tahap Penelitian	24
3.2	Alat dan Bahan Penelitian	26
3.3	Pengumpulan Data	27
3.4	Kombinasi Model UTAUT2 dan EUCS	27
3.5	Hipotesis Penelitian	30
3.6	Populasi dan Sampel	33
 BAB IV. HASIL DAN ANALISA		35
4.1	Pengujian Instrumen Penelitian	35
4.2	Data Kuesioner	38
4.3	Diagram Jalur Kombinasi Model UTAUT2 dan EUCS	40
4.4	Analisis SEM-PLS	41
	4.4.1 Evaluasi Outer Model	41
	4.4.2 Evaluasi Inner Model	47
4.5	Perhitungan Data Kuesioner	59
4.6	Hasil dan Analisa	61
	4.6.1 Deskripsi Variabel Harapan Kinerja	62
	4.6.2 Deskripsi Variabel Harapan Usaha	63
	4.6.3 Deskripsi Variabel Pengaruh Sosial	64
	4.6.4 Deskripsi Variabel Motivasi Ketertarikan	65
	4.6.5 Deskripsi Variabel Nilai Keuntungan	66
	4.6.6 Deskripsi Variabel Kondisi Fasilitas	67

4.6.7 Deskripsi Variabel Kebiasaan	68
4.6.8 Deskripsi Variabel Isi	69
4.6.9 Deskripsi Variabel Akurasi	70
4.6.10 Deskripsi Variabel Format	71
4.6.10 Deskripsi Variabel Ketepatan Waktu	72
4.6.11 Deskripsi Variabel Kemudahan Penggunaan	73
4.6.12 Deskripsi Variabel Niat Perilaku	74
4.6.13 Deskripsi Variabel Kepuasan Pengguna	75
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	77
5.1 Kesimpulan	77
5.2 Saran	78
DAFTAR PUSTAKA	79

## DAFTAR GAMBAR

	<b>Halaman</b>
<b>Gambar 2.1</b> Model UTAUT2	10
<b>Gambar 2.2</b> Model Dasar EUCS	11
<b>Gambar 2.3</b> Kerangka Konsep Penelitian	20
<b>Gambar 2.4</b> Usulan Kerangka Konsep Model UTAUT2 dan EUCS	23
<b>Gambar 3.1</b> Tahapan Penelitian	24
<b>Gambar 3.2</b> Usulan Model Kombinasi UTAUT2 dan EUCS	28
<b>Gambar 4.1</b> Diagram Jalur Kombinasi Model UTAUT2 dan EUCS	40
<b>Gambar 4.2</b> Hasil Model Penelitian	49
<b>Gambar 4.3</b> Grafik Jawaban Responden	61
<b>Gambar 4.4</b> Persentase Jawaban Variabel Harapan Kinerja	63
<b>Gambar 4.5</b> Persentase Jawaban Variabel Harapan Usaha	64
<b>Gambar 4.6</b> Persentase Jawaban Variabel Pengaruh Sosial	65
<b>Gambar 4.7</b> Persentase Jawaban Variabel Motivasi Ketertarikan	66
<b>Gambar 4.8</b> Persentase Jawaban Variabel Nilai Keuntungan	67
<b>Gambar 4.9</b> Persentase Jawaban Variabel Kondisi Fasilitas	68
<b>Gambar 4.10</b> Persentase Jawaban Variabel Kebiasaan	69
<b>Gambar 4.11</b> Persentase Jawaban Variabel Isi	70
<b>Gambar 4.12</b> Persentase Jawaban Variabel Akurasi	71
<b>Gambar 4.13</b> Persentase Jawaban Variabel Format	72
<b>Gambar 4.14</b> Persentase Jawaban Variabel Ketepatan Waktu	73
<b>Gambar 4.15</b> Persentase Jawaban Variabel Kemudahan Penggunaan	74
<b>Gambar 4.16</b> Persentase Jawaban Variabel Niat Perilaku	75
<b>Gambar 4.17</b> Persentase Jawaban Variabel Kepuasan Pengguna	76

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
<b>Tabel 2.1</b> Rangkuman Penelitian Sejenis	7
<b>Tabel 2.2</b> Rangkuman Penelitian Sejenis (Lanjutan)	8
<b>Tabel 2.3</b> Skor Jawaban responden	14
<b>Tabel 2.4</b> Nilai <i>Cronbach Alpha</i>	16
<b>Tabel 2.5</b> Kategori Skala	20
<b>Tabel 3.1</b> Variabel dan Indikator	29
<b>Tabel 3.2</b> Variabel dan Indikator (Lanjutan)	30
<b>Tabel 3.3</b> Proporsional Sampel	34
<b>Tabel 4.1</b> Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian	35
<b>Tabel 4.2</b> Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian (Lanjutan)	36
<b>Tabel 4.3</b> Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	37
<b>Tabel 4.4</b> Data Kuesioner Indikator Model UTAUT2	38
<b>Tabel 4.5</b> Data Kuesioner Indikator Model EUCS	39
<b>Tabel 4.6</b> Nilai <i>loading Factor</i>	41
<b>Tabel 4.7</b> Nilai <i>loading Factor</i> (Lanjutan)	42
<b>Tabel 4.8</b> Nilai AVE	43
<b>Tabel 4.9</b> Nilai <i>Cross Loading</i>	44
<b>Tabel 4.10</b> Nilai <i>Cross Loading</i> (Lanjutan)	45
<b>Tabel 4.11</b> Nilai <i>Latent Variable Correlation</i> dan Akar Kuadrat AVE	45
<b>Tabel 4.12</b> Nilai <i>Latent Variable Correlation</i> dan Akar Kuadrat AVE (Lanjutan)	46
<b>Tabel 4.13</b> Hasil Uji Reliabilitas	46
<b>Tabel 4.14</b> Hasil Uji Reliabilitas (Lanjutan)	47
<b>Tabel 4.15</b> Nilai <i>R-square</i>	48
<b>Tabel 4.16</b> Uji Statistik Hipotesis Nol	50
<b>Tabel 4.17</b> Hasil Analisis Jalur	54
<b>Tabel 4.18</b> Hasil Perhitungan Kuesioner	59
<b>Tabel 4.19</b> Hasil Perhitungan Kuesioner (Lanjutan)	60
<b>Tabel 4.20</b> Jawaban Variabel Harapan Kinerja	62

<b>Tabel 4.21</b>	Jawaban Variabel Harapan Usaha	63
<b>Tabel 4.22</b>	Jawaban Variabel Pengaruh Sosial	64
<b>Tabel 4.23</b>	Jawaban Variabel Motivasi Ketertarikan	65
<b>Tabel 4.24</b>	Jawaban Variabel Nilai Keuntungan	66
<b>Tabel 4.25</b>	Jawaban Variabel Kondisi Fasilitas	67
<b>Tabel 4.26</b>	Jawaban Variabel Kebiasaan	68
<b>Tabel 4.27</b>	Jawaban Variabel Isi	69
<b>Tabel 4.28</b>	Jawaban Variabel Akurasi	70
<b>Tabel 4.29</b>	Jawaban Variabel Format	71
<b>Tabel 4.30</b>	Jawaban Variabel Ketepatan Waktu	72
<b>Tabel 4.31</b>	Jawaban Variabel Kemudahan Penggunaan	73
<b>Tabel 4.32</b>	Jawaban Variabel Niat Perilaku	74
<b>Tabel 4.33</b>	Jawaban Variabel Kepuasan Pengguna	75

## DAFTAR SIMBOL

	Halaman
<b>Persamaan 1.</b> Rumus Slovin	14
<b>Persamaan 2.</b> Rumus Product Moment	15
<b>Persamaan 3.</b> Rumus <i>Cronbach Alpha</i>	15
<b>Persamaan 4.</b> Rumus R-Square	18
<b>Persamaan 5.</b> Rumus Q-Square	18
<b>Persamaan 6.</b> Rumus Nilai Maksimum	20
<b>Persamaan 7.</b> Rumus Nilai Minimum	20
<b>Persamaan 8.</b> Rumus Persentase Total	20
<b>Persamaan 9.</b> Rumus Proportional Allocation	34

## **DAFTAR SINGKATAN**

AVE	= Average Variance Extracted
EUCS	= End User Computing Satisfaction
FAK	= Fakultas
FISIP	= Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
H	= Hipotesis
$H_0$	= Hipotesis Nol
$H_a$	= Hipotesis Alternatif
KHS	= Kartu Hasil Studi
KRS	= Kartu Rancangan Studi
PLS	= Partial Least Square
PUSTIPD	= Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data
SEM	= Structural Equation Modeling
SIAKAD	= Sistem Informasi Akademik
TAM	= Technology Acceptance Model
TPB	= Theory Planned Behavior
UIN	= Universitas Islam Negeri
UTAUT	= Unified Theory of Acceptance and Use of Technology

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- LAMPIRAN 1.** Izin Penelitian
- LAMPIRAN 2.** Lembar Wawancara
- LAMPIRAN 3.** Kuesioner Penelitian
- LAMPIRAN 4.** Data Kuesioner
- LAMPIRAN 5.** Publikasi Ilmiah
- LAMPIRAN 6.** Form Konsultasi
- LAMPIRAN 7.** Form Perbaikan Ujian Proposal
- LAMPIRAN 8.** Form Perbaikan Ujian Seminar Hasil
- LAMPIRAN 9.** Form Perbaikan Ujian Tesis II
- LAMPIRAN 10.** Hasil Pengecekan Software Ithenticate/Turniting

## BAB I. PENDAHULUAN

Sistem Informasi Akademik digunakan dalam penyajian informasi dan tata kelola administrasi akademik yang terkomputerisasi ditujukan untuk dapat meningkatkan efisiensi dan efektivitas dari fasilitas pelayanan administrasi akademik. Hasil yang diharapkan untuk mengetahui kerangka kerja kombinasi model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2* (UTAUT2) dan *End User Computing Satisfaction* (EUCS) serta hasil evaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan sistem informasi akademik.

### 1.1 Latar Belakang

Sistem informasi akademik (SIAKAD) merupakan suatu sistem yang dibangun untuk menyediakan layanan akademik yang terkomputerisasi untuk meningkatkan pelayanan dan kinerja agar lebih cepat dan efisien (Hadiansyah & Dirgahayu, 2020). Pendapat lainnya menyatakan bahwa sistem informasi akademik dalam kegiatan perkuliahan mampu menumbuhkan citra yang baik bagi perguruan tinggi agar dapat meningkatkan kepercayaan mahasiswa (Realize, 2018). Evaluasi sistem informasi akademik dapat diukur dengan mengevaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan sistem tersebut. Hal ini dikarenakan menurut (Yindrizal dkk., 2019) terdapat beberapa mahasiswa yang belum puas terhadap kinerja sistem informasi akademik.

Evaluasi sistem informasi akademik untuk mengukur tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna dapat menggunakan model UTAUT2 dan EUCS (El-Masri & Tarhini, 2017; Pillai dkk., 2021). UTAUT2 merupakan landasan teoritis yang cocok untuk model konseptual yang menjelaskan penerimaan teknologi dari perseptif pengguna dan merupakan model yang paling banyak dikutip dalam evaluasi penerimaan teknologi (El-Masri & Tarhini, 2017). Pada UTAUT2 terdapat variabel yang akan digunakan sebagai indikator dalam mengevaluasi sistem diantaranya variabel harapan kinerja, harapan usaha, pengaruh sosial, motivasi ketertarikan, kondisi fasilitas, nilai harga, dan kebiasaan (Alalwan dkk., 2017; Venkatesh dkk., 2012), dimana model UTAUT2 digunakan tanpa variabel moderator yang mengacu

pada penelitian (Gayatrie dkk., 2017). Sedangkan untuk mengevaluasi penerimaan sistem informasi dari segi persepsi pengguna dengan mengganti variabel nilai harga dengan variabel nilai keuntungan dikarenakan sistem yang akan dievaluasi tidak berbayar (Hadiansyah & Dirgahayu, 2020; Sutanto dkk., 2018).

Model EUCS digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem informasi (Doll dkk., 2004). Evaluasi yang digunakan dalam model EUCS lebih menekankan kepada kepuasan pengguna akhir menurut pengalaman dalam menggunakan sistem tersebut (Norfazlina dkk., 2016; Sorongan dkk., 2019). Pada model EUCS terdapat 5 variabel yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna terdiri dari variabel isi atau konten yang diberikan oleh sistem, keakuratan data, format, ketepatan waktu, dan kemudahan dalam menggunakan sistem (Pillai dkk., 2021). Tingkat kepuasan pengguna perlu dilakukan evaluasi untuk meningkatkan kepuasan dan memberikan rekomendasi untuk perbaikan, dimana kepuasan merupakan satu-satunya faktor yang menentukan apakah kinerja sistem informasi tersebut dapat diterima oleh pengguna (Kalankesh dkk., 2020).

Mengevaluasi sistem membutuhkan sebuah teknik analisis data untuk menguji model dan hipotesis, dimana teknik analisis yang digunakan yaitu *structural equation modeling partial least square* (SEM-PLS) (Murugan dkk., 2019). SEM-PLS berfokus pada variabel yang ada pada model dan bertujuan untuk mendapatkan model yang lengkap (Alzahrani dkk., 2017). Berdasarkan penelitian terdahulu, dalam mengevaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna dapat menggunakan model UTAUT2 dan EUCS dengan teknik analisis data SEM-PLS. Sistem informasi yang ada perlu dilakukan evaluasi dengan tujuan untuk membuktikan apakah model yang diusulkan dapat digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna dan apakah sistem informasi yang diterapkan sesuai dengan kebutuhan pengguna (Octaria dkk., 2019).

## 1.2 Perumusan Masalah

Berdasarkan penelitian mengenai evaluasi sistem informasi akademik dengan berbagai macam metode, belum ditemukan penelitian dengan mengevaluasi sistem informasi akademik dengan menggunakan kombinasi dua model yaitu model UTAUT2 dan EUCS. Pertanyaan penelitian adalah:

1. Bagaimana membuat kerangka kerja kombinasi model UTAUT2 dan EUCS?
2. Bagaimana mengetahui variabel pada model yang dinyatakan valid dan reliabel dari data pra kuesioner?
3. Bagaimana hasil evaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna Sistem Informasi Akademik di UIN Raden Fatah Palembang dengan model kombinasi UTAUT2 dan EUCS?

### **1.3 Batasan Masalah**

Terdapat beberapa batasan masalah yang dirancang dalam penelitian ini yaitu:

1. Data responden penelitian yang digunakan adalah persepsi mahasiswa UIN Raden Fatah Palembang dengan penentuan sampel menggunakan rumus Slovin dan taraf signifikansi 5% yaitu sebanyak 392 responden.
2. Penyebaran kuesioner dilakukan secara online kepada mahasiswa di UIN Raden Fatah Palembang dengan teknik *simple random sampling*.
3. Mengevaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna sistem informasi akademik menggunakan model UTAUT2 dan EUCS dengan variabel harapan kinerja, harapan usaha, pengaruh sosial, motivasi ketertarikan, nilai keuntungan, kondisi fasilitas, kebiasaan, konten atau isi, akurasi, format, ketepatan waktu dan kemudahan penggunaan.
4. Model UTAUT2 yang diterapkan tanpa menggunakan variabel moderator mengacu pada penelitian sebelumnya.
5. Teknik analisis model yang digunakan *Structural Equation Modeling* (SEM) dengan software SmartPLS.

### **1.4 Tujuan penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah yang dibuat maka tujuan yang diharapkan dari penelitian tesis ini adalah sebagai berikut:

1. Membuat kerangka kerja model kombinasi UTAUT2 dan EUCS.
2. Mengetahui variabel yang terpilih dilihat dari validitas dan reliabilitas pada proses pengolahan data pra kuesioner.

3. Memperoleh hasil evaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna Sistem Informasi Akademik UIN Raden Fatah Palembang.

### **1.5 Manfaat**

Hasil penelitian ini dapat mengevaluasi sistem informasi akademik dengan mengetahui variabel yang perlu ditingkatkan agar fasilitas pelayanan akademik lebih efektif dan efisien. Selain itu manfaat dari penelitian ini yaitu:

1. Kerangka kerja model UTAUT2 dan EUCS dapat digunakan untuk menentukan pertimbangan kebijakan terkait kepuasan sistem informasi akademik.
2. Hasil penelitian ini dapat menjadi acuan dan informasi untuk penelitian selanjutnya berkaitan dengan masalah yang sejenis.
3. Hasil penelitian ini dapat menjadi bahan evaluasi untuk pengembangan sistem informasi akademik di UIN Raden Fatah Palembang serta bagi peneliti sebagai syarat untuk menyelesaikan studi pasca sarjana.

### **1.6 Sistematika Penulisan**

Agar memperoleh gambaran jelas mengenai penelitian ini, maka berikut ini sistematika penulisan yang berisi gambaran dalam tiap bab penelitian ini, yaitu:

#### **BAB I**

#### **PENDAHULUAN**

Bab ini menjelaskan tentang latar belakang, perumusan masalah, batasan masalah, tujuan dan manfaat dari topik yang dipilih berupa hasil evaluasi sistem informasi akademik dengan penerapan model UTAUT2 dan EUCS.

#### **BAB II**

#### **TINJAUAN PUSTAKA**

Bab ini menjelaskan mengenai *literature review* yang berhubungan dengan masalah sistem informasi akademik sehingga dibutuhkan evaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna dengan model UTAUT2 dan EUCS yang mengacu pada beberapa penelitian

publikasi. Pada bab ini membahas kerangka konsep penelitian yang akan dilakukan.

### **BAB III      METODOLOGI PENELITIAN**

Bab ini menjelaskan pembahasan secara bertahap dan rinci langkah yang digunakan untuk mengumpulkan dan menganalisa kuesioner pengguna sistem informasi akademik menggunakan SmartPLS. Metodologi ini menjelaskan pendekatan kombinasi model UTAUT2 dan EUCS yang digunakan sehingga tujuan dari penulisan tercapai. Pada bab ini juga dibahas pengumpulan data, variabel dan indikator yang digunakan serta hipotesis penelitian.

### **BAB IV      HASIL DAN ANALISA**

Bab ini berisi tentang hasil pengujian yang telah dilakukan, data-data yang diambil pada pengujian tersebut akan dianalisa menggunakan metode yang telah dipilih sebelumnya dan pembahasan dari hasil pengukuran dalam penelitian.

### **BAB V      KESIMPULAN**

Bab ini memuat kesimpulan dari penelitian yang dilakukan dan menjawab tujuan penelitian yang ada pada bab 1 serta berisi saran yang dapat dilakukan pada penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Afiana, F. N., Subarkah, P., & Hidayat, A. K. (2019). Analisis Perbandingan Metode TAM dan Metode UTAUT 2 dalam Mengukur Kesuksesan Penerapan SIMRS Pada Rumah Sakit Wijaya Kusuma DKT Purwokerto. *Jurnal MATRIK*, 19(1), 17–26.
- Ahmar, A. S. (2019). *Panduan Sistem Informasi Akademik Sekolah Berbasis Web* (Cetakan 1, Nomor May). Yayasan Ahmar Cendekia Indonesia.
- Ahsyar, T. K., Husna, & Syaifullah. (2019). Evaluasi Usability Sistem Informasi Akademik SIAM Menggunakan Metode Heuristic Evaluation. *Seminar Nasional Teknologi Informasi, Komunikasi dan Industri (SNTIKI)*, 11(November), 163–170.
- Alalwan, A. A., Dwivedi, Y. K., & Rana, N. P. (2017). Factors influencing adoption of mobile banking by Jordanian bank customers : Extending UTAUT2 with trust. *International Journal of Information Management*, 37(3), 99–110. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2017.01.002>
- Alzahrani, A. I., Mahmud, I., Ramayah, T., Alfarraj, O., & Alalwan, O. (2017). Modelling digital library success using the DeLone and McLean information system success model. *Journal of Librarianship and Information Science*, 00(0), 1–16. <https://doi.org/10.1177/0961000617726123>
- Anuraga, G., Sulistiyawan, E., & Munadhiroh, S. (2017). Structural Equation Modeling - Partial Least Square untuk Pemodelan Indeks Pembangunan Kesehatan Masyarakat (IPKM) di Jawa Timur. *Seminar Nasional Matematika dan Aplikasinya*, 257–263.
- Bido, D. D. S. (2019). SmartPLS 3: Specification, Estimation, Evaluation and Reporting. *REsources and Techniques of Teaching and Research*, 20(2), 465–513. <https://doi.org/10.13058/raep.2019.v20n2.1545>

- Damayanti, A. S., Musityo, Y. T., & Herlambang, A. D. (2018). Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Tapp Market Menggunakan Metode EUCS (End User Computing Satisfaction). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 2(11), 4833–4839.
- Darwin, M., & Umam, K. (2020). Indirect Effect Analysis on Structural Equation Modeling ( Comparative Study of Using Amos and SmartPLS Software ). *Nucleus*, 01(02), 50–57. [https://doi.org/https://doi.org/10.37010/nuc.v1i2.160](https://doi.org/10.37010/nuc.v1i2.160)
- Dewi, C., Salamah, I., Elektro, T., Studi, P., Terapan, S., Telekomunikasi, T., & Sriwijaya, P. N. (2018). Penerapan Model UTAUT Untuk Pemahaman Sistem Informasi Akademik di Politeknik Negeri Sriwijaya. *Seminar Nasional TEknologi Informasi dan Komunikasi 2018 (SENTIKA 2018)*, 23–24.
- Dewi, S. K., & Sudaryanto, A. (2020). Validitas dan reliabilitas kuisioner pengetahuan , sikap dan perilaku. *Seminar Nasional Keperawatan Universitas Muhammadiyah Surakarta*, 73–79.
- Doll, W. J., Deng, X., Raghunathan, T. S., Torkzadeh, G., & Xia, W. (2004). The meaning and measurement of user satisfaction: A multigroup invariance analysis of the end-user computing satisfaction instrument. *Journal of Management Information Systems*, 21(1), 227–262. <https://doi.org/10.1080/07421222.2004.11045789>
- El-Masri, M., & Tarhini, A. (2017). Erratum to : Factors affecting the adoption of e-learning systems in Qatar and USA : Extending the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT2). *Educational Technology Research and Development*, 65(3), 765–767. <https://doi.org/10.1007/s11423-017-9526-1>
- Gayatrie, M. S., Kusyanti, A., & Saputra, M. C. (2017). Analisis Penerimaan Os Windows 10 Dengan Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT2). *Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 1(6), 514–523. <http://j-ptiik.ub.ac.id>

Gurkut, C., & Nat, M. (2018). Important Factors Affecting Student Information System Quality and Satisfaction. *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 14(3), 923–932.  
<https://doi.org/10.12973/ejmste/81147>

Hadiansyah, D. (2019). *Evaluasi Sistem Informasi Akademik Universitas Mercu Buana Yogyakarta Menggunakan Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 ( UTAUT2 )*. Universitas Islam Indonesia.

Hadiansyah, D., & Dirgahayu, T. (2020). Evaluasi Sistem Informasi Akademik Universitas Mercu Buana Yogyakarta Menggunakan UTAUT2. *Jurnal Multimedia & Artificial Intelligence*, 4(1), 1–12.

Hamid, R., & Anwar, S. (2019). *STRUCTURAL EQUATION MODELING (SEM) BERBASIS VARIAN : Konsep Dasar dan Aplikasi dengan Program SmartPLS 3.2.8 dalam Riset Bisnis* (Abiratno, S. Nurdyanti, & A. Raksanagara (ed.); Cetakan 1). PT Inkubator Penulis Indonesia.

Hasibuan, A. (2020). *Metodologi Penelitian: Kualitatif dan Kuantitatif*. Universitas Islam Negeri Sumatera Utara. <https://doi.org/10.31219/osf.io/xy6uv>

Hussein, A. S. (2015). Penelitian Bisnis dan Manajemen Menggunakan Partial Least Squares dengan SmartPLS 3.0. In *Universitas Brawijaya* (Vol. 1).  
<https://doi.org/10.1023/A:1023202519395>

Imron, I. (2019). Analisa Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen Menggunakan Metode Kuantitatif Pada CV. Meubele Berkah Tangerang. *Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)*, 5(1), 19–28.  
<https://doi.org/10.31294/ijse.v5i1.5861>

Kalankesh, L. R., Nasiry, Z., Fein, R., & Damanabi, S. (2020). Factors Influencing User Satisfaction with Information Systems: A Systematic Review. *Galen Medical Journal*, 9, 1–9. <https://doi.org/10.31661/gmj.v9i0.1686>

Kusumah, E. P. (2016). Olah Data Skripsi Dengan SPSS 22. In Christianingrum (Ed.), *Lab Kom Manajemen Fe Ubb*. Lab Kom Manajemen FE UBB.

- Martono, S., Mukhibad, H., Anisykurlillah, I., & Nurkhin, A. (2020). Evaluation of acceptance of information systems in state university with theory of planned behavior and theory of acceptance model approaches. *Management Science Letters* 10, 10, 3225–3234. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.6.016>
- Mirabolghasemi, M., Choshaly, S. H., & Lahad, N. A. (2019). Using the HOT-fit model to predict the determinants of E-learning readiness in higher education : a developing Country ' s perspective. *Education adn Information Technologies*.
- Murugan, T., Basri, S., & Dominic, D. D. (2019). Analyzing the Conceptual Model for Exploratory Testing Framework using PLS-SEM. *Advances in Applied Science Research*, 10(1), 6–11.
- Nikmatus Sholiha, E. U., & Salamah, M. (2015). Structural Equation Modeling- Partial Least Square untuk Pemodelan Derajat Kesehatan Kabupaten/Kota di Jawa Timur (Studi Kasus Data Indeks Pembangunan Kesehatan Masyarakat Jawa Timur 2013). *Jurnal Sains Dan Seni ITS*, 4(2), 169–174.
- Ningrum. (2017). Pengaruh Penggunaan Metode Berbasis Pemecahan Masalah (Problem Solving) Terhadap Hasil Belajar Ekonomi Siswa Kelas X Semester Genap Man 1 Metro Tahun Pelajaran 2016/2017. *Jurnal Pendidikan Ekonomi UM Metro*, 5(1), 145–151.
- Norfazlina, A.S, S. A., S, N. A., & M.M, N. (2016). Customer Information System Satisfaction and Task Productivity: The Moderating Effect of Training. *Procedia Economics and Finance*, 37(16), 7–12. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30085-5](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30085-5)
- Octaria, O., Ermatita, & Sukemi. (2019). Penerapan Knowledge Management System Menggunakan Algoritma Levenshtein. *Jurnal RESTI (Rekayasa Sistem dan Teknologi Informasi)*, 3(2), 233–242.
- Pillai, K. R., Upadhyaya, P., & Prakash, A. V. (2021). End-user satisfaction of technology-enabled assessment in higher education: A coping theory

- perspective. *Education and Information Technologies*, 3677–3698.
- Pranatawijaya, V. H., Widiatry, Priskila, R., & Putra, P. B. A. A. (2019). Penerapan Skala Likert dan Skala Dikotomi Pada Kuesioner Online Pengembangan Aplikasi Kuesioner Survey Berbasis Web Menggunakan Skala Likert dan Guttman. *Jurnal Sains dan Informatika*, 5(2), 128–137. <https://doi.org/10.34128/jsi.v5i2.185>
- Realize, R. (2018). Analysis of Trust through Academic Information System and Image of Private University. *Archives of Business Research*, 6(6), 252–259. <https://doi.org/10.14738/abr.66.3565>
- Reza, I. F. (2016). *Metodologi Penelitian Psikologi Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi*. NoerFikri.
- Riadi, E. (2016). *Statistika Penelitian (Analisis Manual dan IBM SPSS).pdf*. Andi Offset.
- Rohmat, M. A. (2018). Pengaruh Penerapan Informasi Akuntansi Manajemen dan Sistem Pengukuran Kinerja Terhadap Kinerja Manajerial (Studi pada PT. Kereta Api Indonesia (persero) di Kota Bandung). *Skripsi SI Fakultas Ekonomi dan Bisnis Unpas*, 50–88.
- Sorongan, E., Hilmansyah, H., & Hadiyanto, H. (2019). Pengaruh Variabel Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Model EUCS. *Jurnal RESTI (Rekayasa Sistem dan Teknologi Informasi)*, 3(1), 23–28. <https://doi.org/10.29207/resti.v3i1.777>
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Suryawan, M. B., & Prihandoko. (2018). Evaluasi Penerapan SIAKAD Politeknik Negeri Madiun Menggunakan Pendekatan TAM dan EUCS. *Citec Journal*, 4(3), 233–244.
- Sutanto, S., Ghazali, I., & Handayani, R. S. (2018). Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Penerimaan Dan Penggunaan Sistem Informasi Pengelolaan

Keuangan Daerah (SIPKD) Dalam Perspektif the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT 2) Di Kabupaten Semarang.  
*Jurnal Akuntansi Dan Auditing*, 15(1), 37–68.  
<https://doi.org/10.14710/jaa.15.1.37-68>

Taherdoost, H. (2018). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management (IJARM)*, 5(3), 18–27.  
<https://doi.org/10.2139/ssrn.3205035>

Thoifah, I. (2015). *Statistika Pendidikan dan Metode Kuantitatif*. Madani.

Venkatesh, V., Thong, J. Y. L., & Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 36(1), 157–178. <https://doi.org/10.2307/41410412>

Yindrizal, Suwitri, S., Sakti, N. W., & Purnaweni, H. (2019). Impact of the Use Academic Information Systems to Improve Student Satisfaction of Academic in Universitas Andalas Padang. *Internasional Journal of Scientific & Engineering Research*, 10(5), 1319–1331.