# **LEMBAR**

# HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW)

KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Karya Ilmiah : DESIGN OF THE GREATEST COMMON DIVISOR (GCD) USING THE SHARING CONTEXT

Jumlah Penulis : 3 orang

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Sriwijaya University Learning and Education International

Conference 3

b. ISSN/ISBN

c. Volume/Hal : 3/499-510

d. Penerbit : FKIP Universitas Sriwijaya

e. Jumlah Halaman : 11

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : □Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Beri √ pada kategori yang tepat) □Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE

✓ Prosiding Internasional✓ Prosiding Nasional

☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

# I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN		
1	Indikasi Plagiasi	Plagiasi tidak ada indikasi		
2	Linieritas	linier		

# II. Hasil Penilaian Peer Review:

	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah = 30					
Komponen Yang Dinilai	Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks. 30)	Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE (Maks. 25)	Prosiding Internasional (Maks. 15)	Prosiding Nasional (Maks. 10)	Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding) (Maks. 3)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi paper (10 %)			1			0,2
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			4			0,8
Kecukupan dan Kemutahiran data/Informasi dan metodologi (30 %)			4			0,8
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit / prosiding (30 %)			4			0,8
Total = (100 %)			13			2,6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	Kontribusi pengusul cukup besar sebagai anggota dari 3 penulis					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIE	-W					

#### KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

- Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Lengkap unsur IMRAD nya, perlu ditambah sedikit pada bagian teori
- Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Pembahasan sudah sangat baik, ruang lingkup penelitian pada pembelajaran tentang FPB dengan sharing konteks yang sangat urgent untuk dibahas.
- Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi	Data dan metodologi sudah cukup dan mutakhir, metodologi dipersingkat dan difokuskan hanya untuk penelitian ini.
- Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Kelengkapan penerbit sudah baik.

Inderalaya,

Penilai

November 2020

Nama : Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D. NIP : 196403111988032001

Unit Kerja : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Instansi : Universitas Sriwijaya
Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

Jabatan/Pangkat: Lektor Kepala / Pembina Tk. I (IV/b)

#### **LEMBAR**

# HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW)

KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Karya Ilmiah : DESIGN OF THE GREATEST COMMON DIVISOR (GCD) USING THE SHARING CONTEXT

Jumlah Penulis : 3 orang

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Sriwijaya University Learning and Education International

Conference 3

b. ISSN/ISBN

c. Volume/Hal : 3/499-510

d. Penerbit : FKIP Universitas Sriwijaya

e. Jumlah Halaman : 11

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : □ Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Beri √ pada kategori yang tepat) □ Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE

✓ Prosiding Internasional✓ Prosiding Nasional

☐ Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

# I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN		
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terindikasi adanya plagiat, dapat dilihat dari uji kemiripan		
2	Linieritas	Linear, sesuai dengan kompetensi pengusul, yaitu pendidikan matematika		

# II. Hasil Penilaian Peer Review:

	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah = 30					
Komponen Yang Dinilai	Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks. 30)	Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE (Maks. 25)	Prosiding Internasio nal (Maks. 15)	Prosidin g Nasiona I (Maks. 10)	Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding) (Maks. 3)	Nilai Akhir Yang Diperoleh
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi paper (10 %)			1,5			1
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)			4,5			4
Kecukupan dan Kemutahiran data/Informasi dan metodologi (30 %)			4,5			4
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit / prosiding (30 %)			4,5			4
Total = (100 %)			15			13
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	0,4x0,5x13=2,6					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIE	W					
- Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Sudah cukup lengkap, karena sesuai dengan template yang disediakan oleh Kalamatika: IOP					
- Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup termasuk kelompok pendidikan matematika dan pembahasannya cukup dalam					
- Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi	Sudah sesuai dengan karakteristik penelitian pengembangan dalam pendidikan matematika					
- Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Kelengkapan unsur dan kualitas sesuai IOP					

Inderalaya,

November 2020

Penilai

Nama : Dr. Somakim

NIP : 196304061991031003

Unit Kerja : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Instansi : Universitas Sriwijaya Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

Jabatan/Pangkat: Lektor Kepala / Pembina Tk. I (IV/b)