

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW)
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Karya Ilmiah : IDENTIFIKASI KESALAHAN MAHASISWA DALAM PENYELESAIAN SOAL-SOAL LIMIT
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Program Pascasarjana UPGRi Palembang
 b. ISSN/ISBN : 978-602-17891-8-6
 c. Volume/Hal : 3/499-510
 d. Penerbit : Pascasarjana UPGRi Palembang
 e. Jumlah Halaman : 5

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (Beri \surd pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terindikasi adanya plagiat, dapat dilihat dari uji kemiripan
2	Linieritas	Linear, sesuai dengan kompetensi pengusul, yaitu pendidikan matematika

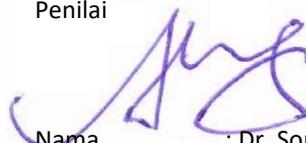
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah = 30					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks. 30)	Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE (Maks. 25)	Prosiding Internasional (Maks. 15)	Prosiding Nasional (Maks. 10)	Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding) (Maks. 3)	
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi paper (10 %)				1		0,5
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3		2
Kecukupan dan Kemutakhiran data/Informasi dan metodologi (30 %)				3		2
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit / prosiding (30 %)				3		3
Total = (100 %)				10		7,5
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	0,4x7,5=3					

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

- Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Sudah cukup lengkap, karena sesuai dengan template yang disediakan oleh Nasional Prosiding
- Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup termasuk kelompok pendidikan matematika dan pembahasannya cukup dalam
- Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi	Sudah sesuai dengan karakteristik penelitian pengembangan dalam pendidikan matematika
- Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Kelengkapan unsur dan kualitas sesuai Prosiding Nasional

Inderalaya, November 2020
 Penilai



Nama : Dr. Somakim
 NIP : 196304061991031003
 Unit Kerja : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 Instansi : Universitas Sriwijaya
 Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika
 Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala / Pembina Tk. I (IV/b)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW)
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Karya Ilmiah : IDENTIFIKASI KESALAHAN MAHASISWA DALAM PENYELESAIAN SOAL-SOAL LIMIT
 Jumlah Penulis : 2 orang
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional Program Pascasarjana UPGRi Palembang
 b. ISSN/ISBN : 978-602-17891-8-6
 c. Volume/Hal : 3/499-510
 d. Penerbit : Pascasarjana UPGRi Palembang
 e. Jumlah Halaman : 5

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
 (Beri \checkmark pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding)

I. Hasil Penilaian Validasi:

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terdapat indikasi plagiarisme karena similaritas hanya 17%
2	Linieritas	Konten artikel yang membahas kesalahan mahasiswa dalam menyelesaikan soal limit sangat relevan dengan bidang pengusul yaitu pendidikan matematika.

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah = 30					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Prosiding Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks. 30)	Prosiding Internasional terindeks pada Scopus, IEEE Explore, SPIE (Maks. 25)	Prosiding Internasional (Maks. 15)	Prosiding Nasional (Maks. 10)	Makalah disajikan dalam seminar nasional (Tetapi tidak dimuat dalam prosiding) (Maks. 3)	
Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi paper (10 %)				1		1
Ruang Lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				3		2,5
Kecukupan dan Kemutakhiran data/Informasi dan metodologi (30 %)				3		2,5
Kelengkapan unsur dan Kualitas penerbit / prosiding (30 %)				3		3
Total = (100 %)				10		9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)	Kontribusi pengusul dikatakan baik yaitu sebagai anggota utama (40% x 9) = 3,6					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW						
- Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Unsur yang terdapat dalam artikel antara lain pendahuluan, metode, hasil, pembahasan dan kesimpulan sehingga telah memenuhi unsur IMRAD.					

- Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Pembahasan dilakukan dengan baik, di mana banyak hasil kerja subyek penelitian yang dipaparkan oleh penulis. Namun demikian, artikel tidak memiliki cukup penelitian terdahulu yang relevan.
- Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi	Metode yang digunakan serta data yang diberikan cukup baik dan mutakhir, terutama untuk menjawab rumusan masalah. Perlu lebih diperhatikan teori mengenai kesalahan siswa dalam menyelesaikan masalah matematis, sehingga pada metode terdapat indicator penelitian yang nantinya akan membantu analisis.
- Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Artikel diterbitkan dalam prosiding seminar nasional yang tidak terakreditasi, sehingga kualitas penerbit kurang baik.

Inderalaya, November 2020

Penilai



Nama : Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D.
NIP : 196403111988032001
Unit Kerja : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Instansi : Universitas Sriwijaya
Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika
Jabatan/Pangkat : Lektor Kepala / Pembina Tk. I (IV/b)