

MIB

by Sukemi Sukemi

Submission date: 11-Oct-2021 04:12PM (UTC+0700)

Submission ID: 1670948422

File name: paper.pdf (437.22K)

Word count: 5306

Character count: 31657



Pengujian Validitas dan Reliabilitas Model UTAUT 2 dan EUCS Pada Sistem Informasi Akademik

Shinta Aprilisa*, Samsuryadi, Sukemi

Fakultas Ilmu Komputer, Magister Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya, Palembang, Indonesia

Email: ^{1,*}shintaaprilisa97@gmail.com, ²samsuryadi@unsri.ac.id, ³sukemi@ilkom.unsri.ac.id

Email Penulis Korespondensi: shintaaprilisa97@gmail.com

Abstrak—Instrumen penelitian digunakan untuk mengumpulkan data atau mengukur objek dari suatu penelitian. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui instrumen yang dinyatakan valid dan reliabel serta mengetahui variabel dengan nilai validitas dan reliabilitas tertinggi. Pengujian validitas dilakukan untuk mengetahui keefektifan suatu instrumen, sedangkan pengujian reliabilitas dilakukan untuk menunjukkan tingkat kehandalan dari indikator yang digunakan. Pengujian validitas dan reliabilitas menggunakan software *SmartPLS* versi 3.3.2 dengan skala pengukuran yaitu skala *likert*. Pengujian validitas dilakukan dengan melihat nilai *average variance extracted (AVE)* dan perbandingan nilai *latent variable correlations*, sedangkan pengujian reliabilitas dengan melihat nilai *composite reliability*. Populasi pada penelitian ini adalah mahasiswa aktif di Universitas Islam Negeri (UIN) Raden Fatah Palembang yang berjumlah 19.260 mahasiswa dengan penentuan sampel menggunakan rumus *slovin* dengan tingkat signifikansi (*level of significance*) = 5%. Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan penyebaran kuesioner secara online. Kuesioner dibuat berdasarkan indikator pada model yang digunakan, dimana model yang digunakan yaitu UTAUT 2 dan EUCS. Model UTAUT 2 dapat digunakan untuk mengukur tingkat penerimaan pengguna terhadap sistem yang terdiri dari variabel *performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, hedonic motivation, perceived value, habit, dan behavioral intention*. Selanjutnya, model EUCS adalah digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna yang terdiri dari variabel *content, accuracy, format, ease of use, timeliness, dan user satisfaction*. Hasil dari pengujian validitas dan reliabilitas menyatakan bahwa semua indikator dinyatakan valid dan reliabel dengan nilai AVE > 0.50 pada pengujian validitas dan nilai *composite reliability* > 0.70 pada pengujian reliabilitas. Pengujian validitas dengan nilai tertinggi terdapat pada variabel *ease of use* dengan nilai AVE yaitu 0.826 dan pengujian reliabilitas dengan nilai tertinggi terdapat pada variabel *performance expectancy* dengan nilai *composite reliability* yaitu 0.924. Dengan penelitian ini diharapkan dapat memperoleh variabel pada model untuk mengevaluasi penerimaan dan kepuasan pengguna terhadap sistem informasi akademik.

Kata Kunci: Validitas; Reliabilitas; SmartPLS; UTAUT 2; EUCS; Sistem Informasi Akademik

Abstract—The research instrument is used to collect data or measure the object of a study. The purpose of this study was to determine which instruments were declared valid and reliable and to find out the variables with the highest validity and reliability values. Validity testing is carried out to determine the effectiveness of an instrument, while reliability testing is carried out to show the level of reliability of the indicator used. Testing the validity and reliability using software *SmartPLS* version 3.3.2 with a measurement scale that is Likert scale. Validity testing is done by looking at the average variance extracted (AVE) value and the comparison of the latent variable correlations values, while reliability testing is done by looking at the composite reliability value. The population in this study were active students at the State Islamic University (UIN) Raden Fatah Palembang, totaling 19,260 students with the determination of the sample using the Slovin formula with a level of significance = 5%. Data collection in this study was carried out by distributing online questionnaires. The questionnaire was made based on indicators on the model used, where the models used were UTAUT 2 and EUCS. The UTAUT 2 model can be used to measure the level of user acceptance of the system consisting of the variables of performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, hedonic motivation, perceived value, habit, and behavioral intention. Furthermore, the EUCS model is used to measure the level of user satisfaction which consists of content, accuracy, format, ease of use, timeliness, and user satisfaction variables. The results of the validity and reliability testing state that all indicators are valid and reliable with an AVE value > 0.50 in the validity test and the composite reliability value > 0.70 in the reliability test. The validity test with the highest value is found in the ease of use variable with an AVE value of 0.826 and reliability testing with the highest value is found in the performance expectancy variable with a composite reliability value of 0.924. With this research, it is expected to obtain variables in the model to evaluate user acceptance and satisfaction with academic information systems.

Keywords: Validity; Reliability; SmartPLS; UTAUT 2; EUCS; Academic Information System

1. PENDAHULUAN

Teknologi dan informasi telah menjadi fasilitas utama dalam berbagai kegiatan dalam aktivitas pendidikan, perkantoran, komersial dan industri. Pada dunia pendidikan, salah satu yang menggunakan fasilitas ini adalah pada bidang pelayanan administrasi akademik di perguruan tinggi [1]. Pada UIN Raden Fatah Palembang dalam pelayanan terhadap mahasiswa berusaha memberikan pelayanan yang terbaik. Hal ini dibuktikan dengan pemanfaatan teknologi informasi untuk sistem informasi akademik, layanan akademik dengan memanfaatkan teknologi ini dapat dikatakan sangat tepat agar dapat memudahkan pada pengurusan data akademik mahasiswa agar lebih cepat dan efisien [2]. Sistem informasi akademik adalah suatu sistem yang menyediakan layanan akademik di suatu lembaga pendidikan, dan membantu dalam mengelola operasional akademik termasuk kegiatan yang menyangkut akademik mahasiswa. Sistem informasi akademik menjadi salah satu bentuk penting dalam sebuah lembaga akademik karena fasilitas ini dapat mengelola proses bisnis yang sangat besar di sebuah perguruan tinggi [3]. Sistem informasi akademik di UIN Raden Fatah Palembang dikelola oleh pihak PUSTIPD (Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data) UIN Raden Fatah Palembang. sistem informasi akademik dalam



kegiatan perkuliahan mampu menumbuhkan citra yang baik bagi perguruan tinggi agar dapat meningkatkan kepercayaan mahasiswa [4].

Evaluasi sistem informasi akademik dapat diukur dengan mengevaluasi tingkat penerimaan dan kepuasan sistem tersebut. Terdapat beberapa model yang dapat digunakan dalam mengevaluasi sistem informasi akademik, untuk mengevaluasi tingkat penerimaan pengguna dapat menggunakan model UTAUT 2. Model UTAUT 2 (*unified theory of acceptance and use of technology*) merupakan model pengujian sistem informasi dengan persepsi pengguna terhadap penerimaan teknologi yang berpengaruh terhadap perilaku pengguna sistem informasi [5]. Pada model UTAUT 2 terdapat variabel yang akan digunakan pada penelitian ini yaitu variabel *performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, hedonic motivation, perceived value* dan *habit* [6]. Tujuan dari model UTAUT 2 yaitu untuk mengevaluasi penerimaan dan penggunaan teknologi dalam segi pengguna [7]. Selanjutnya untuk mengevaluasi kepuasan pengguna dapat menggunakan model EUCS. Model EUCS (*end user computing satisfaction*) merupakan model yang dapat digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna akhir menurut pengalaman dalam menggunakan sistem tersebut [8]. Pada model EUCS terdapat 5 variabel yang dapat digunakan untuk mengukur kepuasan yaitu variabel *content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness* [9].

Pada penelitian terdahulu menyatakan bahwa sebelum melakukan penyebaran kuesioner kepada seluruh responden perlu dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap variabel dan instrumen yang digunakan [10]. Hal ini diharapkan untuk membuktikan baik atau tidaknya suatu instrumen penelitian dengan mengukur ketepatan dan keandalan dari instrumen dan variabel yang digunakan [11]. Mengukur validitas dan reliabilitas dapat menggunakan bantuan software yang ada, pada penelitian ini dilakukan dengan menggunakan software SmartPLS versi 3.3.2. Pada pengujian validitas dilakukan dengan mengukur validitas konvergen dengan melihat nilai *average variance extracted (AVE)* dan validitas diskriminan dengan melihat nilai kuadrat AVE dan nilai *latent variable correlations*, sedangkan pada pengujian reliabilitas menggunakan nilai *composite reliability* [9]. Setelah variabel dan indikator penelitian dinyatakan valid dan reliabel, maka indikator tersebut dapat digunakan untuk penelitian dalam mengevaluasi sistem informasi akademik dilihat dari sisi pengguna akhir, yaitu tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna sistem informasi akademik [12].

Batasan masalah pada penelitian ini yaitu penelitian ini dilakukan pada UIN Raden Fatah Palembang dengan objek yang akan dievaluasi adalah sistem informasi akademik. Pada penelitian ini responden yang akan digunakan adalah mahasiswa aktif yang berjumlah 19.260 mahasiswa. Penentuan sampel yang digunakan dengan teknik *simple random sampling* yaitu tanpa memperhatikan strata yang ada pada populasi tersebut [13]. Penentuan jumlah sampel menggunakan rumus slovin dengan taraf signifikansi 5%, jumlah sampel inilah yang akan digunakan sebagai responden dalam penyebaran kuesioner.

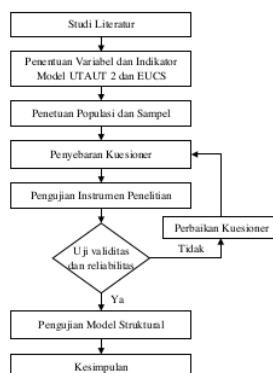
46

2. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan metode penelitian deskriptif untuk menggambarkan hasil penelitian yang dilakukan. Penelitian kuantitatif digunakan pada penelitian yang menggunakan data berupa angka-angka dan analisis dengan statistik [14].

2.1 Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian merupakan langkah-langkah yang menjadi acuan yang akan dilakukan pada penelitian. Tahapan yang dilakukan pada penelitian ini seperti pada gambar 2 berikut:



Gambar 1. Tahapan Penelitian Pada Pengujian Validitas dan Reliabilitas

a. Studi Literatur



25

Studi literatur untuk mengkaji dan mengetahui secara teoritis metode yang digunakan dalam pemecahan masalah yaitu menggunakan model UTAUT 2 dan EUCS serta bagaimana proses yang berjalan pada sistem informasi akademik.

b. Penentuan Variabel dan Indikator Model UTAUT 2 dan EUCS

Tahapan selanjutnya adalah penentuan variabel dan membuat indikator dari model yang digunakan yaitu model UTAUT 2 dan EUCS. Berikut ini Tabel 1 variabel dan indikator yang digunakan.

Tabel 1. Variabel dan Indikator

Variabel	Indikator
Performance Expectancy (PE)	PE1 Kemudahan mendapatkan informasi
	PE2 Meningkatkan peluang
	PE3 Meningkatkan produktivitas
	PE4 Meningkatkan efektivitas
Effort Expectancy (EE)	EE1 Kemudahan penggunaan
	EE2 Kemudahan untuk dipelajari
	EE3 Kemudahan interaksi
	EE4 Kemudahan menjadi ahli
Social Influence (SI)	SI1 Faktor dukungan dari kemajuan teknologi
	SI2 Faktor lingkungan
	SI3 Dukungan dari orang berpengaruh
Facilitating Condition (FC)	FC1 Kondisi internet yang memfasilitasi
	FC2 Pengetahuan dalam pengoperasian
	FC3 Bantuan dalam pengoperasian
Hedonic Motivation (HM)	HM1 Menyenangkan
	HM2 <i>User friendly</i>
	HM3 Menarik
Perceived Value (PV)	PV1 Sistem bermanfaat
	PV2 Sistem menunjang kegiatan
	PV3 Sistem memiliki nilai yang baik
Habit (H)	H1 Rutinitas atau kebiasaan
	H2 Kebutuhan atau keharuan
	H3 Keharusan
Behavioral Intention (BI)	BI1 Menggunakan lebih sering untuk mempercepat kegiatan
	BI2 Selalu menggunakan simak
	BI3 Menggunakan sistem secara teratur
Content (C)	C1 yang dihasilkan sangat membantu pengguna
	C2 Menyediakan informasi yang jelas
	C3 Menyediakan informasi secara tepat
	C4 Semua informasi tentang yang dibutuhkan tersedia
Accuracy (A)	A1 Menampilkan informasi yang benar dan akurat
	A2 Pengguna merasa puas terhadap keakuratan sistem
Format (F)	F1 Menyajikan <i>output</i> dalam tampilan yang bermanfaat
	F2 Tampilan interface memberikan informasi yang jelas
Timeliness (T)	T1 Informasi yang dibutuhkan dapat diperoleh dengan cepat
	T2 Menampilkan informasi yang terbaru
Ease of Use (E)	E1 Sangat mudah digunakan
	E2 Kemudahan akses dari mana saja dan kapan saja
	US1 Konten atau isi yang disediakan sesuai pengguna
User Satisfaction (US)	US2 Memberikan layanan secara akurat yang pengguna butuhkan
	US3 Tampilan interface dengan struktur yang teratur memberikan kepuasan
	US4 Kemudahan penggunaan dalam memberikan kepuasan pengguna
	US5 Ketepatan waktu dari penggunaan secara cepat

39

c. Penentuan Populasi dan Sampel

Populasi penelitian ini adalah semua mahasiswa aktif di UIN Raden Fatah Palembang terdiri dari 9 fakultas yang berjumlah 19.260 mahasiswa. Sedangkan sampel yang akan digunakan terdiri dari populasi pengguna Sistem Informasi Akademik dengan teknik pengambilan sampel yaitu *simple random sampling*. Teknik pengambilan sampel yang dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada pada populasi [15]. Penentuan sampel digunakan dengan taraf signifikansi $\alpha = 5\%$ dengan menggunakan rumus slovin seperti pada persamaan 1 berikut.



$$n = \frac{N}{1 + N.e^2} \quad (1)$$

Berdasarkan rumus slovin, maka diperoleh jumlah sampel penelitian sebagai berikut:

$$n = \frac{19260}{1 + 19260 \times 0.05^2} \quad (2)$$

$$n = \frac{19260}{1 + 48.15}$$

$$n = 391.86$$

$$n = 392$$

d. Penyebaran Kuesioner

Tahapan ini melakukan penyebaran kuesioner kepada 392 mahasiswa di UIN Raden Fatah Palembang tanpa memperhatikan strata yang ada seperti jenis kelamin, usia, angkatan, dan fakultas. Penyebaran kuesioner ini dilakukan secara online dengan bantuan google form. Skala pengukuran pada penelitian ini menggunakan skala likert yaitu skala pengukuran untuk mengukur sikap atau pendapat seseorang tentang suatu kejadian dengan skor 5 poin [16]. Bentuk jawaban pada skala ini menggunakan alternatif jawaban seperti pada Tabel 2:

Tabel 2. Skor Jawaban Responden

Jawaban	Skor
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Kurang Setuju (KS)	3
Tidak Setuju (TS)	2
Sangat Tidak Setuju (STS)	1

e. Pengujian Instrumen Penelitian

Pada tahapan ini dilakukan pengujian validitas dan reliabilitas terhadap instrumen variabel untuk menentukan ketepatan instrumen penelitian dan mengukur keandalan dari variabel yang digunakan. Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan software *SmartPLS* versi 3.3.2.

f. Uji Validitas dan Reliabilitas

Pengujian validitas dan reliabilitas dilakukan dengan hasil jika pengujian menunjukkan bahwa instrumen dinyatakan valid dan reliabel maka data dapat digunakan untuk tahapan selanjutnya. Tetapi jika instrumen tidak valid dan reliabel, maka dilakukan perbaikan kuesioner dan dilakukan penyebaran kuesioner ulang. Pada pengujian validitas terdiri dari 2 tahapan yaitu pengujian validitas konvergen dan pengujian validitas diskriminan [17]. Pengujian validitas konvergen diukur dengan melihat nilai *average variance extracted* (AVE) > 0.5 [9]. Nilai AVE diukur melalui persamaan berikut [18]:

$$AVE = \frac{\sum_{i=1}^n \lambda_i^2}{\sum_{i=1}^n \lambda_i^2 + \sum_{i=1}^n var(\hat{\epsilon}_i)} \quad (3)$$

Sedangkan untuk pengujian validitas diskriminan diukur dengan melihat perbandingan nilai kuadrat AVE harus lebih besar daripada nilai *latent variable correlation*. Setelah variabel dinyatakan valid, selanjutnya dilakukan pengujian reliabilitas. Pengujian reliabilitas dapat dilakukan dengan melihat nilai *Cronbach alpha* atau nilai *composite reliability*. Menguji reliabilitas dengan melihat nilai *Cronbach alpha* akan memberikan nilai lebih rendah (*under estimate*) sehingga lebih disarankan menggunakan *composite reliability* [17]. Variabel dinyatakan reliabel dengan ketentuan jika nilai *composite reliability* > 0.7 [9]. Nilai *composite reliability* diukur menggunakan persamaan berikut [18]:

$$\hat{\rho} = \frac{(\sum_{i=1}^n \lambda_i^2)^2}{(\sum_{i=1}^n \lambda_i^2)^2 + \sum_{i=1}^n var(\hat{\epsilon}_i)} \quad (4)$$

g. Pengujian Model Struktural

Evaluasi model struktural dengan melihat nilai *R-square* dan *Q-square*. Nilai *R-square* digunakan untuk mengukur tingkat variasi antara variabel independen terhadap variabel dependen. Penentuan nilai *R-square* dengan nilai yang mendekati angka 1 dinyatakan dengan semakin tinggi nilai *R-square* maka model yang digunakan semakin baik [18]. Menghitung nilai *R-square* dengan persamaan berikut.

$$R^2 = \sum_{h=1}^H \beta_{jh} \text{cor}(X_{jh}, Y_j) \quad (5)$$

Selanjutnya setelah mendapatkan *R-square* akan dilakukan pengujian *Q-square* untuk melihat *predictive relevancy* yaitu mengukur seberapa baik nilai observasi yang dihasilkan dari model yang digunakan. Penentuan nilai *Q-square* yaitu jika nilai *Q-square* > 0 menunjukkan model mempunyai *predictive relevance* sedangkan



jika nilai $Q\text{-square} < 0$ menunjukkan model kurang memiliki *predictive relevance* Menghitung nilai $Q\text{-square}$ menggunakan persamaan berikut.

$$Q^2 = 1 - (1 - R_1^2)(1 - R_2^2) \dots (1 - R_p^2) \quad (6)$$

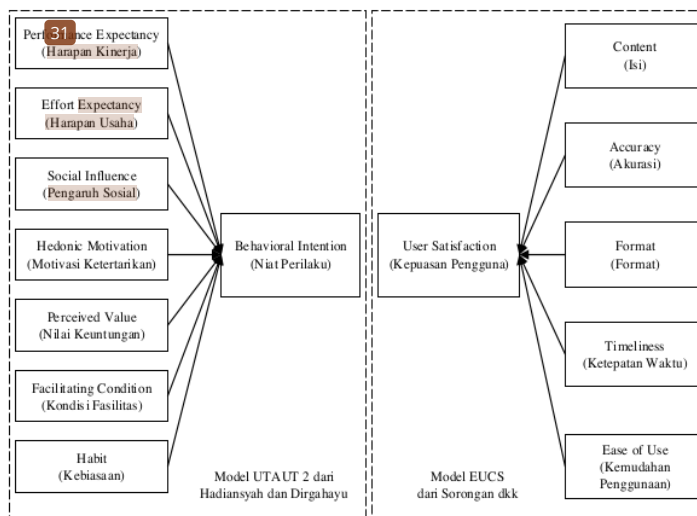
h. Kesimpulan

Membuat kesimpulan dari penelitian yang dilakukan untuk menjawab permasalahan yang diajukan yaitu menentukan apakah variabel dan indikator pada kuesioner yang diajukan valid dan reliabel.

2.2 Model UTAUT 2 dan EUCS

Pada penelitian ini model yang digunakan adalah model UTAUT 2 dan EUCS. Model UTAUT 2 (*Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2*) merupakan model yang dikembangkan oleh Venkatesh dkk tahun 2012, dimana model ini digunakan untuk menguji sistem informasi dengan persepsi pengguna terhadap penerimaan teknologi dan mengidentifikasi faktor yang berpengaruh terhadap perilaku pengguna berbasis teori [5]. Model UTAUT 2 merupakan model pengembangan dari model UTAUT, dimana pada UTAUT 2 dilakukan penambahan tiga variabel utama yaitu Motivasi Ketertarikan (*Hedonic Motivation*), Nilai Harga (*Price Value*), dan Kebiasaan (*Habit*), sedangkan variabel pendukung *Voluntariness of Use* dihilangkan [19]. Perbandingan antara UTAUT dan UTAUT 2 menunjukkan hasil dari penambahan tiga variabel yaitu peningkatan pada variabel *Behavioral Intention* (56 persen menjadi 74 persen) dan *Technology Use* (40 persen menjadi 52 persen) [6]. Pada penelitian [4] [7] menyatakan bahwa dari pengembangan yang dilakukan, maka variabel yang terdapat pada model UTAUT 2 yaitu *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating conditions*, *hedonic motivation*, *price value* dan *habit*. Dalam UTAUT 2 hanya terdapat 3 variabel moderator yaitu *age*, *gender*, dan *experience*. Pada penelitian ini yang akan dijadikan objek adalah sistem informasi akademik, sistem ini tidak berfokus pada biaya yang dikeluarkan terhadap teknologi atau sistem yang digunakan tetapi dapat melihat nilai yang diberikan dan diterima pengguna dari suatu sistem. Dikarenakan alasan tersebut maka pada penelitian ini variabel *price value* akan diganti dengan variabel *perceived value* [6], [20].

Model EUCS (*End-User Computing Satisfaction*) yang dikembangkan oleh Doll dan Torkzadeh tahun 1998. Model ini merupakan metode untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem informasi [21]. Evaluasi yang digunakan dalam model EUCS lebih menekankan kepada kepuasan pengguna akhir menurut pengalaman dalam menggunakan sistem tersebut [9]. Pada model EUCS terdapat lima variabel yang digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna terdiri dari isi (*content*) sistem aplikasi, keakuratan (*accuracy*) data yang ditampilkan, format (*format*) dari sisi tampilan antarmuka sistem, kemudahan dalam menggunakan (*ease of use*), dan ketepatan waktu (*timeliness*) dalam menampilkan informasi yang dibutuhkan [8], [21]. Berikut ini Gambar 1 model yang digunakan pada penelitian ini berdasarkan jurnal terdahulu.



Gambar 2. Model UTAUT 2 dan EUCS

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penguji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian dengan menggunakan data kuesioner yang telah disebarakan kepada sampel penelitian berjumlah 392 mahasiswa di UIN Raden Fatah Palembang. Penyebaran kuesioner ini



dengan teknik *simple random sampling* atau tanpa memperhatikan strata yang ada pada populasi tersebut. Berikut ini langkah-langkah pada pengujian validitas dan reliabilitas :

3.1 Uji Validitas Konvergen

Pengujian validitas konvergen bertujuan untuk menunjukkan ukuran sejauh mana sebuah indikator berkorelasi terhadap indikator lain terhadap indikator konstruktif yang sama. Uji validitas dilakukan untuk mengukur tingkat validitas suatu instrument dimana indikator dapat dinyatakan valid jika nilai AVE (> 0.5) [9].

Tabel 3. Hasil Uji Nilai AVE

Variabel	AVE
Behavioral Intention (BI)	0.740
Effort Expectancy (EE)	0.731
Facilitating Condition (FC)	0.725
Habit (H)	0.747
Hedonic Motivation (HM)	0.749
Perceived Value (PV)	0.754
Performance Expectancy (PE)	0.738
Social Influence (SI)	0.763
Accuracy (A)	0.791
Content (C)	0.691
Ease of Use (E)	0.826
Format (F)	0.811
Timeliness (T)	0.801
User Satisfaction (US)	0.676

Berdasarkan tabel 3 nilai AVE untuk masing-masing variabel adalah *behavioral intention* = 0.740, *effort expectancy* = 0.731, *facilitating condition* = 0.725, *habit* = 0.747, *hedonic motivation* = 0.749, *perceived value* = 0.754, *performance expectancy* = 0.738, *social influence* = 0.763, *accuracy* = 0.791, *content* = 0.691, *ease of use* = 0.826, *format* = 0.811, *timeliness* = 0.801, dan *user satisfaction* = 0.676. Maka dapat disimpulkan bahwa nilai AVE diatas 0.5 yang artinya semua variabel dinyatakan valid sehingga pengujian dapat dilanjutkan ke tahap selanjutnya yaitu uji validitas diskriminan.

3.2 Uji Validitas Diskriminan

Uji validitas diskriminan dilakukan dengan membandingkan nilai kuadrat AVE dengan nilai *latent variable correlations*. Berikut Tabel 4 dan 5 perbandingan nilai kuadrat AVE dan korelasi antar variabel pada model UTAUT 2 dan model EUCS.

Tabel 4. Nilai Latent Variable Correlations, AVE, dan Akar Kuadrat AVE model UTAUT 2

	BI	EE	FC	H	HM	PV	PE	SI	AVE	Kuadrat AVE
BI	1.000	0.784	0.792	0.820	0.820	0.797	0.770	0.777	0.740	0.860
EE	0.784	1.000	0.826	0.791	0.814	0.766	0.842	0.841	0.731	0.855
FC	0.792	0.826	1.000	0.809	0.838	0.791	0.777	0.800	0.725	0.851
H	0.820	0.791	0.809	1.000	0.814	0.787	0.747	0.815	0.747	0.864
HM	0.820	0.814	0.838	0.814	1.000	0.809	0.778	0.804	0.749	0.865
PV	0.797	0.766	0.791	0.787	0.809	1.000	0.790	0.749	0.754	0.868
PE	0.770	0.842	0.777	0.747	0.778	0.790	1.000	0.758	0.738	0.859
SI	0.777	0.841	0.800	0.815	0.804	0.749	0.758	1.000	0.763	0.873

Berdasarkan Tabel 4 menunjukkan bahwa pada variabel *behavioral intention*, *effort expectancy*, *facilitating condition*, *habit*, *hedonic motivation*, *perceived value*, *performance expectancy*, dan *social influence* untuk nilai akar kuadrat AVE lebih besar daripada nilai korelasi antar variabel laten pada masing-masing variabel laten. Hasil ini menunjukkan bahwa pada model UTAUT 2 dari 8 variabel yang digunakan semuanya dinyatakan valid. Selanjutnya Tabel 5 nilai *latent variable correlations* dan akar kuadrat AVE pada model EUCS.

Tabel 5. Nilai Latent Variable Correlations, AVE, dan Akar Kuadrat AVE model EUCS

	A	C	E	F	T	US	AVE	Kuadrat AVE
A	1.000	0.834	0.741	0.771	0.754	0.813	0.791	0.889
C	0.834	1.000	0.759	0.776	0.761	0.844	0.691	0.831
E	0.741	0.759	1.000	0.771	0.763	0.814	0.826	0.909
F	0.771	0.776	0.771	1.000	0.769	0.820	0.811	0.901
T	0.754	0.761	0.763	0.769	1.000	0.804	0.801	0.895
US	0.813	0.844	0.814	0.820	0.804	1.000	0.676	0.822



Berdasarkan Tabel 5 menunjukkan bahwa pada variabel *accuracy*, *content*, *ease of use*, *format*, *timeliness*, dan *user satisfaction* untuk nilai akar kuadrat AVE lebih besar daripada nilai korelasi antar variabel laten pada masing-masing variabel laten yang artinya dari 6 variabel yang digunakan pada model EUCS dinyatakan valid.

3.3 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan dengan melihat nilai *composite reliability* jika nilai *composite reliability* (> 0.7) maka menunjukkan nilai yang memuaskan [9]. Berikut Tabel 6 hasil uji reliabilitas dengan SmartPLS.

Tabel 6. Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Composite Reliability
<i>Behavioral Intention</i> (BI)	0.895
<i>Effort Expectancy</i> (EE)	0.916
<i>Facilitating Condition</i> (FC)	0.888
<i>Habit</i> (H)	0.898
<i>Hedonic Motivation</i> (HM)	0.899
<i>Perceived Value</i> (PV)	0.894
<i>Performance Expectancy</i> (PE)	0.924
<i>Social Influence</i> (SI)	0.906
<i>Accuracy</i> (A)	0.884
<i>Content</i> (C)	0.899
<i>Ease of Use</i> (E)	0.890
<i>Format</i> (F)	0.895
<i>Timeliness</i> (T)	0.905
<i>User Satisfaction</i> (US)	0.912

Berdasarkan Tabel 6 nilai *composite reliability* pada masing-masing variabel adalah *behavioral intention* = 0.895, *effort expectancy* = 0.916, *facilitating condition* = 0.888, *habit* = 0.898, *hedonic motivation* = 0.899, *perceived value* = 0.894, *performance expectancy* = 0.924, *social influence* = 0.906, *accuracy* = 0.884, *content* = 0.899, *ease of use* = 0.890, *format* = 0.895, *timeliness* = 0.905, dan *user satisfaction* = 0.912. Sehingga dapat disimpulkan bahwa semua nilai *composite reliability* lebih besar dari 0.7 menunjukkan bahwa indikator yang diajukan peneliti mempunyai nilai statistik yang baik atau terkategori reliabel, sehingga variabel dan indikator yang diajukan pada penelitian ini dapat digunakan untuk mengevaluasi sistem informasi akademik dengan mengukur tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna.

3.4 Pengujian Model Struktural

Pengujian model struktural untuk mendapatkan nilai *R-square* dengan perhitungan menggunakan SmartPLS. Nilai *R-square* seperti ditunjukkan pada tabel 7 berikut.

Tabel 7. Nilai *R-square*

Variabel	Nilai <i>R-square</i>
<i>Behavioral Intention</i> (BI)	0.773
<i>User Satisfaction</i> (US)	0.824

Berdasarkan tabel 7 menunjukkan bahwa nilai *R-square* untuk variabel *behavioral intention* sebesar 0.773 yang berarti persentase besarnya pengaruh *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *hedonic motivation*, *perceived value*, *facilitating condition*, dan *habit* terhadap *behavioral intention* adalah sebesar 77.3% sedangkan 22.7% dipengaruhi oleh faktor lain. Sedangkan nilai *R-square* untuk variabel *user satisfaction* sebesar 0.824 yang berarti persentase besarnya pengaruh *content*, *accuracy*, *format*, *timeliness*, dan *ease of use* terhadap *user satisfaction* adalah sebesar 82.4% sedangkan sisanya yaitu 17.6% dipengaruhi oleh faktor lainnya. Selanjutnya penilaian *goodness of fit* yang bisa ditentukan dengan melihat nilai *Q-square*. Nilai *Q-square* dinyatakan semakin baik dengan data jika nilai *R-square* semakin tinggi. Berikut perhitungan *Q-square*:

$$\begin{aligned}
 Q^2 &= 1 - (1 - R_1^2)(1 - R_2^2) \dots (1 - R_p^2) \\
 Q^2 &= 1 - (1 - 0.773) \times (1 - 0.824) \\
 &= 1 - (0.227) \times (0.176) \\
 &= 1 - 0.04 \\
 &= 0.96
 \end{aligned}$$

Dari hasil perhitungan diketahui nilai *Q-square* sebesar 0.96 yang berarti besar keberagaman dari data penelitian dapat dijelaskan oleh model struktural yang dikembangkan pada penelitian ini sebesar 96%. Berdasarkan hasil *Q-square*, maka dinyatakan bahwa model struktural pada penelitian ini telah memiliki *goodness of fit* yang baik.



4. KESIMPULAN

Berdasarkan pengolahan data yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa semua indikator pada model UTAUT 2 dan EUCS dinyatakan valid dan reliabel. Pengujian ini menggunakan data kuesioner sebanyak 392 responden. Pada pengujian validitas dan reliabilitas terdapat variabel atau indikator dengan nilai tertinggi dan terendah. Pada pengujian validitas, variabel dengan nilai tertinggi terdapat pada variabel *ease of use* dengan nilai AVE yaitu 0.826 dan variabel dengan nilai terendah terdapat pada variabel *user satisfaction* dengan nilai AVE yaitu 0.676. Sedangkan pada pengujian reliabilitas diketahui nilai tertinggi terdapat pada variabel *performance expectancy* dengan nilai *composite reliability* yaitu 0.924 dan nilai terendah pada variabel *accuracy* dengan nilai *composite reliability* yaitu 0.884. Berdasarkan hasil tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa pada pengujian validitas dan reliabilitas, pengujian dengan nilai tertinggi dan terendah terdapat pada variabel yang berbeda. Selanjutnya dari pengujian *R-square* menyatakan bahwa besarnya pengaruh *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *hedonic motivation*, *perceived value*, *facilitating condition*, dan *habit* terhadap *behavioral intention* sebesar 77.3% sedangkan besarnya pengaruh *content*, *accuracy*, *format*, *timeliness*, dan *ease of use* terhadap *user satisfaction* sebesar 82.4%. Nilai *R-square* ini kemudian digunakan dalam perhitungan *Q-square* dengan hasil yaitu 0.96. Berdasarkan penelitian ini dapat ditarik kesimpulan bahwa model UTAUT 2 dan EUCS dapat digunakan untuk mengevaluasi sistem informasi berdasarkan tingkat penerimaan dan kepuasan pengguna yang memiliki *goodness of fit* yang baik sebesar 96%.

REFERENCES

- [1] A. S. Ahmar, *Panduan Sistem Informasi Akademik Sekolah Berbasis Web*, Cetakan 1., no. May. Sulawesi Selatan: Yayasan Ahmar Cendekia Indonesia, 2019.
- [2] A. W. Doni, "Evaluasi SDM Sistem Informasi Akademik Poltekkes Kemenkes Padang Menggunakan Framework COBIT 5," *J. Resti*, vol. 1, no. 2, pp. 146–152, 2017.
- [3] A. Jameel, A. Nawaiseh, Y. Helmy, and E. Khalil, "A New Software Quality Model For Academic Information Systems " Case Study E-Learning System ", " vol. 9, no. 01, 2020.
- [4] R. Realize, "Analysis of Trust through Academic Information System and Image of Private University," *Arch. Bus. Res.*, vol. 6, no. 6, pp. 252–259, 2018, doi: 10.14738/abr.66.3565.
- [5] C. Dewi *et al.*, "Penerapan Model UTAUT Untuk Pemahaman Sistem Informasi Akademik di Politeknik Negeri Sriwijaya," *Semin. Nas. Teknol. Inf. dan Komun. 2018 (SENTIKA 2018)*, pp. 23–24, 2018.
- [6] D. Hadiansyah and T. Dirgahayu, "Evaluasi Sistem Informasi Akademik Universitas Mercu Buana Yogyakarta Menggunakan UTAUT2," *J. Multimed. Artif. Intell.*, vol. 4, no. 1, pp. 1–12, 2020.
- [7] S. Sutanto, I. Ghozali, and R. S. Handayani, "Faktor-Faktor Yang Memengaruhi Penerimaan Dan Penggunaan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Daerah (SIPKD) Dalam Perspektif the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT 2) Di Kabupaten Semarang," *J. Akunt. Dan Audit.*, vol. 15, no. 1, pp. 37–68, 2018, doi: 10.14710/jaa.15.1.37-68.
- [8] A. S. Damayanti, Y. T. Musityo, and A. D. Herlambang, "Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Tapp Market Menggunakan Metode EUCS (End User Computing Satisfaction)," *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 2, no. 11, pp. 4833–4839, 2018.
- [9] E. Sorongan, H. Hilmansyah, and H. Hadiyanto, "Pengaruh Variabel Kualitas Sistem Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Model EUCS," *J. RESTI (Rekayasa Sist. dan Teknol. Informasi)*, vol. 3, no. 1, pp. 23–28, 2019, doi: 10.29207/resti.v3i1.777.
- [10] E. Nur Sasongko, Mustafid, and A. Rusgiyono, "PENERAPAN METODE STRUCTURAL EQUATION MODELING UNTUK ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI AKADEMIK TERHADAP KUALITAS WEBSITE (Studi Kasus pada Website sia.undip.ac.id)," *J. Gaussian*, vol. 5, no. 3, pp. 395–404, 2016, [Online]. Available: <http://ejournal-s1.undip.ac.id/index.php/gaussian>.
- [11] F. Yusup, "Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Kuantitatif," *J. Tarb. J. Ilm. Kependidikan*, vol. 7, no. 1, pp. 17–23, 2018, doi: 10.18592/tarbiyah.v7i1.2100.
- [12] M. B. Suryawan and Prihandoko, "Evaluasi Penerapan SIAKAD Politeknik Negeri Madiun Menggunakan Pendekatan TAM dan EUCS," *Citec J.*, vol. 4, no. 3, pp. 233–244, 2018.
- [13] H. Taherdoost, "Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research," *Int. J. Acad. Res. Manag.*, vol. 5, no. 3, pp. 18–27, 2018, doi: 10.2139/ssrn.3205035.
- [14] A. Hasibuan, *Metodologi Penelitian: Kualitatif dan Kuantitatif*. Sumatera Utara: Universitas Islam Negeri Sumatera Utara, 2020.
- [15] Sugiyono, "Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D." Alfabeta, Bandung, 2017.
- [16] V. H. Pranatawijaya, Widiatry, R. Priskila, and P. B. A. A. Putra, "Penerapan Skala Likert dan Skala Dikotomi Pada Kuesioner Online Pengembangan Aplikasi Kuesioner Survey Berbasis Web Menggunakan Skala Likert dan Guttman," *J. Sains dan Inform.*, vol. 5, no. 2, pp. 128–137, 2019, doi: 10.34128/jsi.v5i2.185.
- [17] R. Hamid and S. Anwar, *STRUCTURAL EQUATION MODELING (SEM) BERBASIS VARIAN: Konsep Dasar dan Aplikasi dengan Program SmartPLS 3.2.8 dalam Riset Bisnis*, Cetakan 1. Jakarta Pusat: PT Inkubator Penulis Indonesia, 2019.
- [18] E. U. N. Sholiha and M. Salamah, "Structural Equation Modeling-Partial Least Square untuk Pemodelan derajat Kesehatan Kabupaten/Kota di Jawa Timur (Studi Kasus Data Indeks Pembangunan Kesehatan Masyarakat Jawa Timur 2013)," *J. Sains Dan Seni ITS*, vol. 4, no. 2, pp. 4–9, 2015.



- [19] V. Venkatesh, J. Y. L. Thong, and X. Xu, "Consumer acceptance and use of information technology: Extending the unified theory of acceptance and use of technology," *MIS Q. Manag. Inf. Syst.*, vol. 36, no. 1, pp. 157–178, 2012, doi: 10.2307/41410412.
- [20] M. S. Gayatrie, A. Kusyanti, and M. C. Saputra, "Analisis Penerimaan Os Windows 10 Dengan Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT2)," *Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 1, no. 6, pp. 514–523, 2017, [Online]. Available: <http://j-ptiik.ub.ac.id>.
- [21] A. Anwar, "Analisis Penerimaan Pemustaka Terhadap Institutional Repository Berbasis E-Prints di Perpustakaan Universitas 'Aisyiyah Yogyakarta Sebuah Pendekatan Integratif antara Technology Acceptance Model dan End User Computing Satisfaction," Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

%

INTERNET SOURCES

18%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

-
- 1** Tristiyanto, Y Fiska, Ardiansyah. "Perceptions of Online Taxi Utilization In Bandar Lampung Using UTAUT Model (Unified Theory Of Acceptance And Use Of Technology)", Journal of Physics: Conference Series, 2019
Publication 1 %
-
- 2** Alfredo Tutuhaturunewa. "ANALISIS KINERJA RANTAI PASOK AGROINDUSTRI APEL", ALE Proceeding, 2021
Publication 1 %
-
- 3** Nurviyanto Widya Nugroho, Wing Wahyu Winarno, Hanson Prihantoro Putro. "Evaluasi Tingkat Penerimaan Masyarakat terhadap Aplikasi Jogja Istimewa menggunakan Modifikasi Unified Theory of Acceptance and Use of Technology 2 (UTAUT2)", Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia, 2021
Publication 1 %
-
- 4** Sri Watmah, Siti Fauziah, Nuraeni Herlinawati. "Identifikasi Faktor Pengaruh Penggunaan Dompot Digital Menggunakan Metode TAM 1 %

Dan UTAUT2", Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE), 2020

Publication

5

Mardiana Mardiana. "Implementasi User Satisfaction Model Dalam Mengukur Kualitas Website", MATRIK : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer, 2020

Publication

1 %

6

Information Technology & People, Volume 26, Issue 4 (2013-10-26)

Publication

1 %

7

Rizky Herawan Putra, Nila Aprila, Fenny Marietza, Madani Hatta. "KUALITAS SISTEM INFORMASI, KUALITAS INFORMASI DAN PERCEIVED USEFULNESS TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA AKHIR SOFTWARE ANALISIS KREDIT", Jurnal Akuntansi, 2020

Publication

<1 %

8

Ahda Safitri, Trusti Wismantari, Vina Hermawati, Innocentius Bernarto. "PENGARUH DISIPLIN KERJA, MOTIVASI KERJA DAN KEPUASAN KERJA TERHADAP KINERJA PADA PEGAWAI NEGERI SIPIL (PNS) GENERASI "Y" (KASUS PADA KEMENTERIAN PERDAGANGAN, JAKARTA)", JMBI UNSRAT (Jurnal Ilmiah Manajemen Bisnis dan Inovasi Universitas Sam Ratulangi)., 2021

Publication

<1 %

9

Puneet Kaur, Amandeep Dhir, Naveen Singh, Ganesh Sahu, Mohammad Almotairi. "An innovation resistance theory perspective on mobile payment solutions", Journal of Retailing and Consumer Services, 2020

Publication

<1 %

10

Tri Afeni, Asiyah Asiyah, Nurlia Latipah. "PENGEMBANGAN MODUL PEMBELAJARAN IPA BERBASIS EXAMPLE NON EXAMPLE MATERI PEMANASAN GLOBAL UNTUK SISWA KELAS VII SMPN 05 SELUMA", DIKSAINS : Jurnal Ilmiah Pendidikan Sains, 2021

Publication

<1 %

11

Meilena Sarmilasari. "Sikap dan Kepuasan Pengguna Sistem Perbendaharaan dan Anggaran Negara (SPAN)", Indonesian Treasury Review Jurnal Perbendaharaan Keuangan Negara dan Kebijakan Publik, 2016

Publication

<1 %

12

Rian Piarna, Ferdi Fathurohman, Nunu Nugraha Purnawan. "Understanding online shopping adoption: The unified theory of acceptance and the use of technology with perceived risk in millennial consumers context", JEMA: Jurnal Ilmiah Bidang Akuntansi dan Manajemen, 2020

Publication

<1 %

13

Simon Megadewandanu, Suyoto, Pranowo. "Exploring mobile wallet adoption in Indonesia using UTAUT2: An approach from consumer perspective", 2016 2nd International Conference on Science and Technology-Computer (ICST), 2016

Publication

<1 %

14

Deni Nasri, Mukhamad Najib, Eng Saiful Anwar. "The Analysis of Factors Influencing Customer in Choosing Financial Service Product at Sharia Multifinance", *ILTIZAM Journal of Shariah Economics Research*, 2020

Publication

<1 %

15

Aprilianti Dwi Putri, Muharman Lubis, Anik Hanifatul Azizah. "Analysis of Critical Success Factors (CSF) in Enterprise Resource Planning (ERP) Implementation using Extended Technology Acceptance Model (TAM) at Trading and Distribution Company", 2020 4rd International Conference on Electrical, Telecommunication and Computer Engineering (ELTICOM), 2020

Publication

<1 %

16

Kadek Loka Suristya, Nyoman Rasmen Adi. "PENGARUH KOMPETENSI KARYAWAN DAN MOTIVASI TERHADAP KINERJA MELALUI KEPUASAN KERJA SEBAGAI VARIABEL INTERVENING", *JMBI UNSRAT (Jurnal Ilmiah*

<1 %

Manajemen Bisnis dan Inovasi Universitas Sam Ratulangi)., 2021

Publication

17

Khairun Nisa Masitah Nisa Masitah, Ilhamsyah Ilhamsyah. "EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA SIAKAD UNIVERSITAS TANJUNGPURA MENGGUNAKAN INTEGRASI TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) DAN END-USER COMPUTING SATISFACTION (EUCS)", Coding Jurnal Komputer dan Aplikasi, 2020

Publication

18

"Intelligence in the Era of Big Data", Springer Science and Business Media LLC, 2015

Publication

19

Antoni Yahya Christiadi, Ferdinand, Stepanus. "Pengaruh Kualitas Kehidupan Kerja dan Motivasi terhadap Kinerja Pegawai melalui Kepuasan Kerja di Universitas Palangka Raya", Jurnal Manajemen Sains dan Organisasi, 2020

Publication

20

Pedro R. Palos Sanchez, Marisol B. Correia, Jose Ramon Saura. "An empirical examination of adoption of mobile applications in Spain and Portugal, based in UTAUT", International Journal of Mobile Communications, 2019

Publication

<1 %

<1 %

<1 %

<1 %

21

Rani Nur Indah Lestari, Miftahul Huda, Abdul Karman. "FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI MINAT INVESTASI DI PASAR MODAL SYARIAH PADA MAHASISWA FEBI IAIN FATTAHUL MULUK PAPUA", OIKONOMIKA : Jurnal Kajian Ekonomi dan Keuangan Syariah, 2020

Publication

<1 %

22

Arys Firmansyah. "PENGARUH PRODUK, HARGA DAN LOKASI KEPUASAN KONSUMEN SERTA NIAT PEMBELIAN ULANG PADA PRODUK GADAI EMAS IB BAROKAH DI BANK JATIM CABANG SYARIAH SURABAYA", Ekonika : Jurnal Ekonomi Universitas Kadiri, 2020

Publication

<1 %

23

I G B Subawa, I N E Mertayasa, K Agustini, D S Wahyuni. "Design of user satisfaction evaluation instrument of informatics engineering education graduates, faculty of engineering and vocational, universitas pendidikan ganesha", Journal of Physics: Conference Series, 2021

Publication

<1 %

24

N Suryani, N Nofialdi, Z Azriani, M Hendri. "Impact of entrepreneurial characteristics, access to credit and product innovation on the coffee powder agroindustry business

<1 %

25

Nazmi Uliah, Bakhtiar Rifai, Sopiyan Dalis.
"Sistem Penunjang Keputusan Untuk
Penentuan Ketua Ekstrakurikuler
Menggunakan Metode Profile Matching",
Jurnal Teknik Komputer, 2021

Publication

<1 %

26

Wira Bharata, Premi Wahyu Widyaningrum.
"Analisis Penerimaan Teknologi Mobile
Banking Terhadap Use Behavior Melalui
Pendekatan Model Utaut 2 (Studi Pada
Nasabah KCU BCA Malang)", Capital: Jurnal
Ekonomi dan Manajemen, 2020

Publication

<1 %

27

Anggit Esti Irawati, Ehrmann Suhartono.
"ANALISIS TECHNOLOGY ACCEPTANCE
MODEL APLIKASI LINKAJA", Jurnal Riset
Ekonomi dan Bisnis, 2020

Publication

<1 %

28

Muhammad Badri. "Adopsi Inovasi Aplikasi
Dompet Digital di Kota Pekanbaru", Inovbiz:
Jurnal Inovasi Bisnis, 2020

Publication

<1 %

29

Bernardus Ferry Wahyu Laksono, Paulus
Wardoyo. "PENGARUH WORK – LIFE
BALANCE, KEPUASAN KERJA DAN WORK

<1 %

ENGAGEMENT TERHADAP TURNOVER
INTENTIONS DENGAN MENTORING SEBAGAI
VARIABEL MODERATING PADA KARYAWAN
HOTEL DAFAM SEMARANG", Jurnal Riset
Ekonomi dan Bisnis, 2019

Publication

30

Najmy Haqq Salim, Dewie Tri Wijayanti, Andre Dwijanto Witjaksono. "THE EFFECT OF WORKPLACE SPIRITUALITY ON AFFECTIVE COMMITMENT AND TURNOVER INTENTION: CASE STUDY ON CONSTRUCTION INDUSTRY", International Journal of Management, Innovation & Entrepreneurial Research, 2020

Publication

<1 %

31

Ockhy Jey Fhiter Wassalam, Rusydi Umar, Anton Yudhana. "Pengukuran Kesuksesan Implementasi E-Learning dengan Metode TAM dan UTAUT", Jurnal Edukasi dan Penelitian Informatika (JEPIN), 2020

Publication

<1 %

32

Genefaith Grace Augi, Roby Sambung, Olivia Wiinda Ony Panjaitan. "Pengaruh Gaya Kepemimpinan Demokratik Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Menggunakan Motivasi Sebagai Variabel Moderator", Jurnal Manajemen Sains dan Organisasi, 2020

Publication

<1 %

33

Ragil Saputra, Nauli Isnaini, Satriyo Adhy, Nurdin Bahtiar, Zaenal Abidin, Edy Suharto. "Factors Influencing Student's Adoption of ELearning in Indonesian Secondary Schools", 2020 4th International Conference on Informatics and Computational Sciences (ICICoS), 2020

Publication

<1 %

34

Eka Herdit Juningsih, Faruq Aziz, Dinar Ismunandar, Fajar Sarasati, Irmawati Irmawati, Yanto Yanto. "Penggunaan Model UTAUT2 Untuk Memahami Persepsi Pengguna Aplikasi G-Meet", Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE), 2020

Publication

<1 %

35

Norman Sasono B2041142031. "Pengaruh Manajemen Perubahan Pada Kinerja Karyawan PT PLN (Persero) Unit Induk Wilayah Kalimantan Barat", Equator Journal of Management and Entrepreneurship (EJME), 2020

Publication

<1 %

36

Candra Auromiqo, Indarto Indarto, Djoko Santoso. "PERAN TEAMWORK DAN TIME PRESSURE TERHADAP KINERJA DENGAN AFFECTIVE COMMITMENT SEBAGAI VARIABEL INTERVENING", Jurnal Riset Ekonomi dan Bisnis, 2019

<1 %

37

Iman Muazansyah. "PENGARUH KEMAMPUAN KERJA (WORK ABILITY) DAN KUALITAS KERJA (WORK QUALITY) TERHADAP KUALITAS PELAYANAN PUBLIK DIDINAS SOSIAL KABUPATEN BANGKALAN", Aplikasi Administrasi: Media Analisa Masalah Administrasi, 2018

<1 %

Publication

38

Merry Wiraswasti S, Mukhzarudfa, Tona Aurora L. "Pengaruh Struktur Kepemilikan dan Struktur Pengelolaan Terhadap Praktik Manajemen Laba Riil Melalui Asimetri Informasi Sebagai Variabel Intervening (Studi Pada Perusahaan Dalam Indeks LQ-45 Tahun 2013 – 2017)", Jurnal Akuntansi & Keuangan Unja, 2019

<1 %

Publication

39

Dona Primasari. "Pengaruh Kecerdasan Emosional, Tingkat Idealisme, Perilaku Belajar dan Locus of Control terhadap Tingkat Pemahaman Akuntansi Mahasiswa Strata Satu (S-1) Akuntansi pada Perguruan Tinggi di Kabupaten Banyumas", Jurnal Maksipreneur: Manajemen, Koperasi, dan Entrepreneurship, 2016

<1 %

Publication

40

Radeswandri Radeswandri, Afiq Budiawan, Rian Vebrianto, Musa Thahir. "Developing instrument to measure the use of online comic as educational media", Journal of Education and Learning (EduLearn), 2021

Publication

<1 %

41

Desanty Ridzky, Riyanarto Sarno. "UTAUT2 model for analyzing factors influencing user in using Online Travel Agent", 2020 International Seminar on Application for Technology of Information and Communication (iSemantic), 2020

Publication

<1 %

42

Fani Firmansyah, Adam Jarror. "Pengaruh Citra Merek Dan Kelompok Referensi Terhadap Keputusan Pembelian Smartphone Vivo", MANAJERIAL, 2021

Publication

<1 %

43

Fiby Nur Afiana, Pungkas Subarkah, A. Kholil Hidayat. "Analisis Perbandingan Metode TAM dan Metode UTAUT 2 dalam Mengukur Kesuksesan Penerapan SIMRS pada Rumah Sakit Wijaya Kusuma DKT Purwokerto", MATRIK : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer, 2019

Publication

<1 %

44

Heni Wulandari Wulandari, Istiana Kusumastuti. "Pengaruh Peran Bidan, Peran

<1 %

Kader, Dukungan Keluarga dan Motivasi Ibu terhadap Perilaku Ibu dalam Pencegahan Stunting pada Balitanya", Jurnal Ilmiah Kesehatan, 2020

Publication

45

Muhammad Kamil, Widya Cholil. "Analisis Perbandingan Algoritma C4.5 dan Naive Bayes pada Lulusan Tepat Waktu Mahasiswa di Universitas Islam Negeri Raden Fatah Palembang", Jurnal Informatika, 2020

Publication

<1 %

46

Mukhlizar Mukhlizar. "Bauran Promosi Mempengaruhi Pengambilan Keputusan Mahasiswa Memilih Universitas Muhammadiyah Bengkulu", Journal Of Administration and Educational Management (ALIGNMENT), 2021

Publication

<1 %

47

Novena Hasiani Tampubolon, Nuning Setyowati, Raden Kunto Adi. "Faktor-Faktor yang Memengaruhi Niat UMKM Kuliner dalam Pemanfaatan Layanan Go-Food di Surakarta", Jurnal Social Economic of Agriculture, 2021

Publication

<1 %

48

Prima Utama Wardoyo Putro, Risma Nanda. "PENGARUH STATUS PEKERJA TERHADAP KINERJA DENGAN KOMPENSASI SEBAGAI

<1 %

49 Rino Ramadan. "Analisis Pengaruh Kualitas Website Admin PMB BSI-Group Terhadap Kepuasan Pengguna Menggunakan Metode Webqual 4.0", remik, 2020
Publication

50 Sri Sudiarti. "PENGARUH PERBAIKAN BERKESINAMBUNGAN TERHADAP KINERJA KARYAWAN (STUDI KASUS DI PT.RENTANG BUANA NIAGAMAKMUR TASIKMALAYA)", Jurnal Maps (Manajemen Perbankan Syariah), 2019
Publication

51 Yovita Kinanti Kumarahadi, Kumaratih Sandradewi. "Technology Acceptance Model pada Sistem Informasi Akademik berbasis Web", Jurnal Ilmiah SINUS, 2021
Publication

52 Darmawan Napitupulu. "ANALISIS MODEL RASCH PADA INSTRUMEN KEBERTERIMAAN MARKA OPTIK PENANDA JARAK AMAN KENDARAAN", Jurnal Penelitian Transportasi Darat, 2018
Publication

53 Devi Angelina Simaremare. "ANALISIS TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA PENGGUNA

E-LEARNING MENGGUNAKAN END USER COMPUTING SATISFICATION", Jurnal Infortech, 2020

Publication

54

U A Erlita, Priyanto. "Analysis of Acceptance of Vocational High School e-Report in Temanggung District Using the UTAUT Model (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)", Journal of Physics: Conference Series, 2021

Publication

<1 %

55

Donny Yulianto, Ema Utami, Asro Nasiri. "Evaluasi Tingkat Kesuksesan Sistem Informasi Penerimaan Mahasiswa Baru Menggunakan Metode Hot Fit", RESEARCH : Journal of Computer, Information System & Technology Management, 2021

Publication

<1 %

56

Dwi Antari Wijayanti, Makmuri Makmuri, Mukti Indrawati. "Pengembangan Video Pembelajaran Matematika dengan Pendekatan Kontekstual pada Materi Persamaan dan Pertidaksamaan Linear Satu Variabel", Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika, 2021

Publication

<1 %

57

Rosyidah Nur Ainy Sanusi, Furqanul Aziez. "Analisis Butir Soal Tes Objektif dan Subjektif

<1 %

untuk Keterampilan Membaca Pemahaman
pada Kelas VII SMP N 3 Kalibagor", Metafora:
Jurnal Pembelajaran Bahasa Dan Sastra, 2021
Publication

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On