

## **SKRIPSI**

# **PERSEPSI DAN PERILAKU ADAPTASI DOSEN DAN MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar  
Sarjana Kedokteran**



**OLEH**  
**NISSA DARADINANTI**  
**0401181823022**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN DOKTER  
FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
2021**

## HALAMAN PENGESAHAN

### PERSEPSI DAN PERILAKU ADAPTASI DOSEN DAN MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA

#### LAPORAN AKHIR SKRIPSI

Diajukan Untuk Melengkapi Salah Satu Syarat  
Memperoleh Gelar Sarjana Kedokteran

Oleh:  
Nissa Daradinasti  
04011181823022

Palembang, 27 Desember 2021  
Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya

Pembimbing I  
Dr. dr. Irfanuddin, Sp. KO., M.Pd. Ked  
NIP.197306131999031001

Pembimbing II  
dr. Eka Febri Zullisettiana, M.Bmd  
NIP. 198802192010122001

Penguji I  
dr. Budi Santoso, M.Kes  
NIP. 198410162014041003

Penguji II  
dr. Susilawati, M.Kes  
NIP. 197802272010122001

Koordinator Program Studi  
Pendidikan Dokter

dr. Susilawati, M.Kes  
NIP. 197802272010122001

Mengetahui,  
Wakil Dekan I



Dr. dr. Irfanuddin, Sp. KO., M.Pd. Ked  
NIP.197306131999031001

## HALAMAN PERSETUJUAN

Karya tulis ilmiah berupa Laporan Akhir Skripsi ini dengan judul "Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya" telah dipertahankan di hadapan Tim Pengaji Karya Tulis Ilmiah Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya pada tanggal 27 Desember 2021

Palembang, 27 Desember 2021

Tim Pengaji Karya Ilmiah berupa laporan akhir skripsi

Pembimbing I

Dr. dr. Irfanuddin, Sp. KO., M.Pd. Ked

NIP.197306131999031001

Pembimbing II

dr. Eka Febri Zullisettiana, M.Bmd

NIP. 198802192010122001

Pengaji I

dr. Budi Santoso, M.Kes

NIP. 198410162014041003

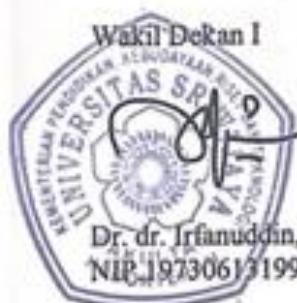
Pengaji II

dr. Susilawati, M.Kes

NIP. 197802272010122001

Mengetahui,

Wakil Dekan I



Dr. dr. Irfanuddin, Sp. KO., M.Pd. Ked  
NIP.197306131999031001

Koordinator Program Studi  
Pendidikan Dokter

dr. Susilawati, M.Kes  
NIP. 197802272010122001

## **HALAMAN PERNYATAAN INTEGRITAS**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nissa Daradinanti

NIM : 04011181823022

Judul : Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya

Menyatakan bahwa Skripsi saya merupakan hasil karya sendiri didampingi tim pembimbing dan bukan hasil penjiplakan/*plagiat*. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/*plagiat* dalam Skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai aturan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa ada paksaan dari siapapun.



Palembang, Desember 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dara".

Nissa Daradinanti

## ABSTRAK

# PERSEPSI DAN PERILAKU ADAPTASI DOSEN DAN MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA

(Nissa Daradinanti, Desember 2021, 206 halaman)

Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya

**Latar Belakang :** Sejak WHO mendeklarasikan COVID-19 sebagai pandemi global, terjadi perubahan besar pada proses pembelajaran di seluruh dunia. Perguruan Tinggi diminta untuk menyelenggarakan pembelajaran jarak jauh serta menyarankan mahasiswanya agar melangsungkan pembelajaran dari rumah masing-masing melalui pembelajaran daring. Penelitian ini bertujuan untuk menilai persepsi dan perilaku adaptasi dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

**Metode :** Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif. Sampel merupakan dosen dan mahasiswa di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya yang memenuhi kriteria inklusi dengan teknik *stratified random sampling* terhadap sampel mahasiswa, *dan simple random sampling* terhadap sampel dosen. Data yang digunakan adalah data primer yang diambil melalui pengisian angket.

**Hasil :** Didapatkan 143 sampel mahasiswa dari 3 angkatan berbeda serta 58 sampel dosen yang telah memenuhi kriteria inklusi dan eksklusi. Hasil penelitian ini menunjukkan persepsi dosen dalam proses pembelajaran daring baik ( $\bar{x}=55,55$ ), persepsi mahasiswa dalam proses pembelajaran daring dikategorikan cukup ( $\bar{x}=54,35$ ), perilaku adaptasi dosen dalam proses pembelajaran daring yang dinilai langsung oleh dosen dikategorikan sangat baik ( $\bar{x}= 109,55$ ), penilaian kinerja dosen dalam proses pembelajaran daring oleh mahasiswa dikategorikan cukup ( $\bar{x}= 58,34$ ), perilaku *self-regulated learning* mahasiswa sangat baik ( $\bar{x}= 73,36$ ), perilaku dan sikap mahasiswa menurut dosen sangat baik ( $\bar{x}= 74,09$ ).

**Kesimpulan :** Persepsi dan perilaku adaptasi dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya memberikan penilaian yang baik dari dosen maupun mahasiswa.

**Kata Kunci :** Persepsi, Perilaku Adaptasi, *Self-regulated learning*, Dosen Fakultas Kedokteran, Mahasiswa Fakultas Kedokteran, Pembelajaran daring.

## ABSTRACT

# PERCEPTIONS AND ADAPTIVE BEHAVIOR OF LECTURERS AND STUDENTS TOWARDS ONLINE LEARNING PROCESS AT THE FACULTY OF MEDICINE, SRIWIJAYA UNIVERSITY

(Nissa Daradinanti, December 2021, 206 pages)

Faculty Of Medicine, Sriwijaya University

**Background :** Since WHO declared COVID-19 as a global pandemic, there have been major changes in the learning process around the world. Universities were asked to conduct distance learning and suggested that they carry out learning from their respective homes through bold learning. This study aims to assess the perception and adaptation behavior of lecturers and students in the bold learning process at the Faculty of Medicine, Sriwijaya University.

**Methods :** This research is a descriptive research. The samples were lecturers and students at the Faculty of Medicine, Sriwijaya University who met the inclusion criteria and were taken using the stratified random sampling technique for the student sample, and simple random sampling for the lecturer sample. The data used is primary data taken through filling out a questionnaires.

**Results :** There were 143 samples of students from 3 different classes and 58 samples of lecturers who had met the inclusion and exclusion criteria. The results of this study indicate that the perception of lecturers in the online learning process is good ( $\bar{x} = 55.55$ ), students' perceptions in the online learning process are categorized as sufficient ( $\bar{x} = 54.35$ ), the adaptation behavior of lecturers in the online learning process which is assessed directly by the lecturers is categorized as very good. ( $\bar{x} = 109.55$ ), the assessment of lecturer performance in the online learning process by students is categorized as sufficient ( $\bar{x} = 58.34$ ), student self-regulated learning behavior is very good ( $\bar{x} = 73.36$ ), student behavior and attitudes according to lecturers are very good ( $\bar{x} = 74.09$ ).

**Conclusion :** The perception and adaptive behavior of lecturers and students in the online learning process at the Faculty of Medicine, Sriwijaya University gave a good results from lecturers and students.

**Kata Kunci :** Perception, Adaptive Behavior, Self-regulated learning, Lecturers of the Faculty of Medicine, Students of the Faculty of Medicine, Online learning.

## RINGKASAN

PERSEPSI DAN PERILAKU ADAPTASI DOSEN DAN MAHASISWA DALAM PROSES PEMBELAJARAN DARING DI FAKULTAS KEDOKTERAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
Karya Tulis Ilmiah berupa Skripsi, Desember 2021

Nissa Daradinanti; Dibimbing oleh Dr. dr. Irfanuddin, Sp. KO., M.Pd. Ked dan dr. Eka Febri Zullisettiana, M.Bmd

Program Studi Pendidikan Dokter, Fakultas Kedokteran, Universitas Sriwijaya

xix + 187 halaman, 27 tabel

Sejak WHO mendeklarasikan COVID-19 sebagai pandemi global, terjadi perubahan besar pada proses pembelajaran di seluruh dunia. Perguruan Tinggi diminta untuk menyelenggarakan pembelajaran jarak jauh serta menyarankan mahasiswanya agar melangsungkan pembelajaran dari rumah masing-masing melalui pembelajaran daring.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif. Sampel merupakan dosen dan mahasiswa di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya yang memenuhi kriteria inklusi dengan teknik *stratified random sampling* terhadap sampel mahasiswa, *dan simple random sampling* terhadap sampel dosen. Data yang digunakan adalah data primer yang diambil melalui pengisian angket. Didapatkan 143 sampel mahasiswa dari 3 angkatan berbeda serta 58 sampel dosen yang telah memenuhi kriteria inklusi dan eksklusi.

Hasil penelitian ini menunjukkan persepsi dosen dalam proses pembelajaran daring baik ( $\bar{x} = 55,55$ ), persepsi mahasiswa dalam proses pembelajaran daring dikategorikan cukup ( $\bar{x} = 54,35$ ), perilaku adaptasi dosen dalam proses pembelajaran daring yang dinilai langsung oleh dosen dikategorikan sangat baik ( $\bar{x} = 109,55$ ), penilaian kinerja dosen dalam proses pembelajaran daring oleh mahasiswa dikategorikan cukup ( $\bar{x} = 58,34$ ), perilaku *self-regulated learning* mahasiswa sangat baik ( $\bar{x} = 73,36$ ), perilaku dan sikap mahasiswa menurut dosen sangat baik ( $\bar{x} = 74,09$ ).

Dapat disimpulkan bahwa persepsi dan perilaku adaptasi dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya memberikan penilaian yang cukup baik dari dosen maupun mahasiswa.

**Kata Kunci :** Persepsi, Perilaku Adaptasi, *Self-regulated learning*, Dosen Fakultas Kedokteran, Mahasiswa Fakultas Kedokteran, Pembelajaran daring.

## SUMMARY

PERCEPTIONS AND ADAPTIVE BEHAVIOR OF LECTURERS AND STUDENTS TOWARDS ONLINE LEARNING PROCESS AT THE FACULTY OF MEDICINE, SRIWIJAYA UNIVERSITY

Scientific Paper in the form of skripsi, December 2021

Nissa Daradinanti; Supervised by Dr. dr. Irfanuddin, Sp. KO., M.Pd. Ked and dr. Eka Febri Zullisettiana, M.Bmd

Medical Education Study Program, Faculty of Medicine, Sriwijaya University

xix + 187 pages, 27 tables

Since WHO declared COVID-19 as a global pandemic, there have been major changes in the learning process around the world. Universities were asked to conduct distance learning and suggested that they carry out learning from their respective homes through bold learning. This study aims to assess the perception and adaptation behavior of lecturers and students in the bold learning process at the Faculty of Medicine, Sriwijaya University.

This research is a descriptive research. The samples were lecturers and students at the Faculty of Medicine, Sriwijaya University who met the inclusion criteria and were taken using the stratified random sampling technique for the student sample, and simple random sampling for the lecturer sample. The data used is primary data taken through filling out a questionnaires.

There were 143 samples of students from 3 different classes and 58 samples of lecturers who had met the inclusion and exclusion criteria. The results of this study indicate that the perception of lecturers in the online learning process is good ( $\bar{x} = 55.55$ ), students' perceptions in the online learning process are categorized as sufficient ( $\bar{x} = 54.35$ ), the adaptation behavior of lecturers in the online learning process which is assessed directly by the lecturers is categorized as very good. ( $\bar{x} = 109.55$ ), the assessment of lecturer performance in the online learning process by students is categorized as sufficient ( $\bar{x} = 58.34$ ), student self-regulated learning behavior is very good ( $\bar{x} = 73.36$ ), student behavior and attitudes according to lecturers are very good ( $\bar{x} = 74.09$ ).

The perception and adaptive behavior of lecturers and students in the online learning process at the Faculty of Medicine, Sriwijaya University gave a good results from lecturers and students.

**Keywords :** Schizophrenia, Schizophrenia Risk Factors, Socio-Economic Characteristics

## KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kehadirat Allah SWT tuhan semesta alam, berkat rahmat dan karunia-Nya, skripsi yang berjudul “**Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya**” dapat diselesaikan dengan tepat waktu. Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Kedokteran pada Program Studi Pendidikan Dokter Umum Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak lepas dari berbagai pihak yang senantiasa memberikan dukungan, bimbingan, doa, semangat, serta saran dari berbagai pihak. Sehingga, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

1. Dr. dr. Irfannuddin, Sp.KO., M. Pd.Ked. dan dr. Eka Febri Zullisettiana, M.Bmd selaku Pembimbing I dan II yang telah memberikan arahan dan bimbangannya kepada penulis.
2. dr. Budi Santoso, M.Kes dan dr. Susilawati M.Kes atas masukan, saran, dan bimbingan yang telah diberikan kepada penulis.
3. Ayah, Bunda, Dinda, Daffa, dan Afit yang telah memberikan motivasi dan semangat kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan naskah skripsi ini.
4. Teman-teman penulis yang tidak bisa disebutkan namanya satu persatu.

Penulis menyadari masih terdapat banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan oleh penulis. Demikian naskah skripsi ini semoga dapat bermanfaat bagi penulis, civitas akademika, serta masyarakat luas.

Palembang, 27 Desember 2021



Nissa Daradinanti

## **HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nissa Daradinanti

NIM : 011181823022

Judul : Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya

Memberikan izin kepada Pembimbing dan Universitas Sriwijaya untuk mempublikasikan hasil penelitian saya untuk kepentingan akademik apabila dalam waktu 1 (satu) tahun tidak mempublikasikan karya penelitian saya. Dalam kasus ini saya setuju untuk menempatkan Pembimbing sebagai penulis korespondensi (*Corresponding author*).

Demikian, pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar dan tanpa ada paksaan dari siapapun.

Palembang, Desember 2021



Nissa Daradinanti

04011181823022

## DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul.....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Halaman Persetujuan.....	iii
Halaman Pernyataan Integritas .....	ii
Halaman Abstrak dan <i>Abstract</i> .....	v
Halaman Ringkasan dan <i>Summary</i> .....	vii
Kata Pengantar .....	ix
Halaman Pernyataan Persetujuan Publikasi .....	x
Daftar Isi .....	xi
Daftar Tabel .....	xvi
Daftar Gambar.....	xviii
Daftar Lampiran .....	xix
Daftar Istilah .....	xx
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Rumusan Masalah .....	3
1.2.1    Rumusan Masalah Umum .....	3
1.2.2    Rumusan Masalah Khusus .....	3
1.3    Tujuan Penelitian .....	4
1.3.1    Tujuan Umum .....	4
1.3.2    Tujuan Khusus .....	4
1.4    Manfaat Penelitian .....	5

1.4.1	Manfaat secara Teoritis .....	5
1.4.2	Manfaat Kebijakan/ Tata laksana .....	5
1.4.3	Manfaat Subjek/ Masyarakat.....	5
	BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1	Belajar, Mengajar, dan Pembelajaran .....	7
2.1.1	Definisi Belajar .....	7
2.1.2	Definisi Mengajar .....	8
2.1.3	Definisi Pembelajaran .....	9
2.2	Pembelajaran Daring/ <i>Online Learning</i> .....	10
2.2.1	Kelebihan Pembelajaran Daring .....	12
2.2.2	Kekurangan Pembelajaran Daring .....	12
2.2.3	Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya	13
2.3	Gaya Kognitif, Gaya Belajar dan Mengajar, Strategi Belajar, Kebiasaan Belajar, dan Perilaku Belajar Mahasiswa.....	14
2.3.1	Gaya Kognitif.....	14
2.3.2	Gaya Belajar dan Mengajar.....	14
2.3.3	Strategi Belajar Mengajar .....	15
2.3.4	Kebiasaan Belajar dan Perilaku Belajar .....	16
2.3.5	Perilaku Belajar Mahasiswa Selama Pembelajaran Daring .....	17
2.4	<i>Self-regulated learning</i> .....	18
2.4.1	Komponen-komponen <i>Self-regulated learning</i> .....	20
2.5	Kinerja Dosen .....	21
2.5.1	Definisi Kinerja Dosen.....	21
2.5.2	Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Dosen.....	23
2.5.3	Penilaian Kinerja Dosen.....	24
2.5.4	Beban Kerja Dosen (BKD) .....	26
2.5.5	Kinerja Dosen Selama Proses Pembelajaran Daring .....	27
2.6	Persepsi Dosen dan Mahasiswa .....	32
2.6.1	Definisi Persepsi .....	32

2.6.2 Persepsi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring	33
2.7 Kerangka Teori .....	11
BAB III METODE PENELITIAN .....	12
3.1 Jenis Penelitian.....	12
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian .....	12
3.2.1 Tempat Penelitian .....	12
3.2.2 Waktu Penelitian .....	12
3.3 Populasi dan Sampel .....	12
3.3.1 Populasi .....	12
3.3.2 Sampel.....	12
3.3.2.1 Besar Sampel.....	13
3.3.2.2 Cara Pengambilan Sampel .....	14
3.3.3 Kriteria Inklusi dan Ekslusii.....	14
3.3.3.1 Kriteria Inklusi .....	14
3.3.3.2 Kriteria Eksklusi .....	15
3.4 Variabel Penelitian .....	15
3.5 Definisi Operasional .....	16
3.6 Cara Pengumpulan Data.....	21
3.6.1 Kuesioner Persepsi Dosen dan Mahasiswa .....	21
3.6.2 Kuesioner Penilaian Perilaku Adaptasi Dosen.....	23
3.6.2.1 Penilaian Kinerja Diri Dosen .....	23
3.6.2.2 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa .....	24
3.6.3 Kuesioner Perilaku Adaptasi Mahasiswa.....	25
3.6.3.1 Penilaian Perilaku <i>Self-regulated learning</i> Mahasiswa .....	25
3.6.3.2 Penilaian Perilaku dan Sikap Mahasiswa oleh Dosen.....	25
3.7 Cara Pengolahan dan Analisis Data .....	26
3.8 Kerangka Operasional .....	30

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	31
4.1 Hasil Penelitian .....	31
4.1.1 Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner .....	31
4.1.1.1 Uji Validitas Kuesioner Persepsi Dosen dan Mahasiswa .....	33
4.1.1.2 Uji Validitas Kuesioner Penilaian Perilaku Adaptasi Dosen ...	35
4.1.1.3 Uji Validitas Kuesioner Perilaku Adaptasi Mahasiswa .....	37
4.1.1.4 Uji Reliabilitas Kuesioner Penelitian .....	37
4.1.2 Karakteristik Responden .....	39
4.1.3 Hasil Penelitian Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring berdasarkan Masing-masing Variabel .....	40
4.1.4 Hasil Penilaian Persepsi Dosen dan Mahasiswa terhadap Pembelajaran Daring .....	65
4.1.4.1 Persepsi Dosen terhadap Pembelajaran Daring.....	65
4.1.4.2 Persepsi Mahasiswa terhadap Pembelajaran Daring.....	73
4.1.5 Hasil Penilaian Perilaku Adaptasi Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring .....	81
4.1.5.1 Penilaian Kinerja Diri Dosen .....	81
4.1.5.2 Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa.....	91
4.1.6 Hasil Penilaian Perilaku Adaptasi Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring .....	98
4.1.6.1 Penilaian Perilaku <i>Self-Regulated Learning</i> Mahasiswa .....	98
4.1.6.2 Penilaian Perilaku dan Sikap Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen.....	105
4.2 Pembahasan .....	41
4.2.1 Persepsi Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.....	42
4.2.2 Persepsi Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.....	116

4.2.3 Perilaku Adaptasi Kinerja Diri Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.....	118
4.2.4 Perilaku Adaptasi Kinerja Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Mahasiswa di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya .....	120
4.2.5 Perilaku <i>Self-Regulated Learning</i> Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya .....	122
4.2.6 Perilaku dan Sikap Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.....	123
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	45
5.1    Kesimpulan .....	45
5.2    Saran.....	45
Daftar Pustaka .....	47
Lampiran-Lampiran .....	55
Biodata .....	68

## DAFTAR TABEL

	Halaman
1. Definisi Operasional .....	40
2. Kisi-kisi Penilaian Persepsi Dosen .....	46
3. Kisi-kisi Penilaian Persepsi Mahasiswa.....	47
4. Kisi-kisi Kuesioner Penilaian Kinerja Diri Dosen .....	47
5. Kisi-kisi Kuesioner Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa.....	48
6. Kisi-kisi Kuesioner Penilaian <i>Self-Regulated Learning</i> Mahasiswa .....	49
7. Kisi-kisi Kuesioner Penilaian Perilaku dan Sikap Mahasiswa oleh Dosen ....	50
8. Pola Pembobotan Kuesioner .....	51
9. <i>Dummy Table</i> Rekapitulasi Penelitian .....	52
10. Pedoman Konversi Normal Absolut Skala 5 .....	53
11. Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Persepsi Dosen.....	57
12. Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Persepsi Mahasiswa .....	58
13. Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Kinerja Diri Dosen.....	59
14. Hasil Uji Validitas Kuesioner Penilaian Kinerja Dosen oleh Mahasiswa .....	60
15. Hasil Uji Validitas Kuesioner Perilaku Mahasiswa oleh Dosen .....	61
16. Hasil Uji Reliabilitas Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya .....	62
17. Karakteristik Responden Penelitian .....	63

18. Persepsi dan Perilaku Adaptasi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring berdasarkan Masing-masing Variabel.....	64
19. Persepsi Dosen terhadap Pembelajaran Daring.....	65
20. Persepsi Mahasiswa terhadap Pembelajaran Daring.....	73
21. Penilaian Kinerja Diri Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen .....	81
22. Penilaian Kinerja Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Mahasiswa .....	91
23. Penilaian Perilaku <i>Self-Regulated Learning</i> Mahasiswa .....	98
24. Penilaian Perilaku dan Sikap Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen.....	106

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.	Komponen dari <i>self-regulated learning</i> .....	20
Gambar 2.	Grafik Penilaian Persepsi Dosen terhadap Pembelajaran Daring.....	68
Gambar 3.	Grafik Penilaian Persepsi Mahasiswa terhadap Pembelajaran Daring.....	76
Gambar 4.	Grafik Penilaian Kinerja Diri Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen.....	86
Gambar 5.	Grafik Penilaian Kinerja Dosen dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Mahasiswa.....	94
Gambar 6.	Grafik Penilaian Perilaku <i>Self-Regulated Learning</i> Mahasiswa..	101
Gambar 7.	Grafik Penilaian Perilaku dan Sikap Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran Daring oleh Dosen.....	109

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. <i>Informed Consent</i> Kuesioner Dosen.....	135
Lampiran 2. Kuesioner Dosen.....	136
Lampiran 3. <i>Informed Consent</i> Kuesioner Mahasiswa .....	142
Lampiran 4. Kuesioner Mahasiswa.....	143
Lampiran 5. Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Kuesioner.....	147
Lampiran 6. Hasil Analisis SPSS.....	160
Lampiran 7. Rentang Skala dan Kategorisasi Variabel Penelitian.....	172
Lampiran 8. Sertifikat Etik.....	179
Lampiran 9. Surat Izin Penelitian.....	180
Lampiran 10. Surat Selesai Penelitian.....	183
Lampiran 11. Lembar Persetujuan Sidang Skripsi.....	185

## **DAFTAR ISTILAH**

COVID-19	<i>coronavirus disease 2019</i>
WFH	<i>Work From Home</i>
WHO	<i>World Health Organization</i>
PO BKD	Pedoman Operasional Beban Kerja Dosen
<i>E-learning</i>	<i>Electronic Learning</i>
PBL	<i>Problem Based Learning</i>
ASN	Aparatur Sipil Negara
LMS	<i>Learning Management System</i>
SOP	Standar Operasional Prosedur
RKD	Rencana Kinerja Dosen
LKD	Laporan Kinerja Dosen
SKS	Satuan Kredit Semester
Depdiknas	Departemen Pendidikan Nasional
VARK	<i>Visual, Auditory, Reading and Kinesthetic</i>

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Sejak WHO mendeklarasikan COVID-19 sebagai pandemi global, terjadi perubahan besar pada proses pembelajaran di seluruh dunia. Merujuk pada Surat Edaran Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2020 Tentang Pencegahan Penyebaran *Coronavirus Disease* (COVID-19) di Perguruan Tinggi, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, Perguruan Tinggi diminta untuk menyelenggarakan pembelajaran jarak jauh serta menyarankan mahasiswanya agar melangsungkan pembelajaran dari rumah masing-masing melalui pembelajaran daring baik *synchronous* maupun *asynchronous*.<sup>1</sup> Surat edaran tersebut juga diikuti oleh Surat Edaran Nomor 003 Tentang Pencegahan Wabah COVID-19 di Lingkungan Universitas Sriwijaya oleh Rektor Universitas Sriwijaya dan membuat institusi pendidikan kedokteran yang sebelumnya mengutamakan proses pembelajaran luring, mengubah proses pembelajarannya ke bentuk pembelajaran daring.<sup>72</sup>

Pembelajaran daring mengacu pada penggunaan teknologi internet untuk mengirimkan serangkaian solusi yang dapat meningkatkan pengetahuan dan keterampilan.<sup>25</sup> Materi pembelajarannya disampaikan secara daring dimana pengajar membawa materi pembelajaran yang interaktif dan dapat meningkatkan pengetahuan dalam lingkungan yang *synchronous* atau *asynchronous*.<sup>26</sup> Sebelum pandemi terjadi, berbagai institusi pendidikan kedokteran di dunia telah mengadopsi *blended learning* yang menggabungkan pembelajaran tatap muka yang terdiri dari demonstrasi, pemaparan, tanya jawab, dan pemberian tugas dengan pembelajaran daring yang memanfaatkan teknologi dan media informasi demi mendukung pembelajaran mahasiswanya.<sup>4</sup>

Studi yang membandingkan pembelajaran daring dengan pembelajaran luring sebelum pandemi COVID-19 menemukan bahwa pembelajaran daring setara dengan pembelajaran luring dalam pengetahuan dan *skill* yang didapat, serta kepuasan yang dirasakan oleh mahasiswa saat menjalaninya.<sup>4</sup> Hampir seluruh studi mengenai pembelajaran daring sebelum COVID-19 seperti yang dilakukan oleh George *et al.*<sup>2</sup>, Tang *et al.*<sup>5</sup>, O'Doherty *et al.*<sup>8</sup>, Pei dan Wu<sup>9</sup> melaporkan kepuasan yang tinggi oleh mahasiswa dan peningkatan pengetahuan yang tinggi saat dilaksanakannya pembelajaran daring. Namun hal ini pastinya sangat berbeda jika dibandingkan keadaan saat ini dimana pembelajaran daring meliputi hampir 100% dari seluruh proses pembelajaran.

Selama pandemi COVID-19, Institusi pendidikan merasa terbatasnya fasilitas dan kurang nya ilmu serta *skill* dalam penggunaan teknologi, dan jaringan internet yang buruk sebagai permasalahan utama dari pengadopsian sistem pembelajaran daring yang saat ini dijalankan.<sup>6,7</sup> Keefektifan pembelajaran daring sendiri dipengaruhi oleh *skill* dari tenaga pengajar, kesediaan infrastruktur pembelajaran, jenis kurikulum yang digunakan, serta karakteristik dari mahasiswa sendiri seperti faktor kognitif, gaya belajar, sikap, kepuasan, tingkat keterlibatan, dan lingkungan belajar mahasiswa.<sup>8,9</sup> Perubahan sistem pembelajaran skala besar yang seakan tergesa-gesa ini tidak luput mengarah pada inkonsistensi kurikulum pembelajaran dan membuat tenaga pengajar seakan kurang persiapan dalam menghadapinya.<sup>2</sup> Kekhawatiran terkait kualitas sumber daya tenaga medis yang dihasilkan pun muncul karena bentuk pembelajaran yang pastinya tidak dapat sesuai dengan seluruh mahasiswa, sehingga ketika pembelajaran daring harus terpaksa dilakukan sepenuhnya, terjadi penurunan motivasi belajar dan kesulitan dalam berkonsentrasi pada mahasiswa.<sup>2</sup>

Mempertahankan kualitas pendidikan kedokteran yang baik, dan meminimalisir kesalahan dalam aspek penilaian peserta didik harusnya menjadi tujuan awal dari penyesuaian diri yang dilakukan oleh institusi pendidikan kedokteran terutama para dosen yang mengajar pada proses pembelajaran daring. Lingkungan belajar mahasiswa yang berubah selama

perkuliahannya dari rumah membuat mahasiswa mesti beradaptasi dan mempersiapkan diri untuk menyesuaikan diri serta memperhatikan rutinitas belajarnya dalam mengikuti perubahan pola belajar yang awalnya dilaksanakan secara luring menjadi daring. Persepsi dosen dan mahasiswa mengenai pembelajaran daring yang berlangsung juga perlu dinilai demi melihat situasi pembelajaran daring dan hal-hal yang dirasakan oleh para akademisi selama menjalannya.<sup>4</sup>

Munculnya pandemi COVID-19 bukan hanya menimbulkan desakan, melainkan juga kesempatan bagi institusi pendidikan kedokteran untuk meningkatkan sistem edukasi *virtual* nya serta bagi kalangan akademisi untuk dapat beradaptasi dengan pembelajaran yang dilakukan secara daring.<sup>3,6</sup> Walaupun telah terdapat beberapa studi yang membahas topik persepsi dan adaptasi perilaku mahasiswa pada proses pembelajaran daring, isu ini masih kurang mendapatkan perhatian untuk diangkat dan dibahas di Indonesia. Terlebih yang berfokus pada dosen sekaligus mahasiswa pendidikan kedokteran. Penelitian ini diharapkan dapat mengetahui persepsi dan adaptasi perilaku baik dosen maupun mahasiswa yang terlibat langsung dalam proses pembelajaran daring yang kemungkinan besar akan terus berlangsung selama pandemi COVID-19 di Universitas Sriwijaya.

## 1.2 Rumusan Masalah

### 1.2.1 Rumusan Masalah Umum

Bagaimana persepsi dan perilaku adaptasi dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?

### 1.2.2 Rumusan Masalah Khusus

- A. Bagaimana persepsi dosen dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?
- B. Bagaimana persepsi mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?

- C. Bagaimana kinerja diri dosen dalam proses pembelajaran daring yang dinilai langsung oleh dosen di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?
- D. Bagaimana kinerja dosen dalam proses pembelajaran daring yang dinilai oleh mahasiswa di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?
- E. Bagaimana perilaku *self-regulated learning* mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?
- F. Bagaimana perilaku dan sikap mahasiswa dalam proses pembelajaran daring yang dinilai dosen di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya?

### **1.3 Tujuan Penelitian**

#### **1.3.1 Tujuan Umum**

Mengetahui persepsi dan perilaku adaptasi dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

#### **1.3.2 Tujuan Khusus**

- A. Mengetahui persepsi dosen dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
- B. Mengetahui persepsi mahasiswa dalam proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
- C. Mengetahui kinerja diri dosen dalam proses pembelajaran daring yang dinilai langsung oleh dosen di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
- D. Mengetahui kinerja dosen dalam proses pembelajaran daring yang dinilai oleh mahasiswa di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.
- E. Mengetahui perilaku *self-regulated learning* mahasiswa dalam proses pembelajaran daring yang dinilai oleh mahasiswa di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

F. Mengetahui perilaku dan sikap mahasiswa dalam proses pembelajaran daring yang dinilai dosen di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

## **1.4 Manfaat Penelitian**

### **1.4.1 Manfaat secara Teoritis**

Hasil penelitian ini dapat memberikan pengetahuan untuk penelitian lebih lanjut mengenai persepsi dosen dan mahasiswa dalam proses pembelajaran daring, keberlanjutan pembelajaran daring, dan dampaknya terhadap perubahan perilaku kinerja dosen dan perilaku *self-regulated learning* mahasiswa dalam proses pembelajaran daring. Selain itu, penelitian ini dapat menjadi sumber informasi untuk penelitian selanjutnya dalam mempelajari persepsi dan adaptasi mahasiswa dan dosen terhadap sistem pembelajaran daring di masa depan.

### **1.4.2 Manfaat Kebijakan/ Tata laksana**

- A. Penelitian ini dapat menjadi bahan pembanding bagi institusi pendidikan lain mengenai persepsi dan perilaku adaptasi mahasiswa dan dosen terhadap sistem pembelajaran daring pada institusi pendidikan di negara-negara berkembang lainnya.
- B. Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi bagi kalangan akademisi dalam meningkatkan kualitas proses pembelajaran daring yang dilaksanakan di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

### **1.4.3 Manfaat Subjek/ Masyarakat**

- A. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi bagi kalangan akademisi tentang pesepsi dan perilaku adaptasi insan akademis yaitu dosen dan mahasiswa dalam beradaptasi dengan pembelajaran daring yang dilaksanakan di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

B. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan timbal balik bagi dosen dan mahasiswa sendiri dan akademika lainnya terhadap persepsi dan perilaku adaptasi sehingga dapat memperbaiki diri dan meningkatkan kinerja selama proses pembelajaran daring di Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya.

## **DAFTAR PUSTAKA**

1. Surat Edaran Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2020 Tentang Pencegahan Penyebaran Corona Virus Disease (COVID-19) Di Perguruan Tinggi, Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan
2. George PP, Papachristou N, Belisario JM, Wang W, Wark PA, Cotic Z, *et al.* Online eLearning for undergraduates in health professions: A systematic review of the impact on knowledge, skills, attitudes and satisfaction. *J Glob Health.* 2014;4(1):010406. doi:10.7189/jogh.04.010406
3. Motte-Signoret E, Labbé A, Benoist G, Linglart A, Gajdos V, Lapillonne A. Perception of medical education by learners and teachers during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional survey of online teaching. *Med Educ Online.* 2021;26(1):1919042. doi:10.1080/10872981.2021.1919042
4. Tabatabai S. COVID-19 impact and virtual medical education. *J Adv Med Educ Prof.* 2020;8(3):140–143. doi:10.30476/jamp.2020.86070.1213
5. Tang B, Coret A, Qureshi A, Barron H, Ayala A, Law M. Online Lectures in Undergraduate Medical Education: Scoping Review. *JMIR Med Educ* 2018;4(1):e11 doi: 10.2196/mededu.9091
6. Almaiah MA, Al-Khasawneh A, Althunibat, A. Exploring the critical challenges and factors influencing the E-learning system usage during COVID-19 pandemic. *Education and Information Technology* 25. 2020: 5261–5280 doi: 10.1007/s10639-020-10219
7. Singh HK, Joshi A, Malepati RN, Najeeb S, Balakrishna P, Pannerselvam NK, et al. A survey of E-learning methods in nursing and medical education during COVID-19 pandemic in India. *Nurse Educ Today.* 2021 Apr;99:104796. doi: 10.1016/j.nedt.2021.104796. Epub 2021 Feb 6. PMID: 33607513; PMCID: PMC7865095.
8. O'Doherty D, Dromey M, Lougheed, J, Hannigan A, Last J. & McGrath D. Barriers and solutions to online learning in medical education – an integrative review. *BMC Med Educ* 18. 2018:130. doi: <https://doi.org/10.1186/s12909-018-1240-0>

9. Pei L, Wu H. Does online learning work better than offline learning in undergraduate medical education? A systematic review and meta-analysis. *Medical Education Online*. 2019;24(1):1666538.
10. Pane A, Dasopang, Darwis M. Belajar dan pembelajaran. *Jurnal Kajian Ilmu-Ilmu Keislaman*. 2017;3(2). Web: [jurnal.iain-padangsidiimpuan.ac.id/index.php/F](http://jurnal.iain-padangsidiimpuan.ac.id/index.php/F)
11. Prozesky DR. Teaching and learning. *Community Eye Health*. 2000;13(34):30–31.
12. Shuell T. Cognitive conceptions of learning. *Review of Educational Research*. 1986;56(4):411–436.
13. Cronbach LJ. *Educational psychology*. New York: Harcourt, Brace and Company; 1945.
14. Hilgard ER, dan Bower GR. *Theories of learning*. New York: Prentice-Hall; 1975.
15. Gagne RM. *Conditions of learning*. Holt, New York: Renehart and Winston;1977.
16. Syah M. *Psikologi belajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada; 2009:65.
17. Heinich R, Molenda M, Russel JD. *Instructional media and technology for learning*. New Jersey: Prentice Hall; 1999:8.
18. Rajagopalan I. Concept of teaching. *Shanlax International Journal of Education*. 2019;7(2): 5–8.
19. Jihad A, Haris A. *Evaluasi pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Pressindo; 2009: 8.
20. Nasution S. *Azas-azas kurikulum*. Bandung: Jemars; 1982.
21. Pribadi B. *Model desain sistem pembelajaran*. Jakarta: PT Dian Rakyat; 2009.
22. Sagala S. *Konsep dan makna pembelajaran*. Bandung: CV. Alfabeta; 2007.
23. Universitas Sriwijaya. *Peraturan rektor universitas sriwijaya nomor 10 tahun 2020 tentang penyelenggaraan e-learning di universitas sriwijaya*. Indralaya: Rektor Universitas Sriwijaya; 2020.

24. Sunhaji. Konsep manajemen kelas dan implikasinya dalam pembelajaran. *Jurnal Kependidikan*. 2014 ;2(2): 33.
25. Musriandi R, Suryani L. Covid-19 : Penerapan pembelajaran daring di perguruan tinggi. *Jurnal dedikasi pendidikan*. 2020;4(2): 193–200.
26. Singh V, Thurman A. How Many Ways Can We Define Online Learning? A Systematic Literature Review of Definitions of Online Learning (1988–2018). *American Journal of Distance Education*. 2019;33(4):289–306.
27. Ruiz J, Mintzer M, Leipzig R. The Impact of E-Learning in Medical Education. *Academic Medicine*. 2006;81(3):207–212.
28. Graham, C.R. Blended learning systems: definition, current trends, and future directions. San Francisco: Pfeiffer Publishing. 2006:3–21.
29. Allen IE, Seaman J, Poulin R, Straut TT. Online report card: Tracking online education in the United States. 2016;1–4.
30. Zainuddin Z, Keumala CM. Blended learning method within Indonesian higher education institutions. *Jurnal Pendidikan Humaniora*. 2018 Jun; 6(2):69–77
31. Vallée A, Blacher J, Cariou A, Sorbets E Blended Learning Compared to Traditional Learning in Medical Education: Systematic Review and Meta-Analysis *J Med Internet Res* 2020;22(8):e16504
32. Yusuf N, Al-Banawi N. The impact of changing technology: The case of e-learning. *Contemp. Issues Educ. Res.* 2013; 6:173–180.
33. Argaheni NB. Sistematik review: Dampak perkuliahan daring saat pandemi covid 19 terhadap mahasiswa Indonesia. *PLACENTUM: Jurnal Ilmiah Kesehatan dan Aplikasinya*. 2020; 8 (99). doi: 10.20961/placentum.v8i2.43008.
34. Claudiu C, Tiru LG, Meseşan-Schmitz L, Stanciu C, Bularca MC. Online teaching and learning in higher education during the coronavirus pandemic: Students' perspective. *Open Access Journal*. 2020;12(24):1–24.
35. Makhdoom N, Khoshhal K, Algaidi S, Heissam K, Zolaly M. ‘Blended learning’ as an effective teaching and learning strategy in clinical medicine: a

- comparative cross-sectional university-based study. *Journal of Taibah University Medical Sciences*. 2013;8(1):12–17.
36. Tham CM, Werner JM. Designing and evaluating e-learning in higher education: A review and recommendations. *J. Leadersh. Organ. Stud.* 2005;11: 15–25.
  37. Efriana L. Problems of online learning during covid-19 pandemic in EFL classroom and the solution. *JELITA: Journal of English Language Teaching and Literature*. 2021 Feb; 2 (1): 38–47.
  38. Ausburn LJ, Ausburn FB. Cognitive styles: some information and implications for instructional design. *Educational Communication & Technology*. 1978; 26(4): 337–354.
  39. Abu Bakar Z, Ali R. interchangeable concept of cognitive styles and learning styles: a conceptual analysis. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*. 2018;12(2):179–187.
  40. Dunn R, Giannitti MC, Murray JB, Rossi I, Geisert G, Quinn P. Grouping students for instruction: effects of learning style on achievement and attitudes. *J Soc Psychol*. 1990, 130 (4): 485–494. 10.1080/00224545.1990.9924610.
  41. Awla HA. Learning Styles and Their Relation to Teaching Styles. *International Journal of Language and Linguistics*. 2014;2(3):241.
  42. Samarakoon L, Fernando T, Rodrigo C, Rajapakse S. Learning styles and approaches to learning among medical undergraduates and postgraduates. *BMC Medical Education*. 2013;13(1).
  43. Pashler H, McDaniel M, Rohrer D, Bjork R. Learning styles: Concepts and evidence. *Psychological Science in the Public Interest*. 2009; 9(3):105–119.
  44. Cassidy S. Learning styles: An overview of theories, models, and measures. *Educational Psychology*. 2004;24(4):419–444.
  45. Bickerdike A, O'Deasmhunaigh C, O'Flynn S, O'Tuathaigh C. Learning strategies, study habits and social networking activity of undergraduate medical students. *International Journal of Medical Education*. 2016;7:230–236.

46. Haidir dan Salim. Strategi pembelajaran. Medan : Perdana Publishing; 2012: 13–14.
47. Soemanto W. Psikologi pendidikan. Jakarta: Rineka Cipta; 2006: 6.
48. Yudhawati R, Haryanto D. Teori-teori dasar psikologi pendidikan. Jakarta: Prestasi Pustaka; 2012.
49. Muhibbin S. Psikologi pendidikan dengan pendekatan baru. Bandung: PT Remaja Rosdakarya; 2008: 118.
50. Schraw G, Kauffman D, Lehman S. Self-regulated learning. Encyclopedia of Cognitive Science. 2006.
51. Zimmerman B. Attaining self-regulated learning: asocial-cognitive perspective. In: Boekaerts M, Pintrich Pand Zeidner M (eds) Handbook of Self-Regulation. San Diego, CA: Academic Press; 2000: 13–39.
52. Nadeak B. Deskripsi kinerja dosen perguruan tinggi swasta di indonesia. Jakarta: Widina Bhakti Persada Bandung; 2020.
53. Blazey ML. Insight to performance excellence - an inside look at the baldridge award criteria. Wisconsin: ASQ Quality Press; 2002.
54. Depdiknas. Kerangka Dasar Kurikulum. Jakarta. 2004.
55. Prawirosentono, Suyadi. Manajemen Sumberdaya Manusia. Kebijakan Kinerja Karyawan. Yogyakarta: BPFE UGM; 2008.
56. Natapriatna S. Kinerja kepala sekolah: Studi korelasi antara pengetahuan tentang manajemen sekolah dan sikap terhadap jabatan dengan kinerja kepala SD di kotamadya depok. Jakarta: Tesis IKIP Jakarta; 2001.
57. Ermanto. Pengaruh kinerja kepala sekolah dan kinerja guru terhadap budaya mutu pada sekolah menengah pertama (SMP) negeri : survey terhadap persepsi guru di kota bandung. S2 thesis, Universitas Pendidikan Indonesia. 2010: 18.
58. Adiawaty S. Pandemi covid-19 dan kinerja dosen (study kasus kinerja dosen pada pt xyz). ESENSI: Jurnal Manajemen Bisnis. 2020;23(2).
59. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 12/ E/ KPT/ 2021/ tentang pedoman operasional beban kerja dosen.

60. Nisa LC, Hikmaturokhman A, Sunardi. Kinerja mengajar dosen pada masa work from home. *At-Taqaddum*. 2021;(12) doi: 10.21580/at.v12i2.7025.
61. Suprapto, Suparji, Harianto S, Palupi AE, Samsul SI. Evaluasi kinerja dosen dan tenaga kependidikan selama work from home (WFH): Studi kasus di universitas negeri surabaya. 2021;05(2):90–100. doi:<https://doi.org/10.26740/jpsi.v5n2.p90-99>
62. Purwanto A, Asbari M, Hari AH. Impact of work from home (wfh) on indonesian teachers performance during the COVID-19 pandemic : An exploratory study. 2020; 29: 6235–6244.
63. Pristiyyono P, Ikhlash M, Rafika M, Hasibuan D. Implementasi work from home terhadap motivasi dan kinerja dosen di indonesia. *Jurnal Akuntansi, Ekonomi dan Manajemen Bisnis*. 2020;8(2):263–269.
64. Lockee, B.B. Online education in the post-COVID era. *Nat Electron*. 2021; (4):5–6 <https://doi.org/10.1038/s41928-020-00534-0>
65. Almahasees Z, Mohsen K, Amin M. Faculty's and Students' Perceptions of Online Learning During COVID-19. *Frontiers in Education*. 2021;6.
66. Nuraeni AA. Persepsi Guru dan Siswa Terhadap Efektivitas Pembelajaran Daring pada Kompetensi Keahlian Teknik Instalasi Tenaga Listrik di SMK Negeri 2 Tasikmalaya. *Universitas Pendidikan Indonesia*. 2020.
67. Setyanto GG. Pengaruh Self Regulated Learning dan Pola Asuh Orang Tua Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Yogyakarta. 2014.
68. Rakhmat J. Psikologi Komunikasi. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya; 2011: 50.
69. Kamus Besar Bahasa Indonesia. [Online]. KBBI. 2021. [Diakses 10 September 2021]. Tersedia di: <https://kbbi.web.id/persepsi>
70. Walgito B. Pengantar Psikologi Umum. Yogyakarta: Andi Offset; 2002.
71. Sumanto. Psikologi Umum. Yogyakarta: CAPS; 2014.

72. Rektor Universitas Sriwijaya. Surat Edaran Nomor 003/ UN9/SE.BUK.HT/2020. Tentang Pencegahan Wabah COVID-19 di Lingkungan Universitas Sriwijaya. 2020.
73. Ghazali I. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Cetakan Keempat. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro. 2006.
74. Nunnally JC Jr. Introduction to Psychological Measurement. New York: McGraw-Hill Book Company. 1997.
75. Rahayu RP, Wirza W. Teachers' Perception of Online Learning during Pandemic Covid-19. 2020.
76. Coldwell-Neilson J & Craig A & Paterson T & Mustard J. Online students: Relationships between participation, demographics and academic performance. *Electronic Journal of E-Learning*. 2012.
77. Strayer University. Online learning: the benefits and the challenges. 2020.
78. Bączek M, Zagańczyk-Bączek M, Szpringer M, Jaroszyński A, Wożakowska-Kaplon B. Students' perception of online learning during the COVID-19 pandemic: A survey study of Polish medical students. *Medicine (Baltimore)*. 2021;100(7):e24821. doi:10.1097/MD.00000000000024821
79. Simanjutan ST, Wahyanti CT. Analisis Kinerja Dosen Melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi Pada Masa Pandemi Covid-19: Studi Kasus Di Universitas Kristen Satya Wacana. Salatiga: Universitas Kristen Satya Wacana. 2021.
80. Mondal H, Sahoo MR, Samantaray R, Mondal S. Medical students' perception on the usefulness of online formative assessment: A single-center, mixed-method, pilot study. *J Educ Health Promot*. 2021;10:243. Published 2021 Jul 30. doi:10.4103/jehp.jehp\_1198\_20
81. Tim Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya. Pedoman Penyelenggaraan Tridharma Perguruan Tinggi di Masa Pandemi COVID-19. Palembang: Fakultas Kedokteran Universitas Sriwijaya. 2020.
82. Kulal A, Nayak AA. study on perception of teachers and students toward online classes in Dakshina Kannada and Udupi District. *Asian Association of Open Universities Journal*. 2020;15: 285-296.

83. Ramaraj S. Google Forms in Education. *Journal of Contemporary Educational Research and Innovations.* 2019;9 (1): 35-39.
84. Howard SK, Mozejko A. Teachers: technology, change and resistance. In M. Henderson & G. Romeo (Eds.), *Teaching and Digital Technologies: Big Issues and Critical Questions.* Port Melbourne, Australia: Cambridge University Press. 2015: 307-317.
85. Mardiana H. Lecturers' Adaptability to Technological Change and It's Impact on The Teaching Process. *Jurnal Pendidikan Indonesia.* 2020. doi: 10.23887/jpi-undiksha.v9i2.24595
86. Hung ML, Chou Chien, Chen CH, Own ZY. Learner readiness for online learning: Scale development and student perceptions. *Computers & Education.* 2010; 55(3): 1080–1090. doi:10.1016/j.compedu.2010.05.004.
87. Mahasneh RA, Sowan AK, dan Nassar YH. Academic Help-Seeking in Online and Face-To-Face Learning Environments. *E-Learning and Digital Media.* 2012; 9(2): 196–210. doi:10.2304/elea.2012.9.2.196.
88. Jouhari Z, Haghani F, and Changiz T. ‘Factors affecting self-regulated learning in medical students: A qualitative study’, *Medical Education Online.* 2015; 20. doi:10.3402/meo.v20.28694.
89. Gustiani S. Students’ Motivation in Online Learning During COVID-19 Pandemic Era: A Case Study. *Holistics Journal Hospitality and Linguistics.* 2020; 12(2).
90. Mubayrik HFB. Exploring Adult Learners’ Viewpoints and Motivation Regarding Distance Learning in Medical Education. *Advances in Medical Education and Practice.* 2020; 11: 139.
91. Atwa H , Hassan N , Abdel Nasser A. Conducting Online Problem-based Learning Tutorials during the COVID-19 Pandemic, *J Med Edu.* 2021; 20(1): e114412. doi: 10.5812/jme.114412.