ANALISIS DIMENSI *FRAUD DIAMOND* TERHADAP PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK PADA MAHASISWA S1 AKUNTANSI UNIVERSITAS SRIWIJAYA

Skripsi oleh

AHMAD NURKHOLIS
01031281419115
Akuntansi

Diajukan sebagai Salah Satu Syarat untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI
2018

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

ANALISIS DIMENSI *FRAUD DIAMOND* TERHADAP PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK PADA MAHASISWA S1 AKUNTANSI UNIVERSITAS SRIWIJAYA

Disusun oleh:

Nama	: Ahmad Nurkholis
NIM	: 01031281419115
Fakultas	: Ekonomi
Jurusan	: Akuntansi
Bidang Kajian	: Pengauditan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal Persetujuan	**Dosen Pembimbing**
	Ketua
Tanggal: 9 Maret 2018	**Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA** **NIP. 19631004 199003 1 002**
	Anggota
Tanggal: 19 Maret 2018	**Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak** **NIP. 19710602 199503 2 002**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

ANALISIS DIMENSI *FRAUD DIAMOND* TERHADAP PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK PADA MAHASISWA S1 AKUNTANSI UNIVERSITAS SRIWIJAYA

Disusun oleh:

Nama	: Ahmad Nurkholis
NIM	: 01031281419115
Fakultas	: Ekonomi
Jurusan	: Akuntansi
Bidang Kajian	: Pengauditan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 23 April 2018 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif
Indralaya, 23 April 2018

Ketua,	Anggota,	Anggota,
Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA	Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak	Dra. Hj. Kencana Dewi, M.Sc., Ak., CA
NIP. 19631004 199003 1 002	NIP. 19710602 199503 2 002	NIP. 19570708 198703 2 006

Mengetahui,
Ketua Jurusan Akuntansi

Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA
NIP. 19730317 199703 1 002

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa	: Ahmad Nurkholis
NIM	: 01031281419115
Fakultas	: Ekonomi
Jurusan	: Akuntansi
Bidang Kajian	: Pengauditan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul:
"Analisis Dimensi *Fraud Diamond* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Sriwijaya".

Pembimbing:

Ketua	: Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA
Anggota	: Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak., CA
Tanggal Ujian	: 23 April 2018

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.
Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, dan apabila pernyataan saya ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Indralaya, 23 April 2018
Pembuat pernyataan,

METERAI TEMPEL
TGL. 20
EDA5EAEF951518984
6000
ENAM RIBU RUPIAH

4125

Ahmad Nurkholis
NIM. 01031281419115

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO

"Allah akan mengangkat (derajat) orang-orang yang beriman diantaramu dan orang-orang yang diberi ilmu beberapa derajat". (QS. Al-Mujadalah : 11)

"Barang siapa yang menempuh suatu jalan untuk menuntut ilmu, Allah akan memudahkan baginya jalan ke surga". (HR. Muslim)

"*Success is a journey, not a destination*". (Thomas Dewar)

"Keberhasilan adalah kemampuan untuk melewati dan mengatasi dari satu kegagalan ke kegagalan berikutnya tanpa kehilangan semangat".
(Winston Chuchill)

"Adigang, adigung, adiguno" (Bahasa Jawa)

PERSEMBAHAN

Ku persembahkan bingkisan sederhana ini untuk:

- Bapakku dan ibuku, Misbahuddin dan Sartini
- Adikku, Ahmad Ikhsanudin dan Faris Ahmad Alhafiz
- Kakek dan nenekku
- Dan seluruh keluarga besarku
- Serta almamaterku

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi ini yang berjudul "Analisis Dimensi *Fraud Diamond* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Sriwijaya". Skripsi ini merupakan syarat untuk memenuhi kelulusan dalam meraih gelar Sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas mengenai faktor-faktor yang dapat memengaruhi seorang mahasiswa melakukan tindakan kecurangan akademik yaitu dengan menggunakan dimensi *Fraud Diamond* yang dikemukakan oleh Wolfe dan Hermanson (2004). Dimana faktor-faktor tersebut antara lain, tekanan (*pressure*), kesempatan (*opportunity*), rasionalisasi (*rationalization*), dan kemampuan (*capability*). Penelitian dalam skripsi ini menggunakan data mahasiswa S1 Akuntansi FE Unsri angkatan 2014-2017 yang berstatus aktif pada semester genap tahun ajaran 2017/2018.

Penulis berharap semoga penulisan skripsi ini bisa bermanfaat baik untuk penulis sendiri, mahasiswa yang menjadi responden dan terutama bagi Jurusan Akuntansi maupun Fakultas Ekonomi Unsri agar dapat menjadi bahan masukan dan pertimbangan yang berguna di masa mendatang.

Indralaya, 23 April 2018

Penulis,

Ahmad Nurkholis

NIM. 01031281419115

UCAPAN TERIMA KASIH

Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada:

1. Allah SWT, atas segala nikmat yang telah diberikan.
2. Rektor Universitas Sriwijaya, Bapak **Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaff, MSCE** beserta jajarannya.
3. Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, Bapak **Prof. Dr. Taufiq, S.E., M.Si.**.
4. Ketua Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, Bapak **Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA** dan Ibu **Umi Kalsum, S.E., M.Si., Ak., CA** selaku Sekretaris Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
5. Bapak **Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA** dan Ibu **EmyliaYuniartie, S.E., M.Si., Ak., CA** selaku dosen pembimbing skripsi yang telah banyak memberikan bimbingan, kritik, saran, dan pengarahan dengan penuh kesabaran sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.
6. Bapak **Aryanto S.E., M.Ti., Ak** selaku Dosen Penguji Seminar Proposal yang telah memberikan waktu, saran, dan dukungan kepada penulis.
7. Ibu **Dra. Hj. Kencana Dewi, M.Sc., Ak., CA** selaku Dosen Penguji Ujian Komprehensif yang telah memberikan waktu, saran, dan dukungan kepada penulis.
8. Ibu **Rika Henda Safitri, S.E., M.Acc., Ak., CA** selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan banyak nasehat dan arahan kepada penulis dari semester satu hingga terselesaikannya penulisan skripsi ini.
9. Seluruh Bapak/ Ibu dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah memberikan ilmunya selama masa studi.

10. Seluruh staf dan karyawan di Jurusan Akuntansi, bagian tata usaha, dan ruang baca Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang telah banyak membantu dalam semua proses yang diperlukan.
11. Kak Beny Haryono dan seluruh kakak-kakak alumni akuntansi angkatan 1990 yang telah membantu biaya pendidikan penulis setiap semesternya sampai terselesaikannya skripsi ini.
12. Bapak dan ibuku tersayang, **Misbahuddin** dan **Sartini** terimakasih yang tak terhingga untuk cinta, kasih sayang, do'a, nasehat, dukungan, motivasi, perhatian, dan segala-galanya.
13. Buat adikku tercinta, **Ahmad Ikhsanudin** dan **Faris Ahmad Alhafiz**, serta seluruh keluarga besarku, terimakasih atas motivasi dan hiburan yang telah kalian berikan selama di rumah.
14. Sahabat-sahabatku yang terbaik "***Hap-Hap Friendship***" (Ayu Apriyanti, Wahyu Hafiz Anugerah, Andina Marsanova, R. Sumarsinggih Adhi Prabowo, Thara Marizka Nindya, Apri Hidayatullah, Deva Eka Putri, M. Luthfi Nurhabibi, Yurika Haspia, Dodi Nugraha, Tita Varera, Novrantio Natanael Sinambela, Muthia Novriyanti, Hardel Prasetyo, Daud Jon Filler, dan Yosua Sihombing) semoga kita tetap bersama sampai ke jannah-Nya.
15. Teman-teman Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya angkatan 2014, terimakasih atas kebersamaan yang indah selama penulis menempuh pendidikan.
16. Terimakasih untuk semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang dengan tulus memberikan motivasi dan do'a sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Semoga Allah SWT membalas semua yang telah kalian berikan kepada penulis dalam kelancaran penyelesaian skripsi ini.

Indralaya, 23 April 2018

4/25

Ahmad Nurkholis

NIM. 01031281419115

SURAT PERNYATAAN ABSTRAK

Kami Dosen Pembimbing Skripsi menyatakan bahwa abstraksi skripsi dari mahasiswa:

Nama	: Ahmad Nurkholis
NIM	: 01031281419115
Jurusan	: Akuntansi
Mata Kuliah	: Pengauditan
Judul Skripsi	: Analisis Dimensi *Fraud Diamond* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Sriwijaya

Telah kami periksa cara penulisan, *grammer*, maupun susunan *tenses*-nya dan kami setujui untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Indralaya, 23 April 2018

Ketua,	Anggota,
Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA	Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak
NIP. 19631004 199003 1 002	NIP. 19710602 199503 2 002

Mengetahui,
Ketua Jurusan Akuntansi

Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA
NIP. 19730317 199703 1 002

ABSTRAK

ANALISIS DIMENSI *FRAUD DIAMOND* TERHADAP PERILAKU KECURANGAN AKADEMIK PADA MAHASISWA S1 AKUNTANSI UNIVERSITAS SRIWIJAYA

Oleh:

Ahmad Nurkholis
Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA
Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak., CA

Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara empiris pengaruh dimensi *fraud diamond* terhadap perilaku kecurangan akademik. Variabel independen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tekanan, kesempatan, rasionalisasi, dan kemampuan. Sementara variabel dependen yang digunakan adalah perilaku kecurangan akademik. Populasi dari penelitian ini adalah mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Sriwijayaangkatan 2014-2017 yang berstatus aktif pada semester genap tahun ajaran 2017/2018. Melalui metode *purposive sampling* dan rumus slovin diperoleh sampel sebanyak 278 mahasiswa. Alat analisis untuk menguji hipotesis pada penelitian ini menggunakan software IBM SPSS Versi 21. Metode statistik yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara parsial, kesempatan dan kemampuan berpengaruh signifikan terhadap perilaku kecurangan akademik. Sedangkan tekanan dan rasionalisasi tidak berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik. Hasil uji simultan menunjukkan bahwa variabel independen secara bersama-sama berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik.

Kata kunci: *Fraud Diamond*, Perilaku Kecurangan Akademik

Ketua,	Anggota,
Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA	Emylia Yuniartie, S.E., M. Si., Ak., CA
NIP. 19631004 199003 1 002	NIP. 19710602 199503 2 002

Mengetahui,
Ketua Jurusan Akuntansi

Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA
NIP. 19730317 199703 1 002

ABSTRACT

THE ANALYSIS OF FRAUD DIAMOND DIMENSION TO ACADEMIC FRAUD BEHAVIOR IN S1 ACCOUNTING STUDENTS SRIWIJAYA UNIVERSITY

By:

Ahmad Nurkholis
Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA
Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak., CA

This study aims to test empirically the influence of fraud diamond dimension on academic fraud behavior. Independent variables that are used in this research are pressure, opportunity, rationalization, and capability. While dependent variable used is academic fraud behavior. Population of this research are S1 Accounting students of Sriwijaya University 2014-2017 who are active in the even semester of the academic year 2017/2018. By using purposive sampling method and slovin formula, there were 278 students. Analitical tool to test the hypothesis in this research using IBM SPSS software Version 21. Statistical method used is multiple linear regression analysis.

The results of this research shows that partially, opportunities and capabilities has the significant influence on academic fraud behavior. Whereas pressure and rationalization have no influence on academic fraud behavior. Simultaneous test results shows that independent variables simultaneously have influence on academic fraud behavior.

Keywords: Academic Fraud Behavior, Fraud Diamond

Chairman,

Dr. Tertiarto Wahyudi, S.E., MAFIS., Ak., CPA
NIP. 19631004 199003 1 002

Member,

Emylia Yuniartie, S.E., M.Si., Ak., CA
NIP. 19710602 199503 2 002

Acknowledged by,
Head of Accounting Department

Arista Hakiki, S.E., M.Acc., Ak., CA
NIP. 19730317 199703 1 002

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

Nama Mahasiswa	: Ahmad Nurkholis
Jenis Kelamin	: Laki-laki
Tempat/ Tanggal Lahir	: Tegal Binangun, 13 Januari 1994
Agama	: Islam
Status	: Belum Menikah
Alamat Rumah	: Jl. Raya Tegal Binangun, RT. 03/ RW. 02, Kec. Sumberejo, Kab. Tanggamus, Provinsi Lampung
E-mail	: ahmadnurkholis13@yahoo.co.id
No. Handphone	: 0857-6855-3650

PENDIDIKAN FORMAL

Tahun 2000 - 2006	: SD Negeri 1 Tegal Binangun, Lampung
Tahun 2006 - 2009	: SMP Negeri 2 Sumberejo, Lampung
Tahun 2009 - 2012	: SMA Negeri 1 Pringsewu, Lampung
Tahun 2014 - 2018	: S1 Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Sriwijaya

PENDIDIKAN NON FORMAL

Pelatihan Pajak Terapan Brevet AB Terpadu di Graha Akuntan Sumatera Selatan (Februari 2016 - September 2016)

PENGALAMAN ORGANISASI

Anggota Divisi Keilmuan IMA (Ikatan Mahasiswa Akuntansi)
(Periode 2015 - 2016)

PENGALAMAN BEKERJA

- Call Center Lion Air, Jakarta Pusat
  (September 2013 - Juli 2014) Shift II (Jam 14.50 - 23.05)

- Bekerja di toko “Photocopy dan ATK ZZZ” depan Unsri Layo (September 2015 - Mei 2017) Shift Malam (Jam 17.00 - 22.00)
- Bekerja di toko “Photocopy dan ATK Amanah” depan Unsri Layo (Desember 2017 - Juni 2018) Shift Malam (Jam 17.00 - 22.30)

PRESTASI

- Penerima Beasiswa PPA Universitas Sriwijaya (Tahun Ajaran 2015/ 2016)
- Penerima Beasiswa Alumni Akuntansi Angkatan 1990 (Tahun 2015 - 2018)
- Semifinalis dalam Kompetisi antar Mahasiswa Akuntansi (Tahun 2015)

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL ..... **i**

HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF ..... **ii**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI ..... **iii**

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH ..... **iv**

HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN ..... **v**

KATA PENGANTAR ..... **vi**

UCAPAN TERIMA KASIH ..... **vii**

SURAT PERNYATAAN ABSTRAKSI ..... **ix**

ABSTRAK ..... **x**

ABSTRACT ..... **xi**

DAFTAR RIWAYAT HIDUP ..... **xii**

DAFTAR ISI ..... **xiv**

DAFTAR TABEL ..... **xviii**

DAFTAR GAMBAR ..... **xix**

DAFTAR LAMPIRAN ..... **xx**

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang 1

1.2. Perumusan Masalah 5

1.3. Tujuan Penelitian 6

1.4. Manfaat Penelitian 7

1.5. Sistematika Penulisan 7

BAB II STUDI KEPUSTAKAAN

2.1. Landasan Teori 9

2.1.1. Teori Etika Deontologi 9
2.1.2. Kecurangan Akademik (*Academic Fraud*) 11
2.1.3. *Fraud Diamond* 17
2.2. Penelitian Terdahulu 20
2.3. Kerangka Pemikiran 23
2.4. Pengembangan Hipotesis 24
2.4.1. Pengaruh Tekanan (*Pressure*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 24
2.4.2. Pengaruh Kesempatan (*Opportunity*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 25
2.4.3. Pengaruh Rasionalisasi (*Rationalization*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 27
2.4.4. Pengaruh Kemampuan (*Capability*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 28

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Ruang Lingkup Penelitian 30
3.2. Populasi dan Sampel 31
3.3. Jenis dan Sumber Data 34
3.4. Teknik Pengumpulan Data 35
3.5. Teknik Analisis 35
3.5.1. Uji Kualitas Data 35
3.5.1.1. Uji Validitas 35
3.5.1.2. Uji Reliabilitas 36
3.5.2. Uji Asumsi Klasik 37
3.5.2.1. Uji Normalitas 37
3.5.2.2. Uji Heteroskedastisitas 37
3.5.2.3. Uji Multikolinieritas 38
3.5.3. Teknik Analisis Data 39
3.5.4. Uji Hipotesis 40
3.5.4.1. Uji Pengaruh Parsial (Uji t) 40

3.5.4.2. Uji Pengaruh Simultan (Uji F) 40
3.5.5. Koefisien Determinasi (R^2) 41
3.6. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel 41
3.6.1. Variabel Independen 42
3.6.2. Variabel Dependen 44

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian 45
4.1.1. Uji Statistik Deskriptif 45
4.1.2. Uji Kualitas Data 48
4.1.2.1. Uji Validitas Data 48
4.1.2.2. Uji Reliabilitas 48
4.1.3. Uji Asumsi Klasik 49
4.1.3.1. Uji Normalitas 49
4.1.3.2. Uji Heterskedastisitas 49
4.1.3.3. Uji Multikolinieritas 50
4.1.4. Uji Hipotesis 50
4.1.4.1. Uji Regresi Linier Berganda 50
4.1.4.2. Uji Koefisien Determinasi (R^2) 52
4.1.4.3. Uji Signifikansi Parsial (Uji Statistik t) 53
4.1.4.4. Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F) 56
4.2. Pembahasan 57
4.2.1. Pengaruh Tekanan (*Pressure*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 57
4.2.2. Pengaruh Kesempatan (*Opportunity*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 59
4.2.3. Pengaruh Rasionalisasi (*Rationalization*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 61
4.2.4. Pengaruh Kemampuan (*Capability*) terhadap Perilaku Kecurangan Akademik 62
4.3. Implikasi Penelitian 65

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan 66

5.2. Keterbatasan Penelitian 66

5.3. Saran Penelitian 67

DAFTAR PUSTAKA 68

LAMPIRAN - LAMPIRAN 71

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu 20

Tabel 3.1 Distribusi Kuesioner 30

Tabel 3.2 Persebaran Populasi Penelitian 33

Tabel 3.3 Persebaran Sampel Penelitian 34

Tabel 4.1 Statistik Deskriptif 45

Tabel 4.2 Demografi Responden 46

Tabel 4.3 Hasil Uji Regresi Linier Berganda 51

Tabel 4.4 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2) 53

Tabel 4.5 Hasil Uji t 54

Tabel 4.6 Hasil Uji F 56

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 *Fraud Diamond* 18

Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran 24

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian 71

Lampiran 2. Output SPSS Uji Validitas 79

Lampiran 3. Output SPSS Uji Reliabilitas 89

Lampiran 4. Hasil Uji Validitas 90

Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas 92

Lampiran 6. Hasil Uji Normalitas 93

Lampiran 7. Grafik Histogram 93

Lampiran 8. Grafik P-Plot 94

Lampiran 9. Hasil Uji Heteroskedastisitas 95

Lampiran 10. Hasil Uji Multikolinieritas 95

BAB I
PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Hampir seluruh negara di dunia gencar dalam pemberantasan korupsi karena sangat merugikan negara. Tak terkecuali Indonesia yang merupakan negara berkembang. Berdasarkan data *Corruption Perceptions Index* 2016 yang dikeluarkan oleh *Transparancy International* (TI), Indonesia hanya naik satu poin, sedangkan posisinya harus turun dua peringkat. Indonesia mendapatkan poin 37 dan menempati urutan 90 dari 176 negara yang diukur. Jika dibandingkan dengan negara ASEAN lainnya, maka peringkat Indonesia berada di bawah Singapura, Brunei Darussalam, dan Malaysia (detikNews, 25/01/2017).

Untuk kasus korupsi di Indonesia itu sendiri dalam kurun waktu enam bulan mulai 1 Januari hingga 30 Juni 2017, dicatat oleh *Indonesia Corruption Watch* (ICW) terdapat 226 kasus korupsi. Kasus dengan jumlah tersangka 587 orang itu merugikan negara Rp 1,83 triliun dan nilai suap Rp 118,1 miliar (detikNews, 30/08/2017). Bahkan untuk kasus korupsi terbaru, mega proyek e-KTP telah merugikan negara hingga Rp 2 triliun lebih (Liputan 6, 21/12/2017).

Salah satu cara dalam pencegahan korupsi bisa dilakukan melalui jalur pendidikan. Pendidikan merupakan instrumen penting dalam pembangunan bangsa baik sebagai pengembang dan peningkat produktivitas nasional maupun sebagai pembentuk karakter bangsa (Suharsaputra, 2012). Dimana dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 pada Pasal 3 dijelaskan bahwa pendidikan nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan

membentuk watak (karakter) serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa. Pada 20-30 tahun ke depan generasi sekarang inilah yang akan membawa karakternya dalam pembangunan bangsa dan negara. Kejujuran dan integritas merupakan karakter yang sangat penting untuk ditanamkan pada peserta didik mulai dari tingkat dasar sampai dengan Perguruan Tinggi. Namun, fakta yang sering terjadi di lapangan justru menunjukkan praktik-praktik kecurangan dan sering ditemukan terjadi dalam lingkungan pendidikan termasuk di Perguruan Tinggi, yang dikenal dengan *academic fraud* (kecurangan akademik) (Murdiansyah, 2017).

Praktik-praktik kecurangan akademik tersebut antara lain dalam bentuk catatan kecil di kertas maupun di ponsel, *copy paste* dari internet, bekerja sama dengan teman saat ujian, dan masih banyak lagi kecurangan lainnya yang sering terjadi dan menjadi perilaku yang dapat diterima oleh pelajar (Becker *et al.* 2006).

Fenomena kecurangan akademik sudah terjadi pada beberapa dekade yang lalu. Bowers (1964) dalam McCabe dan Trevino (2001) pernah melakukan penelitian untuk yang pertama kalinya dalam skala besar yaitu kepada 5.000 mahasiswa dari 99 perguruan tinggi di Amerika Serikat ditemukan sebanyak 75% responden menyatakan bahwa mereka pernah terlibat dalam tindak kecurangan akademik. Dengan demikian hanya seperempatnya saja yang tidak pernah terlibat dalam tindak kecurangan akademik.

Kasus mengenai kecurangan akademik datang dari ABC Australia. ABC berhasil mengungkapkan kecurangan masal yang dilakukan lebih dari 160 mahasiswa hukum tingkat akhir Universitas Tasmania dalam tes *online* mata

kuliah Prosedur Pidana dan Perdata. Mereka terpaksa harus mengulang ujian akhir tersebut dengan menjalani ujian tambahan, termasuk ujian dalam kelas dan ujian formal. Dikatakan oleh Juru bicara Masyarakat Hukum Tasmania, Daniel Zeeman, bahkan jika mahasiswa yang menyontek ini diluluskan mereka tetap harus menjalani ujian lain yakni ujian karakter. Karena menyontek ketika ujian oleh seseorang yang hendak menjadi pengacara itu adalah isu yang serius (detikNews, 30/08/2013).

McCabe dan Trevino (2006) memperoleh hasil bahwa mahasiswa pascasarjana bisnis lebih banyak melakukan kecurangan akademik daripada mereka yang nonbisnis. Hasil ini mereka dapatkan melalui penelitian lebih dari 5.000 mahasiswa bisnis (kebanyakan merupakan MBA) dan mahasiswa pascasarjana nonbisnis di 32 perguruan tinggi dan universitas di Amerika Serikat dan Kanada selama tahun akademik 2002-2003 dan 2003-2004.

Penelitian mengenai hubungan antara kecurangan di perguruan tinggi dan kecurangan di dunia kerja dalam konteks internasional pernah dilakukan oleh Ma (2013) terhadap 205 mahasiswa bisnis di China menurut prinsip etisitas dan praktik bisnis yang umum. Hasil penelitian menunjukkan bahwa banyak mahasiswa China pernah terlibat dalam kecurangan akademik di perguruan tinggi. Lebih lanjut ditemukan bahwa mahasiswa China memiliki pemahaman yang baik tentang apa yang merupakan perilaku etis dalam dunia bisnis yang nyata dan kebutuhan untuk perilaku tersebut. Mereka juga percaya bahwa orang-orang bisnis gagal untuk bertindak dengan cara yang etis. Namun mereka tidak bersedia untuk berkompromi standar etika mereka dalam rangka untuk maju pada karir

masa depan mereka, kecuali ketika mereka memiliki kebutuhan yang kuat untuk sukses kompetitif. Temuan lain menunjukkan bahwa mahasiswa bisnis China melihat etisitas dari suatu tindakan sebagai lebih penting daripada kepraktisan dalam dunia bisnis yang nyata meskipun mereka memegang pandangan yang sama sekali berlawanan dalam kelas mereka. Kepedulian muncul ketika nilai-nilai egois seperti keberhasilan kompetitif menjadi lebih diterima dalam masyarakat China modern.

Pada tahun 2004, Wolfe dan Hermanson memperkenalkan "*Fraud Diamond*" yang merupakan pengembangan dari teori *Fraud Triangle*. Dimana selain tekanan (*pressure*), kesempatan (*opportunity*), dan rasionalisasi (*rationalization*) yang dapat memengaruhi seseorang dalam melakukan *fraud*, kemampuan (*capability*) yang dimiliki oleh seseorang juga berperan penting dalam terjadinya *fraud*. Menurut Wolfe dan Hermanson (2004) dengan adanya kombinasi dari keempat variabel tersebut dapat memperbesar pendeteksian penyebab seseorang melakukan kecurangan.

Penelitian tentang perilaku kecurangan akademik sebelumnya pernah dilakukan oleh Fitriana (2012) dengan menggunakan konsep *Fraud Triangle*. Dimana hasil penelitiannya menunjukkan bahwa tekanan, peluang, dan rasionalisasi, berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik mahasiswa jurusan Akuntansi FEB Universitas Brawijaya. Pada tahun 2014, Nursani mengembangkannya dengan menggunakan konsep *Fraud Diamond*. Namun tekanan tidak berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik pada mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya. Hasil

yang berbeda didapatkan oleh Prawira (2015) dimana ia menguji perilaku kecurangan akademik mahasiswa S1 Jurusan Akuntansi Perguruan Tinggi Negeri Kota Malang dengan konsep *Fraud Diamond* dan didapatkan hasil bahwa tekanan, peluang, rasionalisasi, dan kemampuan berpengaruh terhadap perilaku kecurangan akademik pada mahasiswa Universitas Brawijaya, Universitas Negeri Malang, dan Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.

Penelitian ini merupakan replikasi yang mengacu pada penelitian Murdiansyah (2017) dengan menggunakan konsep *fraud diamond* (*pressure*, *opportunity*, *rationalization*, dan *capability*) untuk mengetahui penyebab terjadinya kecurangan akademik pada mahasiswa. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian yang dilakukan Murdiansyah (2017) adalah dalam hal sampel penelitian.

Peneliti melakukan pengujian dengan mengambil sampel mahasiswa S1 Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya. Sedangkan Murdiansyah (2017) menggunakan sampel 120 mahasiswa Magister Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya.

Dari uraian di atas peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul **"Analisis Dimensi *Fraud Diamond* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Sriwijaya".**

1.2. Perumusan Masalah

Berdasarkan uraian pada latar belakang dapat dirumuskan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimanakah pengaruh tekanan (*pressure*) terhadap perilaku kecurangan akademik?
2. Bagaimanakah pengaruh kesempatan (*opportunity*) terhadap perilaku kecurangan akademik?
3. Bagaimanakah pengaruh rasionalisasi (*rationalization*) terhadap perilaku kecurangan akademik?
4. Bagaimanakah pengaruh kemampuan (*capability*) terhadap perilaku kecurangan akademik?

1.3. Tujuan Penelitian

Berdasarkan perumusan masalah yang telah diuraikan, maka tujuan dalam penelitian ini adalah:

1. Untuk menguji pengaruh tekanan (*pressure*) terhadap perilaku kecurangan akademik.
2. Untuk menguji pengaruh kesempatan (*opportunity*) terhadap perilaku kecurangan akademik.
3. Untuk menguji pengaruh rasionalisasi (*rationalization*) terhadap perilaku kecurangan akademik.
4. Untuk menguji pengaruh kemampuan (*capability*) terhadap perilaku kecurangan akademik.

1.4. Manfaat Penelitian

Dengan adanya penelitian ini, penulis berharap agar penelitian ini dapat memberikan manfaat antara lain:

1.4.1. Manfaat Akademik

1. Memberikan pengetahuan tambahan dan perluasan wawasan dalam meningkatkan pemahaman mengenai pengaruh dimensi *fraud diamond* terhadap perilaku kecurangan akademik bagi penulis dan pihak lain.
2. Dapat dijadikan sebagai referensi dan memberikan informasi tambahan untuk penelitian selanjutnya yang mengkaji topik yang sama dengan masalah yang di bahas dalam penelitian ini.

1.4.2. Manfaat Praktis

Mampu memberikan informasi dan masukan bagi pihak Jurusan Akuntansi maupun Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya dalam pemberian sanksi yang tegas bagi para pelaku kecurangan akademik dan terlebih dalam melakukan pencegahan terjadinya perilaku kecurangan akademik.

1.5. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan skripsi dilakukan dengan menuliskan bab-bab yang terdiri dari lima bab, dimana tiap-tiap bab akan disusun secara sistematis sehingga menggambarkan hubungan antara satu bab dengan bab lainnya. Bab-bab tersebut antara lain:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menjelaskan mengenai latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika penulisan.

BAB II STUDI KEPUSTAKAAN

Bab ini terdiri dari landasan teori yang mendukung penelitian ini, penelitian terdahulu, kerangka pemikiran, dan pengembangan hipotesis.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini menjelaskan tentang ruang lingkup penelitian, populasi dan sampel, jenis dan sumber data, teknik pengumpulan data, teknik analisis, serta definisi operasional dan variabel.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini terdiri dari hasil penelitian yang menyajikan hasil analisis data dan pembahasan mengenai pengaruh dimensi *Fruad Diamond* terhadap perilaku kecurangan akademik pada mahasiswa S1 Akuntansi Universitas Sriwijaya. Dan juga disertai implikasi dari penelitian ini.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan dan daran merupakan bab penutup dari penulisan skripsi ini yang memuat kesimpulan dari pembahasan-pembahasan pada bab sebelumnya, keterbatasan penelitian ini dan juga saran yang diberikan kepada pihak Jurusan Akuntansi maupun Fakultas Ekonomi Unsri.

DAFTAR PUSTAKA

Albercht, W.S.2012. *Fraud Examination, Fourth Edition*. USA: South-Western.

Apriani, Nidya, Edy Sujana, dan I Gede Erni Sulindawati. 2017. "Pengaruh *Pressure, Opportunity, dan Rationalization* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik (Studi Empiris : Mahasiswa Akuntansi Program S1 Universitas Pendidikan Ganesha)." e-Journal S1 Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesha Volume 7: No 1.

Aziz, Muhammad Rusydi dan Nurlita Novianti. 2016. "Analisis Pengaruh *Fraud Diamond*, Integritas, dan Religiusitas terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa (Studi Kasus pada Mahasiswa Akuntansi Konsentrasi Syariah Universitas Brawijaya)." Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Vol. 4, No. 2: Semester Genap 2015/2016.

Becker, D'Arcy, Janice Connolly, Paula Lentz, Joline Morrison. 2006. "Academy of Educational Leadership." *Academy of Educational Leadership Journal* Vol. 10: Number 1.

DetikNews. 2013. Ratusan Calon Pengacara Tasmania Ketahuan Menyontek. DetikNews, 30 Agustus.

DetikNews. 2017. *Corruption Perceptions Index* 2016: Indonesia di Bawah Malaysia. DetikNews, 25 Januari.

DetikNews. 2017. ICW: Dalam 6 Bulan, 226 Kasus Korupsi Rugikan Negara Rp 1,83 T. DetikNews. 30 Agustus.

Dewi, Yuliana Pratiwi dan Anita Wijayanti, 2016. "Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa S1, S2, dan S3 Jurusan Akuntansi FEB UB Berdasarkan Konsep *Fraud Diamond*." Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Vol. 4, No. 2: Semester Genap 2015/ 2016.

Fitriana, Annisa dan Zaki Baridwan. 2012. "Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi: Dimensi *Fraud Triangle*." Jurnal Akuntansi Multiparadigma (JAMAL) 3(2):161–331.

Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.

Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro: Semarang.

Hasan, Iqbal. 2009. *Pokok-Pokok Materi Statistik 1 (Statistik Deskriptif)*. Jakarta : Bumi Aksara.

Liputan 6. 2017. KPK: Kerugian Negara Kasus Korupsi e-KTP Tetap Rp 2,3 T. Liputan 6. 21 Desember.

Keraf, A. Sonny. 1998. *Etika Bisnis Tuntutan dan Relevansinya*. Yogyakarta: Penerbit Kansius.

Ma, Zhenzhong. 2013. "Business Students - Cheating in Classroom and Their Propensity to Cheat in the Real World : A Study of Ethicality and Practicality in China." *Asian Journal of Business Ethics* 2: 65–78.

Matindas, R. 2010. *Mencegah Kecurangan Akademik*. (online). http://budimatindas.blogspot.com/2010/08/mencegah-kecurangan-akademik.html. Diakses 1 Oktober 2017.

McCabe, Donald L., Linda Klebe Trevino, Kenneth D.Butterfield. 2001. "Cheating in Academic Institutions a Decade of Research Mccabe." *Ethics & Behavior Journal* 11 (3): 219–32.

McCabe, Donald L., Linda Klebe Trevino, Kenneth D.Butterfield. 2006. "Academic Dishonesty in Graduate Business Programs: Prevalence, Causes, and Proposed Action." *Academy of Management Learning and Education Journal* 5 (3): 294–305.

Murdiansyah, Isnan, Made Sudarma, dan Nurkholis. 2017. "Pengaruh Dimensi *Fraud Diamond* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik (Studi Empiris pada Mahasiswa Magister Akuntansi Universitas Brawijaya)." Jurnal Akuntansi Aktual Vol.4 No. 2: 121–33.

Nursani, Rahmalia dan Gugus Irianto. 2014. "Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa: Dimensi *Fraud Diamond*." Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Vol. 2, No. 2: Semester Genap 2013/2014.

Prawira, I Dewa Made Satya dan Gugus Irianto. 2015. "Analisis Pengaruh Dimensi *Fraud Diamond* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa (Studi Kasus pada Mahasiswa S1 Jurusan Akuntansi Perguruan Tinggi Negeri Kota Malang)." Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Vol. 3, No. 2: Semester Genap 2014/2015.

Primasari, Dyah Noviana, Suhendro, dan Endang Masitoh W. 2017. "Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi dengan Menggunakan Dimensi *Fraud Diamond*." Jurnal Akuntansi dan Sistem Teknologi Informasi Vol. 13: 118–26.

Purnamasari, Dian and Gugus Irianto. 2014. "Analisis Pengaruh Dimensi *Fraud Triangle* terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa pada Saat Ujian dan Metode Pencegahannya." Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Vol. 2, No. 2: Semester Genap 2013/2014.

Sagoro, Endra Murti. 2013. "Pensinergian Mahasiswa, Dosen, dan Lembaga dalam Pencegahan Kecurangan Akademik Mahasiswa Akuntansi." Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia Vol. 11, No. 2: 54–67.

Santoso, Muhamad Hadi dan Helmy Adam. 2014. "Analisis Perilaku Kecurangan Akademik pada Mahasiswa Akuntansi dengan Menggunakan Konsep *Fraud Triangle* (Studi pada Mahasiswa S1 Akuntansi Kota Malang)."

Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Vol. 2, No. 2: Semester Genap 2013/2014.

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung: Alfabeta.

Suharsaputra, Uhar. 2012. *Budaya Korupsi dan Korupsi Budaya: Tantangan Bagi Dunia Pendidikan*. (online). http://uharsputra.wordpress.com. diakses tanggal 31 Januari 2018.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20, Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. 2003. Depdiknas, Jakarta.

Wolfe, David T., Dana R.Hermanson. 2004. "The Fraud Diamond: Considering the Four Elements of Fraud." *The CPA Jornal* 12:38–42.

Www.unsri.ac.id.