

**IMPLEMENTASI METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*
(AHP) PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN
KINERJA GURU (STUDI KASUS : SMA NEGERI 1 OGAN
KOMERING ULU)**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian studi
Di Jurusan Sistem Informasi S1



Oleh :

Erinne Rizky Salsadila

09031381823083

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

2022

LEMBAR PENGESAHAN

**IMPLEMENTASI METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*
(AHP) PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN
KINERJA GURU (STUDI KASUS : SMA NEGERI 1 OGAN
KOMERING ULU)**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh :

Erinne Rizky Salsadila 09031381823083

Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

Palembang, Juli 2022
Pembimbing,



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERNYATAAN

Nama : Erinne Rizky Salsadila

NIM : 09031381823083

Program Studi : Sistem Informasi Bilingual

Judul Skripsi : Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru (Studi Kasus : SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu)

Hasil Pengecekan iTenticate/Turnitin : 11%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, 25 Juli 2022

Erinne Rizky Salsadila

NIM 09031381823083

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Senin

Tanggal : 25 Juli 2022

Nama : Erinne Rizky Salsadila

NIM : 09031381823083

Judul : Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru (Studi Kasus : SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu)

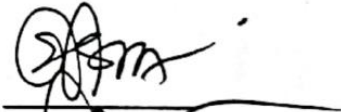
Tim Penguji :

1. Pembimbing : Endang Lestari Ruskan, M.T.

2. Ketua Penguji : Jaidan Jauhari, M.T.

3. Penguji 1 : Yadi Utama, M.Kom.

4. Penguji 2 : Dinna Yunika Hardiyanti, M.T.



Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERSEMBAHAN DAN MOTTO

“ Sabar dan kerja keras adalah kunci untuk mencapai kemenangan hidup “

- Erinne Rizky Salsadila

Kupersembahkan ini kepada :

- Allah SWT
- Kedua orang tuaku tersayang
- Dosen pembimbing dan dosen penguji
- Para staff dosen dan pegawai fakultas ilmu komputer UNSRI
- Teman-teman dan sahabat tercinta
- Almamaterku, Universitas Sriwijaya

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis haturkan kehadiran Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul “Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru (Studi Kasus : SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu)” sebagai salah satu syarat menyelesaikan pendidikan Strata 1 (S1) di program studi Sistem Informasi Bilingual Fakultas Ilmu komputer Universitas Sriwijaya dengan melakukan penelitian di SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu.

Dengan selesainya skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT, Tuhan Yang Maha esa yang telah melimpahkan rahmat, nikmat, dan karunia-Nya berupa kesehatan dan kesempatan sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.
2. Ayah, Ibu, Randy Pratama, serta keluarga besar atas semangat yang diberikan kepada penulis selama menjalani pendidikan.
3. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T. selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
5. Mba Rifka selaku admin jurusan yang membantu dan memberikan informasi selama masa perkuliahan hingga selesai.

6. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T. selaku Dosen Pembimbing Skripsi atas bimbingan dan saran selama penelitian skripsi ini.
7. Bapak Yadi Utama, M.Kom., Ibu Dinna Yunika Hardiyanti, M.T. selaku penguji dan Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku ketua penguji.
8. Seluruh pegawai dan dosen Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
9. SMA Negeri 1 OKU, Ibu Dra. Krida Agustina. P., dan Ibu Hellen Ervina, S.Pd.
10. Teman sepembimbing saya yang selalu membantu Saya mengurus berkas bersama sekaligus memberikan kesempatan untuk bertukar pikiran, dan membantu Saya dalam hal pemberkasan sehingga Saya dapat menyelesaikan skripsi.
11. Teman-teman sekelas sistem informasi Bilingual A angkatan 2018 yang tidak bisa Saya sebutkan satu per satu.
12. Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih belum sempurna, untuk itu penulis sangat terbuka dalam menerima kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan dimasa yang akan datang. Akhir kata penulis berharap semoga penulisan skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca pada umumnya.

Palembang, 25 Juli 2022

Penulis

Erinne Rizky Salsadila

IMPLEMENTASI METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS*
(AHP) PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN
KINERJA GURU (STUDI KASUS : SMA NEGERI 1 OGAN
KOMERING ULU)

Oleh :

Erinne Rizky Salsadila

09031381823083

ABSTRAK

Sistem penilaian kinerja guru yang berjalan di SMA Negeri 1 Ogan Komeriing Ulu bertujuan untuk mengukur kinerja guru. Sistem penilaian yang digunakan saat ini masih belum dimaksimalkan dengan baik. Permasalahan yang membuat penilaiannya lemah adalah terdapat kasus dimana ada beberapa guru yang memiliki nilai yang sama, sehingga hasil perankingan bisa sama yang berakibat mengalami kesulitan dalam mengambil keputusan, masalah ini timbul dikarenakan indikator nilai belum jelas atau tidak ada yang mengakibatkan pihak penilai dan pengambil keputusan terkendala dalam menentukan finalisasi atau keputusan akhir sehingga menyebabkan proses pemilihan yang bersifat subjektif atau berpihak. Tujuan dari penelitian tugas akhir yang dilakukan oleh penulis adalah untuk membangun dan mengaplikasikan metode perhitungan matematis *AHP (Analytical Hierarchi Proccess)* pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru pada SMA Negeri 1 Ogan Komeriing Ulu agar dapat membantu dalam merekomendasikan proses pemilihan sesuai dengan kebutuhan pengambilan keputusan.

Kata Kunci : Kinerja Guru, Sistem Pendukung Keputusan, AHP

**IMPLEMENTATION OF THE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(AHP) METHOD IN THE DECISION SUPPORT SYSTEM OF
TEACHER PERFORMANCE ASSESSMENT (CASE STUDY: SMA
NEGERI 1 OGAN KOMERING ULU)**

By :

Erinne Rizky Salsadila

09031381823083

ABSTRACT

The teacher performance appraisal system that runs at SMA Negeri 1 Ogan Komerling Ulu aims to measure teacher performance. The current scoring system has not been maximized properly. The problem that makes the assessment weak is that there are cases where there are several teachers who have the same value, so that the ranking results can be the same which results in having difficulty in making decisions, this problem arises because the value indicator is not clear or does not exist which causes the assessors and decision makers to be constrained in determining the finalization or final decision so that it causes a subjective or partial selection process. The purpose of the final project research conducted by the author is to develop and apply the AHP (Analitical Hierarchy Process) mathematical calculation method to the Teacher Performance Assessment Decision Support System at SMA Negeri 1 Ogan Komerling Ulu in order to assist in recommending the selection process according to decision-making needs.

Keywords : Teacher Performance Appraisal, Decision Support System, AHP

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN DAN MOTTO	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vii
ABSTRACT	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan Penelitian.....	4
1.3. Manfaat Penelitian.....	4
1.4. Batasan Masalah.....	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1. Penelitian Terdahulu.....	6
2.2. Struktur SMA Negeri 1 OKU.....	9
2.3. Sistem Pendukung Keputusan	10
2.3.1 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan	10
2.3.2 Karakteristik SPK.....	11
2.4. Tahap Pengambilan Keputusan	12
2.5. Multi Attribute Decision Making (MADM).....	13
2.6. Skala Banding Berpasangan	13
2.7. <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	14
2.7.1. Kelebihan Metode AHP	14
2.7.2. Kekurangan Metode AHP	15
2.7.3. Langkah Penyelesaian Metode AHP	16
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	7
3.1. Objek Penelitian	7

3.2. Teknik Pengumpulan Data	7
3.2.1. Jenis Data	7
3.2.2. Sumber Data.....	22
3.2.3. Metode Pengumpulan Data.....	22
3.3. Metode Pengembangan Sistem.....	23
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN.....	26
4.1. Hasil.....	26
4.1.1. Fase Intelegensi	26
4.1.2. Fase Perancangan	36
4.1.3. Fase Pemilihan	140
4.1.4. Fase Implementasi.....	141
4.2. Pembahasan	141
4.2.1. Antarmuka Halaman Login.....	141
4.2.2. Antarmuka Halaman Utama.....	142
4.2.3. Antarmuka Halaman Admin	143
4.2.4. Antarmuka Halaman Guru	146
4.2.5. Antarmuka Halaman Penilai	147
4.2.6. Antarmuka Halaman Pimpinan	151
BAB V. KESIMPULAN.....	153
5.1. Kesimpulan.....	153
5.2. Saran.....	153
DAFTAR PUSTAKA	154

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala Banding Berpasangan (<i>Pairwise Comparison</i>)	14
Tabel 2.2. Indeks Random (RI)	18
Tabel 4.1 <i>Project Goal</i> dan <i>Business Goal</i>	28
Tabel 4.2 Pengelompokkan dengan Menggunakan <i>Framework</i> PIECES pada Permasalahan Sistem Berjalan	30
Tabel 4.3 Kriteria dan Subkriteria Penilaian Kinerja Guru	69
Tabel 4.4 Skala Banding Berpasangan (Skala Saaty)	70
Tabel 4.5 Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria	72
Tabel 4.6 Normalisasi Matriks Perbandingan Kriteria.....	72
Tabel 4.7 Matriks Perkalian Prioritas.....	72
Tabel 4.8 Perhitungan CR Kriteria.....	73
Tabel 4.9 Hasil Perhitungan Bobot Kriteria	74
Tabel 4.10 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Pedagogik	74
Tabel 4.11 Sintesis Perhitungan Subkriteria Pedagogik	75
Tabel 4.12 Matriks Perkalian Prioritas Subkriteria Pedagogik	75
Tabel 4.13 Perhitungan CR Subkriteria Pedagogik.....	76
Tabel 4.14 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Kepribadian	77
Tabel 4.15 Normalisasi Matriks Perbandingan Subkriteria Kepribadian.....	77
Tabel 4.16 Matriks Perkalian Prioritas Subkriteria Kepribadian	78
Tabel 4.17 Perhitungan CR Subkriteria Kepribadian.....	78
Tabel 4.18 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Sosial	79
Tabel 4.19 Matriks Perkalian Prioritas Subkriteria Sosial	80
Tabel 4.20 Perhitungan CR Subkriteria Sosial.....	80
Tabel 4.21 Matriks Perbandingan Berpasangan Subkriteria Profesionalisme	81
Tabel 4.22 Sintesis Perhitungan Subkriteria Profesionalisme.....	81
Tabel 4.23 Matriks Perkalian Prioritas Subkriteria Profesionalisme	82
Tabel 4.24 Perhitungan CR Subkriteria Profesionalisme.....	82
Tabel 4.25 Matriks Perbandingan Indikator Subkriteria Pengenalan Karakter Peserta Didik	83
Tabel 4.26 Matriks Normalisasi Indikator Penilaian Subkriteria Pengenalan Karakter Peserta Didik	83

Tabel 4.27 Perkalian Matriks Normalisasi Indiaktor Penilaian Subkriteria Pengenalan Karakter Peserta Didik.....	84
Tabel 4.28 Perhitungan CR Indikator Penilaian Subkriteria Pengenalan Karakter Peserta Didik	84
Tabel 4.29 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Teori Pembelajaran	85
Tabel 4.30 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Teori Pembelajaran	86
Tabel 4.31 Perkalian Matriks Normalisasi Indiaktor Penilaian Subkriteria Penguasaan Teori Pembelajaran.....	86
Tabel 4.32 Perhitungan CR Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Teori Pembelajaran	86
Tabel 4.33 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Pengembangan Kurikulum	87
Tabel 4.34 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Pengembangan Kurikulum	88
Tabel 4.35 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Pengembangan Kurikulum	88
Tabel 4.36 Perhitungan CR Indikator Penilaian Subkriteria Pengembangan Kurikulum	88
Tabel 4.37 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Kegiatan Pembelajaran	89
Tabel 4.38 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Kegiatan Pembelajaran	89
Tabel 4.39 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Kegiatan Pembelajaran	90
Tabel 4.40 Perhitungan CR Indikator Penilaian Subkriteria Kegiatan Pembelajaran	90
Tabel 4.41 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Pengembangan Potensi ...	91
Tabel 4.42 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Pengembangan Potensi	92
Tabel 4.43 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Pengembangan Potensi	92

Tabel 4.44 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Pengembangan Potensi.....	93
Tabel 4.45 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Komunikasi dengan Peserta Didik.....	95
Tabel 4.46 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Komunikasi dengan Peserta didik.....	95
Tabel 4.47 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Komunikasi dengan Peserta Didik.....	96
Tabel 4.48 Perhitungan Rasio Konsistensi Indikator Penilaian Komunikasi dengan Peserta Didik.....	96
Tabel 4.49 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Penilaian dan Evaluasi	97
Tabel 4.50 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penilaian dan Evaluasi	98
Tabel 4.51 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penilaian dan Evaluasi	99
Tabel 4.52 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Subkriteria Penilaian dan Evaluasi	100
Tabel 4.53 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Bertindak Sesuai Norma yang Berlaku	101
Tabel 4.54 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Bertindak Sesuai Norma yang Berlaku	102
Tabel 4.55 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Bertindak Sesuai Norma yang Berlaku	103
Tabel 4.56 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) pada Indikator Penilaian Subkriteria Bertindak Sesuai Norma yang Berlaku	103
Tabel 4.57 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Kepribadian Teladan.....	105
Tabel 4.58 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Kepribadian Teladan.....	105
Tabel 4.59 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Kepribadian Teladan.....	106

Tabel 4.60 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) pada Indikator Penilaian Subkriteria Kepribadian Teladan	106
Tabel 4.61 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Tanggung Jawab dan Etos Kerja	107
Tabel 4.62 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Tanggung Jawab dan Etos Kerja	108
Tabel 4.63 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Tanggung Jawab dan Etos Kerja	109
Tabel 4.64 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Subkriteria Tanggung Jawab dan Etos Kerja	110
Tabel 4.65 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Inklusif	111
Tabel 4.66 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Inklusif	112
Tabel 4.67 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Inklusif.....	112
Tabel 4.68 Perhitungan Rasio Konsistensi pada Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Inklusif	113
Tabel 4.69 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Objektif	114
Tabel 4.70 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Objektif	115
Tabel 4.71 Perkalian Matriks Indikator penilaian Subkriteria Sifat Objektif	115
Tabel 4.72 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Subkriteria Sifat Objektif	116
Tabel 4.73 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Komunikasi Sesama Guru	117
Tabel 4.74 Matriks Normalisasi Indikator Penilaian Subkriteria Komunikasi Sesama Guru	117
Tabel 4.75 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Komunikasi Sesama Guru.....	118
Tabel 4.76 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Subkriteria Komunikasi Sesama Guru	119
Tabel 4.77 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Materi Terstruktur dan Konseptual	120

Tabel 4.78 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Materi Terstruktur dan Konseptual	121
Tabel 4.79 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Materi Terstruktur dan Konseptual	121
Tabel 4.80 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Materi Struktural dan Konseptual	122
Tabel 4.81 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Pola Pikir Keilmuan	123
Tabel 4.82 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Pola Pikir Keilmuan	123
Tabel 4.83 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Pola Pikir Keilmuan	124
Tabel 4.84 Perhitungan Rasio Konsistensi Indikator Penilaian Subkriteria Penguasaan Pola Pikir Keilmuan	125
Tabel 4.85 Matriks Perbandingan Indikator Penilaian Subkriteria Pemahaman Karakter Peserta Didik	126
Tabel 4.86 Normalisasi Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Pemahaman Karakter Peserta Didik	126
Tabel 4.87 Perkalian Matriks Indikator Penilaian Subkriteria Pemahaman Karakter Peserta Didik	127
Tabel 4.88 Perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Indikator Penilaian Subkriteria Pemahaman Karakter Peserta Didik.....	128
Tabel 4.89 Bobot Prioritas Kriteria dan Subkriteria.....	129
Tabel 4.90 Penilaian Alternatif Terpilih.....	133
Tabel 4.91 Perhitungan Nilai Akhir tiap Alternatif.....	139
Tabel 4.92 Pemilihan Alternatif Ternilai.....	141

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Organisasi	9
Gambar 2.2 Bagan Hirarki <i>Analytical Hierarchi Proccess</i> (AHP)	16
Gambar 4.1 Diagram Dekomposisi	38
Gambar 4.2 Diagram Konteks	39
Gambar 4.3 DFD Level 1	40
Gambar 4.4 DFD Level 2 Subproses Kelola Alternatif Guru	43
Gambar 4.5 DFD Level 2 Subproses Kelola Kriteria.....	44
Gambar 4.6 DFD Level 2 Subproses Kelola Subkriteria	45
Gambar 4.7 DFD Level 2 Subproses Kelola Indikator Penilaian	46
Gambar 4.8 DFD Level 2 Subproses Analisis AHP.....	47
Gambar 4.9 DFD Level 2 Subproses Input Penilaian	48
Gambar 4.10 DFD Level 3 Subproses Analisis Bobot Kriteria	49
Gambar 4.11 DFD Level 3 Subproses Analisis Bobot Subkriteria	49
Gambar 4.12 DFD Level 3 Subproses Analisis Bobot Indikator	50
Gambar 4.13 <i>Entity Relationship Diagram</i>	52
Gambar 4.14 Perancangan Halaman Login.....	55
Gambar 4.15 Perancangan Halaman Utama.....	56
Gambar 4.16 Perancangan Halaman Kriteria	57
Gambar 4.17 Perancangan Halaman Subkriteria.....	58
Gambar 4.18 Perancangan Halaman Alternatif Guru.....	59
Gambar 4.19 Perancangan Halaman Indikator.....	60
Gambar 4.20 Perancangan Halaman Analisis Kriteria.....	61
Gambar 4.21 Perancangan Halaman Analisis Subkriteria.....	62
Gambar 4.22 Perancangan Halaman Analisis Indikator.....	63
Gambar 4.23 Perancangan Antarmuka Halaman Penilaian Guru	64
Gambar 4.24 Perancangan Halaman Verifikasi Nilai	65
Gambar 4.25 Perancangan Halaman Hasil Penilaian	66
Gambar 4.26 Perancangan Halaman Ranking.....	67
Gambar 4.27 Struktur Hirarki Penilaian Kinerja Guru.....	71
Gambar 4.28 Antarmuka Halaman Login	142
Gambar 4.29 Antarmuka Halaman Utama	143
Gambar 4.30 Antarmuka Halaman Kriteria	144

Gambar 4.31 Antarmuka Halaman Subkriteria	144
Gambar 4.32 Antarmuka Halaman Indikator Penilaian	145
Gambar 4.33 Antarmuka Halaman Alternatif Guru	146
Gambar 4.34 Antarmuka Halaman Input Nilai Mandiri.....	147
Gambar 4.35 Antarmuka Halaman Analisis Kriteria	148
Gambar 4.36 Antarmuka Halaman Analisis Subkriteria.....	148
Gambar 4.37 Antarmuka Halaman Analisis Indikator	149
Gambar 4.38 Antarmuka Halaman Input Nilai Guru	150
Gambar 4.39 Antarmuka Halaman Hasil Penilaian.....	151
Gambar 4.40 Antarmuka Halaman Hasil Penilaian (Pimpinan).....	152

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Form Penilaian Kinerja Guru.....	A
Lampiran B Form Wawancara	B
Lampiran C Kartu Konsultasi Skripsi	C
Lampiran D Surat Keputusan Pembimbing.....	D
Lampiran E Hasil Pengecekan Software Ithenticate/Turnitin.....	E
Lampiran F Form Perbaikan Ujian Skripsi	F
Lampiran G Surat Keterangan Pengecekan Similarity	G

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Di zaman kemajuan arus global, teknologi informasi semakin gencar digunakan dalam berbagai bidang kehidupan dan pekerjaan. Berbagai informasi dan media komunikasi antarpersonal dapat diakses dengan eksistensi teknologi yang semakin lama semakin berkembang pesat, salah satunya sistem informasi. Dengan eksistensi sistem informasi pada berbagai bidang, dapat mempermudah proses bisnis yang sedang berjalan.

Penerapan teknologi informasi yaitu pada instansi sekolah, baik sekolah menengah pertama sampai menengah atas. Penerapan dan penggunaan teknologi informasi pada sekolah sudah semakin banyak diantaranya sistem ujian berbasis komputer, sistem informasi kepegawaian, dan proses penilaian kinerja. Penilaian kinerja guru ditunjukkan untuk dapat mempertanggungjawabkan suatu kewajiban yang kemudian akan dievaluasi untuk menilai suatu kelayakan kedepannya. Dengan adanya penilaian kinerja ini juga dapat mendorong dan memotivasi guru dalam mengembangkan kapasitas dan kualitas. Dalam mencapai tujuan untuk memenuhi visi dan misi, penilaian kinerja juga menjadi kunci untuk meningkatkan serta mengevaluasi hasil kerja yang telah dilaksanakan (Suparmi; Septiawan, 2019).

Sistem penilaian kinerja guru yang berjalan di SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu bertujuan untuk mengukur kinerja guru, apabila mendapatkan hasil yang baik maka guru akan mendapat apresiasi dan penghargaan dari pihak sekolah dengan penyesuaian kebijakan sekolah yang berlaku, namun apabila hasil penilaian kinerja guru tersebut dikategorikan buruk, seorang guru akan dikenakan Surat peringatan (SP). Surat Peringatan (SP) ini diberikan sebagai pembinaan agar guru tersebut menyadari kekurangannya dan memperbaikinya. Sistem penilaian yang digunakan saat ini masih belum dimaksimalkan dengan baik. Penilaian kinerja guru pada proses bisnis sistem berjalan belum adanya transparansi proses pengolahan nilai. Selain itu, terdapat kriteria-kriteria penilaian yang sering kali membuat kekeliruan dalam proses pengolahan data penilaian.

Permasalahan yang membuat penilaiannya lemah adalah terdapat kasus dimana ada beberapa guru yang memiliki nilai yang sama, sehingga hasil perankingan bisa sama yang berakibat mengalami kesulitan dalam mengambil keputusan, masalah ini timbul dikarenakan indikator nilai belum jelas atau tidak ada yang mengakibatkan pihak penilai dan pengambil keputusan terkendala dalam menentukan finalisasi atau keputusan akhir sehingga menyebabkan proses pemilihan yang bersifat subjektif atau berpihak.

Sistem pendukung keputusan dapat menjadi salah satu hal yang dapat mengatasi permasalahan-permasalahan yang terjadi dan dapat diimplementasikan pada penilaian kinerja guru secara lebih obyektif.

Pengukuran bobot pada proses pengolahan data hingga proses output yang berupa penilaian akhir pun dapat di maksimalkan menjadi lebih baik lagi dengan menggunakan sistem pendukung keputusan ini.

Analytical Hierarchy Process atau *AHP* merupakan metode perhitungan matematis yang menjadi salah satu alternatif dalam menentukan penilaian kinerja guru dengan berbagai kriteria. Metode ini dapat mengambil keputusan secara efektif dengan kompleks dan kemudian disederhanakan dalam suatu susunan hierarki. Selain itu, metode ini juga dapat memperhitungkan tingkat konsisten dan inkonsistensi pada penilaian yang dilakukan dengan melakukan perbandingan pada faktor-faktor atau kriteria yang ada (Gustina & Mutiara, 2017).

Usulan sistem yang baru ini diharapkan akan menghasilkan penilaian yang tepat serta lebih maksimal pada penilaian kinerja guru di SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu. Dengan pengaplikasian metode perhitungan *AHP*, maka penerapan sistem informasi pendukung keputusan ini dinilai tepat dan tentunya dapat memaksimalkan penilai dalam menilai dan mengevaluasi kinerja guru yang ada pada sekolah. Berdasarkan penjabaran diatas, maka penulis merencanakan penelitian tugas akhir dengan mengangkat judul “***Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru (Studi Kasus : SMA Negeri 1 Ogan Komering Ulu)***”.

1.2. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian tugas akhir yang dilakukan oleh penulis adalah untuk membangun dan mengaplikasikan metode perhitungan matematis AHP (*Analitycal Hierarchi Proccess*) pada Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru pada SMA Negeri 1 Ogan Komerling Ulu agar dapat membantu dalam merekomendasikan proses pemilihan sesuai dengan kebutuhan pengambilan keputusan.

1.3. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diperoleh dari pelaksanaan penelitian tugas akhir yang akan dilakukan adalah sebagai berikut ini :

1. Memberikan rekomendasi alternatif guru terbaik dan transparansi hasil penilaian kinerja kepada pihak instansi sekolah terkait yaitu SMA Negeri 1 Ogan Komerling Ulu.
2. Membantu memecahkan permasalahan pada penilaian kinerja guru di SMA Negeri 1 Ogan Komerling Ulu dengan perhitungan nilai yang lebih jelas dan rinci pada indikator nilai sehingga bisa membedakan detail nilai guru.

1.4. Batasan Masalah

Penelitian tugas akhir yang akan dilakukan ini memiliki batasan ruang lingkup permasalahan yang akan dibahas agar lebih terstruktur dan tidak menyimpang, antara lain :

1. Kriteria penentuan kinerja guru pada SMA Negeri OKU ditetapkan berdasarkan standar penilaian pada Instansi sekolah terkait.

2. Pengguna sistem pendukung keputusan yaitu administrator, kepala sekolah, penilai, dan guru.
3. Sistem hanya sebatas memberikan rekomendasi guru terbaik.

DAFTAR PUSTAKA

- Anak Agung Gde Putra Ajiwerdi, D. (2012). Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Berbasis Mobile untuk pengisian Kartu Rencana Studi dengan Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (FMADM) Metode Simple Additive Weighting (SAW). *Informatika*, 1, 153–165.
- Arbian, D. (2017). Sistem Pendukung Keputusan (SPK) Pemberian Beasiswa Berbasis TOPSIS (Studi Kasus Yayasan Pendidikan Al-Hikmah Bululawang Malang). *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia*, 11(1), 29.
<https://doi.org/10.32815/jitika.v11i1.40>
- Efrianti, R., & Ruskan, E. L. (2016). *Sistem Pelayanan Satu Atap Berbasis Sistem Pendukung Keputusan dalam Pemilihan Guru Berprestasi (Studi Kasus : Dinas Pendidikan Kabupaten Lahat)*. 269–280.
- Frieyadie. (2018). *Metode ahp sebagai penunjang keputusan untuk penilaian kinerja kerja karyawan spbu*. 15(1), 63–68.
- Ganevi, R., & Eka Purnama, B. (2014). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Guru Sekolah Menengah Pertama Negeri (SMP N) 1 Pacitan. *Journal Speed-Sentra Penelitian Engineering Dan Edukasi*, 6(4), 2088.
- Gustina, D., & Mutiara, D. (2017). SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN ROUTER MIKROTIK DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP (Analitical Hierarchy Process). *Jurnal Ilmiah FIFO*, 9(1), 68. <https://doi.org/10.22441/fifo.v9i1.1443>
- Paramita, A., Mustika, F. A., & Farkhatin, N. (2017). Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Guru Terbaik Berdasarkan Kinerja dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Jurnal Nasional Teknologi Dan Sistem Informasi*, 3(1), 9–18. <https://doi.org/10.25077/teknosi.v3i1.2017.9-18>
- Rakasiwi, S. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Dalam Menentukan Penilaian Kinerja Guru Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp). *Simetris: Jurnal Teknik Mesin, Elektro Dan Ilmu Komputer*, 9(2), 1001–1008.
<https://doi.org/10.24176/simet.v9i2.2528>
- Safwandi. (2021). Analisis Perancangan Sistem Informasi Sekolah Menengah Kejuruan 1 Gandapura Dengan Model Diagram Konteks Dan Data Flow

- Diagram. *Jurnal Teknologi Terapan and Sains*, 2(2), 1–5.
- Saputra, A. (2017). Implementasi Metode Hybrid MCDM Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Pustakawan Berprestasi (Studi Kasus: UPT Perpustakaan Universitas Andalas). *Prosiding Lokakarya Nasional Dokumentasi Dan Informasi 2017 Pemanfaatan Data, Informasi, Dan Pengetahuan Dalam Repositori Dan Depositori Nasional-PDII LIPI*, 271–285.
- Sari, D. R., Windarto, A. P., Hartama, D., & Solikhun, S. (2018). Decision Support System for Thesis Graduation Recommendation Using AHP-TOPSIS Method. *Jurnal Teknologi Dan Sistem Komputer*, 6(1), 1–6.
<https://doi.org/10.14710/jtsiskom.6.1.2018.1-6>
- Sari, F. R., & Sensuse, D. I. (2012). PENERAPAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS DALAM SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN ASURANSI. *Jurnal Sistem Informasi MTI-UI*, 59, 100–109.
- Setiyaningsih, W. (2015). Konsep Sistem Pendukung Keputusan. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Subowo, S., & Riandari, F. (2020). Determination of the Decision Support System Based on Teacher Performance Rewards Receiver With AHP method on SMK Negeri 1 Beringin. *Journal Of Computer Networks, Architecture and High Performance Computing*, 2(2), 304–306.
<https://doi.org/10.47709/cnipc.v2i2.413>
- Suparmi; Septiawan, V. (2019). Reward dan Punishment Sebagai Pemicu Kinerja Karyawan pada PT Dunia Setia Sandang Asli IV Ungaran. *Jurnal Ilmiah UNTAG Semarang*, 8(1), 51–61.