

**PENERAPAN KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEM MENGGUNAKAN
METODE CASE BASED REASONING (STUDI KASUS : DIVISI RAM
(RELIABILITY, AVAILABILITY, MAINTENANCE) PADA
PT. PERTAMINA EP ASSET 2 FIELD ADERA)**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1



Oleh

**Wisnu Didi Irsandi
NIM 09031181520120**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

2019

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**PENERAPAN *KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEM* MENGGUNAKAN
METODE *CASE BASED REASONING* (STUDI KASUS : DIVISI RAM
(*RELIABILITY, AVAILABILITY, MAINTENANCE*) PADA PT.
PERTAMINA EP ASSET 2 FIELD ADERA)**

**Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1**

Oleh :

**Wisnu Didi Irsandi
09031181520120**

Inderalaya, Juli 2019

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi,**



**Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 197811172006042001**

Pembimbing,



**Ken Ditha Tania, M.Kom
NIP 198507182012122003**

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Jumat

Tanggal : 19 Juli 2019

Tim Penguji :

1. Pembimbing : Ken Ditha Tania, M.Kom
2. Ketua : Endang Lestari Ruskan, M.T
3. Anggota I : Rahmat Izwan Heroza, M.T
4. Anggota II : Ali Bardadi, M.Kom



Four handwritten signatures are placed above four horizontal lines. From top to bottom: 1. A signature that appears to be 'Ken Ditha Tania'. 2. A signature that appears to be 'Endang Lestari Ruskan'. 3. A signature that appears to be 'Rahmat Izwan Heroza'. 4. A signature that appears to be 'Ali Bardadi'.

Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



A large handwritten signature that appears to be 'Endang Lestari Ruskan'.

Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 1978111720060420001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Wisnu Didi Irsandi
NIM : 09031181520120
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Skripsi : Penerapan *Knowledge Management System* Menggunakan Metode *Case Based Reasoning* (Studi Kasus : Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) pada PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera

Hasil Pengecekan *Software Ithenicate/Turnitin* : 6%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/*plagiat*. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/*plagiat* dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada unsur paksaan oleh siapapun.



Inderalaya, Juli 2019



Mahasiswa,

Wisnu Didi Irsandi
NIM 09031181520120

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

“Jangan ada keraguan disaat melangkah, maju terus dengan rasa percaya, karena percaya itu tentang keyakinan tidak untuk keraguan”

SKRIPSI INI KUPERSEMBAHKAN UNTUK :

- ❖ Allah Subhanawata'ala
- ❖ Kedua Orang tua, adik-adikku dan keluargaku
- ❖ Para dosen pembimbing dan dosen penguji
- ❖ Para dosen Jurusan Sistem Informasi
- ❖ Teman-teman di Jurusan Sistem Informasi angkatan 2015
- ❖ Almamater yang ku banggakan

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Shalawat beserta salam semoga senantiasa terlimpah curahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada keluarganya, para sahabatnya, serta kepada umatnya hingga akhir zaman, aamiin.

Tugas Akhir ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana pada Program Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya. Judul yang penulis ajukan adalah “**Penerapan Knowledge Management System menggunakan metode Case Based Reasoning (Studi Kasus : Divisi RAM (Reliability, Availability, Maintenance) pada PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera)**”. Dalam penyusunan dan penulisan Tugas Akhir ini, penulis menyadari bahwa tanpa adanya bimbingan, bantuan dan dorongan serta petunjuk dari semua pihak tidak mungkin Penelitian Tugas Akhir ini dapat diselesaikan. Pada kesempatan ini, dengan segala kerendahan hati penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada :

1. Bapak Jaidan Jauhari S.Pd., M.T selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
2. Ibu Endang Lestari Ruskan S.Kom. M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi.
3. Ibu Ken Ditha Tania, M. Kom., selaku pembimbing yang selalu sabar dalam membimbing penulis serta memberikan masukan yang membangun sehingga dapat menyelesaikan Penelitian Tugas Akhir ini.
4. Dosen-dosen Universitas Sriwijaya terutama Dosen Jurusan Sistem Informasi.
5. Staff Akademik dan Administrasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
6. Kedua orang tuaku dan adik-adikku serta keluarga besarku tercinta yang selalu memberikan dukungan baik do'a maupun semangat sehingga laporan tugas akhir ini dapat diselesaikan dengan baik.
7. Untuk Dian Pratiwi, terima kasih atas support baik materi maupun waktu yang sudah dikorbankan untuk menemaniku dalam proses penyelesaian skripsi ini.
8. Sahabat-sabahatku yang ada dijurusan system informasi 2015 yang selalu menghibur dan memberikan semangat untuk menyelesaikan laporan tugas akhir ini.

Semoga Allah SWT memberikan balasan yang berlipat ganda kepada semuanya. Tugas Akhir ini merupakan hasil dari kerja keras penulis. Namun penulis menyadari bahwa dalam penulisan Tugas Akhir ini masih terdapat banyak kekurangan. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran serta masukan yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan penulis yang akan datang. Penulis berharap semoga Tugas Akhir ini bisa bermanfaat bagi penulis sendiri dan semua pihak.

Inderalaya, Juli 2019

Penulis,



Wisnu Didi Irsandi
NIM 09031181520120

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTO DAN PERSEMPAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR TABEL	xxi
DAFTAR LAMPIRAN	xxii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan Penelitian	4
1.3 Manfaat Penelitian	4
1.4 Batasan Masalah	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Profil PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera	6
2.1.1 Sejarah PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera	6
2.1.2 Visi	7
2.1.3 Misi	8
2.1.4 Sasaran Strategi.....	8
2.1.5 Tugas Pokok dan Fungsi	8
2.1.6 Logo PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera.....	9
2.1.7 Struktur Organisasi	10
2.2 <i>Knowledge Management</i>	11
2.2.1 Jenis-jenis <i>Knowledge</i>	11
2.2.2 Proses <i>Knowledge Management</i>	12
2.3 <i>Knowledge Management System</i>	13

2.4 <i>Case Based Reasoning</i> (CBR)	22
2.5 Metode Pengembangan Sistem	24
2.6 <i>Ishikawa Diagram</i>	26
2.7 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD)	27
2.8 <i>Entity Relational Diagram</i> (ERD)	29
2.9 <i>Personal Hypertext Preprocessor</i>	31
2.10 <i>MySQL</i>	31
BAB III METODE PENELITIAN	33
3.1 Objek Penelitian.....	33
3.2 Teknik Pengumpulan Data.....	33
3.2.1 Jenis Data	33
3.2.2 Sumber Data.....	33
3.2.3 Metode Pengumpulan Data	34
3.2.4 Deskripsi Data.....	35
3.3 Metode Pengembangan Sistem	36
3.4 Metode <i>Case Based Reasoning</i> (CBR)	46
3.5 Persiapan dan Evaluasi Infrastruktur	52
3.5.1 Studi Literatur <i>Knowledge Management</i>	52
3.5.2 Analisis Infrastruktur yang ada	54
3.6 Analisi dan Desain <i>Knowledge Management</i>	54
3.6.1 Desain Infrastruktur <i>Knowledge Management</i>	54
3.6.2 Audit Asset Pengetahuan dan Sistem yang ada	55
3.6.2.1 Pengetahuan Pegawai Divisi RAM.....	55
3.6.2.2 Analisa Permasalahan	56
3.6.2.2.1 Pernyataan Masalah dan <i>Opportunities</i>	56
3.6.2.2.1.1 Pernyataan Masalah	56
3.6.2.2.1.2 <i>Opportunities</i>	57
3.6.2.2.2 Hambatan Proyek	57
3.6.2.2.2.1 <i>Business Constraints</i>	57
3.6.2.2.2.2 <i>Technology Constraints</i>	58
3.6.2.2.3 <i>Domain</i> Permasalahan	58
3.6.2.2.4 Analisis Masalah Menggunakan <i>Ishikawa Diagram</i> ..	60

3.6.2.2.5 Analisis Masalah dan Kesempatan	62
3.6.2.2.6 Analisis Proses Bisnis	68
3.6.3 Merancang Tim <i>Knowledge Management</i>	68
3.6.4 Analisis <i>Knowledge Management</i>	69
3.6.4.1 Analisis Kebutuhan Umum	69
3.6.4.2 Spesifikasi Kebutuhan	71
3.6.4.2.1 Kebutuhan Fungsional	72
3.6.4.2.2 Kebutuhan Non-Fungsional	75
3.6.4.2.3 Prioritas Kebutuhan	76
3.6.4.2.3.1 <i>Mandatory Requirement</i>	76
3.6.4.2.3.2 <i>Desirable Requirement</i>	77
3.6.5 Desain <i>Knowledge Management</i>	77
3.6.5.1 Diagram Dekomposisi	78
3.6.5.2 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD)	78
3.6.5.3 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD)	88
3.7 Pengembangan <i>Knowledge Management</i>	91
3.7.1 <i>Interface Knowledge Management</i>	91
3.7.1.1 <i>Physical Data Flow Diagram</i>	91
3.8 <i>Database Design</i>	96
3.8.1 Skema <i>Database</i>	96
3.8.2 Rancangan <i>Database</i>	98
3.9 Rancangan <i>Interface</i>	107
3.9.1 Rancangan Halaman <i>Log in</i>	107
3.9.2 Rancangan Halaman Admin	108
3.9.2.1 Rancangan Halaman Utama Admin	108
3.9.2.2 Rancangan Halaman Daftar Pengguna	109
3.9.2.3 Rancangan Halaman Input Pengguna	109
3.9.2.4 Rancangan Halaman Detail Tacit	110
3.9.2.5 Rancangan Halaman Detail Eksplisit	110
3.9.2.6 Rancangan Halaman Kategori	111
3.9.2.7 Rancangan Halaman Tambah Kategori	111
3.9.2.8 Rancangan Halaman <i>Reward</i>	112
3.9.2.9 Rancangan Halaman Tambah <i>Reward</i>	112
3.9.2.10 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	113

3.9.2.11 Rancangan Halaman <i>Search</i>	113
3.9.3 Rancangan Halaman Manager	114
3.9.3.1 Rancangan Halaman Utama Manager	114
3.9.3.2 Rancangan Halaman <i>Problem solving</i>	114
3.9.3.3 Rancangan Halaman Tacit	115
3.9.3.4 Rancangan Halaman Tambah Tacit	115
3.9.3.5 Rancangan Halaman Eksplisit	116
3.9.3.6 Rancangan Halaman Tambah Eksplisit	116
3.9.3.7 Rancangan Halaman Tacit yang dibagikan.....	117
3.9.3.8 Rancangan Halaman Eksplisit yang dibagikan.....	117
3.9.3.9 Rancangan Halaman Detail Tacit yang disukai	118
3.9.3.10 Rancangan Halaman Detail Eksplisit yang disukai	118
3.9.3.11 Rancangan Halaman <i>Reward</i>	119
3.9.3.12 Rancangan Halaman Tambah <i>Reward</i>	119
3.9.3.13 Rancangan Halaman <i>Search</i>	120
3.9.4 Rancangan Halaman Pegawai Biasa	120
3.9.4.1 Rancangan Halaman Utama Pegawai Biasa	120
3.9.4.2 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	121
3.9.4.3 Rancangan Halaman Detail Tacit	121
3.9.4.4 Rancangan Halaman Detail Eksplisit.....	122
3.9.4.5 Rancangan Halaman Detail Tacit yang disukai	122
3.9.4.6 Rancangan Halaman Detail Eksplisit yang disukai	123
3.9.4.7 Rancangan Halaman <i>Search</i>	123
3.9.5 Rancangan Halaman Tenaga Ahli	124
3.9.5.1 Rancangan Halaman Utama Tenaga Ahli	124
3.9.5.2 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	124
3.9.5.3 Rancangan Halaman Gejala	125
3.9.5.4 Rancangan Halaman Tambah Gejala.....	125
3.9.5.5 Rancangan Halaman Masalah.....	126
3.9.5.6 Rancangan Halaman Tambah Masalah.....	126
3.9.5.7 Rancangan Halaman <i>Revise</i>	127
3.9.5.8 Rancangan Halaman Detail <i>Revise</i>	127
3.9.5.9 Rancangan Halaman Tacit	128
3.9.5.10 Rancangan Halaman Tambah Tacit	128

3.9.5.11 Rancangan Halaman Eksplisit	129
3.9.5.12 Rancangan Halaman Tambah Eksplisit	129
3.9.5.13 Rancangan Halaman Tacit yang dibagikan.....	130
3.9.5.14 Rancangan Halaman Eksplisit yang dibagikan.....	130
3.9.5.15 Rancangan Halaman Validasi Tacit.....	131
3.9.5.16 Rancangan Halaman Validasi Eksplisit.....	131
3.9.5.17 Rancangan Halaman <i>Reward</i>	132
3.9.5.18 Rancangan Halaman Kategori	132
3.9.5.19 Rancangan Halaman Tambah Kategori	133
3.9.5.20 Rancangan Halaman <i>Search</i>	133
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	134
4.1 Implementasi dan Pengujian <i>Knowledge Management</i>	134
4.1.1 Hasil	134
4.1.1.1 Halaman <i>Log in</i>	134
4.1.1.2 Halaman Admin	135
4.1.1.2.1 Halaman Utama Admin	135
4.1.1.2.2 Halaman Daftar Pengguna	135
4.1.1.2.3 Halaman Input Pengguna	136
4.1.1.2.4 Halaman Detail Tacit	136
4.1.1.2.5 Halaman Detail Eksplisit	137
4.1.1.2.6 Halaman Kategori	137
4.1.1.2.7 Halaman Tambah Kategori	138
4.1.1.2.8 Halaman <i>Reward</i>	138
4.1.1.2.9 Halaman Tambah <i>Reward</i>	139
4.1.1.2.10 Halaman <i>Problem Solving</i>	139
4.1.1.2.11 Halaman <i>Search</i>	140
4.1.1.3 Halaman Manager	140
4.1.1.3.1 Halaman Utama Manager	140
4.1.1.3.2 Halaman <i>Problem Solving</i>	141
4.1.1.3.3 Halaman Tacit	141
4.1.1.3.4 Halaman Tambah Tacit.....	142
4.1.1.3.5 Halaman Eksplisit	142

4.1.1.3.6 Halaman Tambah Eksplisit	143
4.1.1.3.7 Halaman Tacit yang dibagikan	143
4.1.1.3.8 Halaman Eksplisit yang dibagikan.....	144
4.1.1.3.9 Halaman Detail Tacit yang disukai.....	144
4.1.1.3.10 Halaman Detail Eksplisit yang disukai	145
4.1.1.3.11 Halaman <i>Reward</i>	145
4.1.1.3.12 Halaman Tambah <i>Reward</i>	146
4.1.1.3.13 Halaman <i>Search</i>	146
 4.1.1.4 Halaman Pegawai Biasa	147
4.1.1.4.1 Halaman Utama Pegawai	147
4.1.1.4.2 Halaman <i>Problem Solving</i>	147
4.1.1.4.3 Halaman Detail Tacit	148
4.1.1.4.4 Halaman Detail Eksplisit	148
4.1.1.4.5 Halaman Tacit yang disukai	149
4.1.1.4.6 Halaman Eksplisit yang disukai.....	149
4.1.1.4.7 Halaman <i>Search</i>	150
 4.1.1.5 Halaman Tenaga Ahli	150
4.1.1.5.1 Halaman Utama Tenaga Ahli.....	150
4.1.1.5.2 Halaman <i>Problem Solving</i>	151
4.1.1.5.3 Halaman Gejala	151
4.1.1.5.4 Halaman Tambah Gejala.....	152
4.1.1.5.5 Halaman Masalah.....	152
4.1.1.5.6 Halaman Tambah Masalah	153
4.1.1.5.7 Halaman <i>Revise</i>	153
4.1.1.5.8 Halaman Detail <i>Revise</i>	154
4.1.1.5.9 Halaman Tacit	154
4.1.1.5.10 Halaman Tambah Tacit.....	155
4.1.1.5.11 Halaman Eksplisit	155
4.1.1.5.12 Halaman Tambah Eksplisit	156
4.1.1.5.13 Halaman Tacit yang dibagikan	156
4.1.1.5.14 Halaman Eksplisit yang dibagikan.....	157
4.1.1.5.15 Halaman Validasi Tacit.....	157
4.1.1.5.16 Halaman Validasi Eksplisit.....	158
4.1.1.5.17 Halaman <i>Reward</i>	158

4.1.1.5.18 Halaman Kategori	159
4.1.1.5.19 Halaman Tambah Kategori	159
4.1.1.5.20 Halaman <i>Search</i>	160
4.1.2 <i>Testing</i>	160
4.1.2.1 Halaman Admin	164
4.1.2.2 Halaman Manager	167
4.1.2.3 Halaman Pegawai Biasa	171
4.1.2.4 Halaman Tenaga Ahli	171
4.1.3 Evaluasi <i>Knowledge Management</i>	178
4.1.3.1 Evaluasi Hasil Pengujian Perangkat Lunak	178
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	180
5.1 Kesimpulan	180
5.1 Saran	180
DAFTAR PUSTAKA	182
LAMPIRAN	184

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Logo PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera	9
Gambar 2.2 Struktur Organisasi.....	10
Gambar 2.3 Metode <i>10-step Knowledge Management Roadmap</i>	15
Gambar 2.4 Arsitektur sebuah Sistem CBR	22
Gambar 2.5 Siklus <i>Case Based Reasoning</i>	23
Gambar 2.6 Ilustrasi Kasus Algoritma <i>Nearest Neighbour</i>	25
Gambar 2.7 <i>Ishikawa Diagram</i>	26
Gambar 3.1 Sepuluh Langkah KM Roadmap Amrit Tiwana	37
Gambar 3.2 <i>Ishikawa Diagram</i> Proses <i>Sharing Knowledge</i>	61
Gambar 3.3 <i>Ishikawa Diagram</i> Proses Pencarian Data <i>Knowledge</i>	61
Gambar 3.4 <i>Ishikawa Diagram</i> Belum Terdokumentasi Dengan Baik	61
Gambar 3.5 DFD Sistem Berjalan	68
Gambar 3.6 Diagram Dekomposisi.....	78
Gambar 3.7 DFD Konteks Sistem Baru.....	79
Gambar 3.8 DFD Level 1 Sistem Baru	81
Gambar 3.9 DFD Level 2 Sub Proses Pengelolaan Pengguna.....	83
Gambar 3.10 DFD Level 2 Sub Proses <i>Knowledge Management Capture</i>	84
Gambar 3.11 DFD Level 2 Sub Proses <i>Knowledge Management Discovery</i>	85
Gambar 3.12 DFD Level 2 Sub Proses <i>Knowledge Management Sharing</i>	86
Gambar 3.13 DFD Level 2 Sub Proses Komentar	87
Gambar 3.14 DFD Level 2 Sub Proses <i>Reward</i>	88
Gambar 3.15 ERD Sistem Baru	89
Gambar 3.16 PDFD Proses Pengelolaan Pengguna.....	91
Gambar 3.17 PDFD Proses <i>Knowledge Management Capture</i>	92
Gambar 3.18 PDFD Proses <i>Knowledge Management Discovery</i>	93
Gambar 3.19 PDFD Proses <i>Knowledge Management Sharing</i>	94
Gambar 3.20 PDFD Proses Komentar	95
Gambar 3.21 PDFD Proses <i>Reward</i>	96
Gambar 3.22 Skema <i>Database</i>	97
Gambar 3.23 Rancangan Halaman <i>Log in</i>	107
Gambar 3.24 Rancangan Halaman Utama Admin.....	108

Gambar 3.25 Rancangan Halaman Daftar Pengguna.....	109
Gambar 3.26 Rancangan Halaman Input Pengguna	109
Gambar 3.27 Rancangan Halaman Detail Tacit.....	110
Gambar 3.28 Rancangan Halaman Detail Eksplisit.....	110
Gambar 3.29 Rancangan Halaman Kategori.....	111
Gambar 3.30 Rancangan Halaman Tambah Kategori	111
Gambar 3.31 Rancangan Halaman <i>Reward</i>	112
Gambar 3.32 Rancangan Halaman Tambah <i>Reward</i>	112
Gambar 3.33 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	113
Gambar 3.34 Rancangan Halaman <i>Search</i>	113
Gambar 3.35 Rancangan Halaman Utama Manager.....	114
Gambar 3.36 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	114
Gambar 3.37 Rancangan Halaman Tacit	115
Gambar 3.38 Rancangan Halaman Tambah Tacit	115
Gambar 3.39 Rancangan Halaman Eksplisit.....	116
Gambar 3.40 Rancangan Halaman Tambah Eksplisit	116
Gambar 3.41 Rancangan Halaman Tacit yang dibagikan.....	117
Gambar 3.42 Rancangan Halaman Eksplisit yang dibagikan	117
Gambar 3.43 Rancangan Halaman Detail Tacit yang disukai	118
Gambar 3.44 Rancangan Halaman Detail Eksplisit yang disukai	118
Gambar 3.45 Rancangan Halaman <i>Reward</i>	119
Gambar 3.46 Rancangan Halaman Tambah <i>Reward</i>	119
Gambar 3.47 Rancangan Halaman <i>Search</i>	120
Gambar 3.48 Rancangan Halaman Utama Pegawai Biasa	120
Gambar 3.49 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	121
Gambar 3.50 Rancangan Halaman Detail Tacit.....	121
Gambar 3.51 Rancangan Halaman Detail Eksplisit.....	122
Gambar 3.52 Rancangan Halaman Detail Tacit yang disukai	122
Gambar 3.53 Rancangan Halaman Detail Eksplisit yang disukai	123
Gambar 3.54 Rancangan Halaman <i>Search</i>	123
Gambar 3.55 Rancangan Halaman Utama Tenaga Ahli	124
Gambar 3.56 Rancangan Halaman <i>Problem Solving</i>	124
Gambar 3.57 Rancangan Halaman Gejala	125
Gambar 3.58 Rancangan Halaman Tambah Gejala	125

Gambar 3.59 Rancangan Halaman Masalah	126
Gambar 3.60 Rancangan Halaman Tambah Masalah.....	126
Gambar 3.61 Rancangan Halaman <i>Revise</i>	127
Gambar 3.62 Rancangan Halaman Detail <i>Revise</i>	127
Gambar 3.63 Rancangan Halaman Tacit	128
Gambar 3.64 Rancangan Halaman Tambah Tacit	128
Gambar 3.65 Rancangan Halaman Eksplisit.....	129
Gambar 3.66 Rancangan Halaman Tambah Eksplisit	129
Gambar 3.67 Rancangan Halaman Tacit yang dibagikan.....	130
Gambar 3.68 Rancangan Halaman Eksplisit yang dibagikan	130
Gambar 3.69 Rancangan Halaman Validasi Tacit	131
Gambar 3.70 Rancangan Halaman Validasi Eksplisit	131
Gambar 3.71 Rancangan Halaman <i>Reward</i>	132
Gambar 3.72 Rancangan Halaman Kategori.....	132
Gambar 3.73 Rancangan Halaman Tambah Kategori	133
Gambar 3.74 Rancangan Halaman <i>Search</i>	133
Gambar 4.1 Halaman <i>Log in</i>	134
Gambar 4.2 Halaman Utama Admin.....	135
Gambar 4.3 Halaman Daftar Pengguna	135
Gambar 4.4 Halaman Input Pengguna	136
Gambar 4.5 Halaman Detail Tacit	136
Gambar 4.6 Halaman Detail Eksplisit	137
Gambar 4.7 Halaman Kategori	137
Gambar 4.8 Halaman Tambah Kategori	138
Gambar 4.9 Halaman <i>Reward</i>	138
Gambar 4.10 Halaman Tambah <i>Reward</i>	139
Gambar 4.11 Halaman <i>Problem Solving</i>	139
Gambar 4.12 Halaman <i>Search</i>	140
Gambar 4.13 Halaman Utama Manager	140
Gambar 4.14 Halaman <i>Problem Solving</i>	141
Gambar 4.15 Halaman Tacit	141
Gambar 4.16 Halaman Tambah Tacit	142
Gambar 4.17 Halaman Eksplisit	142
Gambar 4.18 Halaman Tambah Eksplisit	143

Gambar 4.19 Halaman Tacit yang dibagikan.....	143
Gambar 4.20 Halaman Eksplisit yang dibagikan.....	144
Gambar 4.21 Halaman Tacit yang disukai.....	144
Gambar 4.22 Halaman Eksplisit yang disukai	145
Gambar 4.23 Halaman <i>Reward</i>	145
Gambar 4.24 Halaman Tambah <i>Reward</i>	146
Gambar 4.25 Halaman <i>Search</i>	146
Gambar 4.26 Halaman Utama Pegawai	147
Gambar 4.27 Halaman <i>Problem Solving</i>	147
Gambar 4.28 Halaman Detail Tacit	148
Gambar 4.29 Halaman Detail Eksplisit.....	148
Gambar 4.30 Halaman Detail Tacit yang disukai	149
Gambar 4.31 Halaman Detail Eksplisit yang disukai	149
Gambar 4.32 Halaman <i>Search</i>	150
Gambar 4.33 Halaman Utama Tenaga Ahli.....	150
Gambar 4.34 Halaman <i>Problem Solving</i>	151
Gambar 4.35 Halaman Gejala.....	151
Gambar 4.36 Halaman Tambah Gejala.....	152
Gambar 4.37 Halaman Masalah.....	152
Gambar 4.38 Halaman Tambah Masalah.....	153
Gambar 4.39 Halaman <i>Revise</i>	153
Gambar 4.40 Halaman Detail <i>Revise</i>	154
Gambar 4.41 Halaman Tacit	154
Gambar 4.42 Halaman Tambah Tacit	155
Gambar 4.43 Halaman Eksplisit	155
Gambar 4.44 Halaman Tambah Eksplisit	156
Gambar 4.45 Halaman Tacit yang dibagikan.....	156
Gambar 4.46 Halaman Eksplisit yang dibagikan.....	157
Gambar 4.47 Halaman Validasi Tacit.....	157
Gambar 4.48 Halaman Validasi Eksplisit	158
Gambar 4.49 Halaman <i>Reward</i>	158
Gambar 4.50 Halaman Kategori	159
Gambar 4.51 Halaman Tambah Kategori	159
Gambar 4.52 Halaman <i>Search</i>	160

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Simbol <i>Data Flow Diagram</i>	28
Tabel 2.2 Simbol <i>Entitas Relationship Diagram</i>	30
Tabel 3.1 Identifikasi fitur yang diinputkan oleh user	47
Tabel 3.2 Kasus yang telah tersimpan kedalam <i>database</i>	48
Tabel 3.3 Representasi nilai permaslahan pada kasus	48
Tabel 3.4 Hasil Perhitungan <i>distance</i> antar kasus	50
Table 3.5 Nilai <i>Cause-Effect Analysis & System Improvement Objective</i>	63
Table 3.6 Kebutuhan Umum	70
Table 3.7 Kebutuhan Fungsional	72
Table 3.8 Kebutuhan Non-fungsional	75
Table 3.9 <i>Mandatory Requirement</i>	76
Table 3.10 Pengguna	98
Table 3.11 Pengetahuan Eksplisit	98
Table 3.12 Komentar Eksplisit	99
Table 3.13 <i>Like</i> Eksplisit	100
Table 3.14 Pengetahuan Tacit	100
Table 3.15 Komentar Tacit	101
Table 3.16 <i>Like</i> Tacit	101
Table 3.17 Notifikasi	102
Table 3.18 Kategori	102
Table 3.19 Gejala	103
Table 3.20 Masalah	103
Table 3.21 Gejala Masalah	104
Table 3.22 Solusi	104
Table 3.23 Jabatan	105
Table 3.24 Penerima <i>Reward</i>	105
Table 3.25 Tag Eksplisit	106
Table 3.26 Tag Tacit	106
Table 3.27 <i>Reward</i>	107
Table 4.1 Pengujian <i>Blackbox</i>	160
Table 4.2 Kelola Data Profil	165
Table 4.3 Kelola Data Pengguna	165

Table 4.4 Kelola Data Kategori	166
Table 4.5 Kelola Data <i>Reward</i>	167
Table 4.6 Kelola Data Profil	168
Table 4.7 Kelola Data <i>Reward</i>	168
Table 4.8 Kelola Data Pengetahuan Tacit.....	169
Table 4.9 Kelola Data Pengetahuan Eksplisit.....	170
Table 4.10 Kelola Data Profil	171
Table 4.11 Kelola Data Profil	171
Table 4.12 Kelola Data <i>Reward</i>	172
Table 4.13 Kelola Data Pengetahuan Tacit.....	173
Table 4.14 Kelola Data Pengetahuan Eksplisit.....	174
Table 4.15 Kelola Data <i>Problem</i>	175
Table 4.16 Kelola Validasi Data Pengetahuan Tacit	176
Table 4.17 Kelola Validasi Data Pengetahuan Eksplisit.....	177
Table 4.18 Kelola Data Kategori	178

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1 Surat Keputusan Pembimbing	185
Lampiran 2 Form Perbaikan Seminar Proposal	186
Lampiran 3 Form Perbaikan Ujian Komprehensif.....	187
Lampiran 4 Hasil Wawancara.....	188

**PENERAPAN KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEM MENGGUNAKAN
METODE CASE BASED REASONING (STUDI KASUS : DIVISI RAM
(RELIABILITY, AVAILABILITY, MAINTENANCE) PADA PT. PERTAMINA EP
ASSET 2 FIELD ADERA)**

Oleh

Wisnu Didi Irsandi
09031181520120

Manajemen perawatan mesin sangat bergantung pada kemampuan pegawai dalam menangani masalah yang terjadi pada mesin. Pendokumentasi dan *sharing knowledge* yang terbatas menyebabkan pegawai terkadang mengalami kesulitan untuk mendapatkan solusi dari permasalahan yang terjadi pada kerusakan mesin. Penerapan *Knowledge Management System* (KMS) dapat memfasilitasi pendokumentasi dan *sharing knowledge* mengenai permasalahan pada kerusakan mesin yang sering terjadi. Metode yang digunakan pada penelitian ini merujuk pada metodologi KM yang dikembangkan oleh Amrit Tiwana (1999) dengan penyesuaian dari penelitian Kristofel Santa (2011) dan metode *Case Based Reasoning* dengan algoritma *nearest neighbor retrieval* untuk penyelesaian masalah dengan memanfaatkan pengalaman sebelumnya pada penyelesaian kasusnya dianggap dapat memfasilitasi proses pencarian solusi terbaik dengan menghitung kedekatan antara kasus baru dengan kasus lama sehingga dapat membantu dalam mengatasi permasalahan pada kerusakan mesin. Dari hasil penelitian ini terdapat beberapa fitur yaitu mengelola pengetahuan, *problem solving*, pencarian pengetahuan dan mengelola *reward*.

Kata Kunci : *Knowledge Management System, Case Based Reasoning, Algoritma Nearest Neighbour*

Mengerahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi

Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 1978111720060420001

Indralaya, 23 Juli 2019

Pembimbing,


Ken Ditha Tania, M.Kom
NIP 198507182012122003

**APPLICATION OF KNOWLEDGE MANAGEMENT SYSTEM USING CASE
BASED REASONING METHOD (CASE STUDY: RAM DIVISION
(RELIABILITY, AVAILABILITY, MAINTENANCE) AT PT. PERTAMINA EP
ASSET 2 FIELD ADERA)**

Oleh

Wisnu Didi Irsandi
09031181520120

Machine Maintenance management relies heavily on employees ' ability to handle problems that occur in the machine. Limited documentation and sharing knowledge causes employees to sometimes have difficulty getting solutions to problems that occur in the engine malfunction. The application of Knowledge Management System (KMS) can facilitate the documentation and sharing knowledge on the problem of frequent machine damage. The method used in this study refers to the KM methodology developed by Amrit Tiwana (1999) with the adjustment of the research of Kristofel Santa (2011) and the Case Based Reasoning method with the nearest Neighbour Retrieval algorithm for The problem solving by utilizing previous experience on the case of settlement is deemed to facilitate the process of finding the best solution by calculating the proximity between new cases with the old case so that it can help in addressing Problems with machine damage. From the results of this research, there are several features that manage knowledge, problem solving, knowledge search and manage rewards.

Keywords : Knowledge Management System, Case Based Reasoning, Algoritma Nearest Neighbour

Indralaya, 23 Juli 2019

Mengerahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi

Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 1978111720060420001

Pembimbing,



Ken Ditha Tania, M.Kom
NIP 198507182012122003

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di dalam suatu organisasi maupun perusahaan sering terjadi regenerasi terhadap pegawai atau karyawan terutama dalam dunia kerja. Dari setiap generasi pastinya mempunyai pengalaman serta pengetahuan (*knowledge*) yang berbeda-beda dalam mencari solusi untuk menyelesaikan permasalahan, namun pengetahuan yang dimiliki oleh generasi sebelumnya tidak dapat dipergunakan sebagai solusi dari permasalahan yang ada. Hal ini terjadi karena tidak adanya pengelolaan terhadap pengetahuan pada organisasi maupun perusahaan tersebut. Pengelolaan terhadap pengetahuan dalam suatu organisasi maupun perusahaan sangat diperlukan untuk menjaga agar pengetahuan tersebut tidak hilang begitu saja dan bisa di pergunakan lagi sebagaimana mestinya.

Penerapan *Knowledge Management System* (KMS) di suatu perusahaan memainkan peran yang sangat penting dalam memfasilitasi, mengelolah, melestarikan dan menjadi wadah berbagai pengetahuan. Selain itu *Knowledge Management System* dapat dimanfaatkan untuk memudahkan pengembangan sumber daya manusia dalam perusahaan agar dapat meningkatkan produktivitas kerja pegawai (Alavi and Leidner, 2001).

Pada penelitian ini penulis melakukan analisis dan perancangan *Knowledge Management System* pada PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera. Perusahaan ini merupakan suatu Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang bergerak pada bidang industri pertambangan minyak bumi dan gas. Dalam

prosesnya perusahaan ini memiliki banyak divisi guna menunjang kegiatan bisnis dari perusahaan. Salah satunya adalah Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) yang berfungsi sebagai divisi yang menangani manajemen perawatan mesin yang meliputi mesin, spare parts, dan jadwal perawatan dari mesin. Manajemen perawatan mesin sangat bergantung pada kemampuan pegawai dalam menangani masalah yang terjadi pada mesin. Namun kompleksitas mesin yang tinggi membuat pegawai sering kali kesulitan dalam mencari solusi terhadap kerusakan yang terjadi. Tidak jarang pegawai bergantung pada pegawai lain yang mempunyai pengalaman lebih dalam menangani kerusakan mesin. Sedangkan untuk menunjang proses produksi kondisi mesin harus terus dijaga agar tetap beroperasi dengan baik. Untuk mencapai hal tersebut semua pegawai harus siap mencari solusi terhadap kerusakan mesin dengan cepat dan tepat.

Dengan menerapkan *Knowledge Management System* pegawai dapat mencari informasi yang terkait dengan permasalahan dalam kerusakan mesin serta melakukan perawatannya. Sehingga mereka dapat menemukan solusinya dan diharapkan kerusakan mesin dapat cepat diatasi. Selain itu *Knowledge Management System* dapat menjadi media bagi para pegawai untuk belajar dari pengalaman dari pegawai lain (Alavi and Leidner, 1999).

Untuk menunjang mekanisme pengelolaan pengetahuan sistem ini menerapkan metode *Case Based Reasoning* (CBR). *Case Based Reasoning* merupakan salah satu metode pemecahan masalah yang bertujuan untuk menyelesaikan suatu kasus baru dengan cara mengadaptasi solusi-solusi yang terdapat pada kasus-kasus sebelumnya atau yang mirip dengan kasus-kasus

sebelumnya. Dengan menggunakan algoritma *Nearest Neighbor* dan metode *Case Based Reasoning* ini dapat memberikan solusi dalam mengolah dan mengembangkan *knowledge* dengan cara menyelesaikan masalah menggunakan solusi terdahulu dan melakukan pengidentifikasi perkembangan masalah, sehingga menciptakan konteks solusi baru dan dapat digunakan kembali untuk masalah selanjutnya. Sistem managemen pengetahuan ini berfungsi sebagai alat bantu pegawai untuk mendokumentasikan dan membagi pengetahuan (*knowledge*) mereka berkenaan dengan solusi dari permasalahan-permasalahan yang terjadi, sehingga *knowledge* yang tersimpan pada *Knowledge Management System* (KMS) dapat digunakan kembali untuk menyelesaikan permasalahan yang baru, serta dapat diakses dengan mudah dan cepat. Dengan menerapkan metode *Case Based Reasoning* (CBR) pada *Knowledge Management System* diharapkan dapat menyelesaikan masalah yang ada dengan menggunakan solusi terdahulu dan melakukan pemrosesan *knowledge* yang dibutuhkan untuk perkembangan masalah tersebut sehingga menciptakan konteks solusi baru dan dapat digunakan kembali untuk masalah selanjutnya (Aamodt, 1994).

Dari uraian di atas penulis mencoba untuk merancang sistem yang dapat membantu Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera untuk mengatasi permasalahan tersebut dengan judul penelitian “**Penerapan Knowledge Management System menggunakan metode Case Based Reasoning (Studi Kasus : Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) Pada PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera)**”.

1.2 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Menganalisa *knowledge* perbaikan dan perawatan mesin yang ada pada Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera.
2. Menerapkan *Knowledge Management System* menggunakan metode *case based reasoning* sebagai sarana bagi pegawai dalam melakukan pencarian dan pengelolaan pengetahuan tentang perbaikan dan perawatan mesin yang ada pada Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera.

1.3 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Aplikasi *Knowledge Management System* yang berbasis web dapat dijadikan sarana tukar informasi bagi pegawai/mekanik Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*) PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera.
2. Meningkatkan produktivitas kerja pegawai serta menjadi sarana pusat informasi yang dapat dipercaya.
3. Menyimpan dan melestarikan pengetahuan secara terstruktur, agar dapat digunakan dengan baik dan dicari dengan mudah apabila diperlukan.

1.4 Batasan Masalah

Untuk menghindari agar tidak menyimpang dari rumusan masalah, maka penulis membatasi penulisan ini untuk proses-proses yang akan di bahas yaitu:

1. Objek penelitian ini adalah mesin produksi yang terdapat pada PT. Pertamina EP Asset 2 Field Adera Divisi RAM (*Reliability, Availability, Maintenance*).
2. Sistem ini ditujukan untuk mekanik sebagai sarana *sharing knowledge* dan pencarian solusi terhadap permasalahan mesin.
3. Sistem ini dibangun berbasis website dengan bahasa pemrograman *Hypertext Preprocessor* (PHP) dan *Hyper Text Markup Language* (HTML).

DAFTAR PUSTAKA

- Aamold, A.; Plaza, E., 1994, *Case-based Reasoning : foundation issues, methodological variation and System approach*, *AI Communication* 7(1), pp. 39-59
- Alavi, M., & Leidner, E. 2001. *Knowledge Management and Knowledge Systems*. In Barnes Stuart *Knowledge Management Systems: Theory and Practice*. Thomas Learning.
- Amrit Tiwana, 1999, *The Knowledge Management Toolkit*. Prentice Hall PTR.
- Becerra-Fernandez, Irma & Sabherwal, Ravij. 2010. *Knowledge Management System and Processes*. New York: M.E. Sharpe.
- Hanum, N., & Rahman, A. (n.d.). Perancangan *Knowledge Management System* Untuk Meningkatkan Efektifitas Pemeliharaan Mesin Produksi (Studi Kasus : Unit Mesin Kiln Dan Unit Mesin Cement Mill Di Pt Semen Baturaja , Palembang).
- Imama, Chusnul, & Indriyanti Aries dwi, 2013. “Penerapan *Case Based Reasoning* dengan algoritma *Nearest Neighbor* untuk Analisi Pemberian Kredit di Lembaga Pembiayaan”. *Jurnal Manajemen Informatika*. 02.(01). 11-21.
- Kosasi, S. (2018). Pembuatan Aplikasi Diagnosa Kerusakan Mesin Sepeda Motor Matic dengan *Case-Based Reasoning*. *Creative Information Technology Journal*, 2(3), 192. <https://doi.org/10.24076/citec.2015v2i3.48>
- Kusuma, A. S., Minartiningtyas, B. A., & Sri Artha, I. M. G. (2018). Desain dan Implementasi Sistem Monitoring Ruangan di STMIK STIKOM Indonesia. *S@Cies*, 5(1), 40–48. <https://doi.org/10.31598/sacies.v5i1.76>.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. 1995. *The Knowledge Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Inovation*. Oxford: Oxford University Press.

- Prakoso, Irlando Moggi, et al. 2009. “Penerapan Case-Based Reasoning pada Sistem Cerdas untuk Pendekripsi dan Penanganan Dini Penyakit Sapi”. Jurnal Teknik ITS. 1(1). 351-356.
- Purnamasari, T. (2013) ‘Pembangunan Sistem Informasi Pengolahan Data Pegawai Dan Penggajian Pada Unit Pelaksana Teknis Taman Kanak-Kanak’, 5(2), pp. 1–6.
- Rani , L. (2016) ‘Penerapan Metode Case Based Reasoning Pada Pengembangan Aplikasi Recipe Recommendation Berbasis Android’, 4(2), pp. 12–22.
- Ssues, R.E.I. and Leidner, D.E. (2001) ‘Misq Review : Knowledge Management And Knowledge Management Systems : Conceptual Foundations And’, 25(1), pp. 107–136.
- Tsai, Y. (2009) ‘*Applying a case-based reasoning method for*’, 223, pp. 2431–2441. doi: 10.1243/09544062JMES1588.