

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TERBAIK
MENGUNAKAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE
BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS)
STUDI KASUS : DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN MUARA ENIM)**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat penyelesaian
Studi di Program Studi Sistem Informasi S1



Oleh :

Agiyestha Gumara Pratama

09031381823107

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2022**

HALAMAN PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TERBAIK
MENGUNAKAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE
BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS)*
STUDI KASUS : DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN MUARA ENIM)

SKRIPSI


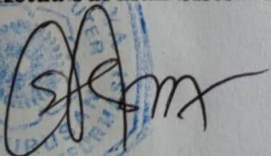
Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian Studi
Di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh :

Agiyestha Gumara Pratama

09031381823107

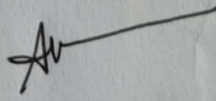
Mengetahui,


Ketua Jurusan Sistem Informasi

Endang Lestari Ruskan. M.T
NIP. 197811172006042001

Disetujui,

Palembang, Januari 2023

Pembimbing,


Allsela Meiriza. M.T
NIP. 1671035305830008

HALAMAN PERSETUJUAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Agiyestha Gumara Pratama

NIM : 09031381823107

Program Studi : Sistem Informasi

Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik Menggunakan Metode Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (Topsis) Studi Kasus : Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Kabupaten Muara Enim)

Hasil pengecekan *Software Ithenticate* / Turnitin : 15%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan hasil plagiat/penjiplakan. Apabila ditemukan unsur penjiplakan dalam laporan skripsi saya , maka saya bersedia untuk menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa adanya unsur paksaan dari pihak manapun.



Palembang, 12 Desember 2022



Agiyestha Gumara Pratama

NIM. 09031381823107

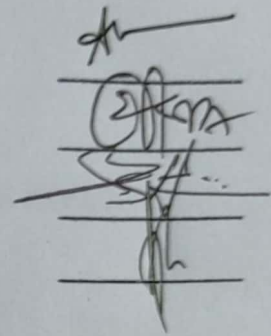
HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

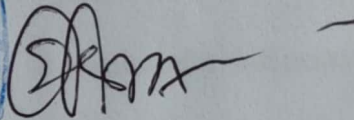
Hari : Senin
Tanggal : 28 November 2022

Tim Penguji :

1. Pembimbing I : Allsela Meiriza, M.T
2. Ketua Penguji : Endang Lestari R, M.T
3. Anggota I : Yadi Utama, M.Kom
4. Anggota II : M. Rudi Sanjaya, M.Kom



Mengetahui
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 197811172006042001

HALAMAN PERSEMBAHAN

**“ NASIB MEMANG DISERAHKAN KEPADA MANUSIA UNTUK
DIGARAP, TETAPI TAKDIR HARUS DITANDATANGANI DIATAS
MATERAI DAN TIDAK BOLEH DIGUGAT KALAU TERJADI APA-
APA, BAIK ATAU BURUK”**

SKRIPSI INI KUPERSEMBAHKAN KEPADA :

- Allah SWT
 - Kedua Orang Tuaku dan keluargaku tercinta
 - Dosen pembimbing dan Dosen Penguji
 - Sahabat seperjuanganku
 - Teman seperjuanganku di Jurusan Sistem Informasi
- 2018
- Almamaterku, Universitas Sriwijaya

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Alhamdulillah, segala puji syukur tak henti penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya lah penulis dapat menyelesaikan penulisan laporan tugas akhir ini. Shalawat dan Salam juga penulis haturkan pada junjungan kita Nabi Muhammad SAW.

Dalam penyusunan laporan tugas akhir ini, penulis mendapatkan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada berbagai pihak yang terlibat dan telah membantu selama proses kepenulisan laporan tugas akhir ini :

1. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya
2. Ibu Endang Lestari selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya
3. Ibu Allsela Meiriza, M.T selaku dosen pembimbing Tugas Akhir yang telah membantu dan membimbing proses penyusunan Tugas Akhir dengan sebaik mungkin
4. Bapak Yadi Utama, M.Kom. dan Bapak M.Rudi Sanjaya, M.Kom Selaku dosen penguji siding Tugas Akhir yang telah memberikan saran dan masukan dengan sebaik mungkin
5. Bapak dan Ibu Dosen pengajar yang telah mendidik, membimbing, dan mengarahkan penulis selama menempuh perkuliahan di jurusan Sistem Informasi
6. Teman-teman seperjuangan Sistem Informasi Bilingual 2018

Penulis mohon maaf apabila terdapat tutur kata dan pengucapan yang kurang

berkenan serta nama teman-teman dan kerabat yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu dalam laporan tugas akhir ini karena keterbatasan penulis sebagai manusia yang jauh dari kata sempurna. Penulis mengharapkan segala bentuk kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Semoga laporan tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis dan semua pihak.

Palembang, 12 Desember 2022
Penulis

Agiyestha Gumara Pratama

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TERBAIK
MENGUNAKAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE
BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS)
STUDI KASUS : DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN MUARA ENIM)**

Oleh :

Agiyestha Gumara Pratama

09031381823107

ABSTRAK

Sistem seleksi guru terbaik yang berjalan di dinas Pendidikan dan kebudayaan kabupaten muara enim bertujuan untuk mengukur tingkat kinerja guru. System penilaian yang ada saat ini belum maksimal dengan baik, karena terdapat kesalahan dalam proses pengolahan data seperti beberapa guru yang memiliki skor kriteria yang sama, namun pada hasil penilaian akhir skornya berbeda. Oleh karena itu dalam hal ini system pendukung keputusan pemilihan guru terbaik menggunakan metode topsis ini cocok dalam study kasus ini, metode ini memiliki 9 kriteria yaitu, absensi kehadiran, komunikasi dengan siswa, penerapan norma, kepribadian, etos kerja sebagai guru, sikap inklusif, sikap objektif, komunikasi dengan guru, dan profesionalisme bekerja. Hasil penelitian berupa alternatif guru terbaik atas nama Dra. Agustina dengan nilai 0,8952

Kata Kunci : Guru, Sistem Seleksi, SPK, TOPSIS

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR SELECTING THE BEST TEACHER
USING THE TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE METHOD BY
SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS)**

**CASE STUDY: DEPARTMENT OF EDUCATION AND CULTURE OF
MUARA ENIM DISTRICT)**

By :

Agiyestha Gumara Pratama

09031381823107

ABSTRACT

The best teacher selection system that runs at the Muara Enim district education and culture office aims to measure the level of teacher performance. The current assessment system is not maximally well, because there are errors in data processing such as several teachers who have the same criterion score, but the final score results are different. Therefore, in this case, the decision support system for selecting the best teacher using the topsis method is suitable in this case study, this method has 9 criteria, namely, attendance, communication with students, application of norms, personality, work ethic as a teacher, inclusiveness, attitude objective, communication with teachers, and work professionalism. The results of the research are in the form of the best alternative teacher on behalf of Dra. Agustina with a value of 0.8952

Keywords : Teacher, Selection System, DSS, TOPSIS

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	I
DAFTAR ISI	II
DAFTAR TABEL	III
DAFTAR LAMPIRAN	VIII
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Penelitian	3
1.3. Manfaat Penelitian	3
1.4. Batasan Masalah	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Penelitian Terdahulu	5
2.2. Sistem Pendukung Keputusan	11
2.3. Guru	13
2.4. Metode Pengembangan <i>Prototyping</i>	14
2.5. Metode Perhitungan TOPSIS	16
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	17
3.1. Objek Penelitian	17
3.2. Metode Pengumpulan Data	19
3.3. Metode Perhitungan TOPSIS	20
3.4. Metode Pengembangan Sistem	31
3.5. Alur Penelitian	32
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	35
4.1 Hasil	35
4.1.1 Pengumpulan Kebutuhan	35
4.1.2 Pembuatan <i>Prototyping</i>	40
4.1.3 Perancangan Antarmuka	51
4.2 Pembahasan	58
4.2.1 Antarmuka Halaman Login	59
4.2.2 Antarmuka Halaman Utama	60

4.2.3	Antarmuka Halaman Alternatif Guru.....	61
4.2.4	Antarmuka Halaman Kriteria	62
4.2.5	Antarmuka Halaman Indikator Penilaian	63
4.2.6	Antarmuka Halaman Penilaian Kuisisioner	64
4.2.7	Antarmuka Halaman Perhitungan TOPSIS	65
4.2.8	Antarmuka Halaman Perankingan.....	65
4.3	Pengujian Sistem	66
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN.....		72
5.1.	Kesimpulan.....	72
5.2.	Saran	72
DAFTAR PUSTAKA		IX

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kriteria Pemilihan Guru Terbaik	21
Tabel 3.2 Parameter Penilaian Kriteria Absensi Kehadiran.....	22
Tabel 3.3 Parameter Penilaian Kriteria Komunikasi dengan Siswa	22
Tabel 3.4 Parameter Penilaian Kriteria Penerapan Norma	22
Tabel 3.5 Parameter Penilaian Kriteria Kepribadian	23
Tabel 3.6 Parameter Penilaian Kriteria Etos Kerja	23
Tabel 3.7 Parameter Penilaian Kriteria Sikap Inklusif.....	23
Tabel 3.8 Parameter Penilaian Kriteria Sikap Objektif.....	24
Tabel 3.9 Parameter Penilaian Kriteria Komunikasi dengan Guru	24
Tabel 3.10 Parameter Penilaian Kriteria Profesionalisme Bekerja	24
Tabel 3.11 Alternatif Penilaian Pemilihan Guru Terbaik	25
Tabel 3.12 Nilai Alternatif Terpilih	26
Tabel 3.13 Jarak Solusi Ideal Positif.....	29
Tabel 3.14 Jarak Solusi Ideal Negatif	29
Tabel 3.15 Hasil Perankingan Guru Terbaik.....	30
Tabel 4.1 Analisis Kebutuhan Non-Fungsional Menggunakan <i>Framework</i> PIECES	39
Tabel 4.2 Pengujian Sistem.....	66
Tabel 4.3 Hasil Pengujian Pengguna Admin	67
Tabel 4.4 Hasil Pengujian Pengguna Guru	70
Tabel 4.5 Hasil Pengujian Pengguna Pimpinan	70

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Metode Pengembangan Sistem <i>Prototyping</i>	13
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	33
Gambar 4.1 Diagram Dekomposisi.....	41
Gambar 4.2 Diagram Konteks.....	42
Gambar 4.3 DFD Level 1	43
Gambar 4.4 DFD Level 2 Subproses Kelola Alternatif	46
Gambar 4.5 DFD Level 2 Subproses Kelola Kriteria	46
Gambar 4.6 DFD Level 2 Subproses Kelola Indikator Penilaian	47
Gambar 4.7 DFD Level 2 Subproses Kelola Penilaian	48
Gambar 4.8 DFD Level 2 Subproses Perhitungan TOPSIS	49
Gambar 4.9 <i>Entity Relationship Diagram</i>	50
Gambar 4.10 Desain Antarmuka Halaman Login	51
Gambar 4.11 Desain Antarmuka Halaman Utama.....	52
Gambar 4.12 Desain Antarmuka Halaman Alternatif Guru.....	53
Gambar 4.13 Desain Antarmuka Halaman Kriteria	54
Gambar 4.14 Desain Antarmuka Halaman Indikator Penilaian.....	55
Gambar 4.15 Desain Antarmuka Halaman Penilaian.....	56
Gambar 4.16 Desain Antarmuka Halaman Perhitungan TOPSIS	57
Gambar 4.17 Desain Antarmuka Halaman Hasil Perankingan	58
Gambar 4.18 Antarmuka Halaman Login	59
Gambar 4.19 Antarmuka Halaman Utama	60
Gambar 4.20 Antarmuka Halaman Alternatif Guru	61
Gambar 4.21 Antarmuka Halaman Kriteria	62

Gambar 4.22 Antarmuka Halaman Indikator Penilaian	63
Gambar 4.23 Antarmuka Halaman Penilaian	64
Gambar 4.24 Antarmuka Halaman Perhitungan TOPSIS.....	65
Gambar 4.25 Antarmuka Halaman Perankingan	66

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Form Perbaikan Seminar Proposal	A-1
Lampiran 2 Kartu Konsultasi Proposal Skripsi.....	B-2
Lampiran 3 Form Wawancara.....	C-3
Lampiran 4 Data Kriteria Penilaian.....	D-4

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Dalam upaya meningkatkan mutu pendidikan untuk para siswa sebagai generasi penerus bangsa dibutuhkan guru yang berkompeten dalam memberikan pendidikan kepada siswa, tugas utama guru adalah mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didiknya. Guru berprestasi adalah guru yang memiliki kemampuan melaksanakan tugas, keberhasilan dalam melaksanakan tugas, memiliki kepribadian yang sesuai dengan profesi guru dan memiliki wawasan kependidikan sehingga secara nyata mampu meningkatkan mutu proses dan hasil pembelajaran atau bimbingan melebihi yang dicapai oleh guru lain sehingga dapat dijadikan panutan siswa, rekan sejawat, maupun masyarakat sekitarnya (Suparmi; Septiawan, 2019).

Sistem pemilihan guru terbaik yang berjalan di Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Muara Enim bertujuan untuk mengukur taraf kinerja guru, apabila mendapatkan hasil yang baik maka guru akan mendapat apresiasi dan penghargaan dari pihak sekolah dengan penyesuaian kebijakan sekolah yang berlaku, namun apabila hasil pemilihan guru terbaik guru tersebut dikategorikan buruk, seorang guru akan dikenakan SP (Surat peringatan). Sistem penilaian yang digunakan saat ini masih belum dimaksimalkan dengan baik. Dikarenakan sistem Pemilihan Guru Terbaik yang berjalan masih menggunakan form penilaian tertulis sehingga memakan

waktu lama dalam proses pengentrian data penilaian karena harus memindahkan data nilai kedalam aplikasi pengolah angka serta belum adanya transparansi proses pengolahan nilai. Selain itu, Terdapat kriteria-kriteria penilaian yang sering kali membuat kekeliruan dalam proses pengolahan data penilaian. Permasalahan yang membuat penilaiannya lemah adalah terdapat kasus dimana ada beberapa guru yang memiliki nilai kriteria yang sama, tetapi pada hasil penilaian akhir tersebut nilainya menjadi berbeda, masalah ini timbul dikarenakan pihak penilai dan pengambil keputusan terkendala dalam menentukan finalisasi atau keputusan akhir sehingga menyebabkan proses pemilihan yang bersifat subjektif atau berpihak.

Sistem pendukung keputusan atau *Decision Support System* (DSS) merupakan suatu sistem yang dapat membantu dalam pengambilan keputusan pada sebuah organisasi atau perusahaan, di dunia pendidikan Sistem Penunjang Keputusan (SPK) dapat dipandang sebagai aset penting untuk menunjang kelancaran dan keakuratan dalam pencapaian suatu tujuan. Salah satunya adalah untuk menentukan atau penilaian guru terbaik, dengan menggunakan Sistem penunjang keputusan proses pemilihan guru terbaik akan semakin objektif dan tepat sasaran (Irfan & Januriana, 2021).

Banyak metode yang digunakan dalam Sistem Penunjang keputusan Salah satu metode yang banyak digunakan adalah TOPSIS karena merupakan salah satu metode pengambilan keputusan multi kriteria dengan menerapkan bobot nilai pada setiap kriterianya, metode ini menggunakan prinsip bahwa alternatif yang terpilih harus mempunyai jarak terdekat dari solusi ideal positif dan jarak terjauh dari solusi ideal negatif. Artinya pilihan akan diurutkan berdasarkan nilai yang dihasilkan

sehingga alternatif yang memiliki jarak terpendek dengan solusi ideal positif adalah alternatif yang terbaik (Anggraeni & Iriani, 2021).

Usulan sistem yang baru ini diharapkan akan menghasilkan penilaian yang tepat serta lebih maksimal pada pemilihan guru terbaik tingkat SMP pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Muara Enim. Dengan pengaplikasian metode perhitungan TOPSIS, maka penerapan sistem informasi pendukung keputusan ini dinilai tepat dan tentunya dapat memaksimalkan pengawas atau penilai dalam menilai dan mengevaluasi guru terbaik yang ada pada sekolah. Berdasarkan penjabaran dan domain permasalahan yang didapat, maka penulis merencanakan penelitian tugas akhir dengan mengangkat judul “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik Tingkat SMP Menggunakan Metode TOPSIS (Studi Kasus : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Muara Enim)**”.

1.2. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian yang akan dilakukan adalah membuat Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik menggunakan metode *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS) pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Muara Enim Provinsi Sumatra Selatan.

1.3. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian terbagi menjadi manfaat praktis dan manfaat akademis. Adapun penjabaran manfaat penelitian adalah sebagai berikut :

1. Manfaat Bagi Pihak Dinas

- a) Memberikan rekomendasi alternatif guru terbaik dan transparansi hasil penilaian guru terbaik di Kabupaten Muara Enim
- b) Membantu pihak Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Muara Enim dalam melakukan pengambilan keputusan

2. Manfaat Bagi Guru

Membantu pihak guru dalam mengetahui perkembangan potensi sebagai guru Tingkat SMP Kabupaten Muara Enim

3. Manfaat Bagi Mahasiswa

Sebagai referensi ilmiah yang dapat dimanfaatkan dalam penelitian mengenai Sistem Pendukung Keputusan di masa mendatang. Terutama bagi jurusan Sistem Informasi yang akan melakukan penelitian terkait SPK dengan metode perhitungan *Technique for Order Preference by Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS)

1.4. Batasan Masalah

Penelitian ini diberikan batasan agar tidak menyimpang dari tujuan yang ingin diraih. Adapun batasan-batasan masalah yang dimaksud yaitu sebagai berikut :

1. Pengguna (*End-User*) dari Sistem Pendukung Keputusan adalah Guru, Tim Penilai, dan Kepala Sekolah
2. Kriteria yang digunakan pada proses pemilihan guru terbaik yaitu kriteria pedagogik, kepribadian, penilaian sosial, dan profesionalisme kerja

DAFTAR PUSTAKA

- Anggraeni, V. B., & Iriani, I. (2021). Analisis Strategi Pemasaran Produk Tikar Dengan Konsep 4P (Price, Product, Place, Promotion), Ahp (Analytical Hierarchy Process) Dan Topsis Di Cv. Xyz. *Juminten*, 2(3), 167–178. <https://doi.org/10.33005/juminten.v2i3.281>
- Darmansah, & Raswani. (2022). *Perancangan Sistem Informasi Pengelolaan Data Pedagang Menggunakan Metode Prototype pada Pasar Wage*. 6, 340–350
- Haris, A., Basuki, B. M., & Afroni, M. J. (2021). Implementasi Metode Prototype Pada Sistem Informasi Dana Desa Rasabou. *Science Electro*, 13(2), 1–7.
- Hidayat, S., Irviani, R., & Kasmi. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Teladan Ma Al Mubarak Batu Raja Menggunakan Metode Topsis. *Jurnal TAM (Technology Acceptance Model)*, 6(2015), 1–8. www.stmikpringsewu.ac.id
- Irfan, M. T., & Januriana, M. (2021). *Web Application for the Best Teacher Decision Making System Using the AHP Method at SMA Al-Binaa Bekasi*. 3(2), 221–234.
- Kaunang F, Karim Abdul, S. J. (2021). *Konsep Teknologi Informasi*.
- Marpaung, M. E., & RMS, A. S. (2018). Penilaian Guru Terbaik SMP Tri Sakti Lubuk Pakam Menggunakan Metode Topsis. *Jurnal KomtekInfo*, 5(2), 28-35.
- Mili, B. (2020). Meningkatkan Kompetensi Guru Dalam Menyusun Butir Soal Bermutu Melalui Program Workshop Di Sd. *Intelektiva : Jurnal Ekonomi, Sosial & Humaniora Meningkatkan*, 01(11), 144–154.
- Nendra, R. W., & Kristiana, T. (2021). *Komparasi Metode TOPSIS dan SAW Penentuan Karyawan*. 4(2), 165–174.
- Silaen, Novia R., et al. *KINERJA KARYAWAN*. Widina Media Utama, 2021.
- Perdana, N. I. M., Mufty, M., & Susanti, I. (2022). Pemilihan Guru Terbaik Dengan Metode Technique for Order Preference by Similiarity to Ideal Solution (TOPSIS). *SKANIKA*, 5(1), 31-45.
- Purnomo, D. (2017). *Model Prototyping Pada Pengembangan Sistem Informasi*. 2(2), 54–61.
- Putri, R. P., Muslihudin, M., & Mukodimah, S. (2018). *SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN GURU TELADAN DI SDN 3 PUJODADI MENGGUNAKAN METODE TOPSIS*. 3(July), 136–157.
- Rahayu, P. A. (2017). Perancangan Sistem Informasi Pengelolaan Keuangan Berbasis Web Di Sekolah Menengah Kejuruan Islam Atturmudziyyah Garut. *Jurnal.Itg.Ac.Id*.

- Rahmaniar, R., Widiari, T., & Ispriyanti, D. (2018). Gui Matlab Untuk Metode Fuzzy Saw Dan Fuzzy Topsis Dalam Pemilihan Penerima Beasiswa Ppa Dengan Pembobotan Entropi (Studi Kasus : Pemilihan Penerima Beasiswa PPA tahun 2017 Mahasiswa FSM UNDIP, Semarang). *Jurnal Gaussian*, 7(2), 187–199. <https://doi.org/10.14710/j.gauss.v7i2.26653>
- Reynaldi, K. I. A. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Pengangkatan Guru Tetap Di Yayasan Pendidikan Ekonomi Menggunakan Metode Topsis. *Jurnal Pengembangan Rekayasa Dan Teknologi*, 17(1), 16–23. <https://journals.usm.ac.id/index.php/jprt/article/view/3635>
- Sholehah, N., & Maspiyanti, F. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Dan Topsis. *Jurnal Ilmiah Informatika*, 8(02), 125. <https://doi.org/10.33884/jif.v8i02.1855>
- Sonang, S., & Purba, A. T. (2021). Implementasi Topsis Dalam Pemberian Reward Guru Terbaik Pada Smk Swasta 1 Hkbp Pematangsiantar. *Jurnal Tekinkom (Teknik Informasi Dan Komputer)*, 4(1), 1-8.
- Tangkuman, K., Tewal, B., & Trang, I. (2015). Pemilihan guru terbaik, Reward, Dan Punishment Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Pertamina (Persero). *Jurnal EMBA*, 3(2), 884–895.
- Taufiq Rahmatullah, M., Mahmudi, A., & Orisa, M. (2021). Pemilihan guru terbaik Guru Di Sekolah Menengah Atas Dengan Menggunakan Metode Ahp Topsis Berbasis Website. *JATI (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika)*, 5(2), 503–509. <https://doi.org/10.36040/jati.v5i2.3778>