

**PENGARUH *DEBT TO EQUITY RATIO* DAN *DEBT TO ASSETS RATIO*
TERHADAP *RETURN ON ASSETS* PADA INDUSTRI MAKANAN
DAN MINUMAN DI BURSA EFEK INDONESIA**



Skripsi oleh :

IRKA ADIEFIAH

0101181419044

Manajemen

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana
Ekonomi*

KEMENTRIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

2018

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

PENGARUH *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER) DAN *DEBT TO ASSET RATIO* (DAR) TERHADAP *RETURN ON ASSET* (ROA) PADA INDUSTRI MAKANAN DAN MINUMAN DI BURSA EFEK INDONESIA

Disusun oleh :

Nama : Irka Adiefiah
Nim : 01011181419044
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
Bidang kajian : Manajemen keuangan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif

Tanggal persetujuan

Dosen Pembimbing

Tanggal

Ketua



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E.
NIP. 196706241994021002

Tanggal

Anggota



Reza Ghasarma, S.E., M.M., MBA

NIP. 198309302009121002

LEMBAR PERSETUJUAN SKIRPSI

PENGARUH *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER) DAN *DEBT TO ASSET RATIO* (DAR) TERHADAP *RETURN ON ASSET* (ROA) PADA INDUSTRI MAKANAN DAN MINUMAN DI BURSA EFEK INDONESIA

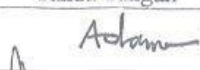
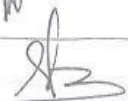
Disusun Oleh :

Nama : Irka Adiefiah
NIM : 01011181419044
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
Bidang Kaji : Manajemen Keuangan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 20 september 2018 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia Ujian Komprehensif

Indralaya,

No	Nama	Tanda Tangan
1	Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E NIP. 196706241994021002	
2	Reza Ghasarna, S.E., M.M., MBA NIP. 198309302009121002	
3	Prof. Dr. Hj. Sulastri, M.E., M.Komp NIP.	

Mengetahui
Ketua Jurusan Manajemen


Dr. Zakaria Wahab M.B.A
NIP : 19570741984031005

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Irka Adiefiah
Nim : 01011181419044
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
Bidang kajian : Manajemen keuangan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul :

PENGARUH *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER) DAN *DEBT TO ASSET RATIO* (DAR) TERHADAP *RETURN ON ASSET* (ROA) PADA INDUSTRI MAKANAN DAN MINUMAN DI BURSA EFEK INDONESIA

Pembimbing

Ketua : Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E
Anggota : Reza Ghasarma, S.E., M.M., MBA

Adalah benar hasil karya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Indralaya,

Pembuat pernyataan



Irka Adiefiah
NIM.01011181419044

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Allah tidak membebani seseorang melainkan sesuai dengan kemampuannya. Dia mendapat (pahala) daripada (kebaikan) yang dilakukannya dan dia mendapat (siksaan) daripada (kejahatan) yang dilakukannya.

Al Baqarah (2) Ayat (286)

Tidak ada hasil yang mengkhianati usaha dan doa, tetap optimis!
(Irka Adiefiah)

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

- ❖ Kedua orang tuaku tercinta
- ❖ Kedua Adikku tercinta
- ❖ Keluarga Besarku
- ❖ Sahabat-sahabat tersayang
- ❖ Teman seperjuangan
- ❖ Bangsa, Agama, dan Almamater

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah Swt atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi yang berjudul “Pengaruh *Debt To Equity Ratio* (DER) dan *Debt to Asset Ratio* (DAR) Terhadap *Return On Asset* (ROA) Pada Industri Makanan dan Minuman di Bursa Efek Indonesia”. Skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih gelar Sarjana Ekonomi Program Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas mengenai bagaimana pengaruh DER dan DAR terhadap *return on Asset* pada industri makanan dan minuman selama periode 2012 sampai 2016. Data yang digunakan dalam skripsi ini adalah data sekunder yang diperoleh melalui www.idx.co.id berupa informasi profil perusahaan dan laporan keuangan dari masing-masing perusahaan industri makanan dan minuman. Penelitian dan penyusunan skripsi ini dapat selesai berkat bantuan bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna, sehingga penulis membutuhkan adanya kritik dan saran yang membangun untuk evaluasi di masa yang akan datang.

Indralaya, 2018

Irka Adiefiah

01011181419044

UCAPAN TERIMA KASIH

Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat, nikmat kesehatan dan kesempatan sehingga penulis bisa menyelesaikan penelitian ini.
2. Kedua orang tua yang luar biasa serta tangguh, ayah Ahmadi dan ibunda Evi Sulisanti terimakasih untuk cinta, kasih sayang, nasehat, motivasi, pengorbanan serta doa-doa yang tak hentinya dipanjatkan demi lancarnya perkuliahan dan terselesainya penulisan skripsi ini.
3. Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaiff, MSCE rektor universitas sriwijaya.
4. Bapak Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E. selaku dosen pembimbing 1 yang telah memberikan waktu, membimbing, mengoreksi, memberikan saran serta memotivasi kepada penulis selama penelitian dan penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Reza Ghasarma, S.E., M.M., MBA selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan waktu, mengoreksi, dan memberikan saran kepada penulis selama penelitian dan penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Prof. Dr. Taufiq, M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
7. Ketua Jurusan beserta Sekretaris Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yaitu Dr. Zakaria Wahab, M.B.A. dan Welly Nailis, S.E., M.M.
8. Para dosen penguji yang telah memperbaiki skripsi penulis sehingga skripsi ini menjadi lebih baik.
9. Bapak/ Ibu Dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, terima kasih atas ilmu pengetahuan yang telah kalian berikan kepada penulis selama masa perkuliahan di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
10. Seluruh Staff Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, yang telah membantu selama masa perkuliahan selama ini.
11. Ibu Ambar, Kak Hilmi, Kak Asrin, Bapak Rizal, yang selama ini memberikan kelancaran proses administrasi selama masa perkuliahan, dan membantu kelancaran dalam menemui dosen pembimbing.
12. Kedua adikku, M. Raihan Adi Putra dan M. Rifki Adi Putra selaku teman berantem di rumah yang selalu nyuruh cepat wisuda dan cepat pulang. Tugas kita belum selesai, bersama membahagiakan kedua orang tua.
13. “Papuyu Squad”, Komala Agustyna dan Henny Asniaty yang selalu memberikan semangat dan nasehat di dalam maupun diluar perkuliahan
14. Para kakak ipar yang selalu memberi doa, semangat dan dukungan kepada penulis serta tempat menumpahkan segala keluh kesah selama berjalannya penelitian skripsi ini.
15. Arief Wahyudi, yang selalu mendengarkan, menghibur, dan setia menemani hingga skripsi ini selesai, terima kasih selalu menjadi penyemangat bagi penulis baik didalam perkuliahan maupun diluar perkuliahan.

16. Wanita-wanita tangguh seperjuangan skripsi, Amalya Hanifah, Nora Aprilia, Fitri Simorangkir, Refani Sepernanda, Rolika Winara, yang selalu memberikan informasi, dukungan dan bantuan selama proses pembuatan skripsi.
17. Teman-teman LDR ku di Banten, Faidah Fajrin, Ilsa Wati dan Eka Lusvita. Yang senantiasa menyemangatiku dari kejauhan, yang selalu peduli dengan apa yang aku lakukan di tanah rantau.
18. Seluruh teman-teman manajemen 2014 Inderalaya.
19. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu dengan tulus dan ikhlas membantu dan mendoakan penulis.

Penulis

Irka Adiefiah

NIM. 01011181419044

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH	iv
HALAMAN MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
ABSTRAK	xix
ABSTRACT	xx
SURAT PERNYATAAN	xxi
HALAMAN DAFTAR RIWAYAT H	
IDUP.....	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1.Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	7
1.3.Tujuan Penelitian	7
1.4.Manfaat Penelitian	7
1.4.1. Manfaat Teoritis	7
1.4.2. Manfaat Praktis.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1. Landasan Teori.....	9
2.1.1. <i>Trade-off Theory</i>	9
2.1.2. <i>Debt to Equity Ratio (DER)</i>	10
2.1.3 <i>Debt to Asset Ratio (DAR)</i>	11
2.1.4 Profitabilitas	11

2.1.4.1. <i>Return on Asset (ROA)</i>	12
2.1.5. Hubungan Antara Variabel	12
2.1.5.1. Hubungan antara <i>Debt to Equity Ratio (DER)</i> dengan <i>Return on Asset (ROA)</i>	12
2.1.5.2 Hubungan antara <i>Debt to Asset Ratio (DAR)</i> dengan <i>Return On Asset (ROA)</i>	13
2.2. Penelitian Terdahulu	14
2.3. Kerangka Berfikir	17
2.4. Hipotesis	18
BAB III METODE PENELITIAN	19
3.1. Ruang Lingkup Penelitian.....	19
3.2. Rancangan Penelitian.....	19
3.3. Populasi dan Sampel	19
3.4. Sumber Data	22
3.5. Jenis Data	23
3.6. Metode Pengumpulan Data.....	23
3.7. Definisi Operasional Variabel.....	24
3.7.1 Variabel Dependen (Y).....	24
3.7.2 Variabel Independen (X).....	24
3.8. Teknik Analisis Data.....	26
3.8.1 Uji Statistik Deskriptif	26
3.9. Uji Asumsi Klasik.....	27
3.9.1. Uji Normalitas.....	27
3.9.2. Uji Multikoleniaritas	27
3.9.2. Uji Autokorelasi	28
3.9.3. Uji Heterokedastisitas	28
3.10. Analisis Regresi Berganda.....	29
3.11. Uji Hipotesis	30
3.11.1. Uji Kelayakan Model (Uji Signifikan F)	30
3.11.2. Uji Determinasi	32
3.11.3. Uji t.....	32
BAB IV HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN	34
4.1. Gambaran Umum Objek Penelitian.....	34
4.2. Hasil Penelitian.....	35

4.2.1. Hasil Analisis Data.....	35
4.2.1.1. Uji Statistik Deskriptif	35
4.2.2. Hasil Asumsi klasik.....	36
4.2.2.1. Hasil Uji Normalitas.....	36
4.2.2.2. Hasil Uji Multikolinearitas	38
4.2.2.3. Hasil Uji Heterokedastisitas	40
4.2.2.4. Hasil Uji Autokorelasi	41
4.2.3. Hasil Uji Regresi Berganda.....	42
4.2.3.1. Hasil Uji Signifikan Koefisien Regresi Berganda	42
4.2.3.2. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	43
4.2.3.3. Hasil Uji t	44
4.2.3.4. Hasil Uji F	45
4.3. Hasil Pembahasan	46
4.3.1. Pengaruh DER terhadap ROA	47
4.3.2. Pengaruh DAR terhadap ROA	48
4.4. Rekapitulasi Hasil Penelitian	49
4.5. Implikasi Penelitian	49
4.5.1. Implikasi Teoritis	49
4.5.2. Implikasi Praktis.....	50
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	52
5.1. Kesimpulan	52
5.2. Saran	54
DAFTAR PUSTAKA.....	52
LAMPIRAN.....	54

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.Latar Belakang.....	5
Tabel 2.2.Penelitian Terdahulu.....	15
Tabel 3.1. Sampel Penelitian	21
Tabel 3.2. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	25
Tabel 4.1. Uji Statistik Deskriptif.....	36
Tabel 4.2. Uji Normalitas.....	37
Tabel 4.3. Uji Normalitas Setelah Transformasi.....	38
Tabel 4.4. Uji Multikolinieritas.....	39
Tabel 4.5. Uji Autokorelasi.....	41
Tabel 4.6. Uji Regresi Berganda.....	42
Tabel 4.7. Uji Determinasi.....	43
Tabel 4.8. Uji t (Parsial).....	44
Tabel 4.9. Uji f (ANOVA).....	45
Tabel 4.10. Model Hipotesis.....	46
Tabel 4.11. Rekapitulasi Hasil Penelitian	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran.....	17
Gambar 4.1. Uji Heteroskedastisitas.....	40

ABSTRAK

PENGARUH *DEBT TO EQUITY RATIO* (DER) DAN *DEBT TO ASSET RATIO* (DAR) TERHADAP *RETURN ON ASSET* (ROA) PADA INDUSTRI MAKANAN DAN MINUMAN DI BURSA EFEK INDONESIA

Oleh:

IRKA ADIEFIAH
01011181419044

Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan variabel bebas *Debt to Equity Ratio* (DER) dan *Debt to Asset Ratio* (DAR) secara parsial berpengaruh signifikan atau tidak terhadap variabel terikat *Return On Asset* (ROA) pada perusahaan sub sektor makanan dan minuman di Bursa Efek Indonesia (BEI). Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data tahunan periode 2012-2016. Populasi pada penelitian ini adalah 16 perusahaan, sampel penelitian ini dipilih menggunakan *purposive sampling*, dari 16 perusahaan sub sektor makanan dan minuman, 13 perusahaan yang dipilih menjadi sampel. Teknik analisis data yang digunakan adalah dengan menggunakan data kuantitatif. Metode analisis menggunakan model Uji Asumsi Klasik, Analisis Regresi Berganda, dan Uji Hipotesis. Berdasarkan hipotesis yang didapat adalah secara parsial *Debt to Equity Ratio* (DER) tidak berpengaruh signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA). Namun, secara parsial *Debt to Asset ratio* (DAR) memiliki pengaruh negatif dan signifikan terhadap *Return On Asset* (ROA).

Kata kunci : *Debt to Equity Ratio, Debt to Asset Ratio, Return On Asset*

Telah kami setuju untuk ditempatkan di lembar abstrak

Ketua,

Anggota,



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E
NIP. 196706241994021002



Reza Ghasarma, S.E., M.M., MBA
NIP. 198309302009121002

Mengetahui,

Ketua Jurusan Manajemen



Dr. Zakaria Wahab, M.B.A
NIP. 195707141984031005

ABSTRACT

THE EFFECT OF DEBT TO EQUITY RATIO (DER) AND DEBT TO ASSET RATIO (DAR) ON RETURN ON ASSET (ROA) IN INDUSTRY SECTOR SUB FOOD AND DRINK IN INDONESIA

By:

IRKA ADIEFLAH
01011181419005

This study aimed to describe the independent variables Debt to Equity Ratio (DER) and Deb to Asset Ratio (DAR) is partially significant effect or not on the dependent variable Return on Asset (ROA) on a sub company of the automotive sector and product components in the Indonesia Stock Exchange (BEI). The data used in this study is the annual data 2012-2016 period. The population in this study is 16 companies, the research sample was selected using purposive sampling. of 16 automotive companies sub-sector, 13 companies were selected as the sample. Data analysis technique used is to use quantitative data. The method of analysis using a model of Classical Assumption Test, Multiple Regression Analysis and Testing Hypotheses. Based on the hypothesis obtained is partially Debt to Equity Ratio (DER) no significant effect on return on asset (ROA). However, partially Debt to asset ratio (DAR) has a negative and significant impact on Return On Asset (ROA).

Keywords: Debt to Equity Ratio, Debt to Asset Ratio, Return On Equity

We've been approved to be place on a sheet of abstract.

Leader,



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E

NIP. 196706241994021002

Member,



Reza Ghasarma, S.E., M.M., MBA

NIP. 198309302009121002

Ascertain,

Academic Manager of Management Departement



Dr. Zakaria Wahab, M.B.A

NIP. 195707141984031005

SURAT PERNYATAAN

Kami Dosen Pembimbing Skripsi menyatakan bahwa abstraksi skripsi dari mahasiswa:

Nama : Irka Adiefiah
NIM : 01011181419044
Fakultas : Ekonomi
Jurusan : Manajemen
Bidang Kajian/ Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Judul Skripsi : Pengaruh Debt to Equity Ratio (DER) dan Debt to Asset Ratio (DAR) Terhadap Return On Asset (ROA) Pada Industri Makanan dan Minuman Di Bursa Efek Indonesia (BEI).

Telah kami periksa cara penulisan *grammar* maupun susunan *tenses* dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Ketua,

Anggota,



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E
NIP. 196706241994021002



Reza Ghasarma, S.E., M.M., MBA
NIP. 198309302009121002

Mengetahui,

Ketua Jurusan Manajemen



Dr. Zakaria Wahab, M.B.A
NIP. 195707141984031005

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Nama	: Irka Adiefiah	
Jenis Kelamin	: Perempuan	
Tempat, Tanggal Lahir	: Medan, 30 Desember 1996	
Agama	: Islam	
Status	: Belum Menikah	
Alamat Rumah	:	
Alamat E-mail/No. Hp	: irkaadiefiah@yahoo.com	
Pendidikan Formal	:	
SD	: SD Negeri 4 Kenten	(Lulusan 2008)
SMP	: SMP Negeri 41 Palembang	(Lulusan 2011)
SMA	: SMA YPI Tunas Bangsa Palembang	(Lulusan 2014)
Pendidikan Non Formal	: -	
Pengalaman Organisasi	: 1. Anggota IKAMMA (2014-2017)	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Perekonomian di Indonesia selalu mengalami perubahan. Persaingan bisnis di antara perusahaan semakin kuat setiap tahunnya yang membuat para manajer terus meningkatkan kinerja perusahaan dalam mengembangkan dan menjalankan usahanya. Kinerja perusahaan merupakan sesuatu yang dihasilkan oleh perusahaan dalam periode tertentu dengan mengacu pada standar yang ditetapkan. Meningkatkan kinerja perusahaan salah satu dapat dilakukan dengan meningkatkan profitabilitas. Perusahaan memerlukan dana untuk meningkatkan profit perusahaannya. Kebutuhan dana akan semakin bertambah seiring dengan besarnya kegiatan ekspansi yang dilakukan perusahaan. Perusahaan memperoleh dana dari dalam perusahaan atau dari luar perusahaan.

Kinerja perusahaan menggambarkan kondisi keuangan suatu perusahaan yang dapat dianalisis dengan alat-alat analisis keuangan. Dengan demikian kinerja perusahaan selain untuk mengetahui keadaan keuangan suatu perusahaan, juga mencerminkan prestasi kerja dalam periode tertentu. Menilai baik buruknya suatu perusahaan, dapat menerapkan indikator kinerja.

Menurut Munawir (2010) tujuan penilaian kinerja perusahaan adalah untuk mengetahui tingkat likuiditas, untuk mengetahui tingkat solvabilitas, untuk mengetahui tingkat rentabilitas atau profitabilitas dan untuk mengetahui tingkat stabilitas usaha.

Struktur modal (*capital structure*) merupakan pembiayaan pembelanjaan permanen, yang terutama berupa hutang jangka panjang, saham preferen dan modal saham biasa, tetapi tidak semua masuk kredit jangka pendek, sedangkan Struktur keuangan (*financial structure*) merupakan cara aktiva-aktiva dibelanjai/dibiayai, hal ini seluruhnya merupakan bagian kanan neraca (Weston dan Brigham, 2013).

Menurut Husnan dan Enny (2012), struktur modal merupakan kombinasi antar utang, saham preferen dan saham ekuitas yang digunakan untuk perencanaan mendapatkan modal atau dapat diartikan sebagai bauran atas dana-dana yang digunakan untuk membentuk sebuah modal perusahaan baik melalui utang atau modal sendiri.

Menurut Weston dan Brigham (2013) kebijaksanaan struktur modal melibatkan pemilihan antara risiko dan tingkat pengembalian. Penggunaan utang yang besar berarti menaikkan tingkat risiko arus pendapatan perusahaan, tetapi menggunakan lebih banyak utang juga memperbesar tingkat pengembalian yang diharapkan. Tingginya risiko dapat menurunkan harga saham tetapi tingginya pengembalian juga dapat meningkatkan harga saham.

Struktur modal adalah merupakan perimbangan dari jumlah utang jangka pendek yg bersifat permanen, utang jangka panjang, saham preferen dan saham biasa. Sementara itu struktur keuangan adalah perimbangan antara total utang dan modal sendiri. Dengan kata lain struktur modal merupakan bagian dari struktur keuangan.

Kesalahan dalam menentukan struktur modal akan mempunyai dampak yang luas jika perusahaan terlalu besar dalam menggunakan hutang, maka beban tetap yang akan ditanggung perusahaan semakin besar pula. Hal itu juga berarti meningkatkan resiko finansial yaitu resiko ketika perusahaan tidak mampu membayar beban bunga atau beban angsuran hutangnya. Struktur modal yang optimal adalah struktur modal yang dapat meminimumkan biaya modal rata-rata dan memaksimumkan nilai perusahaan.

Penggunaan hutang sebagai sumber pendanaan perusahaan memiliki keuntungan dan kerugian. Keuntungan dan kerugian dari hutang dan ekuitas membuat perlu diusahakannya keseimbangan antara kedua sumber dan Struktur modal mencerminkan keseimbangan finansial antara jumlah modal yang tersedia dengan modal yang dibutuhkan. Selain itu,

keputusan perusahaan dalam menentukan modal yang optimal, dapat menyeimbangkan antara risiko dan keuntungan (Atmaja, 2011).

Beberapa teori yang berkaitan dengan struktur modal, dua teori yang terkenal adalah *Trade off Theory* dan *The Modigliani-Miller Model*. *Trade off Theory* menyatakan bahwa perusahaan menentukan tingkat struktur modalnya pada suatu tingkatan struktur modal yang ingin dicapai dari waktu ke waktu. Perusahaan menyeimbangkan manfaat dari biaya penggunaan utang dengan biaya kebangkrutan dan biaya keagenan dalam struktur modal.

Penelitian ini menguji pengaruh masing-masing variabel antara struktur modal terhadap kinerja perusahaan. Variabel dependen terdiri dari *Return On Assets* (ROA) karena rasio ROA tersebut dipergunakan untuk mengukur kemampuan perusahaan atau kinerja perusahaan dengan seluruh modal yang bekerja di dalamnya untuk menghasilkan laba operasi perusahaan. Dengan mengetahui ROA, kita dapat menilai apakah perusahaan telah efisien dalam menggunakan aktivitya dalam kegiatan operasi untuk menghasilkan keuntungan. dan variabel independen terdiri dari *Debt to Equity Ratio* (DER) karena rasio ini menggunakan hutang dan modal untuk mengukur besarnya rasio dan *Debt to Assets Ratio* (DAR) karena rasio ini digunakan untuk mengukur seberapa besar jumlah aktiva perusahaan dibiayai dengan total hutang sehingga semakin tinggi rasio ini berarti semakin besar jumlah modal pinjaman yang digunakan untuk investasi pada aktiva untuk menghasilkan keuntungan bagi perusahaan. Berikut ini disajikan tabel DER, DAR, dan ROA perusahaan industri makanan dan minuman di BEI:

**Tabel 1.1 DER, DAR, dan ROA Perusahaan Industri Makanan Dan Minuman
Di BEI 2012-2016**

TAHUN	VARIABEL		
	ROA	DER	DAR
2012	0,11	1,07	0,47
2013	0,13	1,07	0,47
2014	0,10	1,17	0,49
2015	0,09	1,07	0,48
2016	0,12	1,00	0,45

Sumber : www.idx.co.id

Data dari Tabel 1.1 menunjukkan nilai ROA, DER, dan DAR di industri makanan dan minuman yang terdaftar di BEI. Nilai ROA dari tahun 2012-2016 mengalami kenaikan dan penurunan terlihat pada tahun 2012 nilai ROA sebesar 0,11 namun mengalami kenaikan pada tahun 2013 menjadi 0,13, dan mengalami penurunan kembali tahun 2014 menjadi 0,10 dan turunkembali tahun 2015 menjadi 0,09 dan mengalami kenaikan pada tahun 2016 menjadi 0,12. Nilai DER mengalami kenaikan dari tahun 2014 kemudian mengalami penurunan kembali pada tahun 2015-2016. nilai DER pada tahun 2012-2013 sebesar 1,07 kemudian mengalami kenaikan pada tahun 2014 sebesar 1,17 namun mengalami penurunan pada tahun 2015 sebesar 1,07 dan tahun 2016 sebesar 1,00. Nilai DAR pada tahun 2012-2013 sebesar 0,47 tahun 2014 naik menjadi 0,49 dan mengalami penurunan pada tahun 2015-2016. Pada tahun 2015 menjadi 0,48 dan tahun 2016 menjadi 0,45.

Penelitian ini dilakukan pada perusahaan sub sektor industri makanan dan minuman yang terdaftar pada BEI pada tahun 2012-2016. Alasan pemilihan perusahaan sektor makanan dan minuman yang *go public* di BEI, dimana Sektor yang dianggap bisa bertahan dalam

terjangan krisis global adalah sektor konsumsi terutama Industri makanan dan minuman. Permintaan pada sektor tersebut tetap tinggi. Industri makanan dan minuman adalah yang paling baik dan bertahan pada krisis global. industri makanan dan minuman dapat bertahan tidak bergantung pada bahan-baku ekspor dan lebih banyak menggunakan bahan baku domestik. Selain itu, karakteristik masyarakat cenderung gemar berbelanja makanan, ikut membantu mempertahankan industri makanan dan minuman. www.kompas.com

Penelitian tentang pengaruh struktur modal terhadap kinerja perusahaan telah banyak dilakukan dan selalu memberikan hasil yang menarik untuk diteliti kembali. Penelitian sebelumnya yang sejalan dengan hal ini pernah dilakukan oleh para peneliti, sehingga muncul berbagai perbedaan maupun persamaan pada hasil sampel penelitian. Fachrudin (2011) menyatakan tidak terdapat pengaruh antara struktur modal, agency cost dan ukuran perusahaan terhadap ROA. Nugraha (2013) dan Binangkit (2014) menyatakan struktur modal berpengaruh secara signifikan terhadap ROA, sedangkan Imadudin (2014) menyatakan DER berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap ROA dan DAR berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap ROA. Shaputri (2016) menyatakan bahwa struktur modal (STD, LTD, TDTA dan TDTQ) tidak berpengaruh signifikan terhadap ROA.

Berdasarkan uraian sebelumnya, fenomena *gap* dan *research gap* dari penelitian terdahulu, maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul “ **Pengaruh Debt to Equity Ratio dan Debt to Asset Ratio Terhadap Return On Asset Pada Industri Makanan dan Minuman Di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2016**”

1.2. Perumusan Masalah

Latar belakang permasalahan di atas maka penulis mencoba mengemukakan rumusan masalah :

1. Bagaimana pengaruh DER dan DAR terhadap ROA?

1.3. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui kegunaan DER terhadap ROA.
2. Untuk mengetahui kegunaan DAR terhadap ROA.

1.4. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1.4.1 Manfaat Teoritis

Diharapkan penelitian ini dapat menambah pengetahuan dan pengalaman Bagi pembaca dapat menambah pengetahuan, referensi, informasi, dan wawasan teoritis khususnya pengaruh struktur modal terhadap kinerja perusahaan yang nantinya berguna diwaktu yang akan datang.

1.4.2 Manfaat Praktis

1. Bagi investor sebagai bahan pertimbangan yang bermanfaat untuk pengambilan keputusan investasi pada perusahaan yang akan ditanamkan dananya dengan melihat DER perusahaan tersebut.
2. Bagi pihak-pihak lain, diharapkan hasil penelitian dapat bermanfaat untuk menambah pengetahuan serta menjadi referensi atau bahan masukan dalam penelitian serupa pada penelitian yang akan datang.

DAFTAR PUSTAKA

- Atmaja, Lukas Setia. 2011. *Manajemen keuangan* (Edisi Revisi). Yogyakarta: Andi.
- Basyaib, Fahmi. 2007. *Manajemen Risiko*. Grasindo.
- Binangkit, A. Bagas. 2014. Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan Dan Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur Di BEI. *Jurnal Akuntansi*. Vol 1(2).
- Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2011). *Dasar-Dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Dewi, Putu Yunita. 2014. Pengaruh Struktur Modal, Pertumbuhan Perusahaan Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan LQ 45 Di BEI Periode 2008-2012. *Jurnal Akuntansi*. Vol 2(1).
- Fachrudin, Khaira Amalia. 2011. Analisis Pengaruh Struktur Modal, Ukuran Perusahaan, dan Agency Cost Terhadap Kinerja Perusahaan. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*. Vol 13(1). Hlm 37-46
- Fahmi, Irham. 2011. *Analisis Laporan Keuangan*. Lampulo: ALFABETA.
- Fama, E.F., dan K.R.French. 2002. *Taxes, Financing Decision, and Firm Value*. The Journal of Finance; Vol.LIII. No.3, June, PP.819-843
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBMSPSS 19* edisi kelima. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Harahap, Sofian Safri. (2010). *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Persada.
- Husnan, Suad. 2008. *Manajemen Keuangan: Teori dan Penerapan* Buku 1, Edisi 4, BPFE Yogyakarta, 2008.
- Husnan, Pudjiastuti Enny. 2012. *Manajemen Keuangan. Edisi ke Enam*. Jakarta: STIM YKPN.
- Imadudin, Zaki. 2014. Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan. *Jurnal Wawasan Manajemen*. Vol 2(1).
- Jumingan. 2006. *Analisis Laporan Keuangan, Cetakan Pertama*, PT Bumi Aksara, Jakarta.
- Kasmir. 2010. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Ketiga. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Kementerian Perindustrian. (2017). Berita Harian. <http://kemenperin.go.id/berita> (diakses pada 19 mei 2018)

Mahatma, Ayu Sri. 2013. Pengaruh Struktur Modal, Profitabilitas, Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Akuntansi*. Vol4(2).

Modigliani, Franco dan Miller, Merton. 2012. Corporate Income Taxes and The Cost of Capital: Acorrection. *American Economic Review*.

Munawir. 2010. *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Liberty.

Nugraha, Arif Adhi. 2013. Analisis Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan yang Tergabung Dalam Indeks Kompas 100. *Jurnal Analisis Manajemen*. Vol2(1).

Republik Indonesia. (1984). *Undang-undang Nomor 5 Tahun 1984 Tentang Perindustrian*. Sekretariat Negara. Jakarta

Ross, S. A., Westerfield, R. W., Jordan, B. D., Lim, J., & Tan, R. (2015). *PengantarKeuangan Perusahaan*. Jakarta: Salemba Empat.

Sanusi, A. (2016). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.

Sartono, Agus. 2001. *Manajemen Keuangan Teori dan Aplikasi. Edisi Empat*. BPFE Yogyakarta, 2001.

Shaputri, Silvia Juni. 2016. Pengaruh Struktur Modal Terhadap Kinerja Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar Di BEI. *Jurnal Akuntansi*. Vol 4(2). Hlm 107-114

Subramanyam, Wild. 2010. *Analisis Laporan Keuangan. Buku 1. Edisi Sepuluh* Jakarta: Salemba Empat.

Sugiyono. 2011. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Alfabeta, CV: Bandung.

Weston, Brigham. 2013. *Dasar-dasar manajemen keuangan . Buku 1*. Jakarta: Salemba Empat.

www.idx.co.id

www.kompas.com