

Bukti proses Review dan korespondensi Artikel : Analisis Kesesuaian Indikator terhadap Kompetensi Dasar pada Pelajaran Matematika oleh Guru Sekolah Menengah Palembang

The screenshot displays a journal submission management interface. At the top, it shows the journal name 'Jurnal Gantang', a 'Tasks' menu, and user information 'English', 'View Site', and 'sristia'. The article title '1429 / Indaryanti et al. / Analisis Kesesuaian Indikator terhadap Kompetensi Dasar pada Pelajaran Matematika oleh Guru Sekolah Menengah Palembang' is visible, along with a 'Library' button.

The interface is divided into two main sections: 'Submission Files' and 'Pre-Review Discussions'.

Submission Files

File ID	Author	File Name	Date	Category
4935-1	sristia	ARTIKEL BU IIN (FORMAT GANTANG).docx	August 19, 2019	Research Results
5379-1	sukmaadi	1429-Research Results-4935-1-2-20190819 (1).docx	October 18, 2019	Article Text
5380-1	sukmaadi	Form Review.docx	October 18, 2019	Other

[Download All Files](#)

Pre-Review Discussions

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
Pemeriksaan Kelengkapan Dokumen	pujiastuti	pujiastuti 2019-09-03 03:26 PM	1	<input type="checkbox"/>
surat pernyataan Keabsahan dan Originalitas Artikel	sristia	-	0	<input type="checkbox"/>
Surat Komitmen Publikasi	sristia	-	0	<input type="checkbox"/>

Platform & workflow by OJS / PKP

Submissions

Workflow **Publication**

Submission **Review** Copyediting Production

Round 1

Round 1 Status
Submission accepted.

Notifications

[5] Editor Decision	2019-11-08 02:41 PM
[5] Editor Decision	2019-11-17 03:46 PM
[5] Editor Decision	2019-11-17 04:41 PM

Reviewer's Attachments [Q Search](#)

[5] 5580-1 .1429-Research Results-4935-1-2-20190819 (1).docx	November 6, 2019
[5] 5581-1 .1429-Other-5382-1-4-20191018.docx	November 6, 2019

Revisions [Q Search](#) [Upload File](#)

[5] 5662-1 ##default.genres.artide##, REVISI ARTIKEL INDARYANTI.docx	November 14, 2019	Article Text
--	-------------------	--------------

Revisions [Q Search](#) [Upload File](#)

[5] 5662-1 ##default.genres.artide##, REVISI ARTIKEL INDARYANTI.docx	November 14, 2019	Article Text
--	-------------------	--------------

Review Discussions [Add discussion](#)

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
No Items				

Workflow **Publication**

Submission Review **Copyediting** Production

Copyediting Discussions

[Add discussion](#)

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
No Items				

Copyedited

[Search](#)

 5701-1	pujiastuti_12 Soristia.docx	November 17, 2019	Article Text	
--	-----------------------------	-------------------	--------------	--

Review Form JURNAL GANTANG

Pendidikan Matematika

FKIP – Universitas Maritim Raja Ali Haji

Petunjuk Review

1. Penulis artikel di set anonim
2. *Reviewer* dapat memberikan komentar untuk setiap aspek/komponen artikel yang direview dengan add comment section di Ms.Word
3. *Reviewer* melengkapi form review berikut ini

Judul Artikel/Tulisan Ilmiah : Analisis Kesesuaian Indikator terhadap Kompetensi Dasar Pada Pelajaran Matematika oleh Guru Sekolah Menengah Palembang

Bidang Kajian : Pendidikan Matematika

Catatan: Penilaian ini akan diberikan ke penulis.

Evaluasi Artikel/Tulisan Ilmiah (Mohon untuk memberikan komentar untuk aspek review, dan bubuhkan nilai untuk artikel dengan rentang 1 – 5 sebagai wujud penilaiannya)		
5=Sangat Baik 4=Baik 3=Rata-rata 2=Kurang 1=Kurang Sekali		
Butir Penilaian	Komentar	Nilai
Kontribusi terhadap rumpun ilmu, bidang ilmu, dan bidang keahlian	Namun belum dijelaskan eksplisit oleh penulis	4
Kemutakhiran topik kajian	Mohon dilengkapi dengan penelitian-penelitian relevan sehingga topik penelitian terukur kemutakhirannya maupun signifikansinya	3
Penggunaan literature yang update dan relevan	Mohon ditambahkan	2
Latar Belakang Studi	Sudah baik, namun oerlu tambahan teori maupun penelitian relevan	4
Metodologi yang digunakan	Perlu dijelaskan lebih rinci dan teknis	3
Hasil	Sudah baik	4
Pembahasan	Begitu ringkas dan tidak menggunakan teori dalam melakukannya	3
Kesimpulan menggunakan data ilmiah	OK	4

Catatan: Bagian berikut ditujukan kepada editor internal Jurnal

Saran untuk Editor (Beri tanda “✓” untuk penilaian terhadap artikel secara umum)

Bagian ini menunjukkan status artikel berdasarkan hasil review

- Sangat baik, artikel diterima (5)
- Baik, artikel diterima dengan sedikit perbaikan (4)
- Diterima, artikel diterima dengan beberapa perbaikan (3)
- Submit ulang, artikel perlu banyak perbaikan (2)
- Tolak artikel (1)

Terimakasih atas kerjasamanya, mohon kembalikan form review ini ke editor jurnal/Pimpinan Redaksi



Analisis Kesesuaian Indikator terhadap Kompetensi Dasar Pada Pelajaran Matematika oleh Guru Sekolah Menengah Palembang

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan tingkatan kompetensi serta hierarki kompetensi pada indikator yang dikembangkan oleh 23 Guru di Sekolah Menengah yang tersebar di Provinsi Sumatera Selatan, dengan menggunakan acuan penentuan indikator dan tujuan pembelajaran taksonomi Bloom revisi dan Standar Nasional Pendidikan. Hasil analisisnya diperoleh bahwa adanya tumpang tindih tingkat kompetensi pada indikator, dan indikator yang dikembangkan hanya terbatas pada kompetensi minimal pada Kompetensi Dasar.

Kata kunci: Kompetensi Dasar; Indikator Pembelajaran

Abstract

This research aims to describe competence level and competence hierarchy on indicators developed by 23 middle schools teacher from South Sumatera Province, using indicator and objectives references to Revised Bloom's Taxonomy and National Standard of Education. The result suggest that the competence levels are overlapping at the indicators and the developed indicators are limited to minimal competence of learning standards.

Keywords: Learning Standard; Objectives

I. Pendahuluan

Standar Nasional Pendidikan pada Permen No 22 Tahun 2016 tentang Standar Proses dalam lampirannya menjelaskan tentang tugas wajibnya pendidik adalah mempersiapkan perencanaan pembelajaran yang dirancang dalam bentuk Silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang mengacu pada Standar Isi. Dalam tugas tersebut pendidik diminta untuk mengembangkan indikator pencapaian kompetensi (IPK) pada saat menyusun silabus mata pelajaran, yang telah diuraikan pada Permendiknas Nomor 16 Tahun 2007 tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru. Menurut Nuraeni (2019) dalam pendidikan, tiga hal yang harus dikuasai oleh seorang guru, yaitu kurikulum, proses pembelajaran, dan sistem penilaiannya. Sedangkan pembekalan mengenai aspek

perencanaan dan pelaksanaan pembelajaran diikuti peninjauan mengenai kualitasnya perlu dilaksanakan (Febrian & Fera, 2019). Sehingga pembekalan terhadap kemampuan guru dalam menganalisa suatu Kompetensi Dasar juga perlu dilakukan.

Dalam mengembangkan indikator, indikator harus mencapai tingkat kompetensi minimal Kompetensi Dasar (KD), dan pendidik dapat mengembangkan melebihi kompetensi minimal tersebut, hal ini dimaksud untuk menyesuaikan dengan kebutuhan peserta didik pada saat penilaian di akhir satuan pendidikan, yaitu Ujian Nasional. Berdasarkan Laporan Hasil Ujian Nasional tahun pelajaran 2017/2018 dari Pusat Penilaian Pendidikan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan diperoleh bahwa rerata nilai mata ujian Matematika untuk SMP tingkat nasional adalah 43,34, sedangkan tingkat

Provinsi Sumatera Selatan 38,62 dan Kota Palembang 38,16. Beberapa pertanyaan terkait hasil tersebut, apakah dari pihak Pemerintah atau dari Pendidik yang keliru menterjemahkan standar proses yang diatur oleh Pemerintah.

Dalam menyampaikan materi secara tuntas guru harus berhasil dalam menterjemahkan kompetensi dasar (KD) yang ada dalam kurikulum ke dalam indikator pencapaian kompetensi (IPK) dan tujuan pembelajaran. Sebenarnya Pemerintah telah mengeluarkan buku pelajaran Matematika yang dapat digunakan guru serta siswa dalam belajar, dan telah memberikan kemudahan kepada guru dalam menterjemahkan KD. Penulis buku sudah mencantumkan terjemahan KD dalam bentuk pengalaman belajar sehingga guru tinggal mengajarkan materi sesuai KD. Pengalaman belajar ini bahasa lain untuk menggambarkan tujuan pembelajaran dan IPK. Bila penterjemahan IPK dan tujuan pembelajaran sesuai dengan KD maka diharapkan guru dapat memberikan materi sesuai dengan KD, namun bila sebaliknya maka kemungkinan materi yang disampaikan sesuai atau juga tidak sesuai dengan KD.

Langkah awal yang harus dilakukan pendidik dalam pengembangan indikator adalah menganalisis tingkat kompetensi yang ada pada SK dan KD, yang dapat dilihat dari kata kerja operasionalnya. Perlu dipahami pendidik bahwa dalam tingkat kompetensi yang ada pada KD akan terdapat tiga tingkatan yaitu pengetahuan, tingkat proses dan tingkat penerapan. Selain itu, kata kerja yang ada pada KD juga menunjukkan aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan. Maka pendidik perlu mengakomodasi kompetensi yang sesuai dengan SK dan KD ketika hendak mengembangkan indikator. Sebagai contoh, jika pada KD aspek keterampilan lebih menonjol maka indikator yang dikembangkan harus mencapai keterampilan minimal yang ada pada KD, dan diingatkan kembali bawa kompetensi pada KD hanya standar minimal, jadi boleh dikembangkan kekompetensi yang lebih tinggi, dan tetap menggambarkan hirarki kompetensi. Aspek

pengetahuan, aspek sikap dan aspek keterampilan memiliki klasifikasi kata kerja operasionalnya berdasarkan tingkat kognitif masing-masing yang terukur dan teramati (Anderson & Krachwol, 2001).

Dalam kaitannya dengan kompetensi minimal yang ada pada KD, Wardhani (2008) dan Safari (2008) menyebutnya sebagai Indikator Kunci, sehingga guru dalam perencanaannya harus menyatakan secara tertulis di RPP dengan jelas, dan harus terlaksana dalam proses pembelajarannya. Untuk memahami indikator kunci, guru harus mengetahui juga indikator yang menjadi prasyarat tercapainya kompetensi yang ada pada indikator kunci, Wardhani (2008) menyebutnya sebagai indikator pendukung. Namun, dikarenakan pada KD itu hanyalah kompetensi minimal, maka guru perlu mengembangkan indikator yang melebihi dari tuntutan kompetensi minimal KD, dalam hal ini disebut indikator Kompleks. Selain itu juga, dalam mengembangkan indikator, guru juga harus memikirkan aktivitas pembelajaran yang akan dilakukan dikelas, sehingga apa yang harus siswa pelajari dan apa yang akan guru ajarkan akan jelas tujuannya. Anderson & Krahtwohl (2001) mengkategorikan dimensi pengetahuan tersebut menjadi empat jenis yaitu pengetahuan Faktual, pengetahuan Konseptual, pengetahuan Prosedural, dan Pengetahuan metakognitif.

Mengingat tuntutan abad 21 kepada peserta didik nantinya akan semakin saling berkompentensi dan dituntut manusia yang memiliki jiwa *problem solver* dan pemikir kritis, maka matematika perlu menjadi sarana untuk membentuk pola pikir peserta didik yang berpikir secara kritis dalam menyelesaikan permasalahan. Sehingga *Higher Order Thinking Skill* (HOTS) yang diharapkan Pemerintah dapat terwujud.

Artikel ini akan mengkaji bagaimana kesesuaian KD dengan indikator yang dikembangkan oleh pendidik apakah hanya mengembangkan indikator sampai batas minimal yang ada pada KD, jika iya, maka kuat dugaan mengapa Ujian Nasional yang soalnya telah menguji ketingkat *Higher* tidak tercapai, dan

tuntutan keterampilan siswa di abad 21 akan sulit untuk terwujud yaitu salah satunya kemampuan berpikir kritis dan pemecahan masalah (Wagner, 2010; Ledward & Hirata, 2011; serta organisasi Change Leadership Group). Artikel ini juga akan menunjukkan hasil pengembangan indikator oleh pendidik apakah terjadi tumpang tindih indikator atau telah sesuai dengan hirarki kompetensi.

II. Metode Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian deskripsi, subyek penelitian adalah Guru Sekolah Menengah di Sumatera Selatan yang tergabung pada PPG dalam jabatan di FKIP Unsri. Penelitian ini menganalisis dokumen Pengembangan Indikator yang telah dikembangkan oleh Guru. Dalam melakukan analisis peneliti menggunakan pedoman pengembangan Indikator dan Tujuan pembelajaran yang telah didesain oleh Kratochwill revisian dari Bloom.

III. Hasil dan Pembahasan

Berdasarkan hasil analisis tingkat kompetensi yang terdapat pada KD, yaitu dengan menganalisis kata kerja operasional disingkat KKO. Tampak pada tabel tersebut indikator pencapaian kompetensi hanya terbatas pada kompetensi minimal pada KD. Dalam hal ini, tuntutan minimal dari kompetensi telah sesuai untuk mencapai standar nasional. Namun hirarki kompetensi yang diharapkan oleh pemerintah dalam Panduan Pengembangan Indikator (Depdiknas, 2010) belum sesuai ketentuan, dengan terlihatnya tumpang tindih tingkat kompetensi. Ada beberapa indikator yang tingkat kompetensinya sudah mencapai C3 namun pada indikator berikutnya kembali lagi ke tingkat kompetensi yang lebih rendah yaitu C1.

Tabel 1 di bawah ini merupakan hasil analisis tingkatan UKRK kompetensi yang telah dilakukan oleh beberapa guru matematika terkait

IPK yang telah dikembangkan. Kompetensi yang ada pada indikator kunci telah menunjukkan kompetensi minimal yang ada pada KD. Maksudnya adalah, indikator kunci digunakan untuk mengukur ketercapaian kompetensi KD yang merupakan kompetensi minimal. Misalkan pada KD 3.1 kelas IX, “melakukan operasi bilangan berpangkat bilangan rasional dan bentuk akar, serta sifat-sifatnya”. Kompetensi minimalnya adalah Aplikasi, yaitu kemampuan siswa menggunakan apa yang telah diperolehnya (abstraksi, aturan, dalil, prosedur, metode) dalam situasi khusus baru. Dalam hal ini, “mengaplikasikan” melibatkan *pengetahuan konseptual* (yakni, pengetahuan tentang jenis atau kategori masalahnya) dan *Pengetahuan Prosedural* (yakni, pengetahuan tentang langkah-langkah yang harus dilakukan untuk menyelesaikan masalah). Aktivitas-aktivitas pembelajarannya dapat membantu siswa dalam menguasai kedua pengetahuan tersebut. (Aktivitas tergambar pada tabel 2).

Ketika siswa “mengaplikasikan ataupun mengimplementasikan” dalam proses pembelajaran sebaiknya guru melakukan aktivitas yang melibatkan *Pengetahuan Metakognitif* dengan cara mengajarkan strategi-strategi untuk memonitor jenis masalah yang ada masuk dalam jenis apa. Kemudian jika sudah tahu jenisnya apa, guru juga harus mengingatkan kembali strategi-strategi tersebut, kemudian mengajarkan “implementasi” strategi-strategi tersebut, hal inilah yang dimaksud dengan *Pengetahuan Metakognitif*. Mengapa *Pengetahuan Metakognitif* harus ditekankan dalam mencapai *Pengetahuan konseptual dan Prosedural* hal ini dikarenakan akan ada kemungkinan kesalahan oleh siswa ketika mereka akan mengaplikasi atau mengimplementasi. Sehingga kompetensi minimal KD 3.1 yaitu “menentukan hasil operasi” tercapai, perhatikan tabel 1.

Tabel 1.
Tingkat Kompetensi dan Jenis Indikator Hasil Pengembangan Guru

Kompetensi Dasar / Tingkat Kompetensi	Indikator Pencapaian Kompetensi yang dikembangkan Guru	Tingkat Komp.	Jenis Indikator
3.6 Menjelaskan Persamaan dan Pertidaksamaan Linear satu variabel dan penyelesaiannya	Menjelaskan nilai kebenaran dari suatu pernyataan	C2	Pendukung
	Membedakan kalimat terbuka dan kalimat tertutup	C4	Pendukung
	Menuliskan persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel	C1	Pendukung
	Mengidentifikasi persamaan dan pertidaksamaan linear satu variabel	C1	Kunci
	Menentukan nilai variabel dalam persamaan linear satu variabel	C3	Kunci
	Menentukan nilai variabel dalam pertidaksamaan linear satu variabel	C3	Kunci
	Merancang model penyelesaian persamaan linear dan pertidaksamaan linear satu variabel berkaitan dengan masalah sehari-hari	C2	Kompleks
3.9 Mengenal dan menganalisis berbagai situasi terkait aritmatika social	Menentukan nilai keseluruhan nilai unit sebagian, harga jual, dan harga beli	C3	Pendukung
	Mengidentifikasi hubungan nilai keseluruhan, nilai unit, harga jual, dan harga beli	C1	Kunci
	Memecahkan masalah yang berkaitan dengan untung, rugi, persentase untung, persentase rugi	C5	Kunci
	Mengidentifikasi hubungan untung rugi, persentase untung dan rugi	C1	Kunci
	Menemukan hubungan diskon, bruto, neto, dan tara persamaan linear satu variabel	C6	Kunci
Menganalisis bangun datar segiempat dan segitiga berdasarkan sisi, sudut, dan hubungan antar sisi dan antar sudut	Memecahkan masalah tentang bunga tunggal dan pajak	C4	Kompleks
	Mengenal dan memahami bangun datar segiempat dan segitiga	C1	Pendukung
	Memahami jenis dan sifat persegi, persegi panjang, tapesium, jajargenjang, belahketupat, dan layang-layang menurut sifatnya	C2	Pendukung
	Mengidentifikasi sifat-sifat persegi, persegi panjang, tapesium, jajargenjang, belahketupat, dan layang-layang yang ditinjau dari sisi, sudut, dan diagonalnya	C1	Pendukung
	Mengklasifikasikan jenis-jenis segitiga berdasarkan sisi dan sudutnya	C2	Pendukung
3.5 Menjelaskan SPLDV dan penyelesaiannya yang dihubungkan dengan masalah kontekstual	Menemukan jenis segitiga berdasarkan sifat-sifatnya	C4	Kunci
	Membedakan persamaan linear dua variabel	C2	Pendukung
	Menentukan sistem persamaan linear dua variabel yang berhubungan dengan masalah kontekstual	C3	Kunci
	Menentukan sistem persamaan linear dua variabel menggunakan metode grafik, substitusi, dan eliminasi	C3	Kunci
3.9 Membedakan dan menentukan luas permukaan dan volume bangun ruang sisi datar	Menerapkan metode penyelesaian SPLDV dalam penyelesaian system persamaan non linear dua variabel	C3	Kompleks
	Mengambarkan berbagai jenis bangun ruang	C1	Kunci
	Membedakan bangun ruang dari bidang datar yang membentuknya	C2	Kunci
	Menentukan luas permukaan bangun ruang dari bangun datar dan membentuknya	C3	Kunci
	Menentukan volume bangun ruang	C3	Kunci
	Mengidentifikasi luas permukaan dan volume bangun ruang yang tidak beraturan	C1	Kompleks
3.10 Menganalisis data berdasarkan distribusi data, nilai rata-rata, median, modus,sebaran data untuk mengambil kesimpulan, membuat keputusan, dan membuat prediski	Menghitung luas permukaan dan volume bangun ruang yang tidak beraturan	C3	Pendukung
	Menjelaskan contoh penyajian data dari berbagai sumber media koran, majalah, atau televisi	C2	Pendukung
	Memahami cara menentukan rata-rata, median, modus, dan sebaran data	C2	Kunci
	Menganalisis data berdasarkan ukuran pemusatan dan penyebaran data	C4	Kompleks
3.1 Menjelaskan dan melakukan operasi bilangan berpangkat bilangan rasional dan bentuk akar, serta sifat-sifatnya	Memahami cara mengambil keputusan dan membuat prediksi berdasarkan analisis dan data	C5	Pendukung
	Menyatakan perkalian berulang dalam bentuk berpangkat dan sebaliknya	C1	Kunci
	Menentukan hasil dari bilangan berpangkat	C3	Kunci
	Menentukan hasil operasi bilangan berpangkat bilangan rasional dengan sifat-sifat operasi bilangan berpangkat	C3	Pendukung
	Menuliskan notasi ilmiah dari suatu bilangan	C2	Pendukung
	Menyatakan bilangan berpangkat pecahan dalam bentuk akar dan sebaliknya	C1	Kunci
	Menentukan hasil operasi penjumlahan dan pengurangan dari bentuk akar dengan sifat-sifatnya	C3	Kunci
	Menentukan hasil operasi perkalian dan pembagian dari bentuk akar dengan sifat-sifatnya	C3	Kunci
Menentukan bentuk rasional penyebut pecahan bentuk akar	C3	Kunci	

Dalam merancang aktivitas dimensi dari pengetahuan itu sendiri yang dapat pembelajaran, guru juga harus memahami membantu guru dalam memutuskan apa yang

perlu diajarkan kepada siswa, dan memandu guru untuk menetapkan apa yang harus dipelajari oleh siswa. *Pengetahuan Konseptual* harus diajarkan oleh guru secara mendalam, tidak hanya sekadar hafalan layaknya *Pengetahuan Faktual*.

Dalam aktivitas pembelajaran sebaiknya terfokus pada apa yang dinamakan proses-proses kognitif tingkat tinggi (Krathwall & Anderson, 2001). Indikator Pencapaian Kompetensi untuk KD 3.1 hanya sampai pada IPK “Menentukan hasil operasi”. Oleh karena tingkat kognitif Mengaplikasikan (C3) melibatkan proses

“penentuan” pilihan, siswa perlu diajarkan untuk memeriksa dan mengkritik hasil atau solusi akhirnya, dimana memeriksa dan mengkritik berada dalam tingkat kognitif Mengevaluasi (C5). Sehingga, analisis terhadap aktivitas-aktivitas pembelajaran dengan kerangka Taksonomi untuk KD. 3.1 kelas IX dapat tergambarkan seperti pada tabel 2 (Adaptasi dari Kerangka Tabel Taksonomi Bloom oleh Krathwall & Anderson):

Tabel 2.

Penempatan Tujuan dan Aktivitas Pembelajaran dalam Taksonomi Pendidikan KD 3.1 kelas IX

Dimensi Kognitif	Dimensi Proses Kognitif					
	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Pengetahuan Faktual						
Pengetahuan Konseptual		Aktivitas 1 (mengklasifikasikan jenis masalah)	TUJUAN		Aktivitas 6 (mengkritik ketetapan solusinya)	
Pengetahuan Prosedural			Aktivitas 2 (mengimplemetasikan prosedur-prosedur yang tepat)		Aktivitas 5 (memeriksa implementasi prosedurnya)	
Pengetahuan Metakognitif	Aktivitas 3 (mengingat kembali strategi-strategi metakognitif)		Aktivitas 4 (mengimplementasikan strategi-strategi metakognitif)			

Jika kita lihat pada tabel 2, terlihat bahwa tidak satupun kegiatan pembelajaran saling berkaitan secara langsung dengan tujuan. Hal ini dikarenakan, tingkat kognitif “Mengaplikasikan” membutuhkan Pengetahuan Prosedural, artinya menggunakan suatu prosedur dalam keadaan tertentu. Karenanya, jika sifat-sifat operasi bilangan berpangkat, bilangan rasional, dan bentuk akar (Pengetahuan Koseptual) akan diterapkan maka harus melekat pada suatu prosedur (Pengetahuan Prosedural). Prosedur inilah yang akan memudahkan penerapannya misalkan Menentukan hasil dari bilangan berpangkat, serta menentukan hasil operasi bilangan berpangkat dan bentuk akar.

IV. Kesimpulan

Mengembangkan indikator pencapaian kompetensi artinya guru sebelum mengembangkan harus menganalisis SK dan KD terlebih dahulu, dengan cara melihat KKO. KKO yang ada pada KD hanyalah penanda bahwa kompetensi tersebut adalah Kompetensi minimal yang harus dicapai oleh siswa. Untuk itu, dalam mengembangkan indikator guru harus mencapai kompetensi yang lebih tinggi dari kompetensi minimalnya, dengan cara mensinkronkan antara tingkat kompetensi (pemahaman, proses, penerapan) dengan jenis indikator (kunci, pendukung, kompleks). Sehingga tujuan pembelajaran yang akan dicapai akan berada pada level yang lebih tinggi dan hirarki kompetensi tidak akan tumpang tindih.

Ucapan Terimakasih

Artikel ini merupakan publikasi hasil penelitian selama 2 Tahun dengan mengobservasi RPP yang dikembangkan peserta Program Profesi Guru (PPG) dalam Jabatan selama mereka melaksanakan perkuliahan dan praktek mengajar di Sekolah. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih kepada peserta PPG FKIP Unsri dan kepada Koordinator Prodi Pendidikan Matematika atas dukungannya demi kesuksesan penelitian ini.

Referensi

- Anderson, L.W. & Krathwohl D.R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Depdiknas. (2010). *Panduan Pengembangan Indikator*. Jakarta: BSNP
- Febrian & Fera, M. (2019). Kualitas Perangkat dan Keterampilan Mengajar Mahasiswa Pendidikan Matematika pada Mata Kuliah Micro Teaching Menggunakan Analisis Model Rasch. *Jurnal Gantang*. 4(1), 87-95.
- Kemendikbud. (2006). *Permen No 22 Tahun 2006 Tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta.
- Kemendiknas. (2007). *Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru*. Jakarta.
- Ledward, B. C., & Hirata, D. (2011). *An Overview of 21st Century Skills. Summary of 21st Century Skills for Students and Teachers, by Pacific Policy Research Center*. Honolulu: Kamehameha

Schools—Research & Evaluation.

- Nuraeni, Z. (2019). Penilaian Berbasis Portofolio pada Peningkatan Aktivitas dan Hasil Belajar Mahasiswa Semester 1 Pendidikan Matematika STKIP Muhammadiyah Kuningan. *Jurnal Gantang*. 4(1), 79-85.
- Safari. (2008). *Penulisan Butir Soal Berdasarkan KTSP*. Jakarta: APSI.
- Wardhani, I.G.K.(2008). *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Wagner, T. (2010). *Overcoming the Global Achievement Gap*. Cambridge Mass: Harvard University.