

**KEMAMPUAN BERPIKIR MATEMATIS SISWA DENGAN
GAYA BELAJAR KINESTETIK MELALUI *CREATIVE
PROBLEM SOLVING* (CPS)**

SKRIPSI

Oleh

Iftina Delfi

NIM : 06081182025001

Program Studi Pendidikan Matematika



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

2024

**Kemampuan Berpikir Matematis Siswa Dengan Gaya Belajar
Kinestetik Melalui *Creative Problem Solving* (CPS)**

SKRIPSI

Oleh

Iftina Delfi

NIM : 06081182025001

Program Studi Pendidikan Matematika

Mengesahkan :

Koordinator Program Studi

Dosen Pembimbing



Weni Dwi Pratiwi, S.Pd., M.Sc

Dr. Ely Susanti, M.Pd

NIP 198903102015042004

NIP 198009292003122002

Mengetahui,

Ketua jurusan



Dr. Ketang Wiyono, S.Pd., M.Pd.

NIP 197905222005011005

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Iftina Delfi
NIM : 06081182025001
Program Studi : Pendidikan Matematika

menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul Kemampuan Berpikir Matematis Siswa Dengan Gaya Belajar Kinestetik Melalui *Creative Problem Solving* (CPS) ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Indralaya, 11 Januari 2024

Yang membuat pernyataan



Iftina Delfi

NIM 06081182025001

PERSEMBAHAN

Alhamdulillahirabbil'alamin, puji syukur bagi Allah SWT yang telah melimpahkan Rahmat serta Karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penulisan tugas akhir berupa skripsi ini. Saya persembahkan skripsi ini kepada :

1. Ibu dan Ayahku tersayang Tri Liswana, dan M.Solehan, yang selalu memberikan kasih sayang, mendoakan kelancaran perkuliahan, yang selalu mendengarkan keluh kesah saya ketika menghadapi permasalahan, yang selalu memberikan nasihat kepadaku, dan yang selalu sabar menghadapi perilaku ku. Serta yang telah memenuhi semua keperluan yang saya butuhkan selama ini.
2. Kakakku Faiz Abrar, yang selalu memberikan kasih sayang, dan selalu mengabdikan permintaanku sehingga sangat membantu penulisan skripsi ini.

*~Selelah-lelahnya kita, tidak akan sebanding dengan lelahnya kedua
orang tua~*

PRAKATA

Skripsi dengan judul kripsi dengan judul “Kemampuan Berpikir Matematis Siswa Dengan Gaya Belajar Kinestetik Melalui *Creative Problem Solving (CPS)*” disusun untuk memenuhi salah satu syarat bagi saya untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) di program studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada ibu Dr. Ely Susanti, M.Pd sebagai dosen pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Dr. Hartono, M.A., Dekan FKIP Unsri, Dr. Ketang Wiyono, S.Pd., M.Si., ketua jurusan Pendidikan MIPA, Weni Dwi Pratiwi, S.Pd., M.Sc., Koordinator Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditunjukkan kepada ibu Weni Dwi Pratiwi, S.Pd., M.Sc selaku anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk memperbaiki skripsi ini. Terima kasih pula kepada seluruh dosen FKIP Matematika UNSRI, Dinas Pendidikan Kota Palembang, Kepala SMP Negeri 13 Palembang dan Ibu Lia Purnama Indah, S.Pd serta siswa-siswi SMP Negeri 13 Palembang yang telah memberikan bantuan dan dukungan sehingga skripsi ini bisa diselesaikan. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada bapak Dr. Sujinal Arifin, M.Pd, bapak Ariadi, M.Pd dan ibu Dr. Rohana selaku dosen validator yang sudah memberikan saran dan masukan atas instrumen penelitian serta terima kasih kepada Anantia, Trisna, Nora, Dhilla, dan Wita, yang merupakan teman seperjuangan dalam penulisan skripsi ini serta seluruh anggota HIMMA FKIP UNSRI angkatan 2020, yang selalu bersama-sama melewati tahapan-tahapan dalam menulis skripsi ini. Terima kasih juga kepada Zahra Chely Permata.S.Si yang sudah memberikan dukungan, yang selalu menjadi penyemangat, selalu memberikan saran-saran, dan selalu menjadi tempat berceritaku.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi Pendidikan Matematika dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni.

Indralaya, 11 Januari 2024

Penulis

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Iftina Delfi', with a stylized flourish at the end.

Iftina Delfi

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
PERSEMBAHAN.....	iv
PRAKATA.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK	xv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan.....	4
1.4 Manfaat.....	4
BAB II.....	5
TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1 Kemampuan Berpikir Matematis	5
2.1.1 Kemampuan	5
2.1.2 Berpikir	6
2.1.3 Kemampuan Berpikir Matematis	6
2.1.4 Indikator Kemampuan Berpikir Matematis	7
2.2 Gaya Belajar.....	10
2.2.1 Gaya Belajar.....	10
2.2.2 Gaya Belajar Kinestetik	11
2.3 Model Pembelajaran <i>Creative Problem Solving</i> (CPS)	12
2.3.1 Model Pembelajaran <i>Creative Problem Solving</i>	12
2.3.2 Karakteristik <i>Creative Problem Solving</i> (CPS).....	14
2.3.3 Tahapan <i>Creative Problem Solving</i> (CPS).....	14

2.3.4 Kelebihan dan Kelemahan <i>Creative Problem Solving (CPS)</i>	17
2.4 Pola Bilangan	18
2.4.1 Materi Pola Bilangan	19
BAB III	24
METODE PENELITIAN.....	24
3.1 Jenis Penelitian.....	24
3.2 Subjek dan Objek Penelitian	24
3.3 Prosedur Penelitian.....	25
3.4 Teknik Pengumpulan Data	26
3.5 Teknik Analisis Data.....	27
3.5.1 Teknik Analisis Data Angket.....	27
3.5.2 Teknik Analisis Data Tes	27
3.5.3 Teknik Analisis Data Wawancara	30
BAB 4	31
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	31
4.1 Hasil Penelitian	31
4.1.1 Deskripsi Tahap Persiapan Penelitian.....	31
4.1.2 Deskripsi Tahap Pelaksanaan Penelitian.....	36
4.1.3 Deskripsi dan Analisis Data	66
4.2 Pembahasan.....	95
BAB V.....	99
KESIMPULAN DAN SARAN.....	99
5.1 Kesimpulan	99
5.2 Saran.....	99
DAFTAR PUSTAKA	101
LAMPIRAN.....	107

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.2 Pola bilangan ganjil dan genap.....	19
Gambar 2.3 Pola bilangan segitiga	20
Gambar 2.4 Pola bilangan persegi	21
Gambar 2.5 Pola bilangan persegi panjang.....	22
Gambar 2.6 Pola konfigurasi objek.....	22
Gambar 4. 1 Diskusi Kelompok LKPD 1 Aktivitas 1.....	38
Gambar 4. 2 Aktivitas 1 Pada LKPD 1	38
Gambar 4. 3 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	39
Gambar 4. 4 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	39
Gambar 4. 5 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat	40
Gambar 4. 6 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat	41
Gambar 4. 7 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat	42
Gambar 4. 8 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat	43
Gambar 4. 9 Jawaban Siswa Pada Tahap Evaluasi dan Pemilihan	44
Gambar 4. 10 Jawaban Siswa Pada Tahap Implementasi	44
Gambar 4. 11 Aktivitas 2 Pada LKPD 1	45
Gambar 4. 12 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	46
Gambar 4. 13 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	46
Gambar 4. 14 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	47
Gambar 4. 15 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	48
Gambar 4. 16 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	49
Gambar 4. 17 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	50
Gambar 4. 18 Jawaban Siswa Pada Tahap Evaluasi dan Pemilihan	50
Gambar 4. 19 Jawaban Siswa Pada Tahap Implementasi	51
Gambar 4. 20 Diskusi Kelompok LKPD “Aktivitas 1” Pertemuan 2.....	53
Gambar 4. 21 Aktivitas 1 Pertemuan 2	53
Gambar 4. 22 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	54
Gambar 4. 23 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	54

Gambar 4. 24 Aktivitas Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	55
Gambar 4. 25 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	56
Gambar 4. 26 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	57
Gambar 4. 27 Jawaban Siswa Pada Tahap Evaluasi dan Pemilihan	58
Gambar 4. 28 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	58
Gambar 4. 29 Aktivitas 2 Pertemuan 2	59
Gambar 4. 30 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	59
Gambar 4. 31 Jawaban Siswa Pada Tahap Klarifikasi Masalah	60
Gambar 4. 32 Aktivitas Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	61
Gambar 4. 33 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	62
Gambar 4. 34 Jawaban Siswa Pada Tahap Pengungkapan Pendapat.....	63
Gambar 4. 35 Jawaban Siswa Pada Tahap Evaluasi dan Pemilihan	63
Gambar 4. 36 Gambar Kegiatan Pelaksanaan Tes	65
Gambar 4. 37 Dokumentasi Wawancara Subjek Penelitian.....	66
Gambar 4. 38 Soal Tes Nomor 1.....	68
Gambar 4. 39 jawaban subjek DA	69
Gambar 4. 40 Jawaban Subjek GA	71
Gambar 4. 41 jawaban yang dituliskan oleh subjek RH	72
Gambar 4. 42 Jawaban Subjek PAM	73
Gambar 4. 43 Jawaban Subjek NAT.....	76
Gambar 4. 44 Soal Tes Nomor 2.....	78
Gambar 4. 45 Jawaban Subjek DA	79
Gambar 4. 46 Jawaban Subjek GA	81
Gambar 4. 47 Jawaban Subjek RH	83
Gambar 4. 48 Jawaban Subjek PAM	84
Gambar 4. 49 Jawaban Subjek NAT.....	85
Gambar 4. 50 Soal Nomor 3	86
Gambar 4. 51 Jawaban Subjek DA	87
Gambar 4. 52 Jawaban Subjek GA	89
Gambar 4. 53 Jawaban Subjek RH	90
Gambar 4. 54 Jawaban Subjek NAT.....	92

Gambar 4. 55 Jawaban Subjek PAM 93

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator berpikir matematis	9
Tabel 2. 2 Tahapan pembelajaran CPS	14
Tabel 2.3 Tahapan pembelajaran CPS	16
Tabel 2.4 Capaian pembelajaran dan tujuan pembelajaran.....	18
Tabel 3.1 Indikator berpikir matematis	24
Tabel 3. 2 Pedoman Penskoran	28
Tabel 4. 1 Jadwal Kegiatan Pada Tahap Persiapan.....	31
Tabel 4. 2 Komentar dan Saran dari Validator serta Keputusan Revisi.....	32
Tabel 4. 3 Komentar dan Saran dari Validator serta Keputusan Revisi.....	34
Tabel 4. 4 Komentar dan Saran dari Validator serta Keputusan Revisi.....	35
Tabel 4. 5 Rincian Waktu dan Deskripsi Pelaksanaan Penelitian.....	36
Tabel 4. 6 Rata-rata Nilai Kemampuan Berpikir Matematis	67
Tabel 4. 7 Rata-rata Kemunculan Indikator Berpikir Matematis.....	67

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Lembar Usul Judul Skripsi	108
Lampiran 2 Surat Keputusan Penunjukkan Pembimbing Skripsi	109
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP UNSRI	111
Lampiran 4 Surat Keputusan Izin Penelitian dari KESBANGPOL.....	113
Lampiran 5 Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Palembang	114
Lampiran 6 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	115
Lampiran 7 Lembar Validasi Validator 1	116
Lampiran 8 Lembar Validasi Validator 2	126
Lampiran 9 Lembar Validasi Validator 3	136
Lampiran 10 Modul Ajar	146
Lampiran 11 LKPD Pertemuan 1.....	157
Lampiran 12 LKPD Pertemuan 2.....	171
Lampiran 13 Soal Tes Evaluasi dan Rubrik Penilaian.....	180
Lampiran 14 Angket Gaya Belajar	185
Lampiran 15 Lembar Jawaban LKPD 1 Kelompok 2.....	190
Lampiran 16 Lembar Jawaban LKPD 1 Kelompok 6.....	202
Lampiran 17 Lembar Jawaban LKPD 1 Kelompok 8.....	214
Lampiran 18 Lembar Jawaban LKPD 2 Kelompok 3.....	227
Lampiran 19 Lembar Jawaban LKPD 2 Kelompok 7.....	235
Lampiran 20 Lembar Jawaban LKPD 2 Kelompok 8.....	243
Lampiran 21 Jawaban Tes Evaluasi Subjek DA	252
Lampiran 22 Jawaban Tes Evaluasi Subjek GA.....	253
Lampiran 23 Jawaban Tes Evaluasi Subjek NAT.....	254
Lampiran 24 Jawaban Tes Evaluasi Subjek RH	255
Lampiran 25 Jawaban Tes Evaluasi Subjek PAM	256
Lampiran 26 Jawaban Angket Gaya Belajar Siswa	257
Lampiran 27 Rekapitulasi Angket Gaya Belajar Siswa.....	269
Lampiran 28 Rekapitulasi Analisis Kemampuan Berpikir Matematis Soal Tes	270
Lampiran 29 Presentase Indikator Kemampuan Berpikir Matematis.....	271
Lampiran 30 Dokumentasi.....	272

Lampiran 31 Kartu Bimbingan Skripsi	273
Lampiran 32 Sertifikat Seminar Internasional	276
Lampiran 33 Bukti Lulus Suliet/Usept	277
Lampiran 34 Lembar Persetujuan Sidang Skripsi.....	278
Lampiran 35 Lembar Hasil Cek Plagiat.....	279

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kemampuan berpikir matematis siswa dengan gaya belajar kinestetik melalui *Creative Problem Solving (CPS)*. Subjek penelitian terdiri dari 10 siswa dengan gaya belajar kinestetik di kelas VIII SMP Negeri 13 Palembang. Jenis penelitian ini adalah deskriptif yang terdiri dari tiga tahapan yaitu tahap persiapan, tahap pelaksanaan dan tahap analisis data. Teknik pengumpulan datanya yaitu angket, tes dan wawancara. Serta data yang didapatkan akan dianalisis secara kualitatif dan kuantitatif. Berdasarkan penelitian, diperoleh hasil bahwa kemampuan berpikir matematis siswa dengan gaya belajar kinestetik setelah dilakukan pembelajaran *Creative Problem Solving (CPS)* terkategori baik. Kemampuan siswa pada indikator spesialisasi terkategori sangat baik, karena siswa telah mampu menuliskan informasi dari soal dalam bentuk tabel maupun mendaftarkan setiap polanya melalui tulisan, yang membuat siswa lebih mudah memahami maksud pertanyaan. Lalu kemampuan siswa pada indikator generalisasi juga terkategori sangat baik, karena siswa mampu menemukan pola dan hubungan setiap soal. Serta pada indikator membuat dugaan, kemampuan siswa berada pada kategori cukup. Sedangkan kemampuan menguji dugaan siswa dengan gaya belajar kinestetik terkategori rendah, hal itu terjadi karena hanya beberapa siswa yang dapat membuktikan jawabannya benar.

Kata-kata kunci : *Berpikir Matematis, Gaya Belajar Kinestetik, Creative Problem Solving*

ABSTRACT

The aim of the research is to describe the mathematical thinking abilities of students with a kinesthetic learning style through Creative Problem Solving (CPS). The research subjects consisted of 10 students with a kinesthetic learning style in grade VIII of SMP Negeri 13 Palembang. This type of research is descriptive with three stages, namely : the preparation stage, implementation stage and data analysis stage. The data collection techniques are questionnaires, tests and interviews. And the data obtained will be analyzed qualitatively and quantitatively. Based on the research, the results showed that the mathematical thinking abilities of students with a kinesthetic learning style after learning Creative Problem Solving (CPS) were categorized as good. Students' abilities in the specialization indicators are categorized as very good, because students have been able to write down information from the questions in tabular form or register each pattern in writing, which makes it easier for students to understand the meaning of the questions. Then students' abilities in generalization indicators are also categorized as very good, because students are able to find patterns and relationships in each question. And in the indicator of making guesses, students' abilities are in the sufficient category. Meanwhile, the ability to test the guesses of students with a kinesthetic learning style is categorized as low, this happens because only a few students can prove the answer is correct.

Key words: *Mathematical Thinking, Kinesthetic Learning Style, Creative Problem Solving*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Matematika merupakan pelajaran yang dapat melatih proses berpikir siswa secara sistematis dan logis (Herlina & Ihsan, 2020). Dalam matematika proses berpikir siswa disebut dengan berpikir matematis. Kemampuan berpikir matematis merupakan kemampuan yang penting karena berfungsi sebagai dasar untuk mengembangkan wawasan baru dan melakukan pelajaran selanjutnya (NCTM, 2000). Tidak hanya itu OECD, (2017) mengungkapkan bahwa kemampuan berpikir matematis merupakan kemampuan yang akan membekali siswa untuk mengatasi dimensi kuantitatif kehidupan di abad ke-21 .

Menurut Stacey, (2006) tujuan mengajar matematika yang paling mendasar salah satunya yaitu peserta didik mampu berpikir matematis serta dapat menggunakan pemikiran matematikanya dalam menyelesaikan permasalahan. Tidak hanya dalam pembelajaran, berpikir matematis bermanfaat juga dalam kehidupan sehari-hari, sebab berpikir matematis membutuhkan banyak keterampilan seperti berpikir logis dan analitik serta penalaran kuantitatif (Susanti et al., 2019). Menurut Delima et al., (2018) kemampuan berpikir matematis memiliki 4 ciri-ciri yaitu, mengkhhususkan yaitu saat siswa menyelesaikan berbagai soal dengan melihat contoh, menggeneralisasi saat siswa melihat pola dan hubungan yang muncul untuk strategi penyelesaian masalah, menduga saat siswa memprediksi hubungan dan hasil serta menguji dugaan yaitu ketika siswa menemukan dan mengkomunikasikan alasan mengapa sesuatu itu benar.

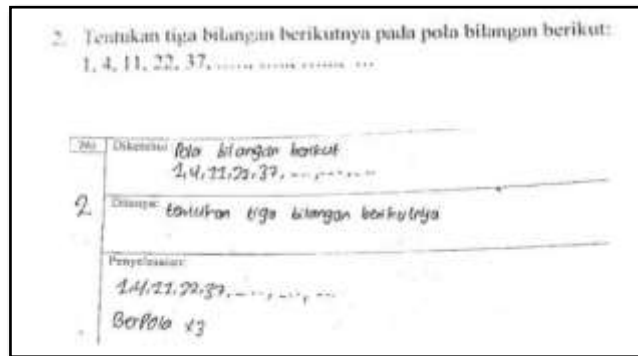
Badan Standar Kurikulum dan Asesmen Pendidikan, (2022) mengungkapkan bahwa salah satu tujuan pelajaran matematika adalah membantu siswa untuk menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematis dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika, dimana hal ini bersesuaian dengan ciri dari berpikir matematis. Kemampuan berpikir matematis adalah kemampuan penting yang perlu

siswa kuasai saat pembelajaran matematika, karena dalam pembelajaran matematika terdapat proses menyelesaikan permasalahan matematika, prosesnya meliputi kemampuan siswa memahami konsep, menyusun strategi dan menyelesaikan permasalahan, serta mengevaluasi hasil penyelesaian masalah (Munawaroh, 2021). Maka dari itu, kemampuan berpikir matematis perlu dikembangkan dan ditingkatkan.

Namun kenyataannya menurut W. Sari et al., (2021) menjelaskan bahwa kemampuan berpikir matematis siswa berada pada kategori cukup karena siswa kesulitan untuk mengerti langkah-langkah pengerjaan soal dan tidak memahami permasalahannya.

Serta hasil penelitian Rosidi et al., (2022) menunjukkan bahwa kemampuan berpikir dan bernalar matematis untuk setiap siswa berbeda karena perbedaan dalam menyerap dan mengolah informasi. Perbedaan kemampuan berpikir matematis sangat erat kaitannya dengan cara berpikir siswa dalam menangkap informasi dan menyelesaikan masalah (Wilujeng & Sudihartinih, 2021). Setiap siswa memiliki cara yang unik dalam menyelesaikan masalah matematika dikarenakan gaya belajar setiap siswa yang berbeda-beda.

Dari ketiga jenis gaya belajar visual, auditori dan kinestetik, menurut Nurdiana et al., (2021) siswa yang memiliki gaya belajar kinestetik memiliki kemampuan yang kurang dalam mengerjakan soal matematika. Aurelia et al., (2022) mengatakan bahwa siswa dengan gaya belajar kinestetik lebih menyukai praktik langsung sehingga kemampuan siswa dalam merencanakan penyelesaian dan mengecek kembali sangat rendah. Pada permasalahan pola bilangan, siswa dengan gaya belajar kinestetik memiliki penguasaan rendah dikarenakan siswa belum mampu menentukan strategi untuk menyelesaikan masalah dengan tepat. Gambar 1.1 merupakan contoh jawaban siswa gaya belajar kinestetik pada materi pola bilangan (Inastuti et al., 2021).



Gambar 1.1 Jawaban siswa gaya belajar kinestetik

Dari gambar 1.1 menunjukkan bahwa siswa belum menunjukkan ciri dari proses berpikir matematis, dimana siswa belum tepat saat menggeneralisasikan pola. Penyebab siswa dengan gaya belajar kinestetik belum menunjukkan proses berpikir matematis yaitu pembelajaran yang tidak sesuai dengan karakter siswa gaya belajar kinestetik. Hal itu dikarenakan siswa gaya belajar kinestetik lebih menyukai praktik langsung (Inastuti et al., 2021). Bersamaan dengan hal tersebut, artinya terdapat pula permasalahan dalam pembelajaran matematika untuk siswa dengan gaya belajar kinestetik saat menggeneralisasikan suatu pola dalam bilangan.

Salah satu capaian pembelajaran yang berkaitan dengan kemampuan siswa menggeneralisasikan suatu pola dalam suatu berada di fase D elemen aljabar (Badan Standar Kurikulum dan Asesmen Pendidikan, 2022), kemudian berdasarkan tujuan pelajaran matematika menurut BSKAP, (2022) adalah membantu siswa untuk menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematis dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika, dimana hal juga ini bersesuaian dengan ciri dari berpikir matematis.

Oleh karena itu, upaya untuk mengatasi permasalahan peningkatan kemampuan berpikir matematis yang belum signifikan adalah pembelajaran yang aktivitasnya melibatkan kegiatan berpikir dan menggunakan ide-ide yang kreatif berpotensi dengan disesuaikan dengan gaya belajar siswa. *Creative Problem Solving* (CPS) adalah model pembelajaran yang melibatkan kegiatan pemecahan

masalah secara kreatif (Creative Education Foundation, 2015). Sehingga model pembelajaran ini dapat menunjang ciri-ciri dari proses berpikir matematis.

Menurut Laamena, (2019) terdapat peningkatan yang mencengangkan terhadap penyelesaian masalah siswa dengan gaya belajar kinestetik jika pendidik memberikan benda-benda manipulatif untuk menjelaskan masalah agar siswa dapat memegang dan menghitung sendiri serta pendidik membantu menyederhanakan masalah untuk mempermudah siswa memahami masalah. Sehingga melalui pembelajaran CPS berbantuan benda-benda manipulatif ini, diharapkan dapat meningkatkan proses berpikir matematis siswa dengan gaya belajar kinestetik.

Dari uraian di atas, melihat pentingnya kemampuan berpikir matematis, dan kebutuhan pendidik untuk memfasilitasi siswa kinestetik agar memperoleh pembelajaran yang sesuai dengan gaya belajarnya, dan juga keterkaitan antara CPS dengan kemampuan berpikir matematis, maka peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul “**KEMAMPUAN BERPIKIR MATEMATIS SISWA DENGAN GAYA BELAJAR KINESTETIK MELALUI *CREATIVE PROBLEM SOLVING* (CPS)**”.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah di penelitian ini yaitu bagaimana kemampuan berpikir matematis siswa dengan gaya belajar kinestetik melalui *Creative Problem Solving* (CPS)?

1.3 Tujuan

Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui kemampuan berpikir matematis siswa dengan gaya belajar kinestetik melalui *Creative Problem Solving* (CPS)

1.4 Manfaat

Bagi siswa : siswa mendapatkan pengetahuan tentang pembelajaran berbasis *Creative Problem Solving* (CPS).

Bagi guru : dapat dimanfaatkan sebagai pengetahuan dan referensi dalam melaksanakan pembelajaran matematika

DAFTAR PUSTAKA

- Adelia, V. (2019). *Proses Berpikir Matematis Aspek Abstraksi Melalui Pembelajaran Creative Problem Solving Siswa Kelas Viii*. 1–277.
- Afdilah, I. H., Amelia, T. R., Yuliana, E., & Nur'aini. (2021). *Instrumen Gaya Belajar*.
- Alannasir, W. (2020). Characteristic-Based Development Students Aspect. *International Journal of Asian Education*, 1(1), 29–36. <https://doi.org/10.46966/ijae.v1i1.18>
- Asmarita, H. (2022). *Pengaruh gaya belajar kinestetik terhadap hasil belajar siswa pada mata pembelajaran al- qur'an hadits di madrasah tsanawiyah nurul islam belantaraya kecamatan gaung*.
- Asyafah, A. (2019). Menimbang Model Pembelajaran (Kajian Teoretis-Kritis atas Model Pembelajaran dalam Pendidikan Islam). *TARBAWY: Indonesian Journal of Islamic Education*, 6(1), 19–32. <https://doi.org/10.17509/t.v6i1.20569>
- Aurelia, I., Prihatin, I., & Hartono. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Ditinjau Dari Gaya Belajar Pada Materi Spltv Kelas X SMA Karya Sekadau. *Jurnal Riset Rumpun Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam (JURRIMIPA)*, 1(2), 153–169. <https://doi.org/https://doi.org/10.55606/jurrimipa.v1i2.578>
- Badan Standar Kurikulum dan Asesmen Pendidikan. (2022). *Capaian Pembelajaran Mata Pelajaran Matematika Fase A - Fase F untuk SD/MI/Program Paket A, SMP/MTs/Program Paket B, dan SMA/MA/Program Paket C*. 1–21.
- Basri, H. (2020). *Berpikir dan Bernalar Matematis*. (1st ed., Issue July, pp. 1–23). EUREKA MEDIA AKSARA.
- Burns, R. B., & Carroll, J. B. (1994). Surveying the Cognitive Terrain. In *Educational Researcher* (Vol. 23, Issue 3). <https://doi.org/10.2307/1177226>
- Creative Education Foundation. (2015). *Creative Problem Solving Resource Guide*. 10.
- Delima, N., Rahmah, M. A., & Akbar, A. (2018). The Analysis of Students'

- Mathematical Thinking based on Their Mathematics Self-Concept. *Journal of Physics: Conference Series*, 1108(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1108/1/012104>
- Giangureco, M. F., Cloninger, C. J., Dennis, R. E., & Edelman, S. W. (1994). Problem-Solving Methods to Facilitate Inclusive Education. *Education*, 321–346.
- Greenberg, J. (2008). Individual Differences: Personality, Skills, and Abilities. *Behavior in Organizations*, 132–166.
- Gustiara, F., & Salman, A. N. M. (2016). Materi Pola Konfigurasi Objek dan Bilangan untuk Siswa SMP / MTs dengan Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik. *Prosiding Snips 2016*, 2, 868–876.
- Harnita, A. (2023). *An Analysis of Students' Learning Styles in Learning English at MTs Diniyah Puteri Pekanbaru*. <http://repository.uin-suska.ac.id/id/eprint/65977>
- Herlina, M., & Ihsan, I. R. (2020). Penelitian Pendahuluan mengenai LKPD Model PBL terkait Kemampuan Berpikir Matematis. *MATHEMA: JURNAL PENDIDIKAN MATEMATIKA*, 2(2), 46. <https://doi.org/10.33365/jm.v2i2.733>
- Hidayat, T. (2023). *Kemampuan Konjektur Matematis Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Tamanan Bondowoso dalam Materi Pola Bilangan*. <http://digilib.uinkhas.ac.id/id/eprint/26389>
- Inastuti, I. G. A. S., Subarinah, S., Kurniawan, E., & Amrullah, A. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Pola Bilangan Ditinjau Dari Gaya Belajar. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 1(1), 66–80. <https://doi.org/10.29303/griya.v1i1.4>
- Ismail. (2019). Guru Kreatif; Suatu Tinjauan Teoritis. *Jurnal Kajian Islam & Pendidikan*, 11(2), 26–27.
- Isro'il, A., & Supriyanto. (2020). Berpikir dan Kemampuan Matematika. In *Penerbit JDS* (Vol. 1, Issue 69).
- Laamena, C. M. (2019). Strategi Scaffolding Berdasarkan Gaya Belajar dan Argumentasi Siswa: Studi Kasus pada Pembelajaran Pola Bilangan.

- BAREKENG: Jurnal Ilmu Matematika Dan Terapan*, 13(2), 085–092.
<https://doi.org/10.30598/barekengvol13iss2pp085-092ar809>
- Laili, O., Hidajat, F. A., Meiliasari, M., & El Hakim, L. (2023). Studi Literatur: Creative Problem Solving terhadap kemampuan berpikir kreatif dan pemecahan masalah matematis siswa. *Jurnal Riset Pendidikan Matematika Jakarta*, 5(2), 29–44. <https://doi.org/10.21009/jrpmj.v5i2.23084>
- Layyina, U. (2018). Analisis Kemampuan Berpikir Matematis Berdasarkan Tipe Kepribadian pada Model 4K dengan Asesmen Proyek Bagi Siswa Kelas VII. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 1, 704–713. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/prisma/article/view/20216>
- Lestari, A. O., Susanti, E., & Hartono, Y. (2022). Pengembangan Digital Worksheet Pada Materi Transformasi Geometri Untuk Melatih Kemampuan Berpikir Matematis. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 11(4), 2915. <https://doi.org/10.24127/ajpm.v11i4.6160>
- Mahadi, F., Husin, M. R., & Hassan, N. M. (2022). Gaya Pembelajaran: Visual, Auditori dan Kinestetik. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 4(1), 22–28. <https://doi.org/10.36079/lamintang.jhass-0401.340>
- Mason, J., Burton, L., & Stacey, K. (2010). Thinking mathematically. In *Early Years Educator* (Issue 2). <https://doi.org/10.12968/eyed.2013.15.2.18>
- Maswar. (2019). Profil Antisipasi Siswa SMP/MTs dalam Memecahkan Masalah. *Indonesian Journal Of Mathematics and Natural Science Education*, 1(1), 37–52.
- Munawaroh, A. A. (2021). *Analisis Kemampuan Berpikir Matematis Ditinjau dari Keaktifan Belajar Siswa dalam Pembelajaran Daring*. <http://repository.stkippacitan.ac.id/id/eprint/422>
- NCTM. (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*.
- Ni'mah, H. U. (2022). *Pengaruh Gaya Belajar Terhadap Kemampuan Berpikir Reflektif dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Siswa Kelas VIII MTs NU Nurul Huda Kudu*. <http://repository.iainkudus.ac.id/id/eprint/6822>
- Ningsih, K. A. (2022). *Pengaruh Model Pembelajaran Creative Problem Solving disertai Mind Mapping Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif dan Motivasi*

- Belajar Peserta Didik Kelas XI RADEN INTAN LAMPUNG 1443 H / 2022 M Pengaruh Model Pembelajaran Creative Problem Solving disertai Mi.* <http://repository.radenintan.ac.id/id/eprint/22404>
- Nurdiana, E., Sarjana, K., Turmuzi, M., & Subarinah, S. (2021). Kemampuan menyelesaikan soal cerita matematika ditinjau dari gaya belajar siswa kelas VII. *Juni 2021 Journal of Mathematics Education and Application*, 1, 202. <https://mathjournal.unram.ac.id/index.php/Griya/indexGriya>
- Nuryanti, F. E. (2022). Analisis Proses Berpikir Matematis Siswa pada Sistem Persamaan Linear Dua Variabel. *SUBSET - Jurnal Pendidikan Matematika Dan Terapan*, 1(1), 30–39.
- OECD. (2017). PISA for development assessment and analytical framework: reading , mathematics and science. *OECD Publishing*, 1(1), 1–198. www.oecd.org/about/publishing/corrigenda.htm.%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.tate.2018.03.012%0Ahttps://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/KP/article/download/15269/9316%0Ahttps://www.oecd.org/education/pisa-2018-assessment-and-analytical-framework-b25efab8-e
- Patmawati, H., Ratnaningsih, N., & Hermanto, R. (2019). Analysis of mathematical thinking skills and self-regulated learning in capita select mathematics. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 9(1), 223–229.
- Pramana, F. H. (2023). *Pengaruh Gaya Belajar Dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran PAI Pada Siswa Kelas IV SDIT Al-Istiqomah*. 1–23. <http://etheses.iainkediri.ac.id/id/eprint/7758>
- Prasetyani, E., Hartono, Y., & Susanti, E. (2016). Kemampuan berpikir tingkat tinggi siswa kelas XI dalam pembelajaran trigonometri berbasis masalah di SMA Negeri 18 Palembang. *Jurnal Gantang*, 1(1), 34–44.
- Rambe, M. S., & Yarni, N. (2019). Pengaruh Gaya Belajar Visual, Auditorial, Dan Kinestetik Terhadap Prestasi Belajar Siswa Sma Dian Andalas Padang. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran*, 2(2), 291–296. <https://doi.org/10.31004/jrpp.v2i2.486>
- Rosidi, A. A., Nimah, M., & Rahayu, E. (2022). Analisis Kemampuan Literasi Numerasi Siswa SMP Ditinjau dari Gaya Belajar. *Jurnal Kewarganegaraan*,

- 6(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.31316/jk.v6i2.3344>
- Rosita, Tampubolon, B., & Sabri, T. (2019). Pengaruh Penggunaan Media Manipulatif Terhadap Hasil Belajar Matematika Kelas IV Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 8(3), 1–8. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.26418/jppk.v8i6.33469>
- Sari, R. M. V. N., Ardana, I. M., & Suweken, G. (2021). Pengaruh Model Pembelajaran CPS Berbantuan GeoGebra Terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif dan Pemecahan Masalah Matematika. *JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika)*, 9(2), 99. <https://doi.org/10.25273/jipm.v9i2.8279>
- Sari, R., & Susanti, E. (2022). *Kemampuan Abstraksi Tipe Generalisasi Melalui Pembelajaran Creative Problem Solving Berbantuan Ict Pada Siswa Kelas Viii.*
- Sari, W., Nasriadi, A., & Salmina, M. (2021). Analisis Kemampuan Berpikir Matematis Siswa Menyelesaikan Soal Ujian Akhir Semester (UAS) pada Tahun Ajaran 2020 di SMAN 1 Teluk dalam Kabupaten Simeulue. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa*, 2(1). <https://repository.bbg.ac.id/handle/1333>
- Stacey, K. (2006). What Is Mathematical Thinking and Why Is It Important? *Citseerx*, 39–48.
- Susanti, E. (2022). *Gaya Belajar Peserta Didik Berprestasi Akademik Pada Siswa Sd Negeri 54 Seluma. 8.5.2017*, 2003–2005.
- Susanti, E., Hapizah, H., Meryansumayeka, M., & Irenika, I. (2019). Mathematical thinking of 13 years old students through problem-solving. *Journal of Physics: Conference Series*, 1318(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1318/1/012103>
- Susanti, E., Scristia, & Pratiwi, W. D. (2021). *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Bening Media Publishing.
- Tohir, M., Maswar, M., Moh, A., Saiful, S., & Rizki Pradita, D. A. (2020). Prospective teachers' expectations of students' mathematical thinking processes in solving problems. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1735–1748. <https://doi.org/10.12973/EU-JER.9.4.1735>
- Ulya, H., & Rahayu, R. (2020). Kemampuan Representasi Matematis Field

- Intermediate Dalam Menyelesaikan Soal Etnomatematika. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 9(2), 451–466. <https://doi.org/10.24127/ajpm.v9i2.2695>
- Wijayanti, A. N., & Susanti, E. (2021). Berpikir Matematis Aspek Abstraksi Siswa Kelas XI Menggunakan Pembelajaran Creative Problem Solving. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 12(1), 1. <https://doi.org/10.36709/jpm.v12i1.12598>
- Wilujeng, S., & Sudihartinih, E. (2021). Kemampuan berpikir kritis matematis siswa smp ditinjau dari gaya belajar siswa. *Jurnal Pendidikan Matematika Indonesia*, 6(2), 53–63. <https://doi.org/10.26737/jpmi.v6i2.2415>
- Wulandari, A., Rochamiah, S., & Mallo, B. (2018). Profil Pemecahan Masalah Siswa Kelas Vii Smp Dengan Kecerdasan Kinestetik Pada Materi Pecahan. *Jurnal Elektronik Pendidikan Matematika Tadulako Pendidikan Matematika*, 5(1), 265.
- Zulfa, F. A. (2022). Analisis Kemampuan Representasi Matematis Siswa Ditinjau Dari Gaya Belajar Pada Materi Teorema Pythagoras di SMP Negeri 2 Kediri. *Etheses.Iainkediri.Ac.Id*, 1–23.