

**PENGARUH LOGIKA INSTITUSI, INDIKATOR KINERJA
UTAMA DAN PARTISIPASI ANGGARAN TERHADAP
KINERJA INSTITUSIONAL
DI UNIVERSITAS SRIWIJAYA**



Tesis Oleh:

AULIYA AKBAR ROBBANI

NIM: 01022682024023

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Magister

Pada

Program Studi Magister Ilmu Ekonomi BKU Akuntansi

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI**

2024

HALAMAN PENGESAHAN

Judul Proposal : Pengaruh Logika Institusi, Indikator Kinerja Utama, dan Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Instusional di Universitas Sriwijaya

Nama : Auliya Akbar Robbani

NIM : 01022682024023

Program Studi : Ilmu Ekonomi

BKU : Akuntansi

Menyetujui,

Pembimbing I,



Dr. Ika Sasti Ferina, SE, M.Si, Ak, CA
NIP. 197802102001122001

Pembimbing II,



Dr. Shelly Febriana Kartasari, SE, M.Si, Ak, CSRA
NIP. 198102192002122001

Ketua Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi,



Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si.
NIP. 197007162008012015



Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E
NIP. 196706211994021002

Tanggal Kelulusan : 17 Juli 2023




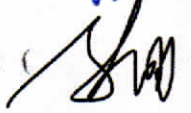


**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN
RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS EKONOMI**

Jalan Palembang-Prabumulih Kilometer 32 Indralaya Ogan Ilir Kode Pos 30662

Telepon. (0711) 580964, Faksimile (0711) 580-964

Laman: <http://fe.unsri.ac.id> email: dekan@fe.unsri.ac.id

PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS

Keterangan	Nama	Tanda Tangan
Ketua	Dr. Ika Sasti Ferina, S.E., M.Si, Ak NIP.197802102001122001	()
Sekretaris	Dr. Shelly Febriana Kartasari, S.E., M.Si, Ak NIP.198102192002122001	()
Anggota	1. Dr. Yulia Saftiana, S.E., Ak., M.Si. CA NIP.196707011992032003	()
	2. Dr. Yunisvita, S.E., M.Si. NIP. 197006292008012009	()



**BUKTI TELAH MEMPERBAIKI TESIS
MAHASISWA PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU EKONOMI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

No	Nama	Tanda Tangan	Tanggal
1	Dr. Ika Sasti Ferina, S.E., M.Si, Ak		15-01-2023
2	Dr. Shelly Febriana Kartasari, S.E., M.Si, Ak		12-01-2024
3	Dr. Yulia Saftiana, S.E., M.Si, Ak		4-01-2024
4	Dr. Yunisvita, S.E., M.Si.		20-12-2023

Menerangkan bahwa

Nama Mahasiswa : Auliya Akbar Robbani

NIM : 01022682021023

Program Studi : Ilmu Ekonomi

Kekhususan : Akuntansi Sektor Publik

Judul Tesis : Pengaruh Logika Institusi, Indikator Kinerja Utama, dan Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Institusional

Telah memperbaiki hasil ujian tesis

Palembang,
Koordinator Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi

Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si.
NIP.197007162008012015

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Mahasiswa : Auliya Akbar Robbani

NIM : 01022682024023

Jurusan : Ilmu Ekonomi

Bidang Kajian : BKU Akuntansi

Fakultas : Ekonomi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang berjudul :

Pengaruh Logika Institusi, Indikator Kinerja Utama, dan Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Institusional di Universitas Sriwijaya.

Pembimbing I : Dr. Ika Sasti Ferina, S.E., M.Si, Ak

Pembimbing II : Dr. Shelly Febriana Kartasari, S.E., M.Si, Ak

Tanggal Ujian : 17 Juli 2023

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam tesis ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikian pernyataan yang saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan saya ini tidak benar di kemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar kesarjanaan.

Palembang, Februari 2024



Auliya Akbar Robbani

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah memberikan Rahmat, Hidayah dan Karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini dengan judul “Pengaruh Logika Institusi, Indikator Kinerja Utama, dan Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Institusional di Universitas Sriwijaya”.

Alhamdulillah, penyusunan Tesis ini bisa diselesaikan dan berjalan dengan lancar walaupun terdapat kesulitan dan hambatan. Hal ini tidak lepas dari bimbingan, bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih yang setulusnya kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi dalam penyusunan tesis ini.

Akhirnya penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Tesis ini masih terdapat kekurangan dan keterbatasan baik dari penyusunan maupun tata bahasa penyampaian. Sehingga saran dan kritik sangatlah membantu dalam penyempurnaan Tesis ini. Penulis berharap semoga penulisan tesis ini memberikan manfaat dan juga inspirasi untuk pembaca.

Palembang, Februari 2024



Auliya Akbar Robbani

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini merupakan hasil bimbingan, konsultasi, dan dukungan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih setulusnya kepada :

1. Ibu Dr. Ika Sasti Ferina, S.E., M.Si, Ak selaku pembimbing pertama dan Ibu Dr. Shelly Febriana Kartasari, S.E., M.Si, Ak selaku pembimbing kedua yang telah bersedia meluangkan waktu dan memberikan ilmunya berupa bimbingan, arahan serta saran selama penyusunan tesis ini.
2. Keluarga tercinta, teruntuk Ayahanda, Ibunda, Istri, Anak-anak, adikku saskia dan Saudara saudaraku yang telah memberikan dukungan terbaik dan sebesarnya untuk melanjutkan pendidikan pasca sarjana dan dukungan dalam penulisan tesis ini.
3. Penguji proposal tesis dan ujian tesis, Ibu Dr. Yulia Saftiana, S.E., M.Si, Ak dan Ibu Dr. Yunisvita, S.E., M.Si yang telah banyak memberikan saran dan masukan dalam penyusunan tesis ini.
4. Bapak Prof. Dr. Ir. Taufiq Marwa, S.E.,M.Si, selaku Rektor Universitas Sriwijaya, Bapak Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E., Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, dan Ibu Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si sebagai Ketua Program Studi Magister Ilmu Ekonomi Universitas Sriwijaya serta Mbak Yusnidar.
5. Terima kasih kepada Kepala BPHM Unsri, Bapak Dedi Supriadi, S.T., M.Si, dan tentunya rekan kerja di BPHM Unsri Zaqqi, Siska, Wendra, Putri, Imam, Febri, Pak Edi, Bu Susi, Kak Asep, Ago, terima kasih sudah menjadi *support system* terbaik selama menempuh perjalanan studi pasca sarjana ini.
6. Teman-teman seangkatan di S2 Ilmu Ekonomi TA 2021

ABSTRAK

PENGARUH LOGIKA INSTITUSI, INDIKATOR KINERJA UTAMA, DAN PARTISIPASI ANGGARAN TERHADAP KINERJA INSTITUSIONAL DI UNIVERSITAS SRIWIJAYA

Oleh: Auliya Akbar Robbani

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh logika institusi, indikator kinerja utama, dan partisipasi anggaran terhadap kinerja institusional. Neo Institutional Theory dalam studi institusi dan organisasi mendasari penelitian ini dengan menjelaskan secara teoritis bagaimana institusi terbentuk, berubah, dan dipertahankan dalam masyarakat. Metode sampling penelitian ini adalah *sampling purposive* dimana sampel yang diambil yang berhubungan dengan pengukuran kinerja institusional sehingga diperoleh sampel sebanyak 237 karyawan di Universitas Sriwijaya. Teknik pengumpulan data dengan menggunakan kuesioner. Teknik Analisis yang digunakan yaitu *Structural Equation Model* (SEM) berbasis *Partial Least Square* (PLS) dengan aplikasi *Smart PLS 3.0*. Pengujian yang dilakukan adalah uji validitas, uji reliabilitas, Uji signifikansi t, uji *R-Square* dan Uji *Model Fit*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa logika institusi, indikator kinerja utama dan partisipasi anggaran berpengaruh positif terhadap Kinerja Insitusional.

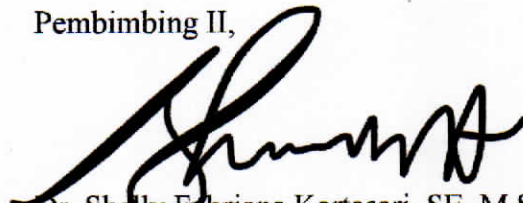
Kata Kunci: Logika Institusi, Indikator Kinerja Utama, Partisipasi Anggaran, Kinerja Institusional

Pembimbing I,



Dr. Ika Sasti Ferina, SE, M.Si, Ak
NIP. 197802102001122001

Pembimbing II,



Dr. Shelly Febriana Kartasari, SE, M.Si, Ak
NIP. 198102192002122001

Ketua Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi,



Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si.
NIP. 197007162008012015

ABSTRAK

THE EFFECT OF INSTITUTIONAL LOGIC, KEY PERFORMANCE INDICATORS, AND BUDGET PARTICIPATION ON INSTITUTIONAL PERFORMANCE AT SRIWIJAYA UNIVERSITY

Oleh: Auliya Akbar Robbani

This research aims to determine the influence of institutional logic, key performance indicators, and budget participation on institutional performance. Neo Institutional Theory in the study of institutions and organizations underlies this research by theoretically explaining how institutions are formed, changed and maintained in society. The sampling method for this research is purposive sampling where samples taken are related to institutional performance measurements so that a sample of 237 employees at Sriwijaya University is obtained. Data collection techniques using questionnaires. The analysis technique used is Structural Equation Model (SEM) based on Partial Least Square (PLS) with the Smart PLS 3.0 application. The tests carried out were validity test, reliability test, t significance test, R-Square test and Model Fit Test. The research results show that institutional logic, key performance indicators and budget participation have a positive effect on institutional performance.

Keywords: Institutional Logic, Key Performance Indicators, Budget Participation, Institutional Performance

Pembimbing I,

Dr. Ika Sasti Ferina, SE, M.Si, Ak
NIP. 197802102001122001

Pembimbing II,

Dr. Shelly Febriana Kartasari, SE, M.Si, Ak
NIP. 198102192002122001

Ketua Program Studi
Magister Ilmu Ekonomi,

Dr. Anna Yulianita, S.E., M.Si.
NIP. 197007162008012015

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERSETUJUAN TIM PENGUJI TESIS	iii
BUKTI TELAH MEMPERBAIKI TESIS.....	iv
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
UCAPAN TERIMA KASIH.....	vii
ABSTRAK.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
Bab I. Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian	9
1.4 Manfaat Penelitian	9
1.4.1 Manfaat Teoritis	9
1.4.2 Manfaat Praktis	9
Bab II. Tinjauan Pustaka	10
2.1 Landasan Teori	10
2.1.1 Neo Institusional Theory	10
2.1.2 Goal Setting Theory	14
2.2 Kinerja Institusional	16
2.3 Logika Institusi	18
2.4 Indikator Kinerja Utama	21
2.5 Partisipasi Anggaran	26
2.6 Penelitian Terdahulu	28
2.7 Kerangka Berpikir	43

2.8 Pengembangan Hipotesis	44
2.8.1 Pengaruh Logika Institusi terhadap Kinerja Institusional	44
2.8.2 Pengaruh Indikator Kinerja Utama terhadap Kinerja Institusional ...	46
2.8.3 Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Institusional.....	48
Bab III. Metodologi Penelitian	50
3.1 Jenis Penelitian	50
3.2 Jenis dan Sumber Data	50
3.3 Populasi dan Sampel	50
3.4 Definisi Operasional Variabel	54
3.5 Metode Pengumpulan Data	63
3.6 Metode Analisis Data	64
3.6.1 Analisis SEM – PLS	63
3.6.2 Alasan Menggunakan Partial Least Square (PLS)	64
3.6.3 Tahapan Analisis Partial Least Square (PLS)	66
3.6.3.1 Measurement (Outer) Model	67
3.6.3.2 Structural (Inner) Model	69
Bab IV. Hasil dan Pembahasan	72
4.1 Hasil Penelitian	72
4.1.1 Tinjauan Penelitian	72
4.1.2 Analisis Statistik Deskriptif	74
4.1.3 Karakteristik Responden Penelitian	79
4.1.3.1 Identifikasi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	79
4.1.3.2 Identifikasi Responden Berdasarkan Usia.....	80
4.1.3.3 Identifikasi Responden Berdasarkan pendidikan terakhir....	81
4.1.3.4 Identifikasi Responden Berdasarkan Sub Bagian	81
4.1.3.5 Identifikasi Responden Berdasarkan Masa Kerja	83
4.1.4 Measurement (Outer) Model	83
4.1.4.1 Uji Validitas Konvergen	84
4.1.4.2 Uji Validitas Diskriminan	88
4.1.4.3 Uji Reliabilitas	89
4.1.5 Struktural (Inner) Model	90

4.1.5.1 Hasil Uji Signifikansi (Uji t)	90
4.1.5.2 Uji Fit Model	94
4.1.5.3 Koefisien Determinasi	95
4.2 Pembahasan	96
4.2.1 Pengaruh Logika Institusi terhadap Kinerja Institusional	96
4.2.2 Pengaruh Indikator Kinerja Utama terhadap Kinerja Institusional...	100
4.2.3 Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Institusional.....	103
Bab V. Kesimpulan dan Saran.....	106
5.1 Kesimpulan	106
5.2 Saran	107
5.3 Keterbatasan Penelitian	108
Daftar Pustaka	109

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	31
Tabel 3.1 Populasi Penelitian	51
Tabel 3.2 Sampel Penelitian	52
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel	54
Tabel 3.4 Skala Pengisian Kuesioner	63
Tabel 4.1 Analisis Statistik Deskriptif Logika Institusi (X1).....	75
Tabel 4.2 Analisis Statistik Deskriptif Indikator Kinerja Utama (X2).....	76
Tabel 4.3 Analisis Statistik Deskriptif Partisipasi Anggaran (X3).....	76
Tabel 4.4 Analisis Statistik Deskriptif Kinerja Institusional (Y).....	78
Tabel 4.5 Hasil Pengujian Validitas Logika Institusi (X1).....	85
Tabel 4.6 Hasil Pengujian Validitas Indikator Kinerja Utama (X2).....	86
Tabel 4.7 Hasil Pengujian Validitas Partisipasi Anggaran (X3).....	86
Tabel 4.8 Hasil Pengujian Validitas Kinerja Institusional (Y).....	87
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Diskriminan.....	89
Tabel 4.10 Hasil Pengujian Reliabilitas.....	90
Tabel 4.11 Hasil Uji Signifikansi (Uji t).....	93
Tabel 4.12 Hasil Uji <i>Fit Model</i>	94
Tabel 4.13 Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	95

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Penelitian Terdahulu	18
Gambar 2.2 Kerangka Berpikir	41
Gambar 4.1 Jumlah responden berdasarkan Jenis Kelamin.....	79
Gambar 4.2 Jumlah responden berdasarkan Jenis Usia	80
Gambar 4.3 Jumlah responden berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	81
Gambar 4.4 Jumlah responden berdasarkan Sub Bagian.....	82
Gambar 4.5 Jumlah responden berdasarkan Masa Kerja.....	83
Gambar 4.6 Hasil Pengujian <i>Bootstrapping</i>	91

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Tabel 4.1 – 4.13.....	112
Lampiran 2 Kuesioner Penelitian	119
Lampiran 3 Data Tabulasi Responden	125
Lampiran 4 <i>Smart PLS Outer Loading</i>	129
Lampiran 5 <i>Smart PLS Outer Weight</i>	132
Lampiran 6 <i>Base Data Smart PLS</i>	134
Lampiran 7 <i>R Square, Construct Reliabilty Validty</i>	145
Lampiran 8 <i>Bootsrapping Diagram</i>	146
Lampiran 9 <i>Patch Coefficient, Model Fit</i>	147
Lampiran 10 <i>Smart PLS Diagram</i>	146

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pendidikan di Indonesia telah mengalami banyak perkembangan. Hal ini tak lepas dari upaya pemerintah yang dari tahun ke tahun senantiasa berusaha menaikkan mutu pendidikan. Indonesia Emas 2045, merupakan visi baru yang digaungkan pemerintah Indonesia dalam rangka membangun generasi emas yang mampu bersaing dengan negara lain dan unggul dalam kemampuan sumber daya manusianya.

Sumber daya manusia diperlukan dalam pembangunan negara maju sesuai dengan Visi Indonesia Emas 2045 untuk menjadi negara maju dengan PDB yang besar. Demi mencapai Visi Indonesia tersebut diperlukan sumber daya manusia yang mampu bersaing di tingkat internasional dan memiliki pengetahuan dan kemampuan yang lebih tinggi. Perguruan tinggi sebagai Institusi Pendidikan yang menghasilkan sumber daya yang kompeten dituntut agar dapat lebih fokus dalam melaksanakan tugasnya dengan cara meningkatkan kinerjanya. Hal ini dikarenakan kinerja institusi menjadi tolok ukur dalam mencerminkan berhasilnya visi dan misi institusi itu sendiri.

Kinerja institusi pendidikan selama ini dicerminkan melalui kegiatan tridharma yaitu belajar mengajar, penelitian dan pengabdian. Untuk mewujudkan Visi Indonesia Emas itu sendiri, Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi mengatakan tidak cukup dengan hanya dicerminkan melalui tridharma Pendidikan, melainkan dengan cara memerdekakan sekat pendidikan dengan

dunia industri, sekat dunia riset dengan pembelajaran, sekat kampus dengan perusahaan. Hal ini bisa diwujudkan dengan cara memaksimalkan pengetahuan yang dikampus dan mengaplikasikannya ke dunia nyata, dunia industri, dan dunia pekerjaan atau yang lebih dikenal dengan program merdeka belajar kampus merdeka.

Kemendikbudristek dalam mengimplementasikan program merdeka belajar tersebut juga sudah menyiapkan insentif sejumlah 500 milyar rupiah sebagai bentuk apresiasi pencapaian IKU Perguruan Tinggi Negeri yang berhasil memenuhi “standar emas” dan menjadi PTN terbaik sesuai dengan klasifikasinya. Permendikbud nomor 3 tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3/M/2021 tentang Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri (IKU-PTN) disusun untuk menjelaskan bagaimana Indikator Kinerja utama dijelaskan dan diimplementasikan. Fenomena ini tentunya menjadi harapan dan motivasi bagi perguruan tinggi lainnya di berbagai daerah di Indonesia untuk terus memperbaiki kinerjanya. Salah satunya Universitas Sriwijaya yang merupakan salah satu perguruan tinggi negeri terbaik di Indonesia berdasarkan UniRank tahun 2023.

Tahun pertama penerapan Merdeka Belajar Kampus Merdeka Universitas Sriwijaya di dalam kinerjanya kurang maksimal. Berdasarkan Surat Keputusan Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset dan Teknologi Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 135/E/KPT/2021 Tentang Penghargaan Capaian Indikator Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri di Lingkungan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset dan Teknologi

kemdikbudristek tahun 2020/2021, Universitas Sriwijaya capaian indikator kinerja utama Perguruan Tinggi untuk kategori Indikator Kinerja Utama (IKU) Perguruan Tinggi Negeri (PTN) BLU tahun 2020/2021 masih berada di peringkat 25 dari 33 Perguruan Tinggi dengan poin pencapaian 20 dan poin pertumbuhan 138 dengan posisi 70 persen. Hal ini berarti bahwa kualitas dan kinerja Universitas Sriwijaya harus terus di tingkatkan dan dikembangkan.

Kinerja organisasi memiliki kaitan mekanisme pada bagaimana institusi dan norma sosial mempengaruhi perilaku organisasi. Perilaku Organisasi seperti ini berhubungan dengan *Neo Institutional Theory*. Aksom & Tymchenko (2020) mengatakan bahwa *Neo Institutional Theory* adalah teori sosial yang meneliti pengaruh institusi dalam bentuk norma, nilai, dan aturan yang mempengaruhi tindakan dan perilaku individu, organisasi, dan masyarakat. Teori ini menganggap bahwa organisasi beroperasi dalam konteks sosial yang lebih luas, dan faktor-faktor sosial dan budaya dalam masyarakat mempengaruhi perilaku dan tindakan organisasi. Dalam *Neo Institutional Theory*, isomorfisme atau tekanan normatif dalam lingkungan organisasi dipelajari sebagai faktor penting dalam membentuk perilaku organisasi, di mana organisasi cenderung untuk menyesuaikan diri dengan praktik dan norma yang diterima oleh masyarakat untuk mencapai legitimasi dan stabilitas. Perilaku Organisasi ini berperan penting dalam menentukan kinerja Institusi.

Dalam *Neo Institutional Theory* perubahan aspek perilaku dapat berubah secara dinamis di dalam suatu institusi. Aspek perilaku tersebut juga ikut mempengaruhi kinerja pada insitusi perguruan tinggi atau yang sering disebut

logika institusi. Logika institusi membentuk budaya organisasi yang meliputi nilai-nilai bersama, norma, keyakinan, dan praktik yang ada dalam organisasi. Budaya yang didukung oleh logika institusi yang kuat dapat menciptakan lingkungan kerja yang positif, kreatif, dan inovatif. Hal ini dapat mempengaruhi motivasi, komitmen, dan kinerja anggota organisasi (Andersson & Liff, 2018). Logika institusi juga mempengaruhi struktur organisasi, pembagian tugas, koordinasi, dan aliran informasi di dalamnya. Jika logika institusi mengedepankan koordinasi yang efisien, komunikasi yang terbuka, dan peran yang jelas, hal ini dapat meningkatkan kinerja organisasi secara keseluruhan (Guarini *et al.*, 2020).

Logika institusi juga mempengaruhi kemampuan organisasi untuk belajar dan beradaptasi dengan perubahan lingkungan. Jika logika institusi mendorong pembelajaran, inovasi, dan fleksibilitas, organisasi akan lebih siap untuk menghadapi tantangan baru dan meningkatkan kinerjanya seiring waktu (Kallio *et al.*, 2021). Sehingga, keseluruhan nilai yang terkandung dalam logika institusi ini tentunya ikut berkontribusi pada perguruan tinggi dalam hal pengambilan sikap pengambilan kebijakan, yang seterusnya dalam hal ini tentu akan berimbas terhadap kinerja universitas itu sendiri.

Beberapa penelitian terdahulu mengungkapkan adanya hubungan dan pengaruh logika institusi terhadap kinerja. Guarini *et al.* (2020) menerjemahkan logika institusi menjadi tanggapan organisasi dan tanggapan individu yang mempengaruhi kinerja secara positif. Grossi *et al.* (2020) menyatakan sebaliknya bahwa logika institusi yang diwujudkan dalam reaksi sarjana berpengaruh negatif terhadap kinerja. Lebih lanjut, Polzer (2022) mengemukakan adanya institusi yang

menggabungkan beberapa logika institusi dan dengan infrastruktur yang berlapis-lapis memungkinkan kinerja dapat terkontrol serta tetap stabil dari waktu ke waktu.

Pilar normatif pada *Neo Institutional Theory* menjelaskan bahwa norma digunakan untuk memberi pedoman dan arahan kepada individu tentang apa yang ingin dicapai dan dituju oleh institusi (*goal* dan *objective*). Tujuan yang ingin dicapai ini didefinisikan sebagai indikator kinerja utama di dalam institusi. Indikator kinerja utama yang obyektif akan memberikan *feedback* yang tepat terhadap perubahan perilaku ke arah peningkatan produktivitas kinerja yang diharapkan (Yusuf, 2018). Dalam menentukan efisiensi dan efektivitas tugas - tugas karyawan serta pencapaian sasaran dilakukan dengan cara mengumpulkan, menganalisa dan menggunakan informasi dengan baik dan benar, yang pada dasarnya merupakan suatu proses prosedur sistimatis dalam penilaian kinerja.

Alvi *et al.* (2020) menyatakan bahwa penilaian kinerja diperlukan dalam memberikan kerangka konseptual bagaimana kinerja perguruan tinggi dapat ditingkatkan dan mencakup semua indikator kinerja utama dan ketentuan yang memberikan kontribusi cukup besar dengan menganalisis misi, perencanaan dan evaluasi, penilaian dan penjaminan mutu. Indikator Kinerja Utama meningkatkan tingkat akuntabilitas institusi terhadap pemangku kepentingan. Dengan memiliki indikator yang terukur, institusi dapat memperlihatkan pencapaian kinerja secara transparan kepada pemangku kepentingan, seperti pemerintah, masyarakat, atau mitra kerja. Indikator Kinerja Utama membantu dalam membuktikan bahwa institusi menjalankan tugas dan tanggung jawabnya dengan baik.

Beberapa peneliti mengatakan bahwa terdapat hubungan positif antara indikator kinerja terhadap kinerja (Kallio *et al.*, 2017; Karim *et al.*, 2021; Ukoette Jeremiah *et al.*, 2022). Namun berbeda dengan penelitian di atas, Amos *et al.* (2020) menemukan bahwa indikator kinerja hanya berpengaruh terhadap sebagian kinerja saja.

Faktor lain yang mempengaruhi kinerja adalah partisipasi anggaran. Partisipasi anggaran dapat meningkatkan transparansi dalam pengelolaan keuangan sektor publik. Dengan melibatkan berbagai pihak, informasi mengenai alokasi dana dan penggunaannya dapat lebih terbuka dan dapat dipertanggungjawabkan. Partisipasi anggaran melibatkan berbagai pihak dalam proses perencanaan anggaran dan berbagai pihak dari keuangan yang memberikan kerangka kerja dan alat yang diperlukan untuk menyusun anggaran dan memberikan pelaporan akuntansi dengan mempertimbangkan aspek keuangan, seperti estimasi pendapatan dan biaya yang relevan. Pihak ini bertanggung jawab untuk mengumpulkan dan merekam data keuangan yang relevan, seperti pendapatan, biaya, dan aset. Data ini diperlukan dalam proses penyusunan anggaran yang melibatkan partisipasi anggota organisasi. Dengan memiliki data akuntansi yang akurat, anggota organisasi dapat membuat estimasi dan perencanaan yang lebih baik dalam anggaran mereka.

Gisele *et al.* (2020) berpendapat bahwa partisipasi anggaran diperlukan dalam meningkatkan kinerja manajerial karena partisipasi anggaran dapat meningkatkan lebih banyak *feedback* bagi perusahaan dan menjadi tanggung jawab para pemangku kepentingan dalam hal keterlibatan penyusunan anggaran,

sebagai bentuk komitmen dalam meningkatkan dan mengefisienkan kinerja secara menyeluruh. Natania & Wirakusuma (2021) juga mengatakan bahwa partisipasi anggaran juga tidak terbatas pada penggunaan anggaran, melainkan terhadap kinerjanya. Keterlibatan para pemangku kepentingan sangat dibutuhkan untuk saling berkoordinasi dan berdiskusi dalam penyusunan anggaran dan agar terhindar dari kesalahpahaman antar anggota organisasi. Partisipasi anggaran berperan penting dalam pencapaian kinerja yang mencakup berbagai aspek yang dapat memberikan informasi secara lengkap dan akurat dalam mencapai target yang diinginkan. Aspek yang dapat memberikan informasi yang lengkap dan akurat seperti input, kualitas, output dan hasil.

Beberapa peneliti berpendapat bahwa adanya partisipasi anggaran dari berbagai pihak mampu meningkatkan kinerja manajerial, yang akhirnya ikut meningkatkan efektivitas organisasi (Pakpahan & Augustine, 2019; Gisele *et al.*, 2020; Zonatto *et al.*, 2020; Sawada & Taguchi, 2021), namun banyak juga peneliti berpendapat partisipasi anggaran tidak meningkatkan efektivitas kinerja, seperti pada penelitian (Huang *et al.* 2021; Natania & Wirakusuma, 2021; Degenhart *et al.* 2022).

Objek penelitian ini perguruan tinggi yang ada di Indonesia karena delapan indikator kinerja utama (8 IKU) ini hanya ada di Indonesia sebagai bagian program Menteri Pendidikan dan Kebudayaan, Riset dan Teknologi. Penelitian ini juga menggunakan metode SEM-PLS dengan menggunakan aplikasi SMART PLS dalam mengolah datanya. Penelitian ini mengupayakan pembaruan dengan cara menambahkan variabel indikator kinerja berupa delapan indikator kinerja

utama (8 IKU) yang tidak ada pada variabel indikator kinerja pada penelitian lain dan menjadi sumbangsih kepada *Neo Institutional Theory*.

Berdasarkan uraian dan fenomena-fenomena tersebut, peneliti menilai adanya urgensi dan perlu mempertimbangkan potensi keberhasilan kinerja ini dari berbagai sisi seperti keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan anggaran, logika institusi maupun indikator kinerja utama. Selain itu, secara keseluruhan belum ditemukan adanya penelitian yang menjelaskan keterkaitan antara variabel-variabel ini dan hal inilah yang menjadi pembeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya.

Berangkat dari fenomena dan keterbatasan tersebut, maka penulis mencoba melakukan penelitian dengan judul **Pengaruh Logika Institusi, Indikator Kinerja Utama dan Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Institusional di Universitas Sriwijaya**.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan Berdasarkan penjelasan pada latar belakang penelitian, maka rumusan masalah yang dapat diambil untuk penelitian ini adalah:

1. Bagaimana pengaruh logika institus terhadap kinerja institusional di Universitas Sriwijaya?
2. Bagaimana pengaruh indikator kinerja utama terhadap kinerja institusional di Universitas Sriwijaya?
3. Bagaimana pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja institusional di Universitas Sriwijaya?

1.3. Tujuan Penelitian

Berdasarkan pada latar belakang dan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian yang dapat diambil dalam penelitian ini adalah:

1. Untuk menguji pengaruh logika institusi terhadap kinerja institusional di Universitas Sriwijaya
2. Untuk menguji pengaruh indikator kinerja utama terhadap kinerja institusional di Universitas Sriwijaya
3. Untuk menguji pengaruh partisipasi anggaran terhadap kinerja institusional di Universitas Sriwijaya

1.4. Manfaat Penelitian

Berdasarkan latar belakang dan tujuan penelitian di atas, dapat disimpulkan bahwa manfaat teoritis dan manfaat praktis penelitian ini adalah:

1.4.1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan agar dapat memberikan manfaat teoritis yaitu antara lain diperoleh temuan-temuan yang menjadi sumbangan konsep bagi ilmu *Neo Institutional Theory* dan kinerja institusional terkait yaitu Universitas Sriwijaya.

1.4.2. Manfaat Praktis

Penelitian ini diharapkan agar dapat memberikan manfaat praktis yaitu antara lain memberikan kontribusi bahan pemikiran dan masukan yang berguna bagi institusi terkait yaitu Universitas Sriwijaya untuk menjadi pandangan dasar pembuatan kebijakan dalam peningkatan kinerja Universitas Sriwijaya agar menjadi lebih baik lagi.

DAFTAR PUSTAKA

- Aksom, H., & Tymchenko, I. (2020). How institutional theories explain and fail to explain organizations. *Journal of Organizational Change Management*, 33(7), 1223–1252. <https://doi.org/10.1108/JOCM-05-2019-0130>
- Aleksandrov, E., Bourmistrov, A., & Grossi, G. (2020). Performance budgeting as a “creative distraction” of accountability relations in one Russian municipality. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, 10(3), 399–424. <https://doi.org/10.1108/JAEE-08-2019-0164>
- Alsaid, L. A. Z. A., & Ambilichu, C. A. (2021). The influence of institutional pressures on the implementation of a performance measurement system in an Egyptian social enterprise. In *Qualitative Research in Accounting and Management* (Vol. 18, Issue 1). <https://doi.org/10.1108/QRAM-03-2020-0027>
- Alvesson, M., & Spicer, A. (2019). Neo-Institutional Theory and Organization Studies: A Mid-Life Crisis? *Organization Studies*, 40(2), 199–218. <https://doi.org/10.1177/0170840618772610>
- Amir, A. M., Ridwan, Din, M., Yamin, N. Y., Zahra, F., & Firman, M. F. (2020). The role of budget participation in improving managerial performance. *Accounting*, 7(2), 269–280. <https://doi.org/10.5267/j.ac.2020.12.004>
- Amos, D., Au-Yong, C. P., & Musa, Z. N. (2020). Developing key performance indicators for hospital facilities management services: a developing country perspective. *Engineering, Construction and Architectural Management*, 27(9), 2715–2735. <https://doi.org/10.1108/ECAM-11-2019-0642>
- Andersson, T., & Liff, R. (2018). Co-optation as a response to competing institutional logics: Professionals and managers in healthcare. *Journal of Professions and Organization*, 5(3), 71–87. <https://doi.org/10.1093/jpo/joy001>
- Cai, Y., & Mehari, Y. (2015). *The Use of Institutional Theory in Higher Education Research* (pp. 1–25). <https://doi.org/10.1108/s2056-375220150000001001>
- Degenhart, L., Da Silva Zonatto, V. C., & Lavarda, C. E. F. (2022). Effects of psychological capital and managerial attitudes on the relationship between budgetary participation and performance. *Revista Contabilidade e Financas*, 33(89), 216–231. <https://doi.org/10.1590/1808-057x202113790>
- El-Saleh, A. A., Alhammadi, A., Shayea, I., Alsharif, N., Alzahrani, N. M., Khalaf, O. I., & Aldhyani, T. H. H. (2022). Measuring and Assessing Performance of Mobile Broadband Networks and Future 5G Trends. *Sustainability (Switzerland)*, 14(2). <https://doi.org/10.3390/su14020829>
- Fatima Alvi, G., Bibi, N., Safder, M., Professor, A., & Khawaja Saeed, K. (2020). Journal of Business and Social Review in Emerging Economies The Development of a Questionnaire to Measure the Institutional Performance in Higher Education Institutions. *Journal of Business and Social Review in Emerging Economies*, 6(4). www.publishing.globalcsrc.org/jbsee

- Ferry, L., & Eckersley, P. (2018). Hybridizing the institutional logics of performance improvement and budgetary stewardship in English and Welsh local government. *Public Policy and Administration*, 1–20. <https://doi.org/10.1177/0952076718781433>
- Gisele, C. dos S., Carlos, A. G. B., & Luiz, E. G. (2020). Health service in Brazilian private and public hospitals: Budgetary participation, feedback and performance from clinical managers perception. *African Journal of Business Management*, 14(11), 457–466. <https://doi.org/10.5897/ajbm2020.9068>
- Grossi, G., Dobija, D., & Strzelczyk, W. (2020a). The Impact of Competing Institutional Pressures and Logics on the Use of Performance Measurement in Hybrid Universities. *Public Performance and Management Review*, 43(4), 818–844. <https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1684328>
- Grossi, G., Dobija, D., & Strzelczyk, W. (2020b). The Impact of Competing Institutional Pressures and Logics on the Use of Performance Measurement in Hybrid Universities. *Public Performance and Management Review*, 43(4), 818–844. <https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1684328>
- Guarini, E., Magli, F., & Francesconi, A. (2020a). Academic logics in changing performance measurement systems: An exploration in a university setting. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 17(1), 109–142. <https://doi.org/10.1108/QRAM-06-2019-0076>
- Guarini, E., Magli, F., & Francesconi, A. (2020b). Academic logics in changing performance measurement systems: An exploration in a university setting. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 17(1), 109–142. <https://doi.org/10.1108/QRAM-06-2019-0076>
- Huang, M. J., Cheng, K. C., Chung, S. H., Wang, H. M., & Wang, K. H. (2021). Budget participation capacity configuration (Bpcc), budgeting participation requirement and product innovation performance. *Sustainability (Switzerland)*, 13(10), 1–12. <https://doi.org/10.3390/su13105614>
- Järvenpää, M., & Lämsiluoto, A. (2016). Collective identity, institutional logic and environmental management accounting change. *Journal of Accounting and Organizational Change*, 12(2), 152–176. <https://doi.org/10.1108/JAOC-11-2013-0094>
- Jonsson, H., & Rudberg, M. (2017). KPIs for measuring performance of production systems for residential building: A production strategy perspective. *Construction Innovation*, 17(3), 381–403. <https://doi.org/10.1108/CI-06-2016-0034>
- Kallio, K. M., Kallio, T. J., & Grossi, G. (2017). Performance measurement in universities: ambiguities in the use of quality versus quantity in performance indicators. *Public Money and Management*, 37(4), 293–300. <https://doi.org/10.1080/09540962.2017.1295735>
- Kallio, K. M., Kallio, T. J., Grossi, G., & Engblom, J. (2021). Institutional logic and scholars' reactions to performance measurement in universities. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 34(9), 104–130. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-03-2018-3400>

- Karim, N. H., Abdul Rahman, N. S. F., Md Hanafiah, R., Abdul Hamid, S., Ismail, A., Abd Kader, A. S., & Muda, M. S. (2021). Revising the warehouse productivity measurement indicators: ratio-based benchmark. *Maritime Business Review*, 6(1), 49–71. <https://doi.org/10.1108/MABR-03-2020-0018>
- Ku, S., & Kim, C. (2020). Development of a model for maintenance performance measurement: A case study of a gas terminal. *Journal of Quality in Maintenance Engineering*, 26(1), 69–86. <https://doi.org/10.1108/JQME-07-2018-0060>
- Lepori, B. (2016). *Universities as Hybrids: Applications of Institutional Logics Theory to Higher Education* (pp. 245–264). <https://doi.org/10.1108/s2056-375220160000002013>
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2015). Breaking the Rules: A Historical Overview of Goal-Setting Theory. *Advances in Motivation Science*, 2, 99–126. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2015.05.001>
- Natania, G. A. M. R., & Wirakusuma, M. G. (2021). *The Effect of Participation in Budgeting on the Performance of Regional Government Officials with Organizational Commitment as a Moderation Variable*. 6, 66–71.
- Pakpahan, R., & Augustine, Y. (2019). Budget Participation, Organizational Commitment And Job Performance On An Indonesian National Police Hospital. *International Journal of Business, Economics and Law*, 19(5), 334–341.
- Pendidikan, K., Kebudayaan, D., Pendidikan, P., & Pegawai, D. P. (2021). *MODUL PELATIHAN SiStem akuntabilitaS kinerja INSTANSI PEMERINTAH*.
- Richard Scott, W. (2014). *INSTITUTIONS AND ORGANIZATIONS FOURTH EDITION*.
- Sawada, Y., & Taguchi, S. (2021). *Unintended Consequences of Budget Participation and Performance Misreporting : An Experimental Study*. March, 1–53.
- Shields, R., & Watermeyer, R. (2020). Competing institutional logics in universities in the United Kingdom: schism in the church of reason. *Studies in Higher Education*, 45(1), 3–17. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1504910>
- Thornton, P. H., & Ocasio, W. (2012). Institutional Logics. In *The SAGE Handbook of Organizational Institutionalism* (pp. 99–128). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781849200387.n4>
- Ukoette Jeremiah Ekah, & Joel Iloke. (2022). Performance Evaluation of Key Performance Indicators for UMTS Networks in Calabar, Nigeria. *GSC Advanced Research and Reviews*, 10(1), 047–052. <https://doi.org/10.30574/gscarr.2022.10.1.0023>
- Yusuf, M. (2018). *Komitmen Organisasi - Ria Mardiana Yusuf, Darman Syarif*.
- Zonatto, V. C. da S., Nascimento, J. C., Lunardi, M. A., & Degenhart, L. (2020). Effects of Budgetary Participation on Managerial Attitudes, Satisfaction, and Managerial Performance. *Revista de Administração Contemporânea*, 24(6), 532–549. <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2020200047>