

**PERSEPSI PEGAWAI TERHADAP SISTEM PENILAIAN  
KINERJA DI SEKRETARIAT DAERAH  
PROVINSI SUMATERA SELATAN**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian  
Persyaratan Dalam Menempuh  
Derajat Sarjana S-1 Ilmu  
Administrasi Publik**



**Oleh:  
Muhammad Arif Prayoga  
NIM. 07011282025094**

**JURUSAN ADMINISTRASI PUBLIK  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
2024**

## **HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI**

### **PERSEPSI PEGAWAI TERHADAP SISTEM PENILAIAN KINERJA DI SEKRETARIAT DAERAH PROVINSI SUMATERA SELATAN**

**Diajukan Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan**

**Dalam Menempuh Derajat Sarjana S-1**

**Administrasi Publik**

**Oleh:**

**MUHAMMAD ARIF PRAYOGA**

**NIM.07011282025094**

**Pembimbing Skripsi**

**Tanda Tangan**

**Tanggal**

**Dr. Nengyanti, M.Hum**  
**NIP.196704121992032002**

**27 - 05 - 2024**

**Mengetahui,  
Ketua Jurusan**



**Dr. M. Nur Budiyanto, S.Sos., MPA**  
**NIP.1969111019994011001**

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**"PERSEPSI PEGAWAI TERHADAP SISTEM PENILAIAN  
KINERJA DI SEKRETARIAT DAERAH PROVINSI  
SUMATERA SELATAN"**

SKRIPSI

Oleh:

MUHAMMAD ARIF PRAYOGA

NIM.07011282025094

Telah dipertahankan di depan penguji

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Pada tanggal 1 Juli 2024

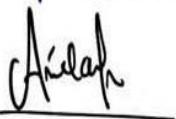
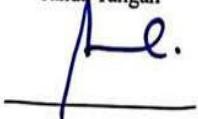
Pembimbing:

Dr. Nengyanti, M.Hum  
NIP.196704121992032002

Tanda Tangan



Tanda Tangan



Penguji:

1. Junaidi, S.IP., M.Si  
NIP.197603092008021009
2. Annada Nasyaya, S.IP., M.Si  
NIP. 198809062019032016

Mengetahui



Ketua Jurusan  
Ilmu Administrasi Publik  
  
Dr. M. Nur Budiyanto, S.Sos. M.PA.  
NIP. 196911101994011001

## LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Muhammad Arif Prayoga

NIM : 07011282025094

Jurusan : Ilmu Administrasi Publik

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul "Persepsi Pegawai Terhadap Sistem Penilaian Kinerja di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan" ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Yang membuat pernyataan

Palembang, 02 Juni 2024



Muhammad Arif Prayoga

NIM.07011282025094

## **MOTO DAN PERSEMBAHAN**

*"Ketika seseorang mendapatkan ujian yang mengguncang jiwa, maka itu tandanya Allah ingin menaikkan derajat ke iman orang tersebut ke level tingkat animan yang lebih tinggi. Maka berbahagialah Karena ujian itu tanda cinta Allah kepada orang tersebut untuk meningkatkan kualitas hidupnya."*

**(Ustadz Adi Hidayat)**

*"La yukallifullahuna fasan illawus'aha (Allah tidak membebani seseorang, kecuali menurut kesanggupannya)"*

**(QS. Al-Baqarah:286)**

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Diri Sendiri
2. Kepada Papa, Mama, Adik dan keluargasaya
3. Kepada seluruh dosen dan pegawai FISIP UNSRI
4. Sahabat se perjuangan Ilmu Administrasi Publik 2020
5. Sahabat se perjuangan organisasi kemahasiswaan
6. Almamater Kuning Kebanggaan Universitas Sriwijaya

## ABSTRAK

Penelitian ini berjudul "Persepsi Pegawai Terhadap Sistem Penilaian Kinerja di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan". Temuan masalah pada penelitian ini adalah perbedaan persepsi antara pegawai tentang sistem penilaian kinerja pada era digital sebelum dan setelah yang dalam hal ini adalah E-Kinerja dan *absensi fingerprint*. Penelitian ini menggunakan teori dari Robbins yang memiliki dua jenis yaitu persepsi positif dan persepsi negatif. Jenis penelitian kuantitatif deskriptif. Data yang dikumpulkan sebanyak 87 responden yang telah diolah dengan menggunakan teknik sampel proporsional yang disebarluaskan ke seluruh pegawai di sembilan biro. Uji hipotesis yang digunakan menggunakan uji t dengan hasil yang menunjukkan ada perbedaan antara sebelum dan setelah. Hasil dalam penelitian ini menunjukkan bahwa adanya peningkatan yang signifikan pada pernyataan E-Kinerja tentang keakuratan pelaporan kinerja sebesar 22,8% dan kenaikan yang belum terlalu signifikan atau paling rendah pada indikator fleksibilitas pelaporan kinerja sebesar 17,7%. Pada pernyataan tentang *absensi fingerprint* pada fleksibilitas sistem absensi mengalami kenaikan sebesar 24,6% dan kenaikan yang belum terlalu signifikan pada indikator kemudahan dimengerti mengalami kenaikan sebesar 17,9%. Berdasarkan hasil *crosstabulation* kebanyakan responden dalam penelitian ini memiliki usia 40-50 tahun dan lama bekerja lebih dari (>)5 tahun. Oleh karena itu diharapkan Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan dapat mengadakan pelatihan untuk pegawai yang telah berusia lanjut agar lebih mudah dalam memahami sistem pelaporan kinerja yang telah diterapkan.

**Kata Kunci:** Persepsi Pegawai, Sistem Penilaian Kinerja, Pegawai

### Pembimbing

  
Dr. Dra. Mengyanti, M.Hum  
NIP.196704121992032002

Indralaya, Juni 2024  
Ketua Jurusan Ilmu Administrasi Publik  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Sriwijaya  
  
Dr. M. Nur Budiyanto, S.Sos., MPA  
NIP.196911101994011001

## ABSTRACT

This research is entitled "Employee Perceptions of the Performance Appraisal System at the Regional Secretariat of South Sumatra Province". The finding of the problem in this study is the difference in perceptions between employees about the performance appraisal system in the digital era before and after which in this case is E-Kinerja and fingerprint attendance. This study uses the theory of Robbins which has two types, namely positive perceptions and negative perceptions. Quantitative research type. The data collected were 87 respondents who had been processed using a proportional sample technique distributed to all employees in nine bureaus. The hypothesis test used uses the t test with results that show there is a difference between before and after. The results in this study indicate that there is a significant increase in the E-Kinerja statement regarding the accuracy of performance reporting by 22.8% and a less significant or lowest increase in the performance reporting flexibility indicator by 17.7%. In the statement about fingerprint attendance on the flexibility of the attendance system, there was an increase of 24.6% and an increase that was not too significant in the indicator of ease of understanding increased by 17.9%. Based on the results of crosstabulation, most respondents in this study are 40-50 years old and have worked for more than (>) 5 years. Therefore, it is hoped that the Regional Secretariat of the Province of South Sumatra can hold a training program.

**Keywords:** Employee Perception, Performance Appraisal System, Employee

### Pembimbing

  
Dr. Dra. Nengyanti, M.Hum  
NIP.196704121992032002

Indralaya, Juni 2024  
Ketua Jurusan Ilmu Administrasi Publik  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Sriwijaya

  
Dr. M. Nur Budiyanto, S.Sos., MPA  
NIP.196911011994011001

## KATA PENGANTAR

Puji syukur sayap anjatkan kepada Allah SWT, karena berkatrahmat, karunia, dan cintakasih-Nyalah masih diberikan kesempatan untuk dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul “Persepsi Pegawai Terhadap Sistem Penilaian Kinerja di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan”.

Skripsi ini dibuat untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh derajat Strata 1 pada Jurusan Ilmu Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sriwijaya.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis menyadari banyak memperoleh bantuan, bimbingan dan pengaruh dari berbagai pihak yang berkaitan dengan penyelesaian skripsi ini. Untuk itu dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terimakasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran selama pengerjaan skripsi ini, dan senantiasa membuka kan pemikiran dan petunjuk dalam menjalani kehidupan.
2. Kedua orang tuanya Bapak Elmansyah dan Ibu Warmiatis sebagai orang tua yang tak pernah lelah mendidik anaknya adapun sukses dunia akhirat serta mendukung dari segi moral maupun materil. Terimakasih atas do'a, bantuan dan kasih sayang selama ini.
3. Prof. Dr. Taufiq Marwa, SE, M.Si. selaku rektor Universitas Sriwijaya beserta jajaran.
4. Prof. Dr. Alfitri, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sriwijaya beserta jajaran.
5. Bapak Dr. Muhammad Nur Budiyanto S.Sos., MPA selaku Ketua Jurusan Ilmu Administrasi Publik dan Bapak Januar Eko Aryansah, S.I.P., SH., M.Si selaku Sekretaris Jurusan Ilmu Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sriwijaya.
6. Bapak Januar Eko Aryansah, S.I.P., SH., M.Si selaku dosen pembimbing akademik.
7. Ibu Dr. Dra. Nengyanti selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan, bimbingan, masukan ilmu pengetahuan, saran dan kritikan yang sangat membantu dalam pembuatan skripsi ini.
8. Seluruh Dosen Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan selama masa perkuliahan.
9. Staf dan Karyawan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sriwijaya yang turut membantu dalam proses menjalani pendidikan dan kiprah perkuliahan.
10. Ibu Ita Permata Sari selaku admin jurusan Ilmu Administrasi Publik yang sudah membantu dalam proses pemberkasan dan selama masa perkuliahan.
11. Sekretaris Daerah Provinsi Sumatera Selatan, Kepala Biro, Kepala Bagian, Kepala Sub Bagian dan seluruh staff Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera

- Selatan yang turut membantu dan mendukung penulis dalam menyelesaikan penelitian.
12. Saudarisaya Annisa Ramadhani Syafitri yang telah menjadisaudari yang baik serta memberikan dukungan selama masa perkuliahan.
  13. Kepada seluruh teman-teman seperjuangan organisasi yang telah memberikan masukan, bertukar pemikiran, dan memberikan semangat selama masa perkuliahan.
  14. Semua Pihak yang telah membantu penulis baik secara langsung maupun tidak langsung selama penyelenggaraan skripsi ini.

Semoga Allah SWT selalu memberikan karunia dan rahmatnya kepada para semuapihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penelitian ini. Penulismenya daripada sepenuhnya bahwasanya kripsi ini masih jauhdari kata kesempurnaan, baik dari sisi maupun sistematika penulisan. Kritik dan saran yang membangun sangat penulisharapkan untuk perbaikan penulisan penelitian.

Palembang 30 Mei 2024

**Muhammad Arif Prayoga**  
NIM.07011282025094

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN UJIAN SKRIPSI.....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS .....</b>	<b>iii</b>
<b>MOTO DAN PERSEMBERAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR SINGKATAN.....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB I .....</b>	<b>15</b>
<b>PENDAHULUAN.....</b>	<b>15</b>
1.1 Latar Belakang .....	15
1.2 Rumusan Masalah .....	22
1.3 Tujuan Penelitian .....	22
1.4 Manfaat Penelitian .....	23
<b>BAB II .....</b>	<b>24</b>
<b>TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>24</b>
2.1 Landasan Teori.....	24
2.2 Kinerja.....	24
2.3 Penilaian Kinerja.....	26
2.3.1 Manfaat Penilaian Kinerja.....	27
2.3.2 Unsur-unsur Penilaian Kinerja.....	29
2.3.3 Indikator Penilaian Kinerja .....	29
2.4 Sistem Penilaian Kinerja.....	31
2.4.1 <i>Absensi Fingerprint</i> .....	32
2.4.2 E-Kinerja .....	33
2.5 Pegawai .....	34

2.6 Persepsi .....	35
2.6.1 Jenis-jenis Persepsi .....	37
2.7 Kerangka Pemikiran.....	39
2.8 Hipotesis Penelitian.....	40
2.9 Penelitian Terdahulu .....	41
<b>BAB III.....</b>	<b>45</b>
<b>METODE PENELITIAN.....</b>	<b>45</b>
3.1 Jenis Penelitian.....	45
3.2 Definisi Konsep.....	45
3.3 Definisi Operasional.....	45
3.4 Jenis dan Sumber Data.....	47
3.4.1 Jenis Data .....	47
3.4.2 Sumber Data.....	47
3.5 Populasi & Sampel.....	48
3.5.1 Populasi .....	48
3.5.2 Sampel.....	48
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	51
3.6.1 Data Primer .....	51
3.6.2 Data Sekunder .....	52
3.7 Teknik Analisis Data.....	53
3.7.1 Uji Validitas .....	53
3.7.2 Uji Reliabilitas .....	55
3.7.3 Uji Statistik Deskriptif .....	57
3.7.4 Uji <i>Crosstabulation</i> .....	58
3.8 Uji Hipotesis .....	58
3.8.1 Uji Independent T-Test .....	58
<b>BAB IV .....</b>	<b>59</b>
<b>HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>59</b>
4.1 Gambaran Umum Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan .....	59
4.1.1 Visi dan Misi Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan .....	59
4.1.2 Struktur Organisasi Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan .....	61
4.1.3 Tugas Pokok dan Fungsi Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan .....	62
4.2 Dekripsi Identitas Responden.....	62
4.2.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	63

4.2.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Agama.....	64
4.2.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Tempat Lahir .....	64
4.2.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Tinggal di Domisili .....	65
4.2.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	65
4.2.6 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	66
4.2.7 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	66
4.2.8 Karakteristik Responden Berdasarkan Status Pegawai.....	67
4.3 Uji Statistik Deskriptif .....	67
4.4 Uji Crosstabulation .....	70
4.5 Uji Hipotesis .....	72
4.6 Hasil .....	72
4.6.1 Hasil Jawaban Kuisioner yang Sering Keluar.....	74
4.7 Pembahasan.....	75
4.7.1 Persepsi Pegawai (Sebelum) .....	76
4.7.2 Persepsi Pegawai (Setelah) .....	77
<b>BAB V.....</b>	<b>79</b>
<b>PENUTUP .....</b>	<b>79</b>
5.1 Kesimpulan .....	79
5.2 Saran.....	81
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>82</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>85</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1 Pegawai di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan .....	21
Tabel 2 Penelitian Terdahulu .....	41
Tabel 3 Definisi Operasional .....	47
Tabel 4 Sampel Setiap Biro.....	50
Tabel 5 Penilaian Dalam Skala <i>Rating Scale</i> .....	52
Tabel 6 Hasil Uji Validitas Sebelum.....	54
Tabel 7 Hasil Uji Validitas Setelah.....	54
Tabel 8 Tingkatan Reliabilitas Sesuai dengan Nilai <i>Alpha</i> .....	56
Tabel 9 Hasil Uji Reliabilitas .....	57
Tabel 10 Usia Responden.....	63
Tabel 11 Responden Agama .....	64
Tabel 12 Responden Tempat Lahir .....	64
Tabel 13 Responden Lama Tinggal di Domisili .....	65
Tabel 14 Responden Jenis Kelamin .....	65
Tabel 15 Responden Pendidikan Terakhir .....	66
Tabel 16 Responden Lama Bekerja .....	66
Tabel 17 Responden Status Pegawai .....	67
Tabel 18 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	67
Tabel 19 Kategori Interval Persepsi Sebelum .....	68
Tabel 20 Kategori Interval Persepsi Setelah .....	68
Tabel 21 Hasil Responden Berdasarkan Kategori Interval .....	69
Tabel 22 Hasil Uji <i>Crosstabulation</i> .....	70
Tabel 23 Hasil Uji T .....	72
Tabel 24 Rekapitulasi Jawaban Responden E-Kinerja Sebelum dan Setelah.....	72
Tabel 25 Rekapitulasi Jawaban Responden <i>absensi fingerprint</i> Sebelum dan Setelah .....	73
Tabel 26 Hasil Interval Jawaban yang Sering Keluar Pada Setiap Pernyataan .....	74

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1 Kerangka Berfikir.....	39
Gambar 2 Struktur Organisasi Sekretariat Daerah.....	61

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Lembar Kuisioner .....	86
Lampiran 2 Hasil Uji Validitas .....	90
Lampiran 3 SK Pembimbing Skripsi .....	91
Lampiran 4 Surat Izin Penelitian.....	94
Lampiran 5 Kartu Bimbingan Seminar Proposal .....	95
Lampiran 6 Matriks Perbaikan Seminar Proposal .....	97
Lampiran 7 Dokumentasi Penelitian.....	98

## **DAFTAR SINGKATAN**

- |              |                                |
|--------------|--------------------------------|
| 1. NPM       | : <i>New Public Management</i> |
| 2. E-Kinerja | : <i>Electronic Kinerja</i>    |
| 3. SETDA     | : Sekretariat Daerah           |
| 4. ASN       | : Aparatur Sipil Negara        |

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Latar Belakang

Secara etimologi ilmu administrasi publik berasal dari bahasa Latin yaitu dari dua kata “*ad*” dan “*ministrate*” yang jika diartikan dalam bahasa Indonesia adalah melayani atau menuhi. Kemudian kata “publik” itu sendiri berasal dari bahasa Inggris yaitu “*public*” dapat diartikan sebagai masyarakat. Masyarakat ini berarti masyarakat luas yang bekerja untuk kepentingan masyarakat luas atau dikenal dengan “lembaga pemerintahan”. Administrasi publik merupakan sebuah proses dimana sumber data publik diorganisir kemudian dikordinasikan untuk mengimplementasikan, memformulasikan, dan mengelola suatu keputusan dalam sebuah kebijakan publik (Keban, 2008:3).

Dalam pandangan lainnya, administrasi publik merupakan suatu seni dan ilmu (*art and science*) yang menjadipengaturpublik *affair* serta melaksanakan berbagai tugas atau pekerjaan yang telah ditetapkan. Dan sebagai suatu disiplin ilmu yang berguna untuk memecahkan masalah publik melalui evaluasi dan penyempurnaan pada bidang organisasi, keuangan, dan sumber daya manusia (Duadji *et al.*, 2019:6).

Administrasi publik sendiri memiliki beberapa paradigma, salah satunya adalah *New Public Management* (NPM). Konsep ini mendorong semua pemimpin untuk lebih inovatif untuk memperoleh hasil yang

maksimal dan tetap privat. Paradigmainim menekankan pada manajemen yang lebih efisien, berorientasi pada hasil, dan berbasiskinerja serta menekankan pentingnya penerapan prinsip-prinsip manajemen swasta di sektor publik, termasuk dalam pengelolaan sumber daya manusia. Konsep *New Public*

*Management* ini juga lebih menekankan pada proses pengolahan (*management*). Dalam mewujudkan konsep NPM ini, makaharus mengupayakan dalam meningkatkan produktivitas dan menemukan alternatif pelayanan dan mendorong untuk memperbaiki dan mewujudkan akuntabilitas sektor publik, meningkatkan kinerja, merumuskan kembali misi organisasi, melakukan deentralisasi proses pengambilan kebijakan, restrukturisasi lembaga bagian birokrasi publik, dan melakukan *streamlining* proses dan prosedur birokrasi (Duadji *et al.*, 2019:47-48).

Berkaitan dengan paradigma NPM yang telah dijelaskan sangat berkaitan dan sesuai dengan sumber daya manusia serta kinerja. Kinerja atau dalam bahasa Inggris *performance* menjadi sebuah kosa kata yang populer serta sangat menarik dalam suatu pembicaraan manajemen publik. Dari serangkaian proses yang telah dilakukan oleh seluruh elemen dalam suatu organisasi terhadap berbagai sumber yang digunakan, kinerja dapat dikatakan sebagai suatu hasil yang dicapai. Konsep kinerja dapat dilihat dari dua hal, yaitu kinerja organisasi dan kinerja individu. Kinerja sendiri merupakan sebuah gambaran terkait tingkat pencapaian suatu organisasi dalam pelaksanaan tugas serta upaya untuk mewujudkan sasaran, tujuan, misi, dan visi organisasi tersebut (Bastian, 2001:329).

Kinerja yang berasal dari individu atau pegawai terhadap suatu organisasi juga akan mendapatkan sebuah penilaian dari instansi, perusahaan, atau organisasi. Penilaian kinerja berasal dari bahasa Inggris *Performance Appraisal*, yang berarti suatu penilaian yang dilakukan dengan cara yang sistematis terhadap kinerja pegawai yang dilakukan dengan formal yang

sesuai dengan standar kerja yang telah ditetapkan oleh suatu instansi atau organisasi. Selanjutnya, penilaian kinerja juga merupakan suatu metode dalam mengevaluasi serta menghargai kinerja yang paling umum dilaksanakan. Metode ini bertujuan memberitahu kepadapegawai yang pegasaiapa saja yang diharapkan pimpinan atau atasannya untuk membangun suasana pemahaman yang lebih baik antara satusama lain. (Heksarini, 2022).

Penilaian kinerja dilakukan oleh atasan salah satunya dengan menggunakan sistem E-Kinerja (Electronic Kinerja). Sebelum E-Kinerja diperkenalkan, penilaian kinerja pegawai dilakukan dengan cara manual dan menggunakan kertas yang tentu sangat tidak efisien. Dengan menggunakan sistem ini atasannya akan menilaikan kinerja dari pegawai yang sudah ditentukan. Kemudian, dari penilaian ini akan memberikan pengaruh kepada tunjangankinerja yang diterima oleh pegawai tersebut. Apabila penilaian yang diberikan oleh atasannya tidak bagus dikarenakan pegawai tersebut belum sesuai dengan ketentuan yang ditetapkan, maka tunjangankinerja pegawai tersebut akan mengalami penurunan. Hal serupa juga akan dialami oleh pegawai honorer yang akan mendapatkan potongan gaji apabila pekerjaan dilakukan tidak sesuai dengan ketentuan.

Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan dengan melihat dari beberapa penelitian terdahulu. Menurut (Ami Pujiwati *et al.*, 2021) dalam penelitiannya yang berjudul "Persepsi Karyawan Terhadap Penerapan Sistem Penilaian Kinerja Di

Universitas Terbuka” menyatakan bahwa saat memberikan penilaian yang sedang melakukantugassupayameliha hasil kerja pegawai secara nyata dan tidak dipengaruhi perasaan atau atas dasar rasa suka dan tidak suka baik pegawai yang akan di nilai atau pegawai lainnya, secara rutin dilakukan sosialisasi pada unit-unit yang ada agar kesalahan pahaman pegawai pada saat penilaian kinerja terhadap hasil penilaian, baik penilai dan pegawai yang dinilai memilikikesempatan pengajuan keberatan terhadap suatu hasil penilaian.

Menurut(Rifai et al., 2021) dalam penelitiannya yang berjudul “Persepsi Pegawai Terhadap Implementasi Manajemen Talenta Di Organisasi Pemerintahan” menyatakan bahwa per sepsi pegawai terhadap suatu implementasi manajemen talenta di Kementerian Keuangan sudah baik. Namun, ada 7 (tujuh) indikator yang dapat menjadibahan evaluasi agar kedepannya bisa lebih baik lagi. Perbaikandifokuskan pada (1)pencarian orang-orang yang memiliki talenta oleh organisasi, (2)pemahaman tentang pemetaan pegawai, (3)informasi tentang kriteria pegawai, (4)informasi tentang pegawai yang akan ditetapkan, (5)motivasi siasan untuk mengembangkan karir pegawainya, (6)penilaian objektif terkait pengembangan karier, serta (7)fasilitas dalam program pengembangan kompetensi pegawai.

Kemudian, menurut(Andi, 2018) dalam penelitiannya yang berjudul “Persepsi Pegawai Terhadap Pengukuran Kinerja Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2011 Tentang Penilaian Prestasi Kerja Pegawai Negeri Sipil (Studi pada Dinas Perhubungan Kabupaten Ciamis)” menyatakan bahwa per sepsi pegawai sudah cukup

yang

artinya pengukuran kinerja berdasarkan saran kerja pegawai sudah dapat mempersepsikan saran kerja pegawai serta tamenerapkan yang dalam kinerja organisasi sesuai denganaturan yang berlaku.

Dari ketiga penelitian anterdaulut tersebut, penulis dapat disimpulkan bahwa, sistem penilaian kinerja yang ada di suatu instansi sudah dilaksanakan namun masih ada beberapa hal yang harus diperbaiki, seperti contohnya dalam hal penilaian kinerja, tidak didasarkan atas rasa suka dan tidak suka, serta harus melihat bagaimana implementasi dari saran kerja pegawai dalam kinerja suatu organisasi.

Adapun penelitian ini dilakukan untuk melihat bagaimana persepsi pegawai di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan terhadap suatu sistem penilaian kinerja yang telah berlaku. Persepsi pegawai menjadi hal yang penting untuk dilihat daripada sistem penilaian kinerja yang dilakukan telah memberikan kesan positif kepada pegawai ataupun sebaliknya lebih banyak memberikan kesan negatif.

Penilaian kinerja dilakukan oleh setiap instansi pemerintah, salah satunya di Sekretariat Daerah (SETDA) Provinsi Sumatera Selatan. Sistem Penilaian kinerja di SETDA ini menggunakan E-Kinerja dan *fingerprint*. E-Kinerja menjadi penilaian dan pegawai harus mengisi E-Kinerja ini agar mendapatkan tunjangankinerja. Selanjutnya, *fingerprint* merupakan absensi yang harus diisi oleh pegawai ketika datang dan saat pulang. Absensi ini dilakukan untuk melihat bagaimana disiplin dari pegawai-pegawai

yang ada di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan. Kemudian, keduahalnimenjadipenilaiandariatasanuntukmenilaikaryawan-karyawan yang adadisana.

Pada Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan memiliki 9 (sembilan) biro yang adadisana. Ada biro organisasi, biro pengadaan barang/jasa, biro hukum, biro pemerintahan dan otonomi, biro hubungan masyarakat dan protokol, biro umum dan perlengkapan, biro perekonomian, biro kesejahteraan rakyat, dan biro administrasi pembangunan. Berikut ini merupakan jumlah pegawai yang ada pada sembilan biro di SETDA Provinsi Sumatera Selatan

**Tabel 1Pegawai di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan**

<b>No</b>	<b>Unit Kerja</b>	<b>Jumlah Pegawai</b>	
		<b>L</b>	<b>P</b>
1	Biro Organisasi	14	22
2	Biro Umum Dan Perlengkapan	116	95
3	Biro Hukum	21	34
4	Biro Pemerintahan Dan Otonomi	31	28
5	Biro Hubungan Masyarakat Dan Protokol	36	45
6	Biro Pengadaan Barang/Jasa	28	37
7	Biro Perekonomian	20	25
8	Biro Kesejahteraan Rakyat	23	33
9	Biro Administrasi Pembangunan	10	33
<b>Jumlah</b>		<b>299</b>	<b>352</b>
<b>Total</b>		<b>651</b>	

*Sumber: diolah oleh penulis 2023*

Dengan data tersebut dan melihat penilaian yang dilakukan oleh berbagai instansi terutama di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan, tentu akan menimbulkan berbagai macam persepsi pada pegawai-pegawai yang bekerja di sana. Persepsi merupakan suatu proses saat seorang memilih, mengartikan dan mengintegrasikan masukan dan darisitu informasi yang diterima menjadi sebuah gambaran yang saling terkait. Persepsi juga tidak bergantung pada sifat-sifat yang sanggup secara fisik, akan tetapi juga pada sebuah pengalaman dan sikap dari situ individu dan merupakan pengalamannya tentang suatu peristiwa, atau hubungan yang diperoleh dengan menyimpulkan atau menafsirkan pesan atau informasi tertentu yang keluar atau diberikan oleh individu (Schiffman & Kanuk, 2007:148).

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan sebelumnya, didapatkan rumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah

1. Adakah perbedaan persepsi pegawai terhadap sistem penilaian kinerja antara sebelum dan setelah diterapkan di Sekretariat Daerah provinsi Sumatera Selatan?
2. Adakah indikator pernyataan yang kenaikan yang tidak lalu signifikan?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui “Bagaimana Persepsi Pegawai terhadap Sistem Penilaian Kinerja di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan”.

#### **1.4 Manfaat Penelitian**

Hasil dari penelitian yang telah dilakukan dapat memberikan manfaat yang dapat dilihat dari segiteori dan dari segi praktis yaitu:

a. Manfaat Teoritis

Hasil penelitian ini dapat membangun pemahaman mengenai teori dan sebagai sumber referensi bagi yang ingin mengetahui Persepsi Pegawai terhadap Sistem Penilaian Kinerja di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan.

b. Manfaat Praktis

Secara praktis penelitian ini dapat menjadi masukan bagi Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan terhadap bagaimana persepsi pegawai terhadap sistem penilaian kinerja di sana. Penelitian ini menguraikan secara rincimengenai Persepsi Pegawai terhadap Sistem Penilaian Kinerja di Sekretariat Daerah Provinsi Sumatera Selatan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman Fatoni. (2011). *Metodologi Penelitian dan Teknik Penyusunan Skripsi*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ahyar, Hardani dkk. (2020). *Buku Metode Penelitian Kualitatif & Kuantitatif*. Yogyakarta: CV. Pustaka Ilmu.
- Ami Pujiwati, Heriyanni Mashithoh, & Etik Ipda Riyani. (2021). Persepsi Karyawan Terhadap Penerapan Sistem Penilaian Kinerja Di Universitas Terbuka. *Universitas Terbuka*, 1–18.
- Anang Kistyanto, F. A. F. (2020). Pengaruh Persepsi Keadilan Distributif pada Penilaian Kinerja Terhadap Kinerja Karyawan yang Dimediasi oleh Kepuasan Penilaian Kinerja di PT. Dok dan Perkapalan Surabaya. *Jurnal Ekonomi Bisnis Dan Kewirausahaan*, 5(1), 1. <https://doi.org/10.26418/jebik.v5i1.16179>
- Anas Sudijono. (2010). *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: Rajawali Press.
- Andi, A. (2018). Persepsi Pegawai Terhadap Pengukuran Kinerja Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 46 Tahun 2011 Tentang Penilaian Prestasi Kerja Pegawai Negeri SIPIL (Studi pada Dinas Perhubungan Kabupaten Ciamis). *Jurnal Moderat*, 4(3), 35–52.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Deriyanto, D., Qorib, F., Komunikasi, J. I., Tribhuwana, U., & Malang, T. (2020). Persepsi Mahasiswa Universitas Tribhuwana Tunggadewi Malang Terhadap Penggunaan Aplikasi Tik Tok. *Jisip*, 7(2), 77. [www.publikasi.unitri.ac.id](http://www.publikasi.unitri.ac.id)
- Dessler, Gary (2015). “*Manajemen Sumber Daya Manusia*”. Jakarta: Salemba Empat
- Duadji, N., Tresiana, N., & Faedlulloh, D. (2019). *ILMU ADMINISTRASI PUBLIK*.
- Fahmi, I. (2014). *Analisa Kinerja Keuangan*.
- Ghozali, Imam. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*, Edisi 4.BP-UNDIP. Semarang.
- Gibson, Ivancevich, Donnelly. 1994. *Organisasi: Perilaku, Struktur dan Proses*. Edisi Alih Bahasa. Jakarta: Erlangga.
- Hasibuan, H., Malayu, S.P.2007. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Cetakan ke Sepuluh. Jakarta. Bumi Aksara
- Heksarini, A. (2022). *Konsep Penilaian Kinerja*.
- Kemalasari, A. D., Agustina, H., & Zulkarnaen, I. (2019). Pengaruh Efektivitas Penerapan Absensi Fingerprint Terhadap Disiplin Kerja Pegawai Negeri Sipil Pada Dinas Lingkungan Hidup Kota Cirebon. *Publika, Jurnal Cirebon, Unswagati*, 7(1), 36–50.

- Kreitner, R., & Kinicki, A. (2014). *Perilaku Organisasi (Edisi 1)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mangkunegara, A. A. P. (2012). *Manajemen Sumber Daya Manusia*.
- Mathis, Robert L. dan John H. Jackson. (2006). *Manajemen Sumber Daya Manusia, Alih Bahasa*. Jakarta: Salemba Empat.
- Moeheriono. (2012). *Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi*.
- Mondy, R. W. (2008). *Manajemen Sumber Daya Manusia: Jilid 1 (Ed. 10)*. Jakarta: Erlangga.
- Mukti, D. R., Setyanti, S. W. L. H., & Farida, L. (2019). Penerapan Sistem penilaian kinerja berbasis e-kinerja terhadap prestasi kerja pegawai melalui kepuasan kerja sebagai variabel intervening pada Dinas Kependudukan Dan Pencatatan Sipil Kabupaten Banyuwangi. *E-Journal Ekonomi Bisnis Dan Akuntansi*, 6(2), 175–180. [https://doi.org/https://doi.org/10.19184/ejeba.v6i2.11166](https://doi.org/10.19184/ejeba.v6i2.11166).
- Nasution, I. A. (2020). *Persepsi masyarakat mengenai pernikahan siri online community perception of sirri marriage online*. 2, 12–15.
- Peraturan Pemerintah Nomor 30 Tahun 2019. (2019). Peraturan Pemerintah Nomor 30 Tahun 2019. In *Penilaian Kinerja Pegawai Negeri Sipil*. <https://peraturan.bpk.go.id/Home/Details/107573/pp-no-30-tahun-2019>
- PP Nomor 53 Tahun 2010. (2010). *PP Nomor 53 Tahun 2010*.
- Putri, K. E., Arfan, M., & Basri, H. (2014). Pengaruh Penerapan E-Kinerja dan Penghargaan (Reward) terhadap Kinerja Aparatur Pengelolaan Keuangan di Lingkungan Pemerintahan Kota Banda Aceh. *Jurnal Magister Akuntansi Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 3(4), 1–10.
- Rahimi, A. A., & Surya, I. (2019). Penerapan Absensi (Finger Print) dalam Meningkatkan Disiplin Kerja Pegawai di Kecamatan Sungai Kujang Kota Samarinda. *EJournal Ilmu Pemerintahan*, 7(1), 337–348.
- Rifai, A., Maarif, M. S., & Sukmawati, A. (2021). Persepsi Pegawai Terhadap Implementasi Manajemen Talenta Di Organisasi Pemerintahan. *Jurnal Aplikasi Bisnis Dan Manajemen*, 7(2), 366–378. <https://doi.org/10.17358/jabm.7.2.366>
- Rivai, V. (2010). Manajemen Sumber Daya Manusia untuk Perusahaan.
- Robbins, S. P. (2002). Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi. Jakarta: Erlangga.
- Robbins, S. P. (2002). Manajemen. Jakarta: Gramedia.
- Robbins, S. P. (2003). *Perilaku Organisasi (Jilid 1)*. Edisi Alih Bahasa. Jakarta: PT Indeks Kelompok Gramedia.
- Singarimbun, M. (2006). Metode Penelitian Survei. Jakarta
- Siswanto Sastrohadiwiryo, (2003). *Manajemen Tenaga Kerja Indonesia: Pendekatan Administratif dan Operasional*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Sugiyono. (2018). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabeta.
- Suharno, B. (2008). *Pengertian dan Defenisi Pegawai*. Yogyakarta. Graham Ilmu.
- Wakhida, U. I., & Sanaji, S. (2020). Peran Perceived Usefulness dan Perceived Risk sebagai Variabel Pemediasi pada Pengaruh Perceived Ease of Use dan e-WOM Negatif terhadap Niat Pembelian Para Pengguna Aplikasi Layanan Kesehatan Halodoc. *Jurnal Ilmu Manajemen*, 8(4), 1158. <https://doi.org/10.26740/jim.v8n4.p1158-1174>
- Wibowo. (2020). Buku Manajemen Kinerja: MANAJEMEN KINERJA: CV. Nata Karya. In *Suparyanto dan Rosad (2015)* (Issue 3).
- Yenti, G. (2022). Persepsi Pegawai Terhadap Gaya Kepemimpinan Atasan di Dinas Pendidikan Kota Padang Panjang. *Jurnal Ilmu Hukum, Humaniora Dan Politik*, 3(1), 8–14. <https://doi.org/10.38035/jihhp.v3i1.1383>
- Yuwana, Isbani Fika. Tesis. (2009). *Pengaruh Penilaian Kinerja Terhadap Produktivitas Kerja Pegawai (Studi kasus pada Badan Kepegawaian Daerah Kab. Simalungun) Universitas Sumatera Utara*.