

**ANALISIS KEMAMPUAN SISWA SMP
MENYELESAIKAN SOAL UJIAN NASIONAL
BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM**

SKRIPSI

Oleh

Kandita Sari

NIM: 06081381320020

Program Studi Pendidikan Matematika



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2018**

**ANALISIS KEMAMPUAN SISWA SMP
MENYELESAIKAN SOAL UJIAN NASIONAL
BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM**

SKRIPSI

oleh

Kandita Sari

NIM: 06081381320020

Program Studi Pendidikan Matematika

Mengesahkan:

Pembimbing 1,



**Dr. Budi Santoso, M.Si.
NIP. 196607091991021001**

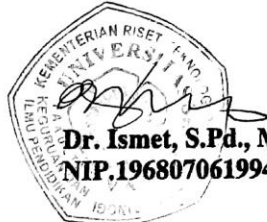
Pembimbing 2,



**Dra. Indaryanti, M.Pd.
NIP. 196404061990032004**

Mengetahui,

Ketua Jurusan,



**Dr. Ismet, S.Pd., M.Si.
NIP. 196807061994021001**

Ketua Program Studi,



**Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D.
NIP. 196403111988032001**

**ANALISIS KEMAMPUAN SISWA SMP
MENYELESAIKAN SOAL UJIAN NASIONAL
BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM**

SKRIPSI

oleh

Kandita Sari

NIM: 06081381320020

Telah diujikan dan lulus pada:

Hari : Selasa

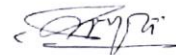
Tanggal : 26 Juni 2018

TIM PENGUJI

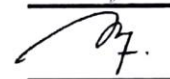
1. Ketua : Dr. Budi Santoso, M.Si.



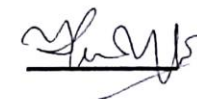
2. Sekretaris : Dra. Indaryanti, M.Pd.



3. Anggota : Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D



4. Anggota : Dr. Yusuf Hartono



**Palembang, Juni 2018
Mengetahui,
Ketua Program Studi,**



**Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D.
NIP. 196403111988032001**

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Kandita Sari

NIM : 06081381320020

Program Studi : Pendidikan Matematika

Menyatakan dengan ini sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Kemampuan Siswa SMP Menyelesaikan Soal Ujian Nasional Berdasarkan Taksonomi Bloom” ini adalah benar-benar karya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Palembang, Juni 2018

 Yang membuat pernyataan,
Kandita Sari

NIM. 06081381320020

PRAKATA

Skripsi dengan judul “Analisis Kemampuan Siswa SMP Menyelesaikan Soal Ujian Nasional Berdasarkan Taksonomi Bloom” disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada Dr. Budi Santoso M.Si, dan Dra. Indaryanti, M.Pd. sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Prof. Sofendi, M.A., Ph.D., Dekan FKIP Unsri, Dr. Ismet, S.Pd., M.Si., Ketua Jurusan Pendidikan MIPA, Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Cecil Hiltrimartin, M.Si., Ph.D., Dr. Yusuf Hartono, dan Dr. Darmawijoyo, M.Si, anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk perbaikan skripsi ini. Lebih lanjut penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Dra. Hj. Devi Emilya, M.Pd., selaku Kepala Sekolah SMA Negari 1 Palembang yang telah memberikan bantuan dalam penyediaan tempat penelitian sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi Matematika dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Palembang, Juni 2018

Penulis,



Kandita Sari

Zaidita Sari

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah rabbil 'alamiin. Puji syukur tak henti-hentinya saya haturkan kepada-Nya, berkat rahmat dan hidayah-Nya saya dapat menyelesaikan skripsi ini. Suatu kebahagiaan dan kebanggaan tak ternilai, penulis sudah mampu melewati ini semua. Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- *Kedua orang tuaku tercinta, Isman I'I (Alm) dan Kasibah (Almhi). Terima kasih yang telah melahirkan ku dan atas segala motivasi, semangat, dan pesan-pesan semasa hidup ibu dan bapak untuk anak bungsumu ini.*
- *Orang tua kedua ku, Ardiansyah, S.Pd dan Linda Verial. Terima kasih atas kasih sayang, doa, kesabaran, materil dan kebahagiaan sebuah keluarga yang telah diberikan untukku.*
- *Saudaraku, abang Eko Suryanto. Terima kasih atas kasih sayang, doa, dan materil yang telah engkau berikan untukku.*
- *Dosen Pembimbing akademik, orang yang paling berjasa dalam pembuatan skripsi ini Dr. Budi Santoso, M.Si dan Dra. Indaryanti, M.Pd. Terima kasih atas segala kemudahan, kesabaran, bimbingan serta saran yang telah bapak dan ibu berikan kepadaku.*
- *Seluruh keluarga besar Ibu Yulniar, terima kasih atas segala doa, materil, motivasi serta semangat yang telah kalian berikan kepadaku. Terima kasih, semoga selalu diberikan kesehatan dan rezeki yang berlimpah.*
- *Guru-guru dan dosen-dosenku yang telah ikhlas memberikan, membagi ilmu yang bermanfaat dan yang telah memberi semangat serta motivasi dalam penulisan skripsi ini.*

- Sahabat-sahabat karibku seperjuangan Lista, Eka, Nia, Feri, Fanny, Adel, Nada, Ima, Dwi yang selalu mendoakan dan saling menegur serta memberikan semangat kepadaku, serta seluruh anggota HIMMA terutama MathEdu Palembang angkatan 2013 yang selalu memberikan kebahagiaan, kenyamanan, kekompakan, kehangatan, kekeluargaan, keramaian dan keributan di kelas.
- Bu Yanti, Wakasek SMP Negeri 1 Palembang, yang telah membantu dalam penelitian serta siswaku kelas IX yang menjadi subjek penelitian Ibu. Thankyouuuuuu diks!
- Almamaterku.

Motto:

"Hasbunallah wa ni'mal wakil ni'mal maula wa ni'mal nashir.
Allah-lah sebaik-baik penolong kami dan Allah adalah sebaik-baik Pelindung"

"Fii Qolbi Jannati Huna".

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN	iv
LEMBAR PRAKATA	v
LEMBAR PERSEMBAHAN	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Matematika	6
2.2 Ujian Nasional	7
2.2.1 Pengertian Ujian Nasional	7
2.2.2 Standar Kompetensi Lulusan	8
2.2.3 Indikator Soal	10
2.2.4 Kisi-kisi Ujian Nasional	10
2.3 Taksonomi Bloom	13

2.3.1	Sejarah Taksonomi Bloom	13
2.3.2	Dimensi Proses Kognitif	16
2.4	Hubungan Indikator Soal dan Tujuan Pembelajaran	21
BAB III	METODE PENELITIAN	23
3.1	Jenis Penelitian	23
3.2	Variabel dan Definisi Operasional Variabel	23
3.2.1	Variabel	23
3.2.2	Definisi Operasional Variabel	23
3.3	Subjek Penelitian	23
3.4	Waktu dan Tempat Penelitian	23
3.5	Prosedur Penelitian	24
3.6	Teknik Pengumpulan Data	24
3.7	Teknik Analisis Data	25
3.8	Instrumen Penelitian	28
3.8.1	Analisis Butir Soal UN berdasarkan Level Kognitif Taksonomi Bloom	28
3.8.2	Pemilihan Banyak Soal	28
3.8.3	Penskoran Kemampuan Siswa Menyelesaikan Soal Matematika	29
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	32
4.1	Hasil Penelitian	32
4.1.1	Deskripsi Persiapan Penelitian	32
4.1.1.1	Ruang Lingkup Materi	32
4.1.1.2	Tingkat Kognitif Soal	33
4.1.1.3	Pemilihan Banyak Soal Tes	34
4.1.2	Deskripsi dan Analisis Hasil Tes	35
4.1.2.1	Kemampuan Siswa Menyelesaikan Soal Matematika ...	35
4.2	Pembahasan	38

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	46
5.1 Kesimpulan	46
5.2 Saran	46
DAFTAR PUSTAKA	48
LAMPIRAN	50

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Standar Kompetensi Lulusan	9
Tabel 2.2 Kisi-kisi UN pada Level Kognitif Tahun Pelajaran 2016/2017 dan 2015/2016	11
Tabel 2.3 Contoh Penyajian Kisi-kisi UN 2017/2018	12
Tabel 2.4 Dimensi Pengetahuan dan Dimensi Proses Kognitif	14
Tabel 3.1 Analisis Pencapaian Skor Maksimum Siswa pada Soal Pilihan Ganda	30
Tabel 3.2 Analisis Pencapaian Skor Maksimum Siswa pada Esai	31
Tabel 3.3 Tingkat Penguasaan menurut Arifin (2014)	31
Tabel 4.1 Distribusi Butir Soal UN Tahun Pelajaran 2013-2017 sesuai Ruang Lingkup Materi	33
Tabel 4.2 Persentase Taksonomi Bloom pada Soal-soal Ujian Nasional SMP Tahun Pelajaran 2013-2017	34
Tabel 4.3 Banyak Soal Tes Pilihan Ganda sesuai Ruang Lingkup Materi dan Taksonomi Bloom	35
Tabel 4.4 Nilai Siswa pada Soal Pilihan Ganda	35
Tabel 4.5 Nilai Siswa pada Soal Esai	37
Tabel 4.6 Nilai Siswa untuk Setiap Level Kognitif	37

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 4.1 Soal Esai Mengingat	38
Gambar 4.2 Soal Esai Memahami	39
Gambar 4.2.1 Jawaban Siswa Skor 2	39
Gambar 4.2.2 Jawaban Siswa Skor 1	40
Gambar 4.2.3 Jawaban Siswa Skor 0 (a)	40
Gambar 4.2.4 Jawaban Siswa Skor 0 (b)	40
Gambar 4.3 Soal Esai Mengaplikasi	41
Gambar 4.3.1 Jawaban Siswa Nomor 3	42
Gambar 4.3.2 Jawaban Siswa Nomor 4	42
Gambar 4.3.3 Jawaban Siswa Nomor 4 (a)	43
Gambar 4.4 Soal Esai Menganalisis	43
Gambar 4.4.1 Jawaban Siswa Soal Analisis Lengkap	44
Gambar 4.4.2 Jawaban Siswa Kurang Lengkap	44

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
1. Surat Usulan Judul Skripsi	50
2. Surat Keputusan Penunjukan Pembimbing	51
3. Surat Izin Penelitian dari Dekan FKIP UNSRI	53
4. Surat Izin Penelitian dari Dinas Pemuda dan Olahraga	54
5. Surat Keterangan dari SMP Negeri 1 Palembang	56
6. Distribusi Butir Soal UN berdasarkan Ruang lingkup Materi dan Taksonomi Bloom	57
7. Distribusi Soal UN berdasarkan Pokok Bahasan	58
8. Distribusi Soal UN berdasarkan Level Kognitif	59
9. Soal Tes	70
10. Rubrik Penskoran Soal Tes	77
11. Lembar Jawaban Siswa	87
12. Rekapitulasi Jawaban Siswa perbutir Soal Pilihan Ganda	92
13. Rekapitulasi Jawaban Siswa berdasarkan Level Kognitif pada Soal Pilihan Ganda	94
14. Rekapitulasi Jawaban Siswa berdasarkan Level Kognitif pada Soal Esai	95
15. Rekapitulasi Jawaban Siswa berdasarkan Level Kognitif pada Soal Pilihan Ganda dan Esai	97
16. Kartu Bimbingan	99

**ANALISIS KEMAMPUAN SISWA SMP MENYELESAIKAN SOAL UJIAN
NASIONAL BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM**

Oleh:

Kandita Sari

NIM: 06081381320020

Pembimbing: (1) Dr. Budi Santoso, M.Si

(2) Dra. Indaryanti, M.Pd.

Program Studi Pendidikan Matematika

ABSTRAK

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif yang bertujuan untuk mengetahui persentase kemampuan siswa SMP menyelesaikan soal ujian nasional berdasarkan taksonomi bloom. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas IX dengan jumlah siswa 37 orang di SMP Negeri 1 Palembang. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data hasil tes pilihan ganda dan esai. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kemampuan siswa SMP menyelesaikan soal ujian nasional berdasarkan taksonomi bloom level Pengetahuan (C1) yaitu 75,69 berkategori cukup, level Pemahaman (C2) 59,12 berkategori sangat kurang, level Aplikasi (C3) 62,19 berkategori kurang dan level Analisis (C4) 67,40 berkategori kurang.

Kata-kata kunci: Ujian Nasional, Taksonomi Bloom.

Pembimbing I,




Dr. Budi Santoso, M.Si
NIP.196607091991021001

Pembimbing 2,



Dra. Indaryanti, M.Pd.
NIP. 196404061990032004

Mengetahui,
Ketua Program Studi Matematika



Dra. Cecil Hiltrimartia, M.Si., Ph.D.
NIP. 196403111988032001

**THE ANALYSIS OF SMP STUDENTS ABILITY SOLVING NATIONAL
EXAMINATION PROBLEMS BASED ON BLOOM TAXONOMY**

By:

Kandita Sari

NIM: 06081381320020

Advisor: (1) Dr. Budi Santoso, M.Si

(2) Dra. Indaryanti, M.Pd.

Mathematics Education Study Program

ABSTRACT

This study is descriptive study which aim to find out the percentage of SMP students' ability in solving national examination problems based on bloom taxonomy. The subject of this study was IX grade students of SMP N 1 Palembang which consist of 37 student. Data used in study was the result of multiple choices and essay. The result of the study showed that SMP students' ability in solving national examination based on bloom taxonomy at knowledge level (C1) was 75,69 categorized enough, at understanding level (C2) 59,12 categorized very low, at application level (C3) 62,19 categorized low, and at analysis level (C4) 67,40 categorized low.

Keyword: *National Examination, Bloom Taxonomy*

Supervisor 1,




Dr. Budi Santoso, M.Si
NIP.196607091991021001

Supervisor 2,



Dra. Indaryanti, M.Pd.
NIP. 196404061990032004

The Head of Mathematic Education Study Program,



Dra. Cecil Hiltrimartn, M.Si., Ph.D.
NIP. 196403111988032001

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pada kurikulum 2013 matematika SMP proses kognitif yang harus dikuasai siswa yaitu C1, C2, C3, C4, C5 dan C6. Seperti Kompetensi dasar 3.1 pada kelas VII yang menggunakan kata operasional Membandingkan (C5) dan pada kompetensi dasar kelas 4.8 yang menggunakan kata operasional Mengumpulkan (C6) (Kemendikbud, 2012). Kata operasional tersebut penulis golongan berdasarkan tulisannya Taher (2013) yang berjudul “Urgensi Taksonomi Bloom Domain Kognitif Versi Baru dalam Kurikulum 2013”. Kemampuan kognitif yang terdapat pada kurikulum 2013 matematika SMP tersebut tidak relevan dengan kisi-kisi ujian nasional.

Kisi-kisi ujian nasional matematika SMP/MTs, level kognitif yang di ukur terdiri dari Pengetahuan dan Pemahaman, Aplikasi, dan Penalaran, sedangkan untuk lingkup materinya yaitu Bilangan, Aljabar, Geometri dan Pengukuran, Statistika dan Peluang (Kemendikbud, 2017). Pada kisi-kisi ujian nasional, level kognitif yang diujikan pada tahun pelajaran 2016/2017 jika diurutkan berdasarkan Taksonomi Bloom hanya sampai level C4 yaitu Pengetahuan (C1) dan Pemahaman (C2), Aplikasi (C3), dan Penalaran (C4) (*kemendikbud.go.id*). Untuk lingkup materi yang diujikan kebanyakan materi kelas VII dan kelas VIII. Berdasarkan penelitiannya Wardaningsih (2012) yang berjudul “Analisis Deskriptif Soal Ujian Nasional Matematika Tingkat Sekolah Menengah Pertama (SMP) Tahun 2010 dan 2011” diperoleh pada tahun 2010 distribusi materi pada soal adalah kelas VII 35%, kelas VIII 35%, kelas IX 30%. Sedangkan pada tahun 2011 distribusi materi pada soal adalah kelas VII 37,5%, kelas VIII 35%, dan kelas IX 27,5%.

Padahal untuk mencapai tujuan nasional pendidikan, perlu dilakukan evaluasi didalam pembelajaran disekolah maupun secara nasional. Salah satu alat evaluasi untuk mencapai tujuan pendidikan nasional yaitu ujian nasional. Ujian Nasional

berfungsi sebagai “pemetaan mutu program dan/atau satuan pendidikan, pertimbangan seleksi masuk jenjang pendidikan berikutnya, dan pertimbangan dalam pembinaan dan pemberian bantuan kepada satuan pendidikan dalam upayanya untuk meningkatkan mutu pendidikan” (Permendikbud RI Nomor 5 Tahun 2015). Hasil yang diharapkan setiap tahun sudah cukup memuaskan dengan tingkat kelulusan yang tinggi disetiap daerah yang diberlakukan ujian nasional. Menurut data Kemendikbud, pada tahun 2015 nilai rata-rata UN siswa SMP sebesar 62,18 persen, sedangkan pada tahun 2016 nilai rata-rata UN SMP sebesar 58,5 persen atau turun 3,6 poin dari tahun lalu (*ujiannasional.org*). Untuk SMP Negeri 1 Palembang, rerata UN pada tahun 2015 yaitu 75,33 dan rerata UN pada tahun 2016 yaitu 76,86. Dengan nilai rerata tersebut, terlihat bahwa siswa mampu menyelesaikan soal UN dengan baik dan menguasai materi.

Akan tetapi, persen angka kelulusan setiap tahunnya hanya memperlihatkan persenan angka setiap SKL yang diujikan dan tidak memperlihatkan tingkat kemampuan siswa yang lebih detail. Hal ini disebabkan soal tes yang berbentuk pilihan ganda. Dengan soal tes yang berbentuk pilihan ganda tersebut, siswa bisa saja menjawab dengan tebak-tebakan pada saat ujian dikarenakan tidak tahu penyelesaian dari soal, lupa rumus, ataupun kondisi fisik yang kurang sehat. Menurut Siswanto (2006) bahwa TO (Tes Obyektif) mengkondisikan kadang-kadang ada unsur guessing (menebak) dan TE (Tes Essay) mengkondisikan ada unsur bluffing. Dengan TO saja, kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal tidak terlihat, sehingga sulit untuk melakukan evaluasi pembelajaran. Mana dari kedua bentuk tes uraian dan obyektif itu yang baik untuk dipakai, adalah tergantung jenis penilaiannya, jika penilaiannya mengandung unsur evaluasi tentunya dengan uraian seperti tes formatif dan pada umumnya untuk menilai hasil belajar dalam matematika adalah tipe PB (Pilihan Banyak) (Ruseffendi, 2013).

Untuk mengetahui kemampuan siswa tersebut, maka peneliti mencoba untuk mengadakan penelitian dengan menggunakan kedua tes yaitu tes obyektif (PB) untuk melihat kemampuan siswa berdasarkan taksonomi bloom dan tes essay untuk melihat

kemampuan siswa lebih detail sebagai bahan evaluasi masing-masing siswa. Baik TO dan TE bisa digunakan untuk mengukur hampir semua hasil pencapaian pendidikan. Penggunaan tes essay dalam penelitian ini, membantu peneliti dalam mengetahui kemampuan siswa menyelesaikan soal tes yang diberikan, untuk mengetahui hasil pemikiran siswa dalam bentuk tulisan. Menurut Siswanto (2006) jawaban yang diberikan pada tes essay bisa sering menyediakan petunjuk tentang bentuk dan kualitas proses pemikiran siswa, karena siswa tidak diberi jawaban yang tersedia maka harus menguasai banya pengetahuan, yang memungkinkan mereka untuk mengembangkan fakta-fakta dan prinsip-prinsip, untuk mengaturnya secara koheren dan logis, dan kemudian menerapkan ide tersebut dengan menuliskan ekspresi.

Agar tercapainya standar kompetensi lulusan pada masing-masing satuan pendidikan, kisi-kisi ujian nasional ini harus relevan dengan butir soal ujian nasional yang dibuat. Sehingga memudahkan guru untuk memberikan memberikan latihan-latihan soal sehingga membantu dalam mengevaluasi kemampuan siswanya dalam menyelesaikan soal-soal ujian yang diberikan. Berdasarkan penelitiannya Elisa (2015) yang berjudul “*Analisis Butir Soal Ujian Nasional SMP/MTs Mata Pelajaran Matematika Tahun 2013 Berdasarkan Taksonomi Bloom dan Metode SEC*” persentase klasifikasi soal ujian nasional mata pelajaran matematika SMP/MTs tahun ajaran 2013 berdasarkan Taksonomi Bloom bahwa aspek pengetahuan (C1) sebanyak 32,5 %, aspek Pemahaman (C2) sebanyak 52,5 %, dan aspek Aplikasi (C3) sebanyak 15 %. Pada soal ujian nasional 2013 ini, didominasi aspek Pemahaman (C2) dan tidak adanya C4, C5 dan C6. Penelitian lain dilakukan oleh Wardaningsih (2012) diperoleh informasi tentang tingkat kognitif soal ujian nasional matematika SMP tahun 2010 dan 2011 yaitu level pengetahuan (C1) 15%, pemahaman (C2) 42,5%, aplikasi (C3) 35% dan analisis (C4) 7,5% untuk tahun 2010, sedangkan level pengetahuan (C1) 17,5%, pemahaman (C2) 40%, aplikasi (C3) 35% dan analisis (C4) 7,5% untuk tahun 2011. Berdasarkan penelitian tentang butir soal ujian nasional matematika diatas, untuk persentase level kognitif setiap tahunnya berbeda-beda. Dapat disimpulkan bahwa butir soal juga didominasi level C2-C4. Sehingga dalam penelitian ini, soal

yang diujikan diambil dari soal un 2013-2017. Data diambil 5 tahun terakhir agar kevalidan level kognitif lebih terlihat jelas. Jika hanya diambil salah satu tahun saja maka untuk persentase level kognitif C1-C4 yang diambil kurang terlihat atau kurang sesuai dengan kisi-kisi un.

Karena kisi-kisi ujian nasional hanya memuat 4 level yaitu Mengingat (C1), Memahami (C2), Mengaplikasikan (C3), Menganalisis (C4), maka peneliti hanya meneliti proses kognitif dari C1-C4 pada soal-soal ujian nasional SMP/MTs ujian nasional berdasarkan Taksonomi Bloom. Peneliti menganalisis dimensi proses kognitif siswa saja, dengan mengansumsikan bahwa siswa sudah mampu pada tahap dimensi pengetahuan. Hal ini dikarenakan peneliti hanya mengambil hasil belajar siswa jika diberikan soal matematika berdasarkan kisi-kisi ujian nasional yang diadakan oleh pemerintah sebagai salah satu bentuk instrument untuk mencapai standar kompetensi lulusan siswa mampu menyelesaikan soal tersebut sesuai dengan ketercapain standar kompetensi lulusan.

Berdasarkan latar belakang diatas, antara kisi-kisi ujian nasional dan butir soal yang dibuat dan taksonomi Bloom tidak relevan. Sehingga akan sulit untuk memberikan evaluasi pembelajaran kepada siswa dan mengetahui kemampuannya dalam menyelesaikan soal-soal matematika. Maka untuk mengetahui kemampuan siswa menyelesaikan soal-soal matematika berdasarkan level kognitif Taksonomi Bloom, peneliti mengadakan penelitian berjudul “*Analisis Kemampuan Siswa SMP dalam Menyelesaikan Soal Ujian Nasional Berdasarkan Taksonomi Bloom*”.

1.2 Rumusan Masalah

Bagaimanakah kemampuan siswa SMP dalam menyelesaikan soal ujian nasional berdasarkan Taksonomi Bloom?

1.3 Tujuan

Tujuan penelitian ini adalah untuk mendapat gambaran persentase siswa yang mampu menyelesaikan soal matematika berdasarkan Kisi-kisi Ujian Nasional dan Taksonomi Bloom.

1.4 Manfaat Penelitian

Setelah melakukan penelitian ini, diharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat :

1. Bagi guru, untuk menambah pengetahuan tentang tingkat kemampuan siswa menyelesaikan soal matematika. Sebagai bahan untuk melakukan penelitian selanjutnya seperti penelitian tindakan kelas dan menentukan metode pembelajaran atau pendekatan pembelajaran yang sesuai untuk meningkatkan kemampuan siswa dalam mengerjakan soal, setelah diketahuinya tingkat kemampuan siswa menyelesaikan soal matematika berdasarkan Taksonomi Bloom.
2. Bagi siswa, untuk mengetahui ukuran kemampuan mereka sendiri agar dapat dilakukan perbaikan-perbaikan untuk meningkatkan kekurangan-kekurangan dalam menyelesaikan soal matematika.
3. Bagi peneliti, sebagai pengalaman awal dalam rangka mempersiapkan diri sebagai calon guru dan pengembangan profesi guru dalam melaksanakan pengajaran matematika.

Daftar Pustaka

- Arifin, Zainal. (2014). *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT, Remaja Rosdakarya.
- Badan Nasional Standar Penelitian. (2017). *Prosedur Operasional Standar Ujian Nasional*.
- Badan Standar Nasional Pendidikan. (2006). *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2006 tentang Standar Kompetensi Lulusan untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*. BSNP: Jakarta.
- Elisa, Ika. (2015). *Analisis Butir Soal Ujian Nasional SMP/MTs Mata Pelajaran Matematika Tahun 2013 Berdasarkan Taksonomi Bloom dan Metode SEC*. Skripsi Publikasi. Diakses 02 Januari 2018.
- Giani, & Zulkardi, & Hiltrimartin, C. (2015). *Analisis Tingkat Kognitif Soal-soal Buku Teks Matematika Kelas VII Berdasarkan Taksonomi Bloom*. Jurnal Pendidikan Matematika. 9(2): 78-98.
- Gunawan, I., & Palupi, A. R. (2016). *Taksonomi Bloom-Revisi Ranah Kognitif: Kerangka Landasan Untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Penilaian*.
- Gustav, Alice. (1986). *Objective vs Essay Tests. Improving College and University Teaching. Volume 16-Issue 1*. Published online: 11 Sep 2012. Diakses tanggal 10 Maret 2018.
- Kemendikbud. (2017). *Model Silabus Mata Pelajaran Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah (SMP/MTs)*. Jakarta.
- _____. (2017). *Kisi-kisi Ujian Nasional Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah tahun pelajaran 2016/2017*.
- Krathwohl, David R. (2012). *Joernal; A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview*. Theory Into Practice. 41(4): 213-218.
- Permendikbud No. 20 Tahun 2016. *Standar Kompetensi Lulusan Pendidikan Dasar dan Menengah pada pendahuluan bagian Monitoring dan Evaluasi*. http://bsnpindonesia.org/wpcontent/uploads/2009/04/Permendikbud_Tahun2016_Nomor020_Lampiran.pdf. Diakses pada 2 januari 2018.
- Permendikbud No. 3 Tahun 2017. *Penilaian Hasil Belajar oleh Pemerintah dan Penilaian Hasil Belajar oleh Satuan Pendidikan pada pasal 1 ayat 4*. <http://bsnp-indonesia.org/wp-content/uploads/2017/01/PERMEN-3-TAHUN-2017.pdf>. Diakses pada 2 januari 2018.
- Permendikbud No.5 Tahun 2015. *Kriteria kelulusan peserta didik UN*. <https://www.kemdikbud.go.id/main/blog/2015/03/permendikbud-no5-tahun-2015-kriteria-kelulusan-peserta-didik-un-3929-3929>. Diakses pada 2 januari 2018.

- Permendikbud No. 13 Tahun 2015. Standar Nasional Pendidikan. http://pmp.dikdasmen.kemdikbud.go.id/files/peraturan/pp/PP_NO_13_2015_Perubahan_kedua_PP19.pdf. Diakses tanggal 3 januari 2018.
- Permendikbud No. 54 Tahun 2013. Standar Kompetensi Lulusan Pendidikan Dasar dan Menengah. <http://pmp.dikdasmen.kemdikbud.go.id/files/peraturan/permen/01-b-salinan-lampiran-permendikbud-no-54-tahun-2013-ttg-skl.pdf>.
- Permendiknas Nomor 41 Tahun 2007. Standar Proses untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah. Online. <https://www.slideshare.net/sdompu/permendiknas-no-41-tahun-2007-standar-proses-15623976>. Diakses tanggal 3 januari 2018.
- Raupu, Sumardin. (2016). Analisis Hasil Belajar Integral dengan Menggunakan Soal Pilihan Ganda dan Soal Essay (Studi Perbandingan pada Mahasiswa Semester II Prodi Tadris Matematika IAIN Palopo. *Pedagogy*. 2(2): 47-58.
- Rekap hasil ujian nasional (UN) tingkat sekolah. <https://puspendik.kemdikbud.go.id/hasil-un/>. Diakses 09 oktober 2017.
- Rufiana, Intan S. (2015). *Level Kognitif Soal Pada Buku Teks Matematika Kurikulum 2013 Kelas VII untuk Pendidikan Menengah*. *Jurnal Dimensi Pendidikan dan Pembelajaran Vol. 3 No. 2 Juli 2015*.
- Siswanto. (2006). Penggunaan tes essay dalam evaluasi pembelajaran. *Jurnal pendidikan akuntansi Indonesia*. Vol. v no. 1-tahun 2006 hal. 55-61.
- Susongko, Purwo. (2010). Perbandingan Keefektifan Bentuk Tes Uraian dan *Testlet* dengan Penerapan Graded Response Model (GRM). *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*. 14(2): 269-288.
- Taher, M. (2013). Urgensi Taksonomi Bloom Domain Kognitif Versi Baru dalam Kurikulum 2013. <https://sumut2.kemenag.go.id/files/sumut/file/file/TULIS ANPENGAJAR/gebc1404715667.pdf>. Diakses pada 09 Oktober 2017.
- Unsri. (2016). *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah FKIP Unsri Tahun 2065*. Inderalaya: Unsri.
- Wardaningsih, Linda S. 2012. Analisis Deskriptif Soal Ujian Nasional Matematika Tingkat SMP Tahun 2010 dan 2011. *Naskah Publikasi*.
- Wardhani, Sri. (2008). Indikator Pencapaian Kompetensi dan Tujuan Pembelajaran. Artikel Online. <http://p4tkmatematika.org/>. Diakses tanggal 4 Januari 2018.
- Widodo. (2006). *Taksonomi Bloom dan Pengembangan Butir Soal*. Buletin Puspendik. 3(2), 18-29.