## **SKRIPSI**

Oleh

Nabila

NIM: 06031182126014

Program Studi Pendidikan Ekonomi



# FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA

2025

## **SKRIPSI**

TINGGI, SANS ON TINGGI, SANS ON THE WAY OF T

Oleh

Nabila

NIM: 06031182126014

Program Studi Pendidikan Ekonomi

Disetujui untuk Diajukan dalam Ujian Akhir Program Sarjana

Mengetahui,

Koordinator Program Studi

Pendidikan Ekonomi

Dr. Dwi Hasmidyani, M.Si.

NIP 198405262009122007

Mengesahkan, Pembimbing,

Firmansvah, S.Pd., M.Si. NIP 198 09282008011006

### **SKRIPSI**

Oleh

Nabila

NIM: 06031182126014

Program Studi Pendidikan Ekonomi

Telah diujikan pada:

Hari

: Rabu

Tanggal: 18 Juni 2025

Mengetahui,

Koordinator Program Studi

Pendidikan Ekonomi

Dr. Dwi Hasmidyani, M.Si.

NIP 198405262009122007

Mengesahkan Pembimbing,

A

Firmansyah, S.Pd., M.Si. NIP 198109282008011006

## **SKRIPSI**

Oleh

Nabila

NIM: 06031182126014

Program Studi Pendidikan Ekonomi

CULTAS COLORUM DAY OF THE WENT OF THE WENT

Mengesahkan:

Mengetahui,

Koordinator Program Studi

Pendidikan Ekonomi

Dr. Dwi Hasmidyani, M.Si.

NIP 198405262009122007

Mengesahkan Pembimbing,

Firmansyah, S.Pd., M.Si. NIP 198109282008011006

#### **PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama

: Nabila

NIM

: 06031182126014

Program Studi

: Pendidikan Ekonomi

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi saya yang berjudul

"Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya" ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Indralaya, 02 Juni 2025

Peneliti

Nabila

INabila

NIM 06031182126014

#### HALAMAN PERSEMBAHAN

Bismillahirrahmanirrahim.

Puji syukur kehadirat Allah SWT karena berkat rahmat dan hidayah-Nya saya dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi untuk mendapatkan gelar sarjana. Oleh karena itu, skripsi ini saya persembahkan kepada:

- 1. Kedua orang tua tercinta, Bapak Sarnubi dan Ibu Rohmatun, terima kasih telah menyayangi, mendidik, membimbing serta tak kenal lelah memanjatkan doa sampai saat ini hingga saya mampu menyelesaikan studi saya sampai sarjana. Panjang umur dan sehat selalu Bapak dan Ibu agar dapat terus menemani langkah kecilku menuju kesuksesan.
- 2. Ayuk tercinta, Anggita Febriani, terimakasih atas segala dukungan, kebersamaan dan doa untuk saya.
- 3. Dosen pembimbing skripsi Bapak Firmansyah, S.Pd., M.Si. sekaligus dosen pembimbing akademik, Terimakasih atas segala bimbingan, arahan dan ilmu yang sangat bermanfaat bagi saya selama menempuh pendidikan sekaligus menyusun skripsi.
- 4. Dosen validator dalam penelitian ini, Ibu Yuliana FH, S.Pd., M.Pd. yang telah memberikan saran dan masukan terhadap instrumen yang digunakan sehingga penelitian ini dapat dilaksanakan dengan baik dan lancar.
- 5. Koordinator Program Studi Pendidikan Ekonomi, Ibu Dr. Dwi Hasmidyani, S.Pd., M.Si., dan seluruh dosen serta admin Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Sriwijaya, terima kasih yang sebesar-besarnya atas bimbingan, ilmu pengetahuan, serta bantuan dalam pengurusan administrasi.
- 6. Teman-teman seperjuangan selama masa kuliah yang tidak akan pernah terlupakan. Terima kasih atas tawa, cerita, dan kebersamaan yang selalu membuat hari-hari menjadi lebih ringan. Dan seluruh teman seperjuangan mahasiswa Pendidikan Ekonomi angkatan 2021, terimakasih atas segala kenangan selama menempuh pendidikan. Serta untuk adik-adik Pendidikan Ekonomi angkatan 2022, 2023 dan 2024, terimakasih atas kontribusi dan kerjasamanya dalam penelitian ini.
- 7. Diriku sendiri, Nabila, terima kasih telah bertahan sejauh ini. Dan tetap menjaga amanah kedua orang tua.

#### **MOTTO**

"Allah tidak akan mengubah keadaan suatu kaum sampai mereka mengubah keadaan diri mereka sendiri."

(QS. Ar-Ra'd: 11)

## **PRAKATA**

Skripsi dengan judul "Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya" disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, peneliti telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh sebab itu, peneliti mengucapkan terima kasih kepada Bapak Firmansyah, S.Pd., M.Si., sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. Hartono, M.A., Dekan FKIP Unsri, Ibu Dr. Hudaidah, S.Pd., M.Pd., Ketua Jurusan Pendidikan IPS, Ibu Dr. Dwi Hasmidyani, M.Si., Koordinator Program Studi Pendidikan Ekonomi yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada penguji yang telah memberikan saran untuk perbaikan skripsi ini. Lebih lanjut peneliti mengucapkan terima kasih kepada Ibu Yuliana FH, S.Pd., M.Pd. yang telah memberikan arahan dan penilaian dalam proses validasi penelitian.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi Pendidikan Ekonomi dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Indralaya, 02 Juni 2025 Peneliti.

Nabila

NIM 06031182126014

# **DAFTAR ISI**

| HALAMAN MUKA                                       |             |
|--|-------------|
| HALAMAN PERSETUJUAN SIDANG SKRIPSI                 |             |
| HALAMAN TELAH SIDANG SKRIPSI                       | ii          |
| HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI                         | iv          |
| HALAMAN PERNYATAAN                                 | V           |
| HALAMAN PERSEMBAHAN                                | <b>v</b> j  |
| PRAKATA  | <b>vi</b> i |
| DAFTAR ISI   |             |
| DAFTAR TABEL                                       | <b>X</b> i  |
| DAFTAR GRAFIK                                      | xii         |
| DAFTAR LAMPIRAN                                    | xiii        |
| ABSTRAK  | xiv         |
| ABSTRACT   | XV          |
| BAB I PENDAHULUAN                                  | 1           |
| 1.1 Latar Belakang                                 |             |
| 1.2 Rumusan Masalah                                | 7           |
| 1.3 Tujuan Penelitian                              | 7           |
| 1.4 Manfaat Penelitian                             | 7           |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA                            | 9           |
| 2.1 Belajar  | 9           |
| 2.1.1 Pengertian Belajar                           | S           |
| 2.1.2 Pengertian Pembelajaran                      | 10          |
| 2.2 Efikasi diri                                   | 11          |
| 2.2.1 Pengertian Efikasi diri                      | 11          |
| 2.2.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Efikasi Diri | 12          |
| 2.2.3 Indikator Efikasi Diri                       | 14          |
| 2.2.4 Dampak Efikasi Diri                          | 15          |

|   | 2.3 Prokrastinasi Akademik                                   | . 18 |
|---|--|------|
|   | 2.3.1 Pengertian Prokrastinasi Akademik                      | . 18 |
|   | 2.3.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prokrastinasi Akademik | . 18 |
|   | 2.3.3 Indikator Prokrastinasi Akademik                       | . 23 |
|   | 2.3.4 Dampak Prokrastinasi Akademik                          | . 24 |
|   | 2.4 Penelitian Terdahulu                                     | . 25 |
|   | 2.5 Hipotesis Penelitian                                     | . 35 |
| В | AB III METODE PENELITIAN                                     | .36  |
|   | 3.1 Metode Penelitian  | . 36 |
|   | 3.2 Variabel Penelitian                                      | . 36 |
|   | 3.3 Definisi Operasional Variabel                            | . 36 |
|   | 3.3.1 Efikasi diri   | . 36 |
|   | 3.3.2 Prokrastinasi Akademik                                 | . 37 |
|   | 3.4 Populasi dan Sampel                                      | . 38 |
|   | 3.4.1 Populasi   | . 38 |
|   | 3.4.2 Sampel   | . 38 |
|   | 3.5 Teknik Pengumpulan Data                                  | . 40 |
|   | 3.5.1 Angket   | . 40 |
|   | 3.5.2 Wawancara  | . 44 |
|   | 3.6 Uji Instrumen Penelitian                                 | . 45 |
|   | 3.6.1 Uji Validitas Ahli                                     | . 45 |
|   | 3.6.2 Uji Validitas Eksternal                                | . 45 |
|   | 3.6.3 Uji Reliabilitas                                       | . 48 |
|   | 3.7 Teknik Analisis Data                                     | . 49 |
|   | 3.7.1 Teknik Analisis Data Angket                            | . 49 |
|   | 3.7.2 Teknik Analisis Data Wawancara                         | . 50 |
|   | 3.7.3 Uji Prasyarat  | . 50 |
|   | 3.7.3.1 Uji Normalitas                                       | . 50 |
|   | 3.7.3.2 Uii Linieritas                                       | . 52 |

| 3.7.4 Uji Hipotesis  | 53    |
|--|-------|
| 3.7.4.1 Uji Korelasi <i>Product Moment</i>                 | 53    |
| 3.7.4.2 Uji Koefisien Determinan                           | 54    |
| 3.7.4.3 Uji-t  | 54    |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN                                | 56    |
| 4.1 Deskripsi Data   | 56    |
| 4.1.1 Deskripsi Data Penelitian                            | 56    |
| 4.1.2 Deskripsi Data Hasil Angket                          | 57    |
| 4.1.2.1 Deskripsi Data Hasil Angket Efikasi Diri           | 57    |
| 4.1.2.2 Deskripsi Data Hasil Angket Prokrastinasi Akademik | 65    |
| 4.1.3 Deskripsi Data Wawancara                             | 73    |
| 4.2 Uji Prasyarat  | 77    |
| 4.2.1 Uji Normalitas Data Efikasi Diri                     | 77    |
| 4.2.2 Uji Normalitas Data Prokrastinasi Akademik           | 81    |
| 4.2.3 Uji Linieritas                                       | 85    |
| 4.3 Uji Hipotesis  | 90    |
| 4.3.1 Uji Korelasi <i>Product Moment</i>                   | 90    |
| 4.3.2 Uji Koefisien Determinan                             | 91    |
| 4.3.3 Uji-t  | 91    |
| 4.4 Pembahasan   | 92    |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN                                   | .102  |
| 5.1 Simpulan   | 102   |
| 5.2 Saran  | 102   |
| DAFTAR PUSTAKA   | .103  |
| LAMPIRAN   | . 109 |

# DAFTAR TABEL

| Tabel 1. 1 Data Angket Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Ekono | omi3  |
|--|-------|
| Tabel 1. 2 Data Angket Efikasi Diri pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi    | 4     |
| Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu  |       |
| Tabel 3. 1 Indikator dan Deskriptor Variabel Efikasi Diri                | 37    |
| Tabel 3. 2 Indikator dan Deskriptor Variabel Prokrastinasi Akademik      |       |
| Tabel 3. 3 Populasi  |       |
| Tabel 3. 4 Sampel  | 40    |
| Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Skala <i>Likert</i>                        | 41    |
| Tabel 3. 6 Kisi-Kisi Angket Efikasi Diri                                 | 41    |
| Tabel 3. 7 Kisi-kisi Angket Prokrastinasi Akademik                       |       |
| Tabel 3. 8 Wawancara   | 44    |
| Tabel 3. 9 Kisi-kisi Wawancara   | 44    |
| Tabel 3. 10 Hasil Uji Validitas Angket Efikasi Diri                      | 46    |
| Tabel 3. 11 Hasil Uji Validitas Angket Prokrastinasi Akademik            | 47    |
| Tabel 3. 12 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Angket                      | 49    |
| Tabel 3. 13 Kriteria Penilaian Angket                                    | 50    |
| Tabel 3. 14 Kriteria Kategorisasi Kecenderungan Variabel                 | 50    |
| Tabel 3. 15 Interprestasi Terhadap Koefisien Korelasi (Nilai r)          | 54    |
| Tabel 4. 1 Hasil Angket Kemampuan Individu dalam Menyelesaikan Tugas     |       |
| (Strength)   | 57    |
| Tabel 4. 2 Hasil Angket Besarnya Keyakinan (Magnitude)                   | 59    |
| Tabel 4. 3 Hasil Angket Mampu Membentuk Gagasan dan Simpulan (Genera     | lity) |
|  | 60    |
| Tabel 4. 4 Motivasi Tinggi dalam Mengerjakan Tugas                       | 62    |
| Tabel 4. 5 Kategori Interval Skor Kecenderungan Efikasi Diri             | 65    |
| Tabel 4. 6 Penundaan untuk Memulai maupun Menyelesaikan Tugas            | 66    |
| Tabel 4. 7 Keterlambatan dalam Mengerjakan Tugas                         | 67    |
| Tabel 4. 8 Kesenjangan Waktu antara Rencana dan Kinerja Aktual           | 68    |
| Tabel 4. 9 Melakukan Aktivitas Lain yang Lebih Menyenangkan              | 69    |
| Tabel 4. 10 Kategori Interval Skor Kecenderungan Prokrastinasi Akademik  | 72    |
| Tabel 4. 11 Distribusi Frekuensi Data Efikasi Diri                       |       |
| Tabel 4. 12 Daftar Distribusi Frekuensi Data Efikasi Diri                |       |
| Tabel 4. 13 Distribusi Frekuensi Data Prokrastinasi Akademik             | 82    |
| Tabel 4. 14 Daftar Distribusi Frekuensi Data Prokrastinasi Akademik      |       |
| Tabel 4. 15 Penolong Perhitungan Angka Statistik                         | 85    |
| Tabel 4, 16 Daftar Analisis Varians (Anova) Regresi Linear Sederhana     | 80    |

## **DAFTAR GRAFIK**

| Grafik 4. 1 Persentase Indikator Efikasi Diri           | . 63 |
|---|------|
| Grafik 4. 2 Persentase Indikator Prokrastinasi Akademik | . 71 |

# DAFTAR LAMPIRAN

| Lampiran 1 Usulan Judul Skripsi                                     | 110 |
|---|-----|
| Lampiran 2 SK Pembimbing Skripsi                                    | 111 |
| Lampiran 3 Surat Pengantar Uji Kelayakan Validitas Instrumen        | 113 |
| Lampiran 4 Surat Tugas Validator Penelitian                         | 114 |
| Lampiran 5 Kartu Bimbingan Validasi Instrumen                       | 115 |
| Lampiran 6 Lembar Kelayakan Validasi Angket                         | 117 |
| Lampiran 7 Surat Keterangan Validasi Instrumen Penelitian           | 120 |
| Lampiran 8 Kisi-Kisi Angket Setelah Validasi                        | 121 |
| Lampiran 9 Instrumen Angket Efikasi Diri dan Prokrastinasi Akademik | 124 |
| Lampiran 10 Kisi-Kisi Instrumen Wawancara                           | 129 |
| Lampiran 11 Instrumen Wawancara                                     | 130 |
| Lampiran 12 Uji Validitas Angket Efikasi Diri                       | 131 |
| Lampiran 13 Uji Validitas Angket Prokrastinasi Akademik             | 132 |
| Lampiran 14 Uji Reliabilitas Angket Efikasi Diri                    | 133 |
| Lampiran 15 Uji Reliabilitas Angket Prokrastinasi Akademik          | 134 |
| Lampiran 16 Surat Izin Penelitian                                   | 135 |
| Lampiran 17 Dokumentasi Angket Google Form                          | 136 |
| Lampiran 18 Hasil Perindikator Angket Efikasi Diri                  | 139 |
| Lampiran 19 Hasil Perindikator Angket Prokrastinasi Akademik        | 141 |
| Lampiran 20 Hasil Kategorisasi Angket Efikasi Diri                  | 143 |
| Lampiran 21 Hasil Kategorisasi Angket Prokrastinasi Akademik        | 147 |
| Lampiran 22 Hasil Wawancara Efikasi Diri                            | 151 |
| Lampiran 23 Hasil Wawancara Prokrastinasi Akademik                  | 158 |
| Lampiran 24 Dokumentasi Wawancara                                   | 164 |
| Lampiran 25 Penolong Perhitungan Angka Statistik                    | 165 |
| Lampiran 26 Penolong Pasangan Variabel X dan Y                      | 169 |
| Lampiran 27 Menghitung JKE  | 173 |
| Lampiran 28 Surat Selesai Penelitian                                | 175 |
| Lampiran 29 Kartu Bimbingan Skripsi                                 | 176 |
| Lampiran 30 Lembar Perbaikan Skripsi                                |     |
| Lampiran 31 Bukti Perbaikan Skripsi                                 | 180 |
| Lampiran 32 Hasil Plagiasi  | 181 |

#### **ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif berjenis asosiatif dengan hubungan kausal. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya Tahun angkatan 2021-2023 berjumlah 255 mahasiswa. Pengambilan sampel menggunakan metode proportionate stratified random sampling yaitu teknik yang digunakan apabila populasi mempunyai anggota atau unsur yang tidak homogen dan berstrata secara proposional, sehingga jumlah sampel sebanyak 156 mahasiswa. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah angket dan wawancara. Uji validitas instrumen angket menggunakan rumus pearson product moment dan uji reliabilitas menggunakan rumus alpha cronbach. Teknik analisis data penelitian ini adalah statistik deskriptif, uji prasyarat dan uji hipotesis. Hasil penelitian menunjukkan terdapat hubungan negatif antara efikasi diri dan prokrastinasi akademik yang diperoleh dari perhitungan uji korelasi sebesar -0,166 yang terkategori sangat rendah dan dari perhitungan uji-t diperoleh  $t_{hitung} = -2,0889 \ge t_{tabel} =$ 1,97549 sehingga Ha diterima dan Ho ditolak. Dapat disimpulkan terdapat pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya. Berdasarkan perhitungan koefisien determinan, efikasi diri berkontribusi sebesar 2,75% sementara sisanya sebesar 97,25% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Untuk peneliti selanjutnya, dapat mempersempit cakupan pernyataan angket sehingga responden lebih fokus dalam menjawab pernyataan yang ada. Selain itu, dapat mempertimbangkan untuk menambah variabel lain yang berpotensi mempengaruhi perilaku prokrastinasi akademik sehingga diperoleh hasil penelitian yang lebih luas.

Kata Kunci: Efikasi Diri, Prokrastinasi Akademik

#### **ABSTRACT**

This study aims to determine the effect of self-efficacy on the academic procrastination of Economics Education Students of Sriwijaya University. This study uses an associative type quantitative research method with causal relationships. The population in this study is 255 students of Economics Education at Sriwijaya University for the 2021-2023 batch. Sampling uses the proportionate stratified random sampling method, which is a technique used when the population has members or elements that are not homogeneous and proportionally stratified, so that the sample size is 156 students. The data collection techniques used in this study were questionnaires and interviews. The validity test of the questionnaire instrument used the Pearson product moment formula and the reliability test used the alpha cronbach formula. The data analysis techniques of this study are descriptive statistics, prerequisite tests and hypothesis tests. The results showed that there was a negative relationship between self-efficacy and academic procrastination obtained from the calculation of the correlation test of -0.166 which was categorized as very low and from the calculation of the t-test obtained ,tcalculus. =  $-2.0889 \ge$ , t-table. = 1.97549 until Ha is accepted and Ho is subtracted. It can be concluded that there is an influence of self-efficacy on the academic procrastination of Economics Education students of Sriwijaya University. Based on the calculation of the determinant coefficient, self-efficacy contributed 2.75% while the remaining 97.25% was influenced by other variables that were not studied in this study. For the next researcher, it can narrow the scope of the questionnaire statement so that respondents are more focused on answering existing statements. In addition, it can consider adding other variables that have the potential to affect academic procrastination behavior so that broader research results are obtained.

**Key Words:** Self-Efficacy, Academic Procrastination

#### **BABI**

#### **PENDAHULUAN**

#### 1.1 Latar Belakang

Pendidikan memiliki peran penting sebagai sarana utama dalam membentuk sumber daya manusia yang berkualitas, baik melalui jalur pendidikan formal maupun nonformal (Nuryadi & Ginting, 2017). Perguruan tinggi merupakan bagian dari pendidikan formal yang memiliki peran strategis dalam menghasilkan individu yang mandiri, berintegritas, tangguh, dan inovatif (Damri dkk., 2017). Sesuai dengan tridharma perguruan tinggi, tujuan utama pendidikan tinggi adalah menciptakan ilmu pengetahuan dan teknologi yang berguna bagi kemajuan bangsa serta kesejahteraan umat manusia (Lubis, 2018). Oleh karena itu, mahasiswa sebagai aktor utama dalam pendidikan tinggi dituntut untuk memiliki tanggung jawab akademik yang tinggi dan mampu mengelola waktu serta tugas secara efektif. Namun, pada kenyataannya, tidak sedikit mahasiswa yang mengalami kecenderungan untuk menunda penyelesaian tugas akademik, fenomena ini dikenal dengan istilah prokrastinasi akademik.

Prokrastinasi merupakan bentuk perilaku yang tidak efektif dalam memanfaatkan waktu, ditandai dengan kecenderungan menunda kewajiban atau pekerjaan yang seharusnya diselesaikan. Mahasiswa harus menghindari perilaku ini karena dapat menimbulkan dampak buruk bagi diri mereka sendiri (Fitriya & Lukmawati, 2017). Menurut Dharma (2020) perilaku penundaan ini dapat menciptakan berbagai masalah, seperti terlambat dalam pengumpulan tugas. Prokrastinasi akademik merupakan sebuah perilaku menunda untuk mengerjakan aktivitas tugas akademik. Prokrastinasi akademik memberikan dampak negatif bagi mahasiswa. Perilaku ini menyebabkan pemborosan waktu, keterlambatan dalam penyelesaian tugas, serta dapat mengakibatkan hasil yang diperoleh tidak maksimal. Sehubungan dengan hal tersebut menurut Widyaningrum dan Susilarini (2021), terdapat ciri-ciri prokrastinasi akademik yang ditunjukkan dalam beberapa perilaku, yakni menunda memulai dan menyelesaikan tugas, terlambat

mengerjakan tugas, ketidaksesuaian antara rencana dan kinerja aktual, dan melakukan kegiatan lain yang lebih menyenangkan. Prokrastinasi akademik muncul dipengaruhi oleh beberapa faktor. Salah satu faktor internal yang diduga berpengaruh terhadap prokrastinasi akademik adalah efikasi diri. Menurut Honicke & Broadbent (2016) kunci seorang individu dalam menyelesaikan semua tugas akademik membutuhkan kecerdasan kognitif yaitu keyakinan individu pada dirinya sendiri atau yang disebut dengan efikasi diri.

Efikasi diri adalah keyakinan individu terhadap kemampuan dirinya dalam mencapai tujuan dan menyelesaikan tugas tertentu. Efikasi diri tidak ada hubungannya dengan keterampilan yang dimiliki, tetapi dengan keyakinan bahwa seseorang dapat mencapai sesuatu dengan keterampilan yang dimiliki terlepas dari seberapa baik keterampilan tersebut. Namun setiap orang memiliki tingkat efikasi diri yang berbeda-beda. Efikasi diri pada individu berperan dalam menilai sejauh mana kemampuan yang dimiliki dapat digunakan untuk menunjukkan perilaku tertentu dalam mencapai tujuan, dan mencerminkan keyakinan individu dalam menghadapi situasi dan memperoleh hasil yang optimal (Oktariani, 2018). Mahasiswa yang memiliki efikasi diri yang tinggi lebih percaya diri dalam mengerjakan suatu tugas karena yakin akan kemampuannya, sebaliknya mahasiswa dengan efikasi diri yang rendah memiliki kepercayaan diri yang rendah terhadap kemampuannya sendiri (Septinityas, dkk, 2022). Oleh karena itu, penting untuk mengetahui sejauh mana efikasi diri berperan dalam memengaruhi perilaku prokrastinasi akademik mahasiswa, khususnya pada mahasiswa program studi Pendidikan Ekonomi, yang diharapkan memiliki kemampuan perencanaan, pengelolaan waktu, dan kedisiplinan yang baik.

Berdasarkan studi pendahuluan yang telah dilakukan pada mahasiswa Program Studi Pendidikan Ekonomi FKIP Universitas Sriwijaya angkatan 2021-2023, melalui penyebaran angket kepada 50 responden secara acak, diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 1. 1 Data Angket Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Ekonomi

| No. | Pernyataan                                      | Skor  | Kategori |
|-----|---|-------|----------|
| 1.  | Apakah anda sering menunda mengerjakan tugas    | 90%   | Sangat   |
|     | akademik?                                       |       | Tinggi   |
| 2.  | Apakah anda sering mengerjakan tugas berdekatan | 92,5% | Sangat   |
|     | dengan batas waktu pengumpulan (deadline)?      |       | Tinggi   |
| 3.  | Apakah anda pernah terlambat mengumpulkan tugas | 52,5% | Sedang   |
|     | akademik?                                       |       |          |
|     | Rata-rata Prokrastinasi Akademik Mahasiswa      | 78,3% | Tinggi   |
|     | (0 1 1 1 1 1 1                                  |       | 1 🗜 11 ) |

(Sumber: hasil olahan data Google Formulir)

Berdasarkan tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa rata-rata skor prokrastinasi akademik mahasiswa tergolong tinggi, dibuktikan dengan nilai Tingkat Capaian Responden (TCR) sebesar 78,3%, yang menunjukkan bahwa prokrastinasi akademik di kalangan mahasiswa memang tinggi. Dapat dilihat bahwa tingginya tingkat prokrastinasi ini disebabkan oleh kebiasaan mahasiswa menunda mengerjakan tugas sebesar 90%, sering menyelesaikan tugas mendekati waktu batas pengumpulan (*deadline*) sebesar 92,5%, bahkan beberapa diantaranya sampai pernah ada yang terlambat mengumpulkan tugas yang dapat dilihat dari skor sebesar 52,5%.

Hal ini disebabkan oleh kurangnya niat dan motivasi untuk mengerjakan tugas, rasa malas, keterlibatan dalam kegiatan organisasi, ketidakpahaman terhadap tugas yang diberikan sehingga membutuhkan waktu lebih lama untuk mencari referensi sehingga baru mengerjakan saat mendekati batas waktu pengumpulan (*deadline*), lupa, bahkan sampai ada yang pernah terlambat mengumpulkan tugas. Tingginya tingkat prokrastinasi akademik di kalangan mahasiswa sering kali berkaitan erat dengan rendahnya efikasi diri, di mana kurangnya keyakinan akan kemampuan diri untuk menyelesaikan tugas tepat waktu memicu perilaku menunda yang berulang. Oleh karena itu, untuk mengetahui keterkaitan tersebut, peneliti telah melakukan studi pendahuluan pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi, dan memperoleh data sebagai berikut:

Tabel 1. 2 Data Angket Efikasi Diri pada Mahasiswa Pendidikan Ekonomi

| No. | Pertanyaan   | Skor | Kategori |
|-----|--|------|----------|
| 1.  | Apakah anda yakin dapat menyelesaikan tugas kuliah | 52%  | Sedang   |
|     | tepat waktu?                                       |      |          |
| 2.  | Ketika banyak tugas menumpuk, apakah anda          |      | Sangat   |
|     | memiliki keyakinan yang besar untuk bisa           | 34%  | Rendah   |
|     | menyelesaikannya tanpa merasa tertekan?            |      |          |
| 3.  | Apakah Anda merasa memiliki dorongan yang kuat     |      |          |
|     | untuk menyelesaikan tugas-tugas kuliah yang        | 42%  | Rendah   |
|     | diberikan?   |      |          |
| 4.  | Ketika menemui kesulitan dalam tugas, apakah Anda  | 52%  | Sedang   |
|     | tetap berusaha untuk menyelesaikannya?             |      |          |
|     | Rata-rata Efikasi Diri Mahasiswa                   | 45%  | Rendah   |
|     | /  |      |          |

(Sumber: hasil olahan data Google Formulir)

Berdasarkan tabel data yang ada, dapat disimpulkan bahwa rata-rata skor efikasi diri mahasiswa berada di kategori rendah, dibuktikan dengan nilai Tingkat Capaian Responden (TCR) sebesar 45%. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa belum memiliki keyakinan yang cukup terhadap kemampuan dirinya dalam menyelesaikan tugas akademik. Steel (Erdianto A & Dewi D, 2020) berpendapat bahwa tingkat efikasi diri yang tinggi mendorong seseorang untuk lebih giat dan tekun dalam usaha yang dilakukannya. Sebaliknya, individu dengan efikasi diri rendah cenderung menunjukkan perilaku prokrastinasi akademik. Hal ini terjadi karena kurangnya keyakinan terhadap kemampuan diri menyebabkan mahasiswa menunda-nunda tugas akademik.

Dapat disimpulkan bahwa efikasi diri berperan penting dalam memengaruhi prokrastinasi akademik dan perlu menjadi perhatian utama sebagai upaya mengurangi perilaku tersebut (Lestari & Dewi, 2018). Perilaku menunda-nunda tugas berkaitan dengan rendahnya keyakinan diri mahasiswa. Keyakinan yang terbentuk dalam diri mahasiswa memiliki peran penting dalam pengambilan keputusan terkait pelaksanaan tugas. Keyakinan ini mempengaruhi apakah tugas akan dilaksanakan atau tidak. Tingginya tingkat prokrastinasi akademik pada mahasiswa tentu berdampak buruk bagi proses pembelajaran. Dampak prokrastinasi akademik cukup besar terhadap perkembangan individu, di mana mereka kesulitan untuk mengendalikan diri dari perilaku tersebut, yang pada akhirnya dapat memengaruhi kehidupan mereka di masa depan.

Sejalan dengan penelitian oleh Anandita (2024) dengan judul "Pengaruh Efikasi Diri Dan Dukungan Sosial Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa" menemukan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara efikasi diri (*initiative*, *effort*, dan *persistence*), dukungan sosial (*significant other*, *family*, dan *friends*), dan jenis kelamin terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa sebesar 38,6%. Dalam hal ini, faktor efikasi diri seperti inisiatif, usaha, dan ketekunan menjadi faktor penting dalam menurunkan kecenderungan prokrastinasi. Temuan ini diperkuat oleh penelitian yang dilakukan oleh Wulandari dkk (2020) dengan judul penelitian "Pengaruh Efikasi Diri Dan Kontrol Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Samarinda", yang juga menemukan bahwa efikasi diri, bersama dengan kontrol diri, memiliki pengaruh negatif signifikan terhadap prokrastinasi akademik, dengan kontribusi efikasi diri sebesar 24,9%.

Meskipun penelitian yang dilakukan oleh Anandita (2024) dan Wulandari dkk (2020) memberikan kontribusi penting dalam menjelaskan faktor-faktor yang memengaruhi prokrastinasi akademik mahasiswa, terdapat beberapa kelemahan jika dibandingkan dengan penelitian ini yang lebih sederhana, yaitu hanya berfokus pada pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya. Penelitian Anandita (2024) melibatkan beberapa variabel bebas seperti efikasi diri, dukungan sosial, dan jenis kelamin, sehingga efek masing-masing variabel tidak dapat diamati secara spesifik tanpa campur tangan variabel lain. Hal serupa juga terlihat pada penelitian Wulandari dkk (2020), yang menggunakan efikasi diri dan kontrol diri variabel yang mempengaruhi, sehingga hubungan langsung antara efikasi diri dan prokrastinasi akademik menjadi kurang terfokus. Selain itu, kedua penelitian tersebut menggunakan populasi yang bersifat umum tanpa spesifikasi program studi, sehingga hasilnya kurang merepresentasikan kondisi mahasiswa pada bidang keilmuan tertentu.

Dalam hal ini, penelitian yang dilakukan secara khusus terhadap mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya sehingga memberikan gambaran yang lebih mendalam dan kontekstual, serta dapat dijadikan dasar untuk pengembangan program peningkatan efikasi diri di lingkungan tersebut. Penelitian ini juga memberikan ruang untuk menganalisis dimensi efikasi diri secara lebih terperinci tanpa terganggu oleh variabel lain, sehingga memberikan pemahaman yang lebih jelas mengenai kontribusi efikasi diri terhadap perilaku prokrastinasi akademik. Dengan demikian, fokus dan kesederhanaan dalam penelitian ini justru menjadi kekuatan dalam memahami pengaruh efikasi diri secara spesifik dalam konteks yang lebih terarah.

Pada penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Handani & Agustiawan (2023) yang berjudul "Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Bale Bandung." Hasil penelitian menunjukkan bahwa efikasi diri berpengaruh signifikan terhadap prokrastinasi akademik. Hasil uji t menghasilkan nilai -4,097 dengan p-value sebesar 0,000, yang menunjukkan bahwa t-hitung > t-tabel. Artinya, semakin tinggi tingkat efikasi diri mahasiswa, maka kecenderungan untuk melakukan prokrastinasi akademik semakin rendah, dan sebaliknya, efikasi diri yang rendah cenderung disertai dengan tingkat prokrastinasi yang lebih tinggi. Maka, dapat disimpulkan bahwa efikasi diri memberikan pengaruh yang signifikan terhadap prokrastinasi akademik.

Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya adalah penelitian sebelumnya menggunakan metode penelitian kuantitatif deskriptif. Sebaliknya penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan pendekatan asosiatif kausal, yang tidak hanya mendeskripsikan hubungan, tetapi juga menganalisis sebab-akibat antara variabel efikasi diri dan prokrastinasi akademik. Selain itu, penelitian terdahulu menggunakan angket, observasi, dan dokumentasi sebagai teknik pengumpulan data. Sedangkan pada penelitian ini, pengumpulan data selain menggunakan angket juga menggunakan dan didukung dengan hasil wawancara untuk memperkuat data dan memberikan gambaran yang lebih mendalam terkait fenomena yang diteliti. Perbedaan selanjutnya ialah pada penelitian terdahulu dilakukan pada mahasiswa Program Studi Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Bale Bandung. Sedangkan penelitian ini difokuskan pada mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya, sehingga memberikan konteks institusional dan bidang studi yang berbeda. Inilah yang membedakan penelitian ini

dengan penelitian sebelumnya. Sehingga hal tersebut menjadi letak kebaruan (novelty) dari penelitian ini, serta memberikan kontribusi tambahan dalam memahami pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik pada konteks yang berbeda dan pendekatan yang lebih mendalam.

Penelitian ini penting adanya agar mahasiswa lebih sadar bahwa keyakinan yang ada didalam diri mahasiswa memiliki peran penting dalam mengatasi prokrastinasi akademik, sehingga dengan adanya penelitian ini dapat menumbuhkan kesadaran pada mahasiswa agar tidak menunda-nunda dalam mengerjakan tugas. Berdasarkan uraian diatas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya"

#### 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang di atas, rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu "Bagaimana Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya?"

#### 1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan dari permasalahan penelitian tersebut, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya.

#### 1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi yang bermanfaat bagi pihak-pihak terkait. Adapun manfaat yang diharapkan dari hasil penelitian ini, antara lain.

#### 1. Manfaat Teoretis

a. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi sumber informasi yang berguna bagi pengembangan stategi pembelajaran yang mendukung peningkatan efikasi diri untuk mengurangi kebiasaan prokrastinasi di kalangan mahasiswa khususnya program studi pendidikan ekonomi.

b. Hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan wawasan baru dari studi empiris tentang pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik.

#### 2. Manfaat Praktis

#### a. Bagi Program Studi

Penelitian ini dapat menjadi sumber informasi tambahan yang bermanfaat dalam menentukan cara mengatasi prokrastinasi akademik di Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya.

## b. Bagi Mahasiswa

Penelitian ini dapat menjadi referensi yang berguna untuk memahami cara mengatasi prokrastinasi akademik melalui efikasi diri dalam menyelesaikan tugas.

## c. Bagi Peneliti Selanjutnya

Dapat digunakan sebagai referensi untuk pengembangan penelitian lebih lanjut mengenai pengaruh efikasi diri terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Adinda, T. (2021). Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Kepercayan Diri. *Jurnal Penelitian Pendidikan*. 1(3): 225-232.
- Afriyeni, W., Kardo, R., & Mulyani, R. R. (2023). Pengaruh Kontrol Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Peserta Didik Kelas VIII Di SMP Negeri 38 Padang. *Journal on Education*. 5(4): 13738–13747.
- Agustina, Z. (2019). Hubungan Antara Kontrol Diri Dan Efikasi Diri Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Pekanbaru.
- Anandita, H. A. (2024). Pengaruh Efikasi Diri Dan Dukungan Sosial Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Syarifhidayatullah Jakarta.
- Arikunto, S. (2019). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Atika, A. (2022). Pengaruh Praktik Lapangan Terhadap Efikasi Diri Mahasiswa. *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan.* 1(2): 456-467.
- Aunurrahman. (2019). Belajar dan Pembelajaran. Bandung: Alfabeta.
- Azizah, N., & Kardiyem. (2020). Pengaruh Perfeksionisme, Konformitas, dan Media Sosial terhadap Prokrastinasi Akademik dengan Academic Hardiness sebagai Variabel Moderasi. *Economic Education Analysis Journal*. 9(1): 119–132.
- Azwar, S. (2021). Penyusunan Skala Psikologi. Pustaka Belajar.
- Bandura, A. Self-efficacy: The exercise of control, hlm. 3.
- Bandura, A. (1997). *Self Efficacy-The Exercise of Control*. New York: W. H. Freeman Company.
- Cahyadi, W. (2021). *Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Keberhasilan*. Bandung: PT Inovasi Pratama Internasional.
- Damri, Engkizar, dan Anwar, F. (2017). Hubungan *Self-Efficacy* dan Prokrastinasi Akademik Mahasiswa dalam Menyelesaikan Tugas Perkuliahan. *Jurnal Edukasi: Jurnal Bimbingan Konseling*. 3(1): 74-95.
- Dharma, A. M. (2020). Prokrastinasi Akademik Di Kalangan Mahasiswa Program Studi Dharma Acarya. *Jurnal Pendidikan, Sains Sosial, dan Agama*. 6(1): 64–78.

- Erdianto A, & Dewi D. (2020). Hubungan Antara Efikasi Diri Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Kelas XI DI SMA X. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*. 8(8): 32-43.
- Erlina, L. (2020). *Efikasi Diri Dalam Meningkatkan Kemampuan Mobilisasi*. Bandung: Politeknik Kesehatan Kemenkes Bandung.
- Fattah, H. (2017). Kepuasaan Kerja & Kinerja Pegawai Budaya Organisasi, Perilaku Pemimpin, Dan Efikasi Diri. Yogyakarta: Elmatera.
- Fernanda, R. G. (2022). Pengaruh Efikasi Diri Dan Kemandirian Belajar Terhadap Prokratinasi Mahasiswa Pendidikan Ekonomi. *Tesis*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Ferrari, J. R., Roster, C. A., Crum, K. P., & Pardo, M. A. (2018). Procrastinators and Clutter: An Ecological View of Living with Excessive "Stuff. *Current Psychology*. 37(2): 441–444.
- Fitriya, & Lukmawati. (2017). Hubungan Antara Regulasi Diri Dengan Perilaku Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan (Stikes) Mitra Adiguna Palembang. *Psikis : Jurnal Psikologi Islami*. 2(1): 63–74.
- Fitriyah, L. A. (2019). *Menanamkan Efikasi Diri Dan Kestabikan Emosi*. Medan: Lppm Unhasy.
- Follmer, D. (2023). Implementing a simple, scalable self-regulated learning intervention to promote graduate learners' statistics self-efficacy and concept knowledge. *Journal of Statistics and Data Science Education*. 31(1).
- Ghufron, M. N., & Risnawita S, R. (2017). *Teori-teori Psikologi*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Ghufron, M. N., & Suminta, R. R. (2017). *Teori-teori Psikologi*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Handani, S. S., & Agustiawan, S. K. (2023). Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Program Studi Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial Universitas Bale Bandung. *Jurnal Pendidikan IPS Unibba*. 3(2).
- Haryati. (2023). Tingkat Kemandirian Belajar Mahasiswa Dalam Pembelajaran Daring. *Jurnal Pendidikan*.
- Honicke, T., & Broadbent, J. (2016). The influence of academic self-efficacy on academic performance: A systematic review. *Educational Research Review*. 17: 63–84.
- Khafif, M. F., Ratumbuysang, M. F. N. G., & Hasanah, M. (2023). The effect of self-efficacy and self-regulated learning on student academic procrastination. *Manager: Jurnal Ilmu Manajemen.* 6(2): 68–75.

- Kholid, M. K. A. (2015). Hubungan Antara Dukungan Sosial Dengan Self Efficacy Mahasiswa Dalam Menyelesaikan Skripsi Studi Pada Mahasiswa Angkatan 2009 Sampai Dengan 2011 Fakultas Dakwah Dan Komunikasi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Yogyakarta
- Kurniawati, D. (2021). Hubungan Antara Efikasi Diri Dengan Kemandirian Belajar Mahasiswa Universitas Negeri Yogyakarta. yogyakarta.
- Kusumawati, N., Maruti, S. E. (2019). *Strategi Belajar Mengajar di Sekolah Dasar*. Solo: CV. AE Medika Grafika. 1
- Lestari, V. P., & Dewi, D. K. (2018). Hubungan Efikasi Diri Dan Kontrol Diri Dengan Prokrastinasi Skripsi Pada Mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan. *Jurnal Penelitian Psikologi*. 5(3): 1–6.
- Lubis, I. S. L. (2018). Hubungan Regulasi Diri dalam Belajar dan Efikasi Diri dengan Prokrastinasi Akademik Mahasiswa The Relationship of Self Regulated Learning and Self Efficacy with Student's Academic Procrastination. *Jurnal Diversita Available*. 4(2): 90–98.
- Marsela, M., & Irianto, A. (2024). Pengaruh Motivasi Belajar, Manajemen Waktu, Dan Self-Efficacy Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Departemen Pendidikan Ekonomi Universitas Negeri Padang. *Jurnal Pendidikan Tambusai*. 8(1): 9251–9259.
- Masdul, M. R. (2018). Komunikasi Pembelajaran (*Learning Communication*). *Jurnal Ilmu Kependidikan dan Keislaman*. 13(3).
- Mukti, B., & Tentama, F. (2019). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Efikasi Diri Akademik. *Jurnal ilmu pendidikan*. 2(1).
- Nabillah, M., & Yuliana. (2023). Hubungan Prokrastinasi Akademik Terhadap Prestasi Belajar Mahasiswa Pendidikan Ekonomi Universitas Sriwijaya. *Undergraduate thesis*, Sriwijaya University.
- Nasution, R. A. (2016). Pembelajaran Seni Musik Bagi Pengembangan Kognitif Anak Usia Dini. *Jurnal Raudhah*. IV(1).
- Nugroho, S. S., & Jaryanto, J. (2024). Pengaruh Kontrol Diri dan Efikasi Diri terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Indonesia (JPPI)*. 4(4): 1485–1497.
- Nuryadi, A., & Ginting, A. A. (2017). Self Control Dan Self Efficacy Mempengaruhi ProkrastinasiAkademik Pada Mahasiswa. *Jurnal Ilmiah Adiraga*. 3(2): 34.
- Oktariani. (2018). Peranan Self Efficacy Dalam Meningkatkan Prestasi Belajar Siswa. *Kognisi Jurnal*. 3(1): 45-54.
- Pane, A., Dasopang, M. D. (2017). Belajar dan Pembelajaran. *Jurnal Kajian Ilmu-ilmu Keislaman*. 03(2).

- Pangaribuan, I., & Subakti, F. (2019). Sistem Informasi Akademik Berbasis Web pada SMK (Sekolah Menengah Kejuruan) Teknologi Industri Pembangunan Cimahi. *Jurnal Teknologi dan Informasi*. 9(2): 128–37.
- Patras, Y. E., Horiah, S., Zen, D. S., & Hidayat, R. (2021). Pengaruh Efikasi Diri Terhadap Kemandirian Belajar Mahasiswa. *Edum Journal*. 4(2).
- Permana, H., Harahap, F., & Astuti, B. (2017). Hubungan Antara Efikasi Diri Dengan Kecemasan Dalam Menghadapi Ujian Pada Siswa Kelas Ix Di Mts Al Hikmah Brebes. *Hisbah: Jurnal Bimbingan Konseling Dan Dakwah Islam.* 13(2): 51–68.
- Prabowo, A. A., Wardani, D. K., & Primastiwi, A. (2023). Pengaruh Efikasi Diri dan Perfeksionisme terhadap Prokrastinasi Akademik dengan Akademik Burnout sebagai Variabel Intervening yang Dilakukan oleh Mahasiswa Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta di Masa Perkuliahan Daring. *JPEKA: Jurnal Pendidikan Ekonomi, Manajemen Dan Keuangan.* 7(1): 67–78.
- Pramono, I. Y. (2024). Pengaruh Manajemen Waktu, Efikasi Diri, Dan Motivasi Belajar Terhadap Prokrastinasi Akademik Dalam Penyelesaian Masa Studi Mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta. *Sarjana Thesis*, Universitas Negeri Jakarta.
- Prihatini, A., Romas, M. Z., & Widiantoro, F. W. (2018). Hubungan Efikasi Diri Dengan Motivasi Berprestasi Pada Mahasiswa Universitas X Yogyakarta. *Jurnal Psikologi*, 14(1).
- Putri, K. P. D., Nauli, F. A., & Aziz, A. R. (2023). Hubungan Burnout terhadap Perilaku Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa Keperawatan Universitas Riau. *JUKEJ: Jurnal Kesehatan Jompa*. 2(2): 164–177.
- Putri, R. A. E. (2018). Hubungan Antara Student Burnout Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Dalam Menyusun Skripsi. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Pekanbaru
- Rahmawati, M. (2011). Pengurangan Prokrastinasi Akademik dalam Menyelesaikan Tugas Bahasa Inggris melalui Kelompok Belajar pada Siswa Kelas X MA Ali Maksum Yogyakarta. *Skripsi*. Universitas Megeri Yogyakarta. Yogyakarta.
- Ramdhani, P. (2013). Pengaruh Pola Asuh Orangtua Terhadap Prokrasinasi Akademik Pada Siswa SMP Negeri 2 Anggana. *Journal Psikologi*. 1(2): 136-147.
- Ramadhan, R. P., & Hendri. W. (2016). Prokrastinasi Akademik Menurunkan Prestasi Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*. 1(1): 154-159.
- Riduwan, & Akdon. (2020). Rumus dan Data dalam Analisis Statistika (7 ed.). ALFABETA.

- Rozi, S. (2023). Efikasi Diri Membangun Kesuksesan Dalam Memanajemen Perbankan. Makasar: PT Nas Media Indonesia.
- Rukajat, A. (2018). Pendekatan Penelitian Kuantitatif. Deepublish.
- Rumiani. (2006). Prokrastinasi Akademik ditinjau Dari Motivasi Berprestasi Dan Stres Mahasiswa. Prodi Psikologi Universitas Islam Indonesia. *Jurnal Psikologi*. Universitas Diponegoro. 3(2).
- Sagita, D. D., Daharnis, D., & Syahniar, S. (2017). Hubungan Self Efficacy, Motivasi Berprestasi, Prokrastinasi Akademik Dan Stres Akademik Mahasiswa. *Bikotetik (Bimbingan Dan Konseling Teori Dan Praktik)*. 1(2): 43.
- Sanggasurya, L dan Mamahit, H. C. (2021). Prokrastinasi Akademik Siswa SMA Marie Joseph Kelapa Gading. *JURNAL PSIKO-EDUKASI: Jurnal Pendidikan, Psikologi, dan Konseling*. 19(2): 155
- Sani, R. A. (2019). Strategi Belajar Mengajar. Depok: PT Raja Grafindo.
- Santosa, I. V., Muchsini. (2024). Theory Planned Of Behavior: Intensi Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Pendidikan Akuntansi. *Edukatif : Jurnal Ilmu Pendidikan*. 6(4).
- Saraswati, P. (2017). Strategi Self Regulated Learning Dan Prokrastinasi Akademik Terhadap Prestasi Akademik, *Intuisi: jurnal psikologi ilmiah.* 9(3): 210-223.
- Sari, A. K., Muhsin, & Rozi, F. (2017). Pengaruh Motivasi, Sarana Prasarana, Efikasi Diri, Dan Penyesuaian Diri Terhadap Kemandirian Belajar. *Economic Education Analysis Journal*. 6(3).
- Septinityas, E., Rahmawati, D., & H, Y. D. (2022). Hubungan Antara Efikasi Diri Dengan Kemandirian Belajar Mahasiswa Universitas Semarang. *Jurnal Ilmu Pendidikan*. 6(2).
- Suasapha, A. H. (2020). Skala Likert Untuk Penelitian Pariwisata; Beberapa Catatan Untuk Menyusunnya Dengan Baik. *Jurnal Kepariwisataan*. 19(1): 26–37.
- Suciono, W. (2020). Berpikir Kritis (Tinjauan Melalui Kemandirian Belajar, Kemampuan Akademik Dan Efikasi Diri). Bandung: PT Adab Nusa.
- Sugiyono. (2024). *Metodologi Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D.* Bandung: CV Alfabeta.
- Sukarya, I. K. W. A. (2021). Pengaruh Manajemen Waktu, Efikasi Diri dan Dukungan Sosial Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Prodi Pendidikan Ekonomi Universitas Pendidikan Ganesha. *Undergraduate thesis*, Universitas Pendidikan Ganesha.
- Supriadi, G. (2021). Statistik Penelitian Pendidikan. UNY Press.

- Wati, P. Y. (2012). Identifikasi Faktor- Faktor Penyebab Prokrastinasi Akademik Siswa Di SMP N 1 Mungkid. *Tesis*. Universitas Negeri Yogyakarta. Yogyakarta.
- Wicaksono, L. (2017). Prokrastinasi Akademik Mahasiswa. *Jurnal Pembelajaran Prospektif.* 2(2): 67–73.
- Widiseno, F. P. (2017). Studi Deskriptif Perilaku Prokrastinasi Akademik Pada Peserta Didik Kelas VIII SMP Negeri 13 Pontianak. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa*. 7(8).
- Widya, B. C., Yohana, C., & Widyastuti, U. (2023). Pengaruh Efikasi Diri dan Dukungan Sosial terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Jakarta. *Cendikia: Jurnal Pendidikan Dan Pengajaran*. 1(2): 80–87.
- Widyaningrum, R., & Susilarini, T. (2021). Hubungan Antara Kontrol Diri dan Efikasi Diri Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Kelas IX SMAIT Raflesia Depok. *Jurnal IKRA-ITH Humaniora*. 5(2).
- Wijaya, A. D. (2024). Dampak Rendahnya *Self Efficacy* Pada Mahasiswa Tingkat Akhir: Sebuah Studi Literatur. *JUBIKOPS: Jurnal Bimbingan Konseling dan Psikologi*. 4(2): 115 -126.
- Wirabumi, R. (2020). Metode Pembelajaran Ceramah. *Annual Conference on Islamic Education and Thought (ACIET)*. 1(1): 105-113.
- Wulandari, D., Valentine, F., Melinda, M., Regilsa, M., & Andini, R. C. (2022). Pengaruh Self Efficacy Dalam Budaya Pada Mahasiswa. *Jurnal Pendidikan Tambusai*. 6(2).
- Wulandari, M., Umaroh, S. K., & Mariskha, S. E. (2020). Pengaruh Efikasi Diri Dan Kontrol Diri Terhadap Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Universitas 17 Agustus 1945 Samarinda. *Motiva: Jurnal Psikologi*. 3(1): 35-43.
- Zakiy, M. K. (2024). Pengaruh Self-Efficacy Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Fakultas Psikologi Angkatan 2020 Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim. Malang