

**PERBANDINGAN PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *LOGAN AVENUE PROBLEM SOLVING HEURISTIK* DENGAN *IMPROVE*  
TERHADAP KEAKTIFAN PESERTA DIDIK PADA MATA PELAJARAN  
EKONOMI DI SMA NEGERI 1 INDRALAYA UTARA**

**SKRIPSI**

Oleh

Indha AZ

NIM: 06121003028

Program Studi Pendidikan Ekonomi



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**INDERALAYA**

**2016**

PERBANDINGAN PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN *LOGAN AVENUE PROBLEM SOLVING HEURISTIK* DENGAN *IMPROVE* TERHADAP KEAKTIFAN PESERTA DIDIK PADA MATA PELAJARAN EKONOMI DI SMA NEGERI SMA NEGERI 1 INDRALAYA UTARA

SKRIPSI

Oleh

Indha AZ

NIM 06121003028

Program Studi Pendidikan Ekonomi

Mengesahkan:

Pembimbing 1,



Prof. Dr. M. Djahir Basir, M.Pd.  
NIP.194612201971071001

Pembimbing 2,



Dra. Siti Fatimah, M.Si.  
NIP.196906201994012001

Mengetahui:

Ketua Jurusan,



Dr. Farida, M.Si  
NIP.196009271987032002

Ketua Program Studi,



Dra. Dewi Koryati, M.Pd  
NIP.196408221990032005

**PERBANDINGAN PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN LOGAN  
AVENUE PROBLEM SOLVING HEURISTIK DENGAN IMPROVE  
TERHADAP KEAKTIFAN PESERTA DIDIK PADA MATA PELAJARAN  
EKONOMI DI SMA NEGERI 1 INDRALAYA UTARA**

Indha AZ



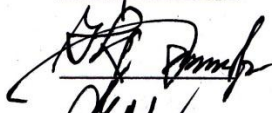

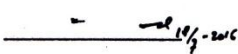
NIM: 06121003028

**Telah diujikan dan lulus pada:**

Hari : Senin

Tanggal : 18 Juli 2016

**TIM PENGUJI**

1. Ketua : Prof. Dr. H. M. Djahir Basir, M.Pd. 
2. Sekretaris : Dra. Siti Fatimah, M.Si. 
3. Anggota : Drs. Rusmin AR, M.Pd. 
4. Anggota : Drs. Ikkal Barlian, M.Pd. 
5. Anggota : Fitriyanti, S.Pd., M.Pd. 

Indralaya, Juli 2016  
Mengetahui,  
Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi,

  
Dra. Hj. Dewi Koryati, M.Pd  
NIP.196408221990032005

## PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Indha AZ

NIM : 06121003028

Program Studi : Pendidikan Ekonomi

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi yang berjudul “Perbandingan Pengaruh Model Pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dengan *Improve* terhadap Keaktifan Peserta Didik pada Mata Pelajaran Ekonomi di SMA Negeri 1 Indralaya Utara” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri, dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari ada pelanggaran yang ditemukan dalam Skripsi ini atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Indralaya, Juli 2016

Yang membuat pernyataan,



Indha AZ  
NIM 06121003028

## PERSEMBAHAN

*Bismillahirrohmannerohim*

*Dengan mengucap rasa syukur kepada Allah SWT Skripsi ini ku persembahkan kepada:*

- ♥ *Kedua Orang Tuaku, Ibunda tercinta (Siti Maimunah) dan Ayahanda tercinta (Azwani) yang telah membesarkan, mendidik, dan mendoakan. Terima kasih atas semangat dan nasehatnya untuk menyelesaikan skripsi ini. Semoga Allah SWT memberikan yang terbaik untuk kalian.*
- ♥ *Adik-Adikku yang tercinta Sri Rahayu AZ dan M. Richard AZ yang selalu memberikan semangat dan doa selama ini sehingga ayuk besak dapat menyelesaikan skripsi ini.*
- ♥ *Dosen Pembimbing Bapak Prof. Dr. Djahir Basir, M.Pd dan Ibu Dra. Siti Fatimah, M.Si yang telah membimbing dan membantu hingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.*
- ♥ *Semua Guru dan Dosen yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat.*
- ♥ *Sahabat terbaikku Encai, Nenek Ija, Rista, Ratih, Nurul dan Atikah yang telah memberikan keceriaan hampir empat tahun ini. Jazakumullah Khairan Wa Jazakumullah Ahsanal Jaza.*
- ♥ *Teman seperjuangan Yuspitra, Mimi, dan Rendi yang berawal dari judul, sempro, semhas, suliet, sampai sidang yang selalu berjuang bersama, sukses selalu kloter empat.*
- ♥ *Teman seperjuangan dan pasukan ekonomi 2012.*
- ♥ *Adik – adik PENOMI angkatan 2013, 2014, dan 2015.*
- ♥ *Teman – teman SD, SMP, SMA, dan Kuliah terimakasih atas pertanyaan “Kapan wisuda” dan semangatnya.*
- ♥ *Teman – teman kosan Pipit, Mbak Neti, Andari, Dijut, Apra, dan Nir terimakasih sudah direpotkan untuk menjadi tempat curhat dan **bantuin** dalam menyusun skripsi ini.*

♥ *Teman senasib seperjuangan PPL SMP Negeri 2 Indralaya Utara (Ilham, Andika, Adit, Reno, Ade, Nando, Ridla, Isil, Dian, Yik, Ara, Amirah, Chica, Nani, Anggun, Nessa, Dita, Febby)*

♥ *Agama dan Almamaterku*

***Motto :***

*Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan (Al-Insyirah: 5-6)*

## UCAPAN TERIMA KASIH

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Prof. Dr. H. M. Djahir Basir, M.Pd. dan Ibu Dra. Siti Fatimah, M.Si. sebagai pembimbing dalam penulisan skripsi ini.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Dekan FKIP Unsri Bapak Prof. Sofendi, M.A., Ph.D., Ketua Jurusan Pendidikan IPS Ibu Dr. Farida, M.Si., Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Ibu Dra. Hj. Dewi Koryati, M.Pd., yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini dan seluruh staf (Dosen) program studi Pendidikan Ekonomi yang telah memberikan bekal pengetahuan selama penulis menempuh pendidikan di program studi Pendidikan Ekonomi.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Bapak Drs. Rusmin AR, M.Pd. Bapak Drs. Ikkal Barlian, M.Pd. dan Ibu Fitriyanti, S.Pd., M.Pd. sebagai penguji yang telah memberikan saran demi perbaikan skripsi ini.

Lebih lanjut penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dra. Hj. Darmawati, M.Si. selaku Kepala SMA Negeri 1 Indralaya Utara, guru Mata Pelajaran Ekonomi SMA Negeri 1 Indralaya Utara Ibu Vivi Afrita, S.Pd. serta peserta didik kelas X.1 dan X.2 yang telah mendukung selama penulis melakukan penelitian.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi ekonomi dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Indralaya,      Juli 2016  
Penulis

Indha AZ

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....	iii
PERNYATAAN .....	iv
LEMBAR PERSEMBAHAN .....	v
UCAPAN TERIMAKASIH .....	vi
DAFTAR ISI .....	viii
DAFTAR TABEL .....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xii
ABSTRAK .....	xiii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah	
1.2 Rumusan Masalah	
1.4 Tujuan Penelitian	
1.5 Manfaat Penelitian	
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>5</b>
2.1 Model Pembelajaran .....	5
2.1.1 Pengertian Model Pembelajaran .....	5
2.1.2 Jenis-Jenis Model Pembelajaran .....	6
2.2 Model Pembelajaran <i>Logan Avenue Problem Solving Heuristik</i> .....	7
2.2.1 Pengertian Model Pembelajaran <i>Logan Avenue Problem Solving Heuristik</i> .....	7
2.2.2 Langkah-Langkah Model Pembelajaran <i>Logan Avenue Problem Solving Heuristik</i> .....	8
2.3 Model Pembelajaran <i>Improve</i> .....	9
2.3.1 Pengertian Model Pembelajaran <i>Improve</i> .....	9
2.3.2 Langkah-Langkah Model Pembelajaran <i>Improve</i> .....	10
2.4 Keaktifan .....	12
2.4.1 Pengertian Keaktifan .....	12
2.4.2 Indikator-Indikator Keaktifan .....	13
2.5 Mata Pelajaran Ekonomi .....	15
2.6 Perbandingan Model Pembelajaran <i>Logan Avenue Problem Solving Heuristik</i> dengan <i>Improve</i> terhadap Keaktifan Peserta Didik .....	16
2.7 Hipotesis Penelitian .....	16



<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	17
3.1 Variabel Penelitian.....	17
3.2 Definisi Operasional Variabel .....	17
3.2.1 Model Pembelajaran <i>Logan Avenue Problem Solving Heuristik</i> dan <i>Improve</i> .....	17
3.2.2 Keaktifan .....	17
3.3 Populasi Penelitian.....	18
3.4 Sampel Penelitian .....	18
3.5 Metode Penelitian .....	18
3.6 Rancangan Penelitian.....	19
3.7 Teknik Pengumpulan Data.....	21
3.7.1 Observasi .....	21
3.7.2 Dokumentasi .....	22
3.8 Teknik Analisis Data .....	22
3.8.1 Analisis Data Observasi.....	22
3.8.2 Uji Prasyarat .....	23
3.8.2.1 Uji Normalitas .....	23
3.8.2.2 Uji Homogenitas.....	23
3.8.3 Uji Hipotesis .....	24
 <b>BAB IV HASIL dan PEMBAHASAN</b> .....	 29
4.1 Deskripsi Data .....	29
4.1.1 Deskripsi Data .....	29
4.1.2 Deskripsi Data Hasil Observasi.....	30
4.2 Analisis Data.....	36
4.2.1 Uji Prasyarat .....	36
4.2.1.1 Uji Normalitas Data Observasi .....	36
4.2.1.2 Uji Homogenitas Data Observasi .....	51
4.2.2 Uji Hipotesis.....	52
4.3 Pembahasan .....	58
 <b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN</b> .....	 64
5.1 Simpulan .....	64
5.2 Saran .....	64
 <b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	 65
 <b>LAMPIRAN</b>	

## DAFTAR TABEL

	Halaman
3.1 Jumlah Populasi .....	18
3.2 Jumlah Sampel.....	18
3.3 Kategori Keaktifan Peserta Didik.....	22
3.4 Harga yang diperlukan untuk Uji Homogenitas .....	24
4.1 Distribusi Keaktifan Peserta Didik di Kelas Eksperimen 1 .....	30
4.2 Kategori Keaktifan Peserta Didik sebelum diberi perlakuan di Kelas Eksperimen 1 .....	31
4.3 Kategori Keaktifan Peserta Didik setelah diberi perlakuan di Kelas Eksperimen 1 .....	32
4.4 Distribusi Keaktifan Peserta Didik di Kelas Eksperimen 2.....	32
4.5 Kategori Keaktifan Peserta Didik sebelum diberi perlakuan di Kelas Eksperimen 2 .....	33
4.6 Kategori Keaktifan Peserta Didik setelah diberi perlakuan di Kelas Eksperimen 2 .....	34
4.7 Persentase Hasil Observasi Peneliti Kelas Eksperimen 1.....	35
4.8 Persentase Hasil Observasi Peneliti Kelas Eksperimen 2.....	36
4.9 Tabulasi dengan Tabel Penolong Data <i>Pre</i> Kelas Eksperimen 1 .....	37
4.10 Daftar Frekuensi yang diharapkan <i>Pre</i> Kelas Eksperimen 1 .....	39
4.11 Tabulasi dengan Tabel Penolong Data <i>Post</i> Kelas Eksperimen 1 .....	41
4.12 Daftar Frekuensi yang diharapkan <i>Post</i> Kelas Eksperimen 1 .....	43
4.13 Tabulasi dengan Tabel Penolong Data <i>Pre</i> Kelas Eksperimen 2.....	44
4.14 Daftar Frekuensi yang diharapkan <i>Pre</i> Kelas Eksperimen 2 .....	46
4.15 Tabulasi dengan Tabel Penolong Data <i>Post</i> Kelas Eksperimen 2 .....	48
4.16 Daftar Frekuensi yang diharapkan <i>Post</i> Kelas Eksperimen 2.....	50
4.17 Tabel Penolong Uji Homogenitas .....	51

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Diagram Batang Perbedaan Keaktifan <i>Pre</i> dan <i>Post</i> Peserta Didik di Kelas Eksperimen 1 .....	30
Gambar 2. Diagram Batang Perbedaan Keaktifan <i>Pre</i> dan <i>Post</i> Peserta Didik di Kelas Eksperimen 2 .....	32
Gambar 3. Diagram Batang Perbandingan nilai rerata <i>Pre</i> dan <i>Post</i> Peserta Didik di Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2 .....	34

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Silabus .....	67
Lampiran 2 Rencana Pembelajaran.....	70
Lampiran 3 Kisi-Kisi Observasi Peserta didik.....	95
Lampiran 4 Kisi-kisi Observasi Peneliti .....	97
Lampiran 5 Lembar Observasi Peserta Didik .....	99
Lampiran 6 Lembar Observasi Peneliti.....	101
Lampiran 7 Hasil Observasi.....	103
Lampiran 8 Lembar Kerja Kelompok Eksperimen 1 .....	107
Lampiran 9 Lembar Kerja Kelompok Eksperimen 2 .....	109
Lampiran 10 Tabel Penolong Regresi Ganda .....	111
Lampiran 11 Tabel Penolong Anova .....	112
Lampiran 12 Usul Judul Penelitian .....	113
Lampiran 13 Surat Keputusan Pembimbing Skripsi .....	114
Lampiran 14 Surat Izin Penelitian FKIP .....	115
Lampiran 15 Surat Izin Penelitian Diknas .....	116
Lampiran 16 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian .....	117
Lampiran 17 Kartu Bimbingan Skripsi .....	118
Lampiran 18 Dokumentasi Penelitian.....	126

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji perbandingan pengaruh model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dengan *Improve* terhadap keaktifan peserta didik pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 1 Indralaya Utara. Populasi penelitian ini adalah seluruh kelas X SMA Negeri 1 Indralaya Utara. Pengambilan sampel penelitian menggunakan *cluster random sampling*, terpilih kelas X.1 sebagai kelas eksperimen 1 dan X.2 sebagai kelas eksperimen 2 yang masing-masing berjumlah 30 peserta didik. Teknik pengumpulan data berupa observasi dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan menggunakan analisis regresi ganda dan anova. Hasil analisis yang didapat pada kelas eksperimen menunjukkan lebih tinggi hasil kelas eksperimen 1 dibandingkan dengan kelas eksperimen 2. Dan untuk mencari perbedaan menggunakan anova,. Dengan demikian hipotesis yang diajukan dapat diterima kebenarannya, bahwa terdapat perbedaan pengaruh model pembelajaran *logan avenue problem solving heuristic* dengan *improve* terhadap keaktifan peserta didik pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 1 Indralaya Utara. Adapun kelemahan yang peneliti temukan pada penelitian ini yaitu dalam menerapkan model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* pada kelas eksperimen 1 dan model pembelajaran *Improve* pada kelas eksperimen 2, yaitu pada saat berdiskusi untuk menyelesaikan masalah peserta didik kesulitan untuk memahami maksud dari pertanyaan di lembar kerja kelompok yang peneliti berikan, selain itu kendala yang dialami pada saat memeriksa kembali jawaban tidak banyak peserta didik yang bertanya kepada kelompok yang sedang berpresentasi dan masih ada peserta didik yang tidak mengikuti diskusi sehingga peneliti kesulitan mengkondisikan kelas.

**Kata kunci :** *Model Pembelajaran logan avenue problem solving heuristic, improve, dan keaktifan*

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Pembelajaran merupakan suatu sistem yang terdiri atas berbagai komponen yang saling berhubungan satu dengan yang lain. Komponen tersebut meliputi: tujuan, materi, metode, dan evaluasi. Keempat komponen pembelajaran tersebut harus diperhatikan oleh guru dalam memilih dan menentukan model pembelajaran yang akan digunakan dalam kegiatan pembelajaran.

Menurut Mulyasa (2004:32) bahwasanya pembelajaran dikatakan berhasil apabila seluruhnya atau setidaknya-tidaknya sebagian peserta didik terlibat secara aktif, baik fisik, mental maupun sosial dalam proses pembelajaran, di samping menunjukkan kegairahan belajar tinggi, semangat belajar besar, dan rasa percaya diri pada diri sendiri. Berdasarkan hal tersebut, upaya guru dalam mengembangkan keaktifan belajar peserta didik sangatlah penting, sebab keaktifan belajar peserta didik menjadi penentu bagi keberhasilan pembelajaran yang dilaksanakan.

Kenyataan yang ada di dalam pendidikan saat ini adalah masih banyaknya masalah yang dihadapi dalam proses pembelajaran. Salah satu diantaranya masih banyak guru yang menggunakan metode ceramah untuk menyampaikan materi pelajaran. Hal ini mengakibatkan peserta didik tidak aktif karena pembelajaran hanya berpusat pada satu arah, yaitu guru sebagai pemberi materi pelajaran dan peserta didik hanya sebagai pendengar. Sehingga tidak ada hubungan timbal balik antara keduanya.

Guru harus menerapkan model pembelajaran yang dapat membuat peserta didik belajar secara aktif, efisien, dan efektif sehingga tercapainya tujuan dalam pembelajaran. Untuk meningkatkan keaktifan belajar peserta didik, guru perlu mengadakan variasi dalam proses pembelajaran di kelas, agar peserta didik dapat aktif dalam mengikuti pembelajaran, sehingga dibutuhkan model pembelajaran tertentu agar peserta didik dapat terlibat aktif dalam pembelajaran khususnya pada mata pelajaran ekonomi. Salah satu alternatif model pembelajaran yang dapat digunakan untuk membantu peserta didik dalam meningkatkan keaktifan belajar yaitu

model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dan model pembelajaran *Improve*.

Menurut Huda (2013:255) model pembelajaran *Improve* merupakan model pembelajaran yang cocok dalam memecahkan masalah sehingga meningkatkan keaktifan belajar, Shoimin (2014:97) juga mengemukakan model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* ini dapat meningkatkan keaktifan belajar peserta didik sehingga dapat diterapkan pada pembelajaran ekonomi.

Model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dilaksanakan dalam bentuk diskusi kelompok yang masing-masing terdiri atas 4-5 peserta didik. Peserta didik diberikan lembar kerja kelompok yang harus dipecahkan oleh kelompok yang telah dibentuk dengan guru membimbing peserta didik untuk memahami masalah, dilanjutkan dengan merencanakan penyelesaian, selanjutnya melaksanakan rencana penyelesaian yang diperoleh.

Sedangkan model pembelajaran *Improve* dilaksanakan dalam bentuk diskusi kelompok yang masing-masing terdiri atas 4-5 peserta didik. Guru memberikan pertanyaan metakognisi terkait materi dan masing-masing kelompok berlatih memecahkan permasalahan yang diberikan guru, sehingga kerja sama dalam diskusi kelompok akan lebih aktif dan pada akhirnya keaktifan belajar peserta didik pun meningkat.

Penelitian mengenai model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* pernah dilakukan oleh Mulfa (2012) dengan skripsinya yang berjudul “Penerapan Model Pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dalam Meningkatkan Minat dan Motivasi Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Persamaan Garis Lurus kelas VIII di SMP Muhammadiyah Kota Pekalongan”. Pada penelitian tersebut menyimpulkan bahwa adanya peningkatan minat, motivasi belajar, dan hasil belajar peserta didik dalam pembelajaran Matematika. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya adalah pada penelitian terdahulu variabel terikatnya mengenai minat, motivasi, dan hasil belajar sedangkan penelitian ini mengenai keaktifan belajar.

Penelitian tentang model pembelajaran *Improve* pernah dilakukan oleh Purdiyanto (2012) dengan skripsinya yang berjudul “Penerapan Model *Improve*

Berbantuan LKS Soal Cerita Model Polya Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa pada Materi Aritmatika Sosial Kelas VII B SMP Negeri 12 Jember”. Berdasarkan penelitian tersebut dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan model pembelajaran *Improve* dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik. Perbedaan dengan penelitian sebelumnya adalah pada penelitian terdahulu variabel terikatnya mengenai hasil belajar sedangkan penelitian ini mengenai keaktifan belajar. Seperti yang dikemukakan di atas bahwa model pembelajaran *Improve* dapat meningkatkan keaktifan belajar peserta didik.

Proses pembelajaran di SMA Negeri 1 Indralaya Utara menggunakan metode ceramah dan tanya jawab dengan berbantuan media power point, guru menyajikan materi pelajaran secara langsung dan peserta didik menerima pelajaran yang disampaikan oleh guru. Dari hasil wawancara yang dilakukan dengan guru di SMA Negeri 1 Indralaya Utara, menunjukkan bahwa tingkat keaktifan peserta didik dalam pembelajaran ekonomi masih kurang dengan tingkat presentase 25% atau 30 peserta didik yang dapat dikategorikan aktif, hal ini berarti 75% atau 91 peserta didik masih kurang aktif dalam pembelajaran ekonomi sehingga peneliti perlu melihat keaktifan belajar peserta didik selama menggunakan model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dan *Improve*.

Berdasarkan latar belakang di atas peneliti tertarik melakukan penelitian yang berjudul **“Perbandingan Pengaruh Model Pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dengan *Improve* terhadap Keaktifan Peserta didik Pada Mata Pelajaran Ekonomi di SMA Negeri 1 Indralaya Utara”**.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, maka dapat dirumuskan bahwa masalah dalam penelitian ini adalah “apakah terdapat perbedaan pengaruh model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dengan *Improve* terhadap keaktifan peserta didik pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 1 Indralaya Utara?”

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji perbedaan pengaruh model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dengan *Improve*



terhadap keaktifan peserta didik pada mata pelajaran ekonomi di SMA Negeri 1 Indralaya Utara

#### **1.4 Manfaat Penelitian**

Hasil Penelitian diharapkan dapat bermanfaat :

1. Dapat menambah ilmu pengetahuan terkait model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dan *Improve*.
2. Peserta didik dapat lebih memahami materi pelajaran Ekonomi dan dapat meningkatkan keaktifan pada mata pelajaran Ekonomi.
3. Dapat menjadi informasi kepada guru dalam menggunakan model pembelajaran *Logan Avenue Problem Solving Heuristik* dan model pembelajaran *Improve*.
4. Memberikan informasi kepada sekolah untuk memberi inovasi dalam memecahkan masalah belajar dan untuk meningkatkan kualitas pendidikan.
5. Dapat dijadikan bekal bagi peneliti untuk menjadi tenaga pendidik yang professional.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur penelitian suatu pendekatan*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Aunurrahman. 2011. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Depdiknas. 2008. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan Standar Kompetensi*. Jakarta: Depdiknas.
- Dimiyati & Mudjiono. 2013. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Fathurrahman, Muhammad. 2015. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Alternatif Desain Pembelajaran yang Menyenangkan*. Yogyakarta: Ar ruzz Media.
- Hamalik, Oemar. 2009. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Huda, Miftahul. 2013. *Model-Model Pengajaran dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Istarani. 2013. *58 Model Pembelajaran Inovatif*. Medan: Media Persada.
- Mulfa, Chandra. 2012. *Penerapan Model Pembelajaran Logan Avenue Problem Solving Heuristik dalam Meningkatkan Minat dan Motivasi Belajar Matematika Pada Pokok Bahasan Persamaan Garis Lurus kelas VIII di SMP Muhammdiyah Kota Pekalongan*. Surakarta: Tidak Diterbitkan.
- Mulyasa, E. 2004. *Kurikulum Berbasis Kompetensi: Konsep, Karakteristik dan Implementasi*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Ngalimun. 2012. *Strategi dan Model Pembelajaran*. Yogyakarta : Aswaja Presindo.
- Purdiyanto. Totok. 2012. *Penerapan Model Pembelajaran Improve Berbantuan LKS Soal Cerita Model Polya Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa pada Materi Aritmatika Sosial Kelaz VII B SMP Negeri 12 Jember*. Jember: Tidak Diterbitkan.
- Riduwan. 2013. *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru-Karyawan dan Peneliti Pemula*. Bandung: Alfabeta
- Rusman. 2012. *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Profesional guru*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.
- Sagala. Syaiful. 2005. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sardiman. 2007. *Interaksi & Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Rajagrafindo Persada.

Shoimin, Aris. 2014. *68 Model Pembelajaran Inovatif dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Sudjana, Nana. 2005. *Dasar-dasar proses belajar mengajar*. Bandung: Sinar baru algensindo.

Sugiyono. 2013. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

Usman, Moh. Uzer. 2002. *Menjadi Guru Profesional*. Bandung: Rosdakarya.