

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA PEGAWAI
HONOR UNTUK PERUBAHAN STATUS PEGAWAI MENGGUNAKAN
METODE *PROFILE MATCHING* PADA KANTOR DINAS PU BINA
MARGA DAN TATA RUANG PROVINSI SUMATERA SELATAN**

PROPOSAL SKRIPSI

Program Studi Sistem Informasi

Jenjang Sarjana



Oleh

Yulias Sinta Yahabib

Nim 09031381621091

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

PALEMBANG

LEMBAR PENGESAHAN

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA PEGAWAI
HONOR UNTUK PERUBAHAN STATUS PEGAWAI MENGGUNAKAN
METODE PROFILE MATCHING PADA DINAS PEKERJAAN UMUM
DAN TATA RUANG PROVINSI SUMATERA SELATAN**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan
Studi di Program Studi Sistem Infomasi S1

Oleh

**Yulias Sinta Yahabib
09031381621091**

Palembang, 17 Januari 2020

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi**

Pembimbing I,



**Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 197811172006042001**



**Dr. Ermatita, M.Kom.
NIP 196709132006042001**

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Rabu

Tanggal : 15 Januari 2020

Tim Penguji :

1. Pembimbing : Dr. Ermatita, M.Kom.
2. Ketua Penguji : Dwi Rosa Indah, M.T.
3. Penguji : Ari Wedhasmara, M.TI.
4. Penguji : Dinna Yunika H., M.T.



Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 197811172006042001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Yulias Sinta Yahabib
NIM : 09031381621091
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Pegawai Honor Untuk Perubahan Status Pegawai Menggunakan Metode Profile Matching Pada Dinas Pekerjaan Umum Dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan

Hasil Pengecekan *Software iThenticate/ Turnitin* : 14%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/*plagiat*. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/*plagiat* dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Palembang, 17 Januari 2020



Yulias Sinta Yahabib
NIM. 09031381621091

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN.....	v
ABSTRAK.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xi
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan penelitian	2
1.3 Manfaat Penelitian	3
1.4 Batasan Masalah.....	3
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Pustaka	4
2.2 Profile Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan.....	6
2.2.1 Sejarah Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan.....	6

2.2.2	Visi dan Misi Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan.....	7
2.2.2.1.	Visi.....	7
2.2.2.2.	Misi.....	7
2.2.3	Struktur Organisasi.....	7
2.3	Sistem Pendukung Keputusan(SPK).....	8
2.3.1	Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	9
2.3.2	Komponen Sistem Pendukung Keputusan.....	10
2.3.3	Tahapan Pengambilan Keputusan.....	10
2.4	Sistem	11
2.5	Penilaian	12
2.8	Metode Profile Matching.....	12
2.9	Xampp.....	16
2.10	Page Hypertext Preprocessor (PHP).....	16
2.11	Perancangan Sistem	17
2.11.1	Diagram Konteks.....	17
2.11.2	Data Flow Diagram (DFD).....	19
2.11.3	Entity Relationship Diagram (ERD).....	20
2.12	Metode pengujian Black Box.....	21

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1	Metode Pengumpulan Data	22
3.1.1	Jenis Data	22
3.2	Metode Pengembangan Sistem	23
3.2.1	Analisis Kebutuhan	29

3.2.2 Desain Sistem.....	30
3.2.3 Penulis Kode Program	30
3.2.4 Pengujian Sistem.....	30
3.2.5 Penerapan Program dan Maintenance.....	31
3.3 Tahapan Perhitungan Profile Matchig (GAP).....	31
3.4 Pemetaan GAP	32
3.5 Pembobotan.....	34
3.6 Perhitungan dan Pengelompokkan Core dan Secondary Factor.	36
3.7 Perhitungan Nilai Total	41
3.8 Penentuan Hasil Akhir.....	42

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Analisis Permasalahan	45
4.1.1 Pertanyaan Masalah dan Opportunities.....	45
4.1.1.1 Pertanyaan Masalah.....	45
4.1.1.2 Opportunities.....	48
4.2 Hambatan Proyek	38
4.3 Domain Permasalahan.....	49
4.4 Analisis Masalah dan Kesempatan.....	51
4.4.1 Analisis Proses Bisnis.....	53
4.5 Analisis Kebutuhan.....	53
4.5.1 Functional Requirement.....	53
4.6 Perancangan Logika.....	56
4.6.1 Pemodelan Proses.....	56
4.6.1.1 Diagram Kontekstual.....	56

4.6.1.2 Diagram Dekomposisi.....	57
4.6.1.3 DFD Level 1.....	58
4.6.1.4 DFD Level 2.....	61
4.6.1.5 ERD(Entity Relationship Diagram).....	63
4.6.2.1 PDFD Sub Penilaian.....	64
4.7 Rancangan Interface.....	65
4.7.1 Halaman Login.....	65
4.7.2 Halaman Untuk Admin	65
4.7.3 Halaman Untuk Tim Penilai.....	67
4.7.4 Halaman Untuk Kepala Bidang.....	69
4.8 Hasil	70
4.9 Pembahasan.....	71
4.9.1 Halaman Awal.....	71
4.9.2 Halaman Login.....	71
4.9.3 Halaman Admin.....	72
4.9.4 Halaman Tim Penilai.....	74
4.9.5 Halaman Kepala Bidang.....	76
4.10 Pengujian Sistem	76

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan.....	82
5.2 Saran.....	83

DAFTAR PUSTAKA	84
-----------------------------	-----------

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Struktur Organisasi.....	8
Gambar 2.2 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	9
Gambar 2.3 Diagram Konteks.....	17
Gambar 4.1 Ishikawa Diagram.....	47
Gambar 4.2 Ishikawa Diagram.....	47
Gambar 4.3 Diagram Konteks.....	57
Gambar 4.4 Diagram Dekomposisi.....	58
Gambar 4.5 DFD Level 1.....	59
Gambar 4.6 DFD Level 2 Sub Penilaian.....	62
Gambar 4.7 Entity Relational Diagram (<i>ERD</i>).....	63
Gambar 4.8 PDFD Sub Penilaian.....	66
Gambar 4.9 Halaman <i>Login</i>	67
Gambar 4.10 Halaman Data Pegawai.....	68
Gambar 4.11 Halaman Kelola User.....	69
Gambar 4.12 Halaman Kriteria.....	70
Gambar 4.13 Halaman Tambah Kriteria.....	70
Gambar 4.14 Halaman Sub Kriteria.....	70
Gambar 4.15 Halaman Tambah Sub Kriteria.....	71
Gambar 4.16 Halaman Kepala Bidang.....	72
Gambar 4.17 Halaman Awal.....	73
Gambar 4.18 Halaman <i>Login</i>	74

Gambar 4.19 Halaman Kelola Pegawai.....	75
Gambar 4.20 Halaman Kelola <i>User</i>	75
Gambar 4.21 Halaman Kriteria.....	76
Gambar 4.22 Halaman Tambah Kriteria.....	77
Gambar 4.23 Halaman Sub Kriteria.....	77
Gambar 4.24 Dashboard Kepala Bidang.....	78

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Keterangan Sub Aspek Kriteria Pada Kantor Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	13
Tabel 2.2 Keterangan Sub Kriteria Pada Dinas PU Bina Marga dan Tata Ruang Provisi Sumatera Selatan.....	14
Tabel 2.3 Simbol DFD.....	18
Tabel 2.4 Simbol dalam ERD.....	20
Tabel 3.1 Pengelompokan 8 fase metode Fast.....	29
Tabel 3.2 Kriteria Aspek.....	31
Tabel 3.3 Nilai Aspek.....	32
Tabel 3.4 Penilaian Pegawai.....	32
Tabel 3.5 GAP Aspek Sikap Kerja.....	33
Tabel 3.6 GAP Aspek Perilaku Kerja.....	33
Tabel 3.7 Bobot Nilai Gap.....	34
Tabel 3.8 Penentuan Nilai Bobot Aspek Sikap Kerja.....	35
Tabel 3.9 Bobot Nilai GAP Aspek Sikap Kerja.....	38
Tabel 3.10 Bobot Nilai GAP Aspek Perilaku.....	39
Tabel 3.11 Nilai Total GAP Aspek Sikap Kerja.....	41
Tabel 3.12 Nilai Total GAP Aspek Perilaku.....	42
Tabel 3.13 Hasil Akhir Penelitian.....	44
Tabel 3.14 Ranking	44
Tabel 4.1 <i>Cause-Effect Analysis & System Improvement Object</i>	51

Tabel 4.2 Klasifikasi Kebutuhan Nonfunctional berdasarkan PIECES.....	55
Tabel 4.3 Teknik Pengujian <i>Blackbox</i>	79
Tabel 4.4 <i>Tast Case Login</i>	80
Tabel 4.5 Kelola Data.....	81
Tabel 4.6 Perhitungan Selisih Nilai Gap.....	82
Tabel 4.7 Pembobotan.....	82
Tabel 4.8 Perhitungan Core Factor dan Secondary Factor.....	83
Tabel 4.9 Total Perhitungan NCF dan NSF.....	83
Tabel 4.10 Hasil Akhir Perhitungan.....	83

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah rabbi 'alamin. Puji dan syukur atas segala limpahan rahmat, rezeki, hidayah dan pertolongan-Nya sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN PEGAWAI HONOR UNTUK PERUBAHAN STATUS PEGAWAI MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING PADA DINAS PEKERJAAN UMUM DAN TATA RUANG PROVINSI SUMATERA SELATAN”** dengan baik dan tepat pada waktunya.

Dalam melaksanakan dan menyusun Tugas Akhir ini, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan nikmat kesehatan dan hidayah kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini.
2. Kedua orang tua Papa dan Mama, terima kasih atas limpahan kasih sayang, nasihat, perhatiannya selama ini, doa, serta dukungan dukungan kepada Penulis.
3. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Ibu Dr. Ermatita, M.Kom. selaku Pembimbing Tugas Akhir, terima kasih atas bantuannya yang telah membimbing saya dalam pembuatan Tugas Akhir ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik.

5. Seluruh Dosen yang telah membimbing, mengajari dan membekali ilmu kepada penulis selama menuntut ilmu di Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
6. Mbak Rifka yang selalu membantu dalam hal administrasi perkuliahan.
7. Ayuk Pipi yang selalu memberikan nasehat serta dukungan dalam proses menyelesaikan skripsi, saudara satu-satunya yang selalu iyas sayangi.
8. Megi Caprico yang selalu memberikan motivasi, yang selalu ada dalam proses menyelesaikan skripsi, selalu mendengarkan keluh kesah dari penulis, insya allah yah kak gik segala doa baik dan niat baik di 2020 di jabah oleh Allah Swt. Aamiin.
9. Mitha Putri Hartasih selaku teman seperjuangan dalam mengerjakan Tugas Akhir, semoga pertemanan kita kedepannya tidak akan selesai seperti skripsi yang telah kita selesaikan hehehe. Terimakasih teman telah banyak memberikan hal-hal positif kepada penulis.
10. Suci dan Via selaku teman baru yang selalu siap mendengar kan segala cerita dari si penulis, teman yang selalu ada bagi penulis.
11. Kucing-kucingku
Bedul,kirara,unis,fifty,cemong,lilu,mocan,blacki,keyko,simba,tadung,charles,moeza,laras,item,apamak,semua nyaaa yang selalu buat moodbooster setiap hari di rumah.
12. Kak Adit Ui yang siap membantu di saat lagi gawat darurat, kapan pun si penulis membutuhkan bantuan, terima kasih banyak kk ui wkwk

13. Ciwik-ciwiku yang selalu siap di kabari di saat sedih maupun bahagia citra, kakyul, dhea, dyah, maudy, lana. Semua teman – teman Sistem Informasi Bilingual 2016 yang sangat membantu dalam banyak hal.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan, baik teknis penulisan, bahasa maupun cara pemaparannya. Oleh karena itu, kritik dan saran dari semua pihak yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan karya tulis ini. Semoga laporan Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis sendiri dan semua pihak.

Palembang, Januari 2020
Penulis,

Yulias Sinta Yahabib
NIM 09031381621091

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iii

HALAMAN PERSEMBAHAN.....	iv
HALAMAN PERNYATAAN.....	v
ABSTRAK.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL	xi
BAB I. PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan penelitian	2
1.3 Manfaat Penelitian	3
1.4 Batasan Masalah.....	3
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Pustaka	4
2.2 Profile Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan.....	6
2.2.1 Sejarah Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan.....	6
2.2.2 Visi dan Misi Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan.....	7
2.2.2.1. Visi.....	7
2.2.2.2. Misi.....	7
2.2.3 Struktur Organisasi.....	7
2.3 Sistem Pendukung Keputusan(SPK).....	8

2.3.1 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	9
2.3.2 Komponen Sistem Pendukung Keputusan.....	10
2.3.3 Tahapan Pengambilan Keputusan.....	10
2.4 Sistem	11
2.5 Penilaian	12
2.8 Metode Profile Matching.....	12
2.9 Xampp.....	16
2.10 Page Hypertext Preprocessor (PHP).....	16
2.11 Perancangan Sistem	17
2.11.1 Diagram Konteks.....	17
2.11.2 Data Flow Diagram (DFD).....	19
2.11.3 Entity Relationship Diagram (ERD).....	20
2.12 Metode pengujian Black Box.....	21

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1 Metode Pengumpulan Data	22
3.1.1 Jenis Data	22
3.2 Metode Pengembangan Sistem	23
3.2.1 Analisis Kebutuhan	29
3.2.2 Desain Sistem.....	30
3.2.3 Penulis Kode Program	30
3.2.4 Pengujian Sistem.....	30
3.2.5 Penerapan Program dan Maintenance.....	31
3.3 Tahapan Perhitungan Profile Matchig (GAP).....	31
3.4 Pemetaan GAP	32

3.5 Pembobotan.....	34
3.6 Perhitungan dan Pengelompokkan Core dan Secondary Factor.	36
3.7 Perhitungan Nilai Total	41
3.8 Penentuan Hasil Akhir.....	42

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Analisis Permasalahan	45
4.1.1 Pertanyaan Masalah dan Opportunities.....	45
4.1.1.1 Pertanyaan Masalah.....	45
4.1.1.2 Opportunities.....	48
4.2 Hambatan Proyek	38
4.3 Domain Permasalahan.....	49
4.4 Analisis Masalah dan Kesempatan.....	51
4.4.1 Analisis Proses Bisnis.....	53
4.5 Analisis Kebutuhan.....	53
4.5.1 Functional Requirement.....	53
4.6 Perancangan Logika.....	56
4.6.1 Pemodelan Proses.....	56
4.6.1.1 Diagram Kontekstual.....	56
4.6.1.2 Diagram Dekomposisi.....	57
4.6.1.3 DFD Level 1.....	58
4.6.1.4 DFD Level 2.....	61
4.6.1.5 ERD(Entity Relationship Diagram).....	63
4.6.2.1 PDFD Sub Penilaian.....	64
4.7 Rancangan Interface.....	65

4.7.1 Halaman Login.....	65
4.7.2 Halaman Untuk Admin	65
4.7.3 Halaman Untuk Tim Penilai.....	67
4.7.4 Halaman Untuk Kepala Bidang.....	69
4.8 Hasil	70
4.9 Pembahasan.....	71
4.9.1 Halaman Awal.....	71
4.9.2 Halaman Login.....	71
4.9.3 Halaman Admin.....	72
4.9.4 Halaman Tim Penilai.....	74
4.9.5 Halaman Kepala Bidang.....	76
4.10 Pengujian Sistem	76

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan.....	82
5.2 Saran.....	83

DAFTAR PUSTAKA	84
-----------------------------	-----------

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Struktur Organisasi.....	8
Gambar 2.2 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	9
Gambar 2.3 Diagram Konteks.....	17

Gambar 4.1 Ishikawa Diagram.....	47
Gambar 4.2 Ishikawa Diagram.....	47
Gambar 4.3 Diagram Konteks.....	57
Gambar 4.4 Diagram Dekomposisi.....	58
Gambar 4.5 DFD Level 1.....	59
Gambar 4.6 DFD Level 2 Sub Penilaian.....	62
Gambar 4.7 Entity Relational Diagram (<i>ERD</i>).....	63
Gambar 4.8 PDFD Sub Penilaian.....	66
Gambar 4.9 Halaman <i>Login</i>	67
Gambar 4.10 Halaman Data Pegawai.....	68
Gambar 4.11 Halaman Kelola User.....	69
Gambar 4.12 Halaman Kriteria.....	70
Gambar 4.13 Halaman Tambah Kriteria.....	70
Gambar 4.14 Halaman Sub Kriteria.....	70
Gambar 4.15 Halaman Tambah Sub Kriteria.....	71
Gambar 4.16 Halaman Kepala Bidang.....	72
Gambar 4.17 Halaman Awal.....	73
Gambar 4.18 Halaman <i>Login</i>	74
Gambar 4.19 Halaman Kelola Pegawai.....	75
Gambar 4.20 Halaman Kelola <i>User</i>	75
Gambar 4.21 Halaman Kriteria.....	76
Gambar 4.22 Halaman Tambah Kriteria.....	77
Gambar 4.23 Halaman Sub Kriteria.....	77
Gambar 4.24 Dashboard Kepala Bidang.....	78

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Keterangan Sub Aspek Kriteria Pada Kantor Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	13

Tabel 2.2 Keterangan Sub Kriteria Pada Dinas PU Bina Marga dan Tata Ruang Provisi Sumatera Selatan.....	14
Tabel 2.3 Simbol DFD.....	18
Tabel 2.4 Simbol dalam ERD.....	20
Tabel 3.1 Pengelompokan 8 fase metode Fast.....	29
Tabel 3.2 Kriteria Aspek.....	31
Tabel 3.3 Nilai Aspek.....	32
Tabel 3.4 Penilaian Pegawai.....	32
Tabel 3.5 GAP Aspek Sikap Kerja.....	33
Tabel 3.6 GAP Aspek Perilaku Kerja.....	33
Tabel 3.7 Bobot Nilai Gap.....	34
Tabel 3.8 Penentuan Nilai Bobot Aspek Sikap Kerja.....	35
Tabel 3.9 Bobot Nilai GAP Aspek Sikap Kerja.....	38
Tabel 3.10 Bobot Nilai GAP Aspek Perilaku.....	39
Tabel 3.11 Nilai Total GAP Aspek Sikap Kerja.....	41
Tabel 3.12 Nilai Total GAP Aspek Perilaku.....	42
Tabel 3.13 Hasil Akhir Penelitian.....	44
Tabel 3.14 Ranking	44
Tabel 4.1 <i>Cause-Effect Analysis & System Improvement Object</i>	51
Tabel 4.2 Klasifikasi Kebutuhan Nonfunctional berdasarkan PIECES.....	55
Tabel 4.3 Teknik Pengujian <i>Blackbox</i>	79
Tabel 4.4 <i>Tast Case Login</i>	80
Tabel 4.5 Kelola Data.....	81
Tabel 4.6 Perhitungan Selisih Nilai Gap.....	82

Tabel 4.7 Pembobotan.....	82
Tabel 4.8 Perhitungan Core Factor dan Secondary Factor.....	83
Tabel 4.9 Total Perhitungan NCF dan NSF.....	83
Tabel 4.10 Hasil Akhir Perhitungan.....	83

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Dalam kehidupan, proses pengambilan keputusan merupakan sesuatu yang akan selalu dihadapi oleh manusia. Keputusan yang diambil berdasarkan karena ada pertimbangan tertentu atau dasar logika, ada alternatif terbaik dari beberapa alternatif yang harus di pilih dan ada tujuan yang harus di capai. Disini masalah yang ada untuk menentukan penilaian pegawai honor terbaik masih kurang efisien, penilaian pada Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga Dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan masih menggunakan antar personal. Jadi disini peneliti akan membantu untuk mengembangkan sebuah sistem guna memudahkan mereka untuk memberi penilaian pegawai honor yang terbaik yang akan terpilih.

Sistem Pendukung Keputusan merupakan sistem yang membantu pengambil keputusan untuk melengkapi suatu informasi dari data yang telah di olah secara relevan dan di perlukan untuk membuat keputusan tentang suatu masalah dengan lebih cepat dan akurat. Untuk mempermudah peneliti dalam pengambilan keputusan, agar sistem berjalan dapat terintegrasi dengan baik. Karena untuk menentukan keputusan yang tepat masih memperhatikan beberapa keputusan lainnya.

Profile matching (GAP) adalah sebuah mekanisme pengambilan keputusan dengan mengasumsikan bahwa terdapat tingkat variabel prediktor yang ideal yang harus di penuhi oleh subyek yang di teliti, bukannya tingkat minimal yang harus di

penuhi atau di lewati. (Kusrini, 2007) jadi alasan peneliti kenapa menggunakan metode ini karena sangat membantu untuk judul yang peneliti ambil.

Pada sistem pendukung keputusan penilaian kinerja pegawai honor untuk perubahan status pegawai ini dibuat berdasarkan data pada Dinas Pekerjaan Umum Bina Marga Dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan. Perhitungan yang digunakan pada metode profile matching ini untuk menentukan rekomendasi pegawai honor dalam penentuan perubahan status pegawai. Penilaian yang digunakan Aspek Perilaku Kerja dan Aspek Sikap Kerja. Hasil ini digunakan sebagai rekomendasi pengambilan keputusan perubahan status pegawai honor. Dalam proses pengambilan keputusan dibutuhkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis komputer yang dapat menghitung pertimbangan penilaian pada kriteria yang ditentukan pada daat perubahan status pegawai honor agar dapat lebih bersifat objektif dan waktu proses yang lebih cepat.

Berdasarkan uraian tersebut menjadi latar belakang penulis dalam penelitian sebagai proposal ini dengan judul ***“Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Pegawai Honor Untuk Perubahan Status Pegawai Menggunakan Metode Profile Matching Pada Dinas PU Bina Marga Dan Tata Ruang Provinsi Sumatera Selatan”***.

1.2 Tujuan Penelitian

Mengembangkan metode Profile Matching untuk pegawai berperstasi sebagai perubahan status pegawai honor.

1.3 Manfaat Penelitian

Manfaat yang didapat dari penelitian yang dilakukan dapat diuraikan antara lain yaitu :

1. Peneliti

- a Mengembangkan Sistem Pendukung Keputusan yang dapat digunakan untuk mengelola penilaian pegawai untuk perubahan status pegawai honor .
- b Mengembangkan pengetahuan dibidang ilmu komputer yang diperoleh baik teori maupun praktek dalam menganalisis pengambilan keputusan atas permasalahan yang ada.

2. Pengguna (Penilai)

- a Mempermudah menghitung nilai prestasi kerja pegawai.
- b Mempercepat Proses penyeleksian pegawai.
- c Mengurangi kesalahan dalam menentukan skor akhir pegawai.

1.4 Batasan Masalah

Agar pembahasan tetap terarah dan tidak keluar dari topik, batasan masalah dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Metode Penelitian yang digunakan adalah *Profile Matching*.
2. Hasil sistem ini berupa perbandingan terhadap penilaian kinerja
3. Objek penelitian di Divisi Kepegawaian bagian Pengembangan Jaringan Jalan .

DAFTAR PUSTAKA

- Karina, nina. 2018. Sistem pendukung keputusan penilaian kenaikan jabatan pegawai menggunakan metode Profile Matching pada Kantor Camat Desa Cempaka Kabupaten OKU Timur.
- Anggria, Richie Cindy, and Febriyanti Panjaitan. 2015. “Penerapan Metode Fuzzy TOPSIS Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dan Jabatan Karyawan Balai Penelitian Sembawa.” *Jurnal Penerapan Metode Fuzzy Topsis Dalam Sisem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dan Jabatan Karyawan Balai Penelitian Sembawa*, 21–22.
- Anindhita, Imanata Kartika, Ridwan Rismanto, and Erfan Ruhadi. n.d. “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Generik Anggota Polri Di Polda Kalimantan Tengah Menggunakan Metode Ahp.”
- Anonim. 2015. “Black Box.” Kompasiana. 2015.
<https://www.kompasiana.com/highspeed/55005582a333112f75510742/black-box>.
- Dewi, Arie Rafika. 2018. “Analisis Sistem Informasi Pengolahan Data Nilai Mahasiswa Menggunakan PIECES Pada Prodi Sistem Informasi.” *Query* 5341 (October): 37–46.
- Kristina, Titin. 2015. “PENERAPAN PROFILE MATCHING UNTUK PENILAIAN KINERJA PEGAWAI NEGERI SIPIL (PNS).” *Jurnal Pilar Nusa Mandiri* XI (2): 161–70.
- Pressman, Roger S. n.d. *Software Engineering*.
- Shiddieq, Diqy Fakhrun, and Ervan Septyan. 2017. “ANALISIS PERBANDINGANMETODE AHP DAN SAWDALAM PENILAIAN KINERJA KARYAWAN (STUDI KASUS DI PT. GRAFINDOMEDIA PRATAMA BANDUNG)” 10 (2).

Sudarmaji, MM. 2015. “Rancang Bangun Majalah Kampus Online Berbasis Web.” *Jurnal INFORMA Politeknik Indonesia Surakarta* 1.

Syafitri, Nur Arifah, Anita Puspita Dewi, Jurusan Teknik Informatika, Fakultas Teknik, and Universitas Halu Oleo. 2016. “Penerapan Metode” 2 (1): 169–76.

Turban, Efraim, Jay E Aronson, and Ting-peng Liang. n.d. “Decision Support Systems And.” *DECISION SUPPORT SYSTEMS AND INTELLIGENT SYSTEMS*.