

**IMPLEMENTASI METODE COMPOSITE PERFORMANCE INDEX (CPI)
PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD
TERHADAP PEGAWAI DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN WAY KANAN**

SKRIPSI
**Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian
studi di Program Studi Sistem Informasi S1**



Oleh

**MUHAMMAD SOLEHUDDIN
09031381621061**

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
JANUARI 2020**

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**IMPLEMENTASI METODE COMPOSITE PERFORMANCE INDEX (CPI)
PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN
REWARD TERHADAP PEGAWAI DINAS PENDIDIKAN DAN
KEBUDAYAAN KABUPATEN WAY KANAN**

**Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian
studi di Program Studi Sistem Informasi S1**

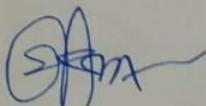
Oleh :

Muhammad Solehuddin **09031381621061**



Palembang, 24 Januari 2020

Pembimbing,



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Solehuddin
NIM : 09031381621061
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Skripsi : Implementasi Metode *Composite Performance Index (CPI)* Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Reward Terhadap Pegawai Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan.

Hasil Pengecekan *Software iThenticate/ Turnitin* : 11%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/*plagiat*. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/*plagiat* dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Indralaya, 24 Januari 2019
A green rectangular postage stamp featuring the Indonesian national emblem (Garuda Pancasila) at the top, followed by the text "METERAI TEMPEL" and "AA450AHF1751953". Below this, it says "6000" and "ENAM RIBU RUPIAH". To the right of the stamp is a handwritten signature.
Muhammad Solehuddin

NIM. 09031181520003

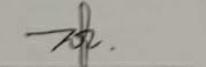
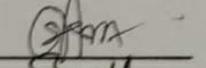
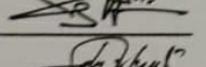
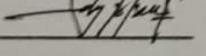
HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada :

Hari : Jum'at

Tanggal : 24 Januari 2020

Tim Penguji :

- | | | |
|---------------|------------------------------|---|
| 1. Ketua | : Mira Afrina, M.Sc. |  |
| 2. Pembimbing | : Endang Lestari Ruskan, M.T |  |
| 3. Anggota I | : Yadi Utama, M.Kom. |  |
| 4. Anggota II | : Dinna Yunika H., M.T. |  |



HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO

**“BEKERJALAH KAMU UNTUK DUNIAMU SEOLAH-OLAH ENGKAU
AKAN HIDUP SELAMA-LAMANYA, DAN BEKERJALAH UNTUK
AKHIRATMU SEOLAH-OLAH ENGKAU AKAN MATI ESOK”
(Hadist Riwayat Ibnu Masykur)**

Skripsi ini dipersiapkan untuk :

- Orang Tua dan Keluarga Tercinta
- Sahabatku tersayang
- Teman – teman seperjuangan
- Dosen – dosen Jurusan Sistem Informasi
- Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya

KATA PENGANTAR



Alhamdulillahirabbil'alamin. Puji dan syukur atas segala limpahan rahmat, rezeki, hidayah dan pertolongan-Nya sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul "**IMPLEMENTASI METODE COMPOSITE PERFORMANCE INDEX (CPI) PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN REWARD TERHADAP PEGAWAI DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN KABUPATEN WAY KANAN**" dengan baik dan tepat pada waktunya.

Dalam melaksanakan dan menyusun Tugas Akhir ini, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan nikmat kesehatan dan hidayah kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan laporan Tugas Akhir ini.
2. Kedua orang tua, terima kasih atas limpahan kasih sayang, nasihat, perhatian nya selama ini, doa, serta dukungan materil dan immateril, serta saudara – saudaraku yang telah memberikan nasihat dan dukungan kepada Penulis.
3. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T. selaku Pembimbing Tugas Akhir, terima kasih atas bantuannya yang telah membimbing saya dalam pembuatan Tugas Akhir ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik.

5. Seluruh Dosen yang telah membimbing, mengajari dan membekali ilmu kepada penulis selama menuntut ilmu di Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
6. Mbak Sari selaku staff administrasi Jurusan Sistem Informasi dan seluruh staff Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang selalu membantu dalam hal administrasi perkuliahan.
7. Sahabat – sahabatku : Bily, Beri, Mody, Dyah, Lana dan sahabat – sahabatku yang lainnya yang telah membantu dan mendukung serta bersedia memberikan masukan dan saran selama masa perkuliahan.
8. Semua teman – teman Sistem Informasi Bilingual 2016 yang tidak dapat disebutkan satu per satu, kakak - kakak tingkat, adik – adik tingkat dan rekan kerja, terima kasih atas dukungan dan doa nya untuk segera menyelesaikan Tugas Akhir ini.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih jauh dari kesempurnaan, baik teknis penulisan, bahasa maupun cara pemaparannya. Oleh karena itu kritik dan saran dari semua pihak yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan karya tulis ini. Akhirnya, penulis mengucapkan terima kasih dan mohon maaf kepada semua pihak yang namanya tak bisa disebutkan satu per satu. Semoga Allah membala semua kebaikannya.

Indralaya, Januari 2020
Penulis

Muhammad Solehuddin
NIM 09031381621061

**IMPLEMENTASI METODE *COMPOSITE PERFORMANCE INDEX* (CPI)
PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMBERIAN *RWARD*
TERHADAP PEGAWAI DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
KABUPATEN WAY KANAN**

Oleh

**Muhammad Solehuddin
09031381621061**

ABSTRAK

Pegawai yang memiliki kinerja baik dan optimal merupakan asset bagi instansi dalam menjalankan tugasnya sehari-hari. Dalam penentuan pegawai yang layak mendapatkan *reward* dibutuhkan penilaian yang sesuai dengan kriteria maupun indikator penilaian yang telah ditentukan sebelumnya. Adapun masalah yang dihadapi saat ini ialah bentuk *reward* kebanyakan penilaianya masih bersifat subjektif. Dan juga banyaknya pegawai dan belum adanya kecocokan standar penilaian yang sesuai pada suatu instansi membuat pimpinan semakin sulit dalam menentukan pegawai mana yang layak mendapatkan *reward* tersebut. Oleh karena itu dibutuhkan sebuah sistem untuk mengurangi beberapa kesalahan diatas. Pada penelitian ini metode yang digunakan penulis ialah *Composite Performance Index* (CPI) yang dapat diterapkan untuk menentukan peringkat dari berbagai alternatif kriteria yang telah ditentukan. Hasil dari sistem ini diharapkan dapat membantu pimpinan untuk menentukan dengan tepat siapa saja pegawai yang berhak mendapatkan *reward* dengan didasarkan pada beberapa aspek kriteria seperti kelengkapan berkas, kinerja, tes tertulis, artikel ilmiah, paparan artikel, dan keteladanan.

Kata Kunci : Pegawai, Pemberian *reward*, metode CPI, Sistem Pendukung Keputusan

**IMPLEMENTATION OF COMPOSITE PERFORMANCE INDEX (CPI)
METHOD IN THE DECISION SUPPORT SYSTEM FOR REWARD
GIVING TO EMPLOYEE SERVICES AND CULTURE OF
WAY KANAN REGENCY**

By

**Muhammad Solehuddin
09031381621061**

ABSTRACT

Employees who have good and optimal performance are assets for agencies in carrying out their daily duties. In determining the employee who deserves a reward is needed an assessment in accordance with the criteria and assessment indicators that have been predetermined. The problem at the moment is that the form of reward is that most of the judgments are still subjective. And also the number of employees and the absence of a suitable appraisal standard in an agency makes it increasingly difficult for leaders to determine which employees deserve the reward. Therefore we need a system to reduce some of the errors above. In this study the method used by the author is the Composite Performance Index (CPI) which can be applied to rank the various alternative criteria that have been determined. The results of this system are expected to help the leadership to determine precisely which employees are entitled to receive rewards based on several aspects of criteria such as file completeness, performance, written tests, scientific articles, exposure to articles, and examples.

Keywords : *Employee, Giving reward, CPI method, Decision Support System*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	vi
HALAMAN PERSEMBERHAN.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
 BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan	4
1.3 Manfaat	4
1.4 Batasan Masalah	4
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Kajian Pustaka	6
2.2 Profil Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Way Kanan	10
2.3 Struktur Organisasi	10
2.4 Tugas dan Fungsi.....	12
2.5 Visi dan Misi	12
2.5.1 Visi.....	12
2.5.2 Misi	12
2.6 Sistem.....	13
2.7 Sistem Pendukung Keputusan	13
2.7.1 Pengertian Sistem Pendukung Keputusan.....	13
2.7.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan	14
2.7.3 Tahapan Pengambilan Keputusan	14
2.7.4 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	15
2.7.5 Komponen Sistem Pendukung Keputusan	16
2.8 Metode <i>Composite Performance Index</i> (CPI).....	17
2.9 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD).....	19
2.10 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD).....	19
2.11 <i>Hypertext Preprocessor</i> (PHP).....	20
2.12 MySQL.....	21
2.13 Website.....	21
 BAB III METODOLOGI PENELITIAN	22
3.1 Objek Penelitian	22
3.2 Teknik Pengumpulan Data.....	22
3.2.1 Jenis Data	22
3.2.2 Sumber Data.....	22

3.2.3	Metode Pengumpulan Data	22
3.3	Metode Pengembangan Sistem.....	23
3.4	Metode Penelitian	26
3.5	Contoh Penyelesaian Kasus	27
3.6	Metode Analisis Sistem	37
3.6.1	<i>Intellegence Phase</i> (Fase Intelegensi).....	38
3.6.2	<i>Desgin Phase</i> (Fase Perancangan).....	39
3.6.3	<i>Logical Design</i> (Desain Logis).....	40
3.6.3.1	<i>Data Flow Diagram</i> (DFD)	40
3.6.3.2	<i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD)	47
3.7	<i>Choice Phase</i> (Fase Pemilihan).....	48
3.8	Implementation Of Solution (Fase Implementasi)	49
3.9	Perancangan Sistem	49
3.10	Arsitektur Sistem	51
3.11	<i>Database Design</i>	52
3.12	Rancangan Interface	52
3.12.1	Halaman Login	52
3.12.2	Halaman Untuk Admin	53
3.12.3	Halaman Untuk Penilai	62
3.12.4	Halaman Untuk Kepala.....	65
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	67
4.1	Hasil	67
4.2	Pembahasan	67
4.2.1	Halaman Login	67
4.2.2	Halaman Untuk Admin	68
4.2.3	Halaman Untuk Penilai	78
4.2.4	Halaman Untuk Kepala.....	81
4.3	Hasil Uji Coba	82
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	91
5.1	Kesimpulan.....	91
5.2	Saran.....	92
DAFTAR PUSTAKA	93
LAMPIRAN	96

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Struktur Organisasi	10
Gambar 3.1 Proses-proses dalam Pengambilan Keputusan	24
Gambar 3.2 <i>Data Flow Diagram</i> Level 0 Sistem Baru	40
Gambar 3.3 Diagram Dekomposisi	42
Gambar 3.4 DFD Level 1 Sistem Baru	43
Gambar 3.5 DFD Level 2 Sub Proses Login.....	45
Gambar 3.6 DFD Level 2 Sub Proses Pengelolaan Data.....	46
Gambar 3.7 <i>Entity Relationship Diagram</i>	47
Gambar 3.8 PDFD Level 2 Sub Proses Login.....	50
Gambar 3.9 PDFD Level 2 Sub Proses Pengelolaan Data.....	50
Gambar 3.10 Arsitektur Sistem	51
Gambar 3.11 Skema <i>Database</i>	52
Gambar 3.12 Halaman Login	53
Gambar 3.13 Halaman Beranda Admin	53
Gambar 3.14 Halaman Data Pegawai Admin	54
Gambar 3.15 Halaman Edit Data Pegawai Admin	55
Gambar 3.16 Halaman Tambah Data Pegawai Admin	55
Gambar 3.17 Halaman Kriteria	56
Gambar 3.18 Halaman Edit Kriteria	56
Gambar 3.19 Halaman Tambah Kriteria.....	57
Gambar 3.20 Halaman Sub Kriteria	58
Gambar 3.21 Halaman Edit Sub Kriteria	58
Gambar 3.22 Halaman Tambah Sub Kriteria	59
Gambar 3.23 Halaman Indikator Penilaian	59
Gambar 3.24 Halaman Edit Indikator Penilaian.....	60
Gambar 3.25 Halaman Tambah Indikator Penilaian	60
Gambar 3.26 Halaman Kelola User	61
Gambar 3.27 Halaman Edit User.....	61
Gambar 3.28 Halaman Tambah User.....	62
Gambar 3.29 Halaman Beranda Penilai	62
Gambar 3.30 Halaman Data Pegawai Penilai	63
Gambar 3.31 Halaman Input Nilai.....	64
Gambar 3.32 Halaman Perhitungan.....	65
Gambar 3.33 Halaman Beranda Kepala.....	65
Gambar 3.34 Halaman Hasil Perhitungan.....	66
Gambar 4.1 Halaman Login	68
Gambar 4.2 Halaman Beranda Admin	68
Gambar 4.3 Halaman Data Pegawai	69
Gambar 4.4 Halaman Edit Data Pegawai.....	70
Gambar 4.5 Halaman Tambah Data Pegawai	71
Gambar 4.6 Halaman Kriteria	71

Gambar 4.7 Halaman Edit Kriteria	72
Gambar 4.8 Halaman Tambah Kriteria.....	72
Gambar 4.9 Halaman Sub Kriteria	73
Gambar 4.10 Halaman Edit Sub Kriteria	73
Gambar 4.11 Halaman Tambah Sub Kriteria	74
Gambar 4.12 Halaman Indikator Penilaian	75
Gambar 4.13 Halaman Edit Indikator Penilaian.....	75
Gambar 4.14 Halaman Tambah Indikator Penilaian	76
Gambar 4.15 Halaman Kelola User	76
Gambar 4.16 Halaman Edit User.....	77
Gambar 4.17 Halaman Tambah User.....	77
Gambar 4.18 Halaman Beranda Penilai	78
Gambar 4.19 Halaman Data Pegawai Penilai	78
Gambar 4.20 Halaman Input Nilai.....	79
Gambar 4.21 Halaman Perhitungan.....	80
Gambar 4.22 Halaman Beranda Kepala.....	81
Gambar 4.23 Halaman Hasil Perhitungan.....	81

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Penjabaran Struktur Organisasi.....	11
Tabel 2.2 Simbol-Simbol DFD.....	19
Tabel 2.3 Simbol-Simbol ERD.....	20
Tabel 3.1 Rating nilai kelengkapan berkas	29
Tabel 3.2 Detail nilai absensi	29
Tabel 3.3 Detail nilai tanggung jawab	30
Tabel 3.4 Detail nilai Penguasaan kompetensi.....	30
Tabel 3.5 Detail nilai wawasan kependidikan.....	30
Tabel 3.6 Detail nilai kepribadian	31
Tabel 3.7 Detail nilai ide karya tulis	31
Tabel 3.8 Detail nilai sistematika penulisan.....	31
Tabel 3.9 Detail nilai penguasaan materi.....	32
Tabel 3.10 Detail nilai sikap saat presentasi	32
Tabel 3.11 Detail nilai sopan santun.....	33
Tabel 3.12 Detail nilai kejujuran	33
Tabel 3.13 Bobot tiap kriteria.....	33
Tabel 3.14 Matrik Awal Penilaian Alternatif.....	35
Tabel 3.15 Matrik Transformasi Nilai	36
Tabel 3.16 Matrik Indeks Alternatif	36
Tabel 3.17 Matrik Indeks Gabungan	37
Tabel 4.1 Hasil Pengujian	82
Tabel 4.2 <i>Test Case Login</i>	83
Tabel 4.3 <i>Test Case Kelola Data Pegawai</i>	84
Tabel 4.4 <i>Test Case Kelola Data Kriteria</i>	85
Tabel 4.5 <i>Test Case Kelola Data Sub Kriteria</i>	86
Tabel 4.6 <i>Test Case Kelola Data Indikator Penilaian</i>	87
Tabel 4.7 <i>Test Case Kelola Data User</i>	88
Tabel 4.8 <i>Test Case Input Nilai</i>	89
Tabel 4.9 <i>Test Case Logout</i>	90

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Bukti Wawancara.....	A-1
Lampiran 2 Kartu Konsultasi	B-1
Lampiran 3 Log Book Dosen Pembimbing Skripsi.....	C-1
Lampiran 4 Lembar Rekomendasi Ujian Tugas Akhir.....	D-1
Lampiran 5 Surat Pengantar Pengumpulan Data.....	E-1
Lampiran 6 Form Perbaikan.....	F-1
Lampiran 7 Kesediaan Membimbing.....	G-1
Lampiran 8 Permohonan Penerbitan SK Pembimbing	H-1
Lampiran 9 SK Pembimbing	I-1
Lampiran 10 Halaman Persetujuan Judul Skripsi.....	J-1
Lampiran 11 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian.....	K-1
Lampiran 12 Daftar Hadir Seminar Proposal.....	L-1

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pegawai yang dimiliki oleh instansi pemerintah merupakan elemen penting bagi keberlangsungan instansi itu sendiri, karena para pegawai inilah yang nantinya akan menjalankan seluruh proses kegiatan yang ada di instansi tersebut serta pegawai juga dapat menjadi faktor penting dalam membuat instansi semakin berkembang dan tercapai segala tujuannya. Karena apabila pegawai tersebut itu bagus perfomanya maka instansi tersebut akan berkembang dengan cepat dan mampu melaksanakan tugas-tugasnya dengan baik secara efektif dan efisien.

Pegawai yang memiliki kinerja baik dan optimal merupakan asset bagi instansi dalam menjalankan tugasnya sehari-hari. Dalam penentuan pegawai yang layak mendapatkan *reward* dibutuhkan penilaian oleh orang tertentu yang diberi kepercayaan untuk menilai dari kinerja pegawai dengan berbagai kriteria yang telah ditentukan oleh pihak instansi seperti kelengkapan berkas, kinerja, tes tertulis, artikel ilmiah, paparan artikel, dan keteladanan. Namun, saat ini bentuk penghargaan kebanyakan masih dilakukan berdasarkan analisa pribadi seseorang saja dan penilainnya masih bersifat subjektif. Banyaknya pegawai dan belum adanya kecocokan standar penilaian yang sesuai pada suatu instansi membuat pimpinan semakin sulit dalam menilai dan menentukan pegawai mana yang layak mendapatkan *reward* tersebut. Permasalahan ini dapat diselesaikan dengan membangun sebuah sistem informasi pendukung keputusan pemberian *reward* pegawai agar nantinya membantu pimpinan

instansi dalam menentukan pegawai mana yang layak mendapatkan *reward* dengan kriteria yang telah ditentukan.

Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan merupakan suatu instansi pemerintah yang bergerak di bidang pendidikan yang mempunyai tugas membantu bupati melaksanakan urusan pemerintahan di bidang pendidikan dan kebudayaan dan tugas pembantuan yang diberikan kepada kabupaten. Oleh karena ini dibutuhkan pegawai yang mempunyai etos kerja yang tinggi untuk membantu instansi dalam melaksanakan urusannya. Salah satu upaya yang sedang dilakukan instansi ialah akan memberikan *reward* kepada pegawai terbaik sebagai bentuk upaya kerja keras apa yang pegawai tersebut lakukan.

Pemberian *reward* juga sebagai dorongan bagi pegawai untuk memotivasi dirinya untuk bekerja lebih giat dan konsisten. Dengan demikian suatu usaha bagi individu untuk mencapai prestasi yang terbaik sesuai dengan tujuan yang diharapkan oleh pihak instansi. Suatu *reward* dapat berupa kenaikan jabatan atau dana pembinaan yang nantinya akan diberikan kepada pegawai yang telah bekerja keras dan memiliki kinerja malampaui standar yang telah ditetapkan oleh Dinas Penidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan.

Metode yang digunakan pada penelitian ini ialah CPI ialah suatu metode yang dipakai dalam proses pengambilan keputusan dan merupakan indeks gabungan (*Composite Index*) yang dapat diterapkan untuk menentukan perhitungan, penilaian, dan peringkat dari berbagai alternatif kriteria yang telah ditentukan. Metode CPI juga merupakan metode perhitungan dari

pengambilan keputusan berbasis indeks kinerja, metode CPI dapat diterapkan untuk penilaian dengan kriteria yang tidak seragam.

Berdasarkan penjelasan di atas maka penulis melakukan penelitian dan mengangkat masalah tersebut menjadi proposal Tugas Akhir (TA) dengan judul **“ Implemantasi Metode *Composite Performance Index* (CPI) pada Sistem Pendukung Keputusan Pemberian *Reward* Terhadap Pegawai Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan ”.**

1.2 Tujuan

Tujuan dari penelitian ini ialah penulis berencana untuk merancang dan membangun sistem pendukung keputusan pemberian *reward* pegawai pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan dengan menerapkan metode CPI.

1.3 Manfaat

Manfaat dari penelitian pada tugas akhir ini yang dilakukan oleh penulis antara lain sebagai berikut :

1. Mempermudah pihak instansi dan pimpinan untuk menentukan pegawai yang layak mendapatkan *reward* di Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan.
2. Membantu dalam pengolahan data yang sistematis dan terotomatisasi dalam perhitungan penilaian kinerja pegawai pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan.

1.4 Batasan Masalah

Untuk menghindari agar pembahasan tidak menyimpang, dengan ini penulis membatasi ruang lingkup penelitian yang dibahas yaitu :

1. Objek penelitian ini adalah pegawai fungsional yang bekerja pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan.
2. Dalam proses perhitungan, metode yang dipakai oleh penulis ialah metode *Composite Performance Index* (CPI) dengan metode pengembangan sistem menggunakan metode Sistem Pendukung Keputusan yang dilakukan sampai tahap implementasi.

3. Ruang lingkup permasalahan hanya dalam penentuan *reward* untuk pegawai terbaik dengan kriteria yang telah ditentukan oleh pihak Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Way Kanan.
4. Sistem Pendukung Keputusan yang akan dibangun pada penelitian ini yaitu sistem informasi yang bebasis *website* dengan Bahasa PHP dan *database* Mysql.

DAFTAR PUSTAKA

- Angeline, M. (2018). SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING. *Journal Of Management Accounting And Business Administration*, 2(2), 45–51.
- Fadli, S. (2018). Model Rapid Application Development Dalam Pengembangan Sistem Reservasi dan Penyewaan Kamar Hotel. *Jurnal Informatika Dan Rekayasa Elektronik*, 1(1), 57–64.
- Iswandy, E. (2015). Sistem Penunjang Keputusan Untuk Menentukan Penerimaan Dana Santunan Sosial Anak Nagari Dan Penyalurannya Bagi Mahasiswa Dan Pelajar Kurang Mampu Di Kenagarian Barung-Barung Balantai Timur. *Jurnal Teknoif*, 3(2).
- Kalsum, T. U. (2012). SISTEM ANTRIAN PADA PUSKESMAS SUKAMERINDU. *Jurnal Media Infotama*, 8(1).
- Madcoms, T. (2016). Pemrograman PHP dan MySQL Untuk Pemula. *Edisi Pertama*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Nababan, D., & Rahim, R. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Reward Bonus Karyawan Dengan Metode Topsis. *Journal Information System Development (ISD)*, 3(1).
- Nugraha, F., Surarso, B., & Noranita, B. (2012). *Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Pemilihan Pemenang Pengadaan Aset dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW)*. 02(54), 67–72.
- Pambayun, K. H., Setyawan, R. A., & Setiawan, B. D. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Asisten Praktikum Menggunakan Metode

- Profile Matching. *Universitas Brawijaya*, 1(13), 13.
- Pendukung, S., Pemilihan, K., Safitri, K., & Waruwu, F. T. (2017). *BERPRESTASI DENGAN MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIEARARCHY PROCESS (Studi Kasus : PT . Capella Dinamik Nusantara Takengon).* 1(1), 17–21.
- Prayitno, A. (2015). Pemanfaatan Sistem Informasi Perpustakaan Digital Berbasis Website Untuk Para Penulis. *IJSE-Indonesian Journal on Software Engineering*, 1(1).
- Rais, M. S. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Lokasi Perumahan Menggunakan Analytical Hierarchy Process (AHP). *Riau Journal Of Computer Science*, 2(2), 59–72.
- Ramadhani, S., Urifatun, A., & Masruro, S. T. (2013). Rancang Bangun Sistem Informasi Geografis Layanan Kesehatan Di Kecamatan Lamongan Dengan PHP MySQL. *Jurnal Teknika*, 5(2).
- Rangkuti, A. H. (2011). Teknik Pengambilan Keputusan Multi Kriteria Menggunakan Metode Bayes, Mpe, Cpi Dan Ahp. *ComTech: Computer, Mathematics and Engineering Applications*, 2(1), 229–238.
- Susilo, A. A. T., & Putri, M. A. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Pemberian Reward kepada Karyawan Bandar Udara Silampari Lubuklinggau Menggunakan Metode Composite Performance Index (CPI). *Jurnal Komputer Terapan*, 2(2), 105–116.
- Susilo, T., & Anto, A. (2017). Penerapan Metode Composite Performance Index (CPI) pada Pemilihan Hotel di Kota Lubuklinggau. *Jurnal Rekayasa Sistem Dan Teknologi Informasi*, 1(3).

- Tanjung, N. S., Adelina, P. D., Siahaan, M. K., Purba, E., & Afriany, J. (2018). *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Teladan Dengan Menggunakan Metode Composite Perfomance Index (CPI)*. 5(1), 13–18.
- Wahyuningsih, S. (2014). *Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penilaian Kinerja Pegawai Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Pada RSUD Serang*. (1), 33–37.
- Wanto, A. (2018). *Analisis Penerapan Sistem Pendukung Keputusan Terhadap Seleksi Penerima Beasiswa BBM (bantuan Belajar Mahasiswa) Pada Perguruan Tinggi Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)*.
- Yusnita, A., & Handini, R. (2012). Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Lokasi Umah Makan Yang Strategis Menggunakan Metode Naive Bayes. *Semantik*, 2(1).