

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN DESTINASI OBJEK WISATA
DI KABUPATEN BELITUNG DENGAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER
PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS)**

SKRIPSI

**Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian
studi di Program Studi Sistem Informasi S1**



Oleh

Arni Firanisa

09031181621013

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

2020

LEMBAR PENGESAHAN
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN DESTINASI OBJEK WISATA
DI KABUPATEN BELITUNG DENGAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER*
PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS)

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
Di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh :

Arni Firanisa

09031181621013

Disahkan,

Indralaya, 18 Juli 2020

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

Pembimbing I,



Allsela Meiriza, M.T
NIP. 198305132015012201

HALAMAN PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Arni Firanisa

Nim : 09031181621013

Prodi : Sistem Informasi

Fakultas : Ilmu Komputer

Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Destinasi Objek Wisata Di Kabupaten Belitung Dengan Metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS)

Hasil pengecekan iTechnical/Turnitin: 5%

Menyatakan bahwa laporan Skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/ plagiat dalam laporan Skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Indralaya, 23 Juli 2020

Yang menyatakan,



Arni Firanisa

090311816210 13

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada:

Hari : Rabu

Tanggal : 13 Mei 2020

Tim Penguji:

1. Ketua (Pembimbing I) : Allsela Meiriza, M.T
2. Ketua Penguji : Pacu Putra, M.Cs.
3. Anggota I : Ari Wedhasmara, M.TI.
4. Anggota II : Dinna Yunika Hardiyanti, M.T



Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO :

“ BERSYUKUR . ”

“Skripsi S1 itu bukan mau mengubah dunia! Jalani, nikmati, cepat atau lambat pasti selesai asalkan jangan berhenti”

–Pak Dekan, semester 4 mata kuliah metodologi penelitian–

“Tidak ada yang lebih berarti daripada melihat orangtuamu punya kebanggaan menyekolahkan anaknya sampai S1”

–Raditya Dika, PSAK FISIP UI 2019–

Skripsi ini dipersembahkan dengan segala

usaha, doa, dan airmata untuk :

- *Diri saya sendiri “Arni Firanisa”*
- *Kedua Orang tua “Mama dan Papa”*
- *Saudaraku satu-satunya “Abang”*
- *Keluarga*
- *Sahabat*
- *Dosen pembimbing*
- *Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas segala nikmat dan karunia-NYA berupa kesehatan, kekuatan, kesabaran yang telah diberikan kepada penulis sehingga bisa menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul **“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN DESTINASI OBJEK WISATA DI KABUPATEN BELITUNG DENGAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS)”** .

Selama proses pembuatan Tugas Akhir ini, penulis banyak menemukan kesulitan dan hambatan, namun berkat doa, bimbingan, nasehat, bantuan, dan semangat dari berbagai pihak, maka Alhamdulillah penulis bisa menyelesaikan Tugas Akhir ini. Walaupun harus menghadapi kondisi yang tak terduga yaitu Pandemi COVID-19 yang mengharuskan penulis untuk melakukan Sidang Akhir secara *online* dan tanpa ada acara *ceremony* wisuda namun penulis tetap bersyukur dengan segala yang terjadi selama proses pembuatan skripsi. Untuk itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan pertolongan-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini
2. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya
3. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
4. Ibu Allsela Meiriza, M.T selaku Dosen Pembimbing Skripsi sekaligus Dosen Pembimbing Akademik yang telah mengorbankan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dan kritik selama perkuliahan dan menyelesaikan skripsi ini.
5. Bapak Pacu Putra, M.Cs. , Bapak Ari Wedhasmara, M.TI. dan Ibu Dinna Yunika Hardiyanti, M.T selaku dosen penguji yang telah memberikan saran dan masukkan untuk perbaikan skripsi ini.

6. Kedua orang tua saya, Ibu Sri Iri Ani dan Bapak Suryanto atas segala dukungan doa yang selalu dipanjatkan, materi, nasehat dan semangat yang telah diberikan selama proses kuliah dari awal hingga akhir dan berhasil menyelesaikan skripsi ini.
7. Saudaraku , abang Abdi Fatulah terimakasih atas segala bantuan dan perhatiannya selama penulis kuliah sampai selesai menyusun skripsi ini.
8. Keluargaku (Bude, Pakde, Bulek, Paklek, Mbah, Saudara sepupu) yang sudah memberikan dukungan doa, nasehat, dan materi dari awal mulai kuliah sampai menyelesaikan skripsi ini.
9. Semua Bapak/Ibu Dosen yang telah memberikan ilmu pengetahuan selama penulis mengikuti kuliah di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
10. Kak Angga selaku admin jurusan Sistem Informasi yang telah membantu dalam hal administrasi selama perkuliahan dan penyusunan skripsi ini.
11. Sahabatku sedari SD : Meilysa Beauty yang selalu ada jika aku perlu bantuan dan semangat, yang selalu menunggu aku pulang ke Belitung. Terimakasih! Akhirnya aku selesai!
12. Sahabat-sahabatku MKM, St Dhiah Raniah Napian, Dea Tri Ananda, Meitiana Audya, Mutia Mariam Febrianti, Refta Sepdela, Sartika, dan Yunia Ruwanna Sofita yang telah menjadi keluarga baruku selama aku jauh dari rumah. Terimakasih sudah membantu awnisa jika ada kesulitan selama kuliah, dan juga bersedia mendengarkan segala cerita awnisa. Terima kasih untuk semua kenangannya. MKM KANTAP!
13. Teman seperjuangan , senasib, sepanggungan teman kosan Balqis 2 sedari MABA
Revinta Monache Hardiman dan Efra Dyah Yusida, yang selalu bersedia untuk direpotkan arni dan mendengarkan keluh kesah, cerita, dan bersabar menghadapi segala tingkah laku diriku ini selama 4 tahun. Terimakasih untuk semua bantuan dan kenangannya selama di Balqis 2.
14. Adek-adek yuk arni selama di Balqis 2 untuk Dhea Rizkia Amalia dan Anugerah Fitriyah yang sudah mewarnai hari-hari ayuk selama di Balqis 2,

yang sudah memberikan semangat dan dukungan dan bersabar jika ayuk lemot . Terimakasih untuk semua kenangannya.

15. Tisa Monita yang sudah bersedia meluangkan waktu dan pikiran untuk membantu dalam menyelesaikan skripsi ini .

16. Teman-teman seperjuangan SIREG 2016, khususnya SIAKECE yang tidak bisa penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih terdapat kekurangan, baik teknis penulisan, bahasa maupun cara pemaparannya. Oleh karena itu kritik dan saran dari semua pihak yang bersifat membangun sangat penulis harapkan agar menjadi perbaikan di masa mendatang. Penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat sebagai penambah wawasan dan ilmu pengetahuan. Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih dan mohon maaf kepada semua pihak yang namanya tak bisa disebutkan satu per satu.

Indralaya, 23 Juli 2020

Arni Firanisa

09031181621013

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN DESTINASI OBJEK WISATA
DI KABUPATEN BELITUNG DENGAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER
PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS)**

Arni Firanisa (09031181621013)

Jurusan Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya

Email : arnifiranisa@gmail.com

ABSTRAK

Kabupaten Belitung merupakan salah satu dari 10 daerah tujuan utama wisata di Indonesia. Belitung yang juga dikenal dengan sebutan Negeri Laskar Pelangi ini memiliki lebih dari 30 objek wisata yang terdiri dari wisata alam, sejarah, dan budaya yang bisa menjadi pilihan kunjungan wisatawan. Namun, saat berkunjung ke Belitung wisatawan biasanya hanya mengunjungi objek wisata yang sudah terkenal saja, hal ini karena kurangnya informasi mengenai berbagai objek wisata lainnya yang ada di Belitung. Oleh karena itu untuk bisa memberikan informasi mengenai berbagai objek wisata yang ada di Belitung maka pada penelitian ini dibuat sebuah Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Destinasi Objek Wisata Di Kabupaten Belitung Dengan Metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS). Tujuan dibuatnya sistem ini yaitu untuk membantu wisatawan dalam menentukan destinasi objek wisata di Belitung yang akan dikunjungi. Dalam penelitian ini kriteria yang digunakan yaitu fasilitas, biaya, jarak, keramaian dan aksesibilitas. Sistem dibangun berbasis *website* dimana sistem yang dihasilkan akan menampilkan rekomendasi sebanyak 4 objek wisata kepada wisatawan.

Kata Kunci : Kabupaten Belitung, objek wisata, Sistem Pendukung Keputusan, Metode TOPSIS

Indralaya, 18 Juli 2020

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

Pembimbing I,



Allsela Meiriza, M.T
NIP. 198305132015012201

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR DETERMINING TOURIST OBJECT
DESTINATION IN BELITUNG DISTRICT WITH TECHNIQUE FOR ORDER
PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS) METHODS**

Arni Firanisa(09031181621013)

Department of Information Systems, Faculty Of Computer Science, Sriwijaya University
Email : arnifiranisa@gmail.com

ABSTRACT

Belitung Regency is one of the 10 main tourist destinations in Indonesia. Belitung, also known as *Negeri Laskar Pelangi*, has more than 30 attractions consisting of natural, historical, and cultural attractions that can be a choice for tourist visits. However, when visiting Belitung tourists usually only visit well-known attractions, this is due to a lack of information about various other tourist objects in Belitung. Therefore, to be able to provide information about various tourist objects in Belitung, the research This was made a Decision Support System for Determining Tourist Destinations in Belitung District Using Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS) Method. The purpose of making this system is to assist tourists in determining tourist destinations in Belitung to be visited. In this study, the criteria used are facilities, costs, distances, crowds, and accessibility.

Keywords : Belitung Regency, Tourist Attraction, Decision Support System , TOPSIS Method

Indralaya, 18 Juli 2020

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

Pembimbing I,



Allsela Meiriza, M.T
NIP. 198305132015012201

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan.....	4
1.3 Manfaat.....	4
1.4 Batasan Masalah.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 Kajian Pustaka.....	6
2.2 Sistem Pendukung Keputusan	9
2.2.1 Pengertian Sistem Pendukung Keputusan	9
2.2.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan.....	10
2.2.3 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	10
2.2.4 Proses Pengambilan Keputusan.....	11
2.3 Destinasi wisata	12
2.4 Objek wisata	13
2.5 <i>Metode Technique For Order Preference By Similarity to Ideal Solution</i> (TOPSIS).....	13

2.6 Data Flow Diagram (DFD).....	16
2.7 Entity Relationship Diagram (ERD)	18
2.8 Physical Data Flow Diagram (PDFD).....	20
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	21
3.1 Objek Penelitian	21
3.2 Pengumpulan Data	21
3.2.1 Jenis Data.....	21
3.2.2 Sumber Data	22
3.2.3 Metode Pengumpulan Data	22
3.2.4 Deskripsi Data	27
3.3 Metode Pengembangan Sistem	24
3.4 Analisa Sistem yang Sedang Berjalan.....	27
3.5 Analisa Sistem yang diusulkan.....	27
3.6 Simulasi Metode <i>Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)</i>	30
3.6.1 Menghitung matriks keputusan yang ternormalisasi	42
3.6.2 Menghitung matriks keputusan ternormalisasi terbobot.....	44
3.6.3 Menentukan matriks solusi ideal positif dan matriks solusi ideal negatif..	46
3.6.4 Menghitung ukuran separasi (<i>separation measures</i>).....	48
3.6.5 Menghitung kedekatan relatif dengan solusi ideal	49
3.6.6 Mengurutkan urutan prefensi berdasarkan hasil D_1	51
3.7 Analisis Sistem	53
3.7.1 Fase Intelegensi.....	53
3.7.1.1 Proses Identifikasi Atas Semua Lingkup Masalah.....	53
3.7.2 Fase Perancangan.....	54
3.7.2.1 Design Logis	54
3.7.2.1.1 Diagram Dekomposisi.....	54
3.7.2.1.2 Data Flow Diagram (DFD)	56
3.7.2.1.3 Entity Relationship Diagram (ERD)	64
3.7.3 Fase Pemilihan.....	66
3.7.4 Fase Implementasi	67
3.8 Perancangan Sistem.....	67
3.8.1 Physical Data Flow Diagram (PDFD)	67

3.8.2	<i>Database Design</i>	70
3.8.2.1	Skema <i>Database</i>	70
3.9	Rancangan <i>Interface</i>	70
3.9.1	Halaman Untuk Admin	70
3.9.2	Halaman Untuk Wisatawan	79
BAB IV PEMBAHASAN		81
4.1	Hasil	81
4.2	Pembahasan	81
4.2.1	Halaman Untuk Admin	81
4.3	Hasil Uji Coba	93
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		101
5.1	Kesimpulan	101
5.2	Saran	102
DAFTAR PUSTAKA		103

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 <i>Literature Review</i>	6
Tabel 2.2 Simbol DFD	17
Tabel 2.3 Simbol ERD	19
Tabel 2.4 Simbol PDFD.....	20
Tabel 3.1 Referensi Kriteria.....	32
Tabel 3.2 Bobot setiap kriteria.....	33
Tabel 3.3 Subkriteria Biaya Wisata (C1)	35
Tabel 3.4 Subkriteria Fasilitas Objek Wisata (C2)	35
Tabel 3.5 Subkriteria Jarak ke Objek Wisata (C3)	36
Tabel 3.6 Subkriteria Keramaian (C4)	36
Tabel 3.7 kriteria Aksesibilitas (C5)	37
Tabel 3.8 Data Objek Wisata	38
Tabel 3.9 Jarak alternatif solusi ideal positif(A+) dan negatif(A-).....	49
Tabel 3.10 Hasil perhitungan kedekatan relatif solusi ideal	50
Tabel 3.11 Data hasil perhitungan preferensi	51

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Diagram Dekomposisi.....	55
Gambar 3.2 DFD Level 0.....	56
Gambar 3.3 DFD Level 1.....	58
Gambar 3.4 DFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Tempat Wisata.....	61
Gambar 3.5 DFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Kriteria	62
Gambar 3.6 DFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Subkriteria	62
Gambar 3.7 DFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Artikel Wisata	63
Gambar 3.8 ERD	64
Gambar 3.9 PDFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Tempat Wisata	68
Gambar 3.10 PDFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Kriteria	68
Gambar 3.11 PDFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Subkriteria.....	69
Gambar 3.12 PDFD Level 2 Sub Proses Kelola Data Artikel Wisata	69
Gambar 3.13 Skema <i>Database</i>	70
Gambar 3.14 Halaman <i>Login</i>	71
Gambar 3.15 Halaman Utama Admin.....	71
Gambar 3.16 Halaman <i>Edit</i> Profil Admin.....	72
Gambar 3.17 Halaman Tempat Wisata	72
Gambar 3.18 Halaman Tambah Tempat Wisata	73
Gambar 3.19 Halaman <i>Edit</i> Tempat Wisata	74
Gambar 3.20 Halaman Kriteria	74
Gambar 3.21 Halaman Tambah Kriteria	75
Gambar 3.22 Halaman <i>Edit</i> Kriteria	75
Gambar 3.23 Halaman Subkriteria.....	76

Gambar 3.24 Halaman Tambah Subkriteria.....	76
Gambar 3.25 Halaman <i>Edit</i> Subkriteria.....	77
Gambar 3.26 Halaman Artikel wisata.....	77
Gambar 3.27 Halaman Tambah Artikel Wisata.....	78
Gambar 3.28 Halaman Pengunjung	78
Gambar 3.29 Halaman Utama Wisatawan	79
Gambar 3.30 Rekomendasi Wisata	80
Gambar 4.1 Halaman <i>Login</i>	82
Gambar 4.2 Halaman utama Admin.....	82
Gambar 4.3 <i>Edit Profile</i> Admin.....	83
Gambar 4.4 Halaman Tempat Wisata	83
Gambar 4.5 Halaman Tambah Tempat Wisata	84
Gambar 4.6 Halaman <i>Edit</i> Tempat Wisata	84
Gambar 4.7 Halaman Kriteria	85
Gambar 4.8 Halaman Tambah Kriteria	86
Gambar 4.9 Halaman <i>Edit</i> Kriteria	86
Gambar 4.10 Halaman Subkriteria.....	87
Gambar 4.11 Halaman Tambah Subkriteria.....	88
Gambar 4.12 Halaman <i>Edit</i> Subkriteria.....	88
Gambar 4.13 Halaman Artikel Wisata	89
Gambar 4.14 Tambah Artikel Wisata	90
Gambar 4.15 Halaman Pengunjung	90
Gambar 4.16 Halaman Utama Wisatawan	91
Gambar 4.17 Halaman Rekomendasi Wisata.....	92

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian.....	A-1
Lampiran 2 Kartu Konsul	B-1
Lampiran3 Form Perbaikan.....	C-1

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam Undang-Undang No 10 Tahun 2009 Pasal 1 Ayat 3 dijelaskan bahwa Pariwisata ialah berbagai macam kegiatan wisata dan didukung berbagai fasilitas serta layanan yang disediakan oleh masyarakat, pengusaha, pemerintah dan pemerintah daerah. Di Indonesia pariwisata menjadi salah satu sektor yang penting bagi perekonomian, menurut Bank Indonesia pariwisata merupakan sektor yang paling efektif untuk menaikkan devisa Indonesia, dimana perolehan devisa dari pariwisata pada tahun 2018 sebesar 17 miliar dollar AS atau Rp 2,3 triliun (Gewati, 2019). Pariwisata menjadi sektor yang penting untuk menyumbang pendapatan nasional tidak terlepas dari potensi wisata Indonesia yang dimiliki oleh Indonesia. Wisata di Indonesia sangat beragam mulai dari wisata alam, wisata belanja, wisata budaya, dan wisata kebudayaan, jenis-jenis wisata tersebut bisa ditemukan di berbagai daerah di Indonesia salah satunya yang menjadi daerah tujuan wisata di Indonesia yaitu Belitung.

Belitung merupakan sebuah pulau yang terletak di Provinsi Kepulauan Bangka Belitung, di Pulau Belitung terdapat 2 kabupaten yaitu Kabupaten Belitung dan Belitung Timur. Pulau Belitung atau yang lebih dikenal dengan sebutan Negeri Laskar Pelangi ini mulai terkenal dan menjadi destinasi wisata bagi wisatawan lokal

dan internasional sejak di rilis nya film Laskar Pelangi pada tahun 2008 yang mengambil lokasi syuting di Kabupaten Belitung(Cipta, 2017). Pada tanggal 8 Desember 2016 Menteri Pariwisata memberikan apresiasi berupa penghargaan Anugerah Indeks Daya Saing kepada 10 tujuan utama wisata di Indonesia atas daya saing yang sudah di tunjukkan oleh 10 daerah dalam bidang pariwisata. Berdasarkan penghargaan tersebut Belitung menjadi salah satu daerah tujuan wisata utama di Indonesia, selain itu Belitung juga mendapatkan penghargaan sebagai destinasi *terfavorit* dengan objek wisatanya yaitu Pantai Tanjung Kelayang (Nursastri, 2016).

Sebagai salah satu daerah tujuan utama wisata di Indonesia Kabupaten Belitung pada tahun 2019 memiliki 30 objek wisata yang terdiri dari objek wisata alam , budaya, dan sejarah. Namun, dengan banyak dan beragamnya objek wisata di Kabupaten Belitung hal ini tidak sesuai dengan informasi mengenai objek wisata di Kabupaten Belitung yang masih minim. Dengan minimnya informasi mengenai objek-objek wisata di Kabupaten Belitung membuat wisatawan yang berkunjung ke Kabupaten Belitung hanya mengunjungi objek – objek wisata yang sudah terkenal atau *familiar* saja yang biasanya mereka lihat melalui media sosial atau informasi di internet. Maka dari itu untuk bisa memberikan informasi mengenai objek-objek wisata yang ada di Kabupaten Belitung dan memberikan rekomendasi kepada wisatawan dalam menentukan destinasi objek wisata, diperlukan sebuah sistem yang mampu membantu wisatawan dalam memilih destinasi objek wisata di Kabupaten Belitung. Salah satu cara yang tepat untuk memberikan rekomendasi objek wisata kepada wisatawan yaitu dengan menggunakan sistem pendukung keputusan.

Sistem Pendukung keputusan adalah sistem komputer yang terintegrasi , interaktif, dan fleksibel yang digunakan dalam proses pengambilan keputusan dengan menyediakan informasi dan memungkinkan dalam menganalisis hasil dari alternatif serta memiliki antarmuka yang *user friendly*(Tan, Yang, Château, Lee, & Chang, 2018), untuk memberikan rekomendasi terhadap keputusan diperlukan metode sistem pendukung keputusan salah satunya yaitu metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution*(TOPSIS). Metode TOPSIS digunakan dalam penelitian ini karena metode TOPSIS memiliki konsep bahwa alternatif yang terpilih tidak hanya memiliki jarak terpendek dari solusi ideal positif, tetapi juga memiliki jarak terpanjang dari solusi ideal negatif, yang artinya metode TOPSIS mempertimbangkan jarak terjauh dari hasil perhitungan solusi negatif dan jarak terdekat dari solusi ideal positif, hal ini membuat tingkat akurasi dalam perbandingan dua solusi tersebut dijadikan sebagai tolak ukur hasil akhir yaitu nilai preferensi dalam membentuk perangkingan(Alghazali, 2016). Selain itu, metode TOPSIS banyak digunakan untuk menyelesaikan pengambilan keputusan secara praktis, hal ini disebabkan konsepnya sederhana dan mudah dipahami, komputasinya efisien, dan memiliki kemampuan mengukur kinerja relatif dan alternatif-alternatif keputusan (Pratama, 2016). Metode ini diharapkan dapat membantu memberikan rekomendasi objek wisata sesuai yang diharapkan, karena penilaian dalam perangkingan didasarkan oleh nilai dan bobot pada kriteria yang telah ditentukan terlebih dahulu.

Berdasarkan penjelasan diatas maka penulis melakukan penelitian dan mengangkat masalah tersebut menjadi proposal Tugas Akhir (TA) dengan judul

“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN DESTINASI OBJEK WISATA DI KABUPATEN BELITUNG DENGAN METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS)”.

1.2 Tujuan

Tujuan dari penelitian ini yaitu membuat sebuah sistem pendukung keputusan untuk membantu wisatawan dalam menentukan destinasi objek wisata di Kabupaten Belitung dengan menggunakan metode *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution* (TOPSIS).

1.3 Manfaat

Manfaat dari penelitian ini yaitu :

1. Memberikan informasi kepada wisatawan mengenai objek wisata yang ada di Kabupaten Belitung.
2. Memberikan rekomendasi kepada wisatawan dalam menentukan destinasi objek wisata di Kabupaten Belitung.
3. Memudahkan wisatawan dalam menentukan destinasi objek wisata yang akan di kunjungi.

1.4 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam penelitian ini yaitu :

1. Sistem yang dibuat hanya menampilkan objek wisata yang ada di kabupaten Belitung, tidak termasuk objek wisata yang ada di kabupaten Belitung Timur.
2. Sistem pendukung keputusan yang akan dibangun berbasis *web*.
3. Kriteria-kriteia yang digunakan dalam sistem pendukung keputusan pemilihan objek destinasi wisata yaitu fasilitas, biaya ,jarak, keramaian dan aksesibilitas.
4. Sistem pendukung keputusan yang dibuat menggunakan Bahasa Indonesia, karena itu sistem lebih diperuntukkan bagi wisatawan domestik.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdulhaji, S. & I. S. H. Y. (2016). Pengaruh Atraksi, Aksesibilitas, Dan Fasilitas Terhadap Citra Objek Wisata Danau Tolire Besar Di Kota Ternate. *Penelitian Humano*, 7(2).
- Abidin, M. Z., Rusli, R., & Shariff, A. M. (2016). Technique For Order Performance By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS) - Entropy Methodology For Inherent Safety Design Decision Making Tool. *Procedia Engineering*, 148, 1043–1050. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.06.587>
- Afyenni, R. (2014). Perancangan Data Flow Diagram Untuk Sistem Informasi Sekolah (Studi Kasus Pada SMA Pembangunan Laboratorium UNP). *Teknoif*, 2(1), 35–39.
- Aidah, M., & Rasmita, H. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata Di Sulawesi Tengah Menggunakan Metode SMART, 7(2), 25–36.
- Alghazali, M. P. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata Pantai Di Kota Ambon Menggunakan Metode Topsis, 1–5.
- Cipta, H. (2017). Kawan Ekonomi Khusus Dan Potensi Pariwisata Provinsi Kepulauan Bangka Belitung, 12, 1–18.
- Doro Edi, S. B. (2009). Analisis Data Dengan Menggunakan ERD Dan Model Konseptual Data Warehouse. *Jurnal Informatika*, 5, 71–85.
- Febriyati, M. N., Sophan, M. K., & Yunitarini, R. (2016). Perbandingan Saw Dan Topsis Untuk Open Recruitment Warga Laboratorium Teknik Informatika Di Universitas Trunojoyo Madura. *Jurnal Simantec*, 5(3), 233. Retrieved From <http://journal.trunojoyo.ac.id/simantec/article/view/2348>
- Genç, T., & Filipe, J. A. (2016). A Fuzzy MCDM Approach For Choosing A Tourism Destination In Portugal. *International Journal Of Business And Systems Research*, 10(1), 23–44. <https://doi.org/10.1504/IJBSR.2016.073688>
- Gewati, Mikhael. (2019, Maret 23). Kompas. (Gewati, Mikhael ,Editor) Diakses Agustus 30, 2019, from Kompas Website : <https://travel.kompas.com/read/2019/03/23/084500627/bi--industri-pariwisata-jadi-sektor-paling-hasilkan-devisa>
- Giryanto, Y., Abdillah, G., & Nursantika, D. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Tujuan Wisata Pendakian Menggunakan Metode Technique For Order, 1–6.
- Hanif, A. (2016). Dampaknya Terhadap Loyalitas Wisatawan (Studi Pada Wisatawan Nusantara Yang Berkunjung Ke Kota Batu), 38(1), 44–52.
- Hasibuan, A. R. (2019). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata Alam Di Kabupaten Padang Lawas Menggunakan Metode Promethee II, 598–605.
- Iswandy, E. (2015). Sistem Penunjang Keputusan Untuk Menentukan Penerimaan Dana Santunan Sosial Anak Nagari Dan Penyalurannya Bagi Mahasiswa Dan Pelajar Kurang Mampu Di Kenagarian Barung - Barung Belantai Timur. *Teknoif*, 3(2), 70–79. <https://doi.org/10.2338-2724>
- Kalebos, F. (2016). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kepuasan Wisatawan Yang

- Berkunjung Ke Daerah Wisata Kepulauan. *Jurnal Riset Bisnis Dan Manajem*, 4, 489–502.
- Lestari, E. (2017). Kolaborasi Metode SAW Dan AHP Untuk Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Asisten Laboratorium, 9(1), 1204–1215.
- Lestari, E., Heroza, R. I., & Zubiah, I. (N.D.). Pengembangan Sistem Penilaian Angka Kredit Untuk Kenaikan Jabatan Akademik Dosen Pada Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya, 145–161.
- Marlinda, L. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Yogyakarta Menggunakan Metode Elimination Et Choix Traduisan La Realita (ELECTRE). *Jurnal.Umj.Ac.Id/Index.Php/Semnastek*, (November), 1–7. Retrieved From <https://Media.Neliti.Com/Media/Publications/174107-ID-None.Pdf>
- Masruro, A., & Luthfi, E. T. (2014). Sistem Penunjang Keputusan Penentuan Lokasi Wisata Menggunakan K-Means Clustering Dan TOPSIS, 15(04), 1–5.
- Muhaimin, F. Al, Widiars, J. A., & Cahyono, B. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Obyek Wisata Di Kota Balikpapan Menggunakan Metode Profile Matching, 2(1).
- Mulawarman, J. I., Nurjannah, N., Arifin, Z., & Khairina, D. M. (2015). Sistem Pendukung Keputusan Pembelian Sepeda Motor Dengan Metode Weighted Product, 10(2), 2–6.
- Mulyati, Y., & Masruri. (2019). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Berkunjung Wisatawan Domestik Ditinjau Dari Perspektif Daya Tarik Destinasi Wisata Kota Bukittinggi. *MENARA Ilmu LPPM UMSB*, XIII(1), 190–205.
- Nursastri, Sri Anindiati. (2016, Desember 09). Kompas. (Made Asdhiana, Editor) Diakses Juli 22, 2019, from Kompas Website : <https://travel.kompas.com/read/2016/12/09/141600027/ini.destinasi.prioritas.terbaik.di.indonesia.2016>
- Pemerintah Indonesia. (2009). Undang-Undang No 10 Tahun 2009 tentang Kepariwisata. Lembaga Negara RI Tahun 2009, No 11. Sekretariat Negara. Jakarta
- Pratama, P. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Dalam Pemilihan Lokasi Objek Wisata Menggunakan Metode TOPSIS. <https://doi.org/10.1109/IPFA.1999.791302>
- Rifqi, Dona, & K. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Alam Terbaik Di Rokan Hulu Dengan Metode AHP, 547–551.
- Rohman, S. (2018). Implementasi Metode Fuzzy Query Database Model Tahani Sebagai Inference Engine Pemberi Rekomendasi Objek Wisata Di Kabupaten Boyolali. *Jurnal Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat UNSIQ*, 5(1), 89–97. <https://doi.org/10.32699/Ppkm.V5i1.453>
- Sofiah, Efi & Y. S. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Feasibility Study Untuk Menilai Kelayakan Sebuah Bisnis, 8, 1–7.
- Sukerti, N. K. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Simple Additive

- Weighting Methode (Saw) Dalam Merekomendasikan Tahun Jumlah Wisatawan Pengertian Sistem Pengambil Keputusan. *Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Simple Additive Weighting Methode (Saw) Dalam Merekomendasikan Tahun Jumlah Wisatawan Pengertian Sistem Pengambil Keputusan*, 9986(September).
- Tan, W. J., Yang, C. F., Château, P. A., Lee, M. T., & Chang, Y. C. (2018). Integrated Coastal-Zone Management For Sustainable Tourism Using A Decision Support System Based On System Dynamics: A Case Study Of Cijin, Kaohsiung, Taiwan. *Ocean And Coastal Management*, 153(December 2017), 131–139. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2017.12.012>
- Wibowo, Kanedi, & Jumadi. (2015). Sistem Informasi Geografis (Sig) Menentukan Lokasi Pertambangan Batu Bara Di Provinsi Bengkulu Berbasis Website, 11(1), 51–60.
- Yusendra, M. A. E. (2015). Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Pemilihan Destinasi Wisata Bagi Wisatawan Domestik Nusantara, 01(1).