

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI PENERIMAAN TENAGA
PENDAMPING DESA DENGAN METODE *PREFERENCE RANKING*
ORGANIZATION METHOD FOR ENRICHMENT EVALUATION
(PROMETHEE) PADA PT. BUMI MEKAR HIJAU**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian
Studi di program studi sistem informasi S1



Oleh

**Umi Rachmatul Khasanah
NIM 09031181621027**

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
JULI 2020**

LEMBAR PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI PENERIMAAN TENAGA PENDAMPING DESA DENGAN METODE *PREFERENCE RANKING* *ORGANIZATION METHOD FOR ENRICHMENT EVALUATION* (PROMETHEE) PADA PT. BUMI MEKAR HIJAU

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi

Di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh :

Umi Rachmatul Khasanah

09031181621027

Disahkan,

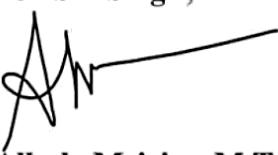
Indralaya, Juli 2020

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi


Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP. 197811172006042001

Pembimbing I,


Allsela Meiriza, M.T.
NIP. 198305132015012201

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Umi Rachmatul Khasanah
NIM : 09031181621027
Program Studi : Sistem Informasi Reguler
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Tenaga Pendamping Desa Dengan Metode *Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation* (Promethee) Pada PT. Bumi Mekar Hijau

Hasil Pengecekan *iThenticate/turnitin* : 11%

Menyatakan bahwa laporan Skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/plagiat dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.



Indralaya, 24 Juli 2020



Umi Rachmatul Khasanah
NIM09031181621027

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada:

Hari : Kamis

Tanggal : 11 Juni 2020

Tim Penguji:

1. Ketua (Pembimbing I) : Allsela Meiriza, M.T



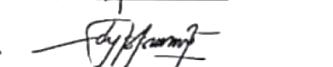
2. Ketua Penguji : Fathoni, MMSI



3. Anggota I : Endang Lestari R. M.T



4. Anggota II : Dinna Yunika Hardiyanti, M.T



Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi



Endang Lestari Ruskan, M.T

NIP 197811172006042001

HALAMAN PERSEMPAHAN

"Be Like A Rock In A Strong Sea That Is Hit By Waves And Do Something Useful For Yourself And Others, Because You Only Live Once. And Always Remember Allah SWT Is Beside Me"

Skripsi ini ku persembahkan kepada :

- *Kedua Orang Tuaku dan adik-adikku yang kusayangi dan kucintai*
- *Dosen Pembimbing yang selalu sabar membimbingku*
- *Sahabat-sahabat terbaikku*
- *Teman seperjuangan jurusan sistem informasi 2016*
- *Dosen dan staff fakultas ilmu komputer*
- *Almamater kebanggaanku*

KATA PENGANTAR



Alhamdulillahirabbilalamin, Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat, rezeki dan pertolongan-Nya sehingga Tugas Akhir yang berjudul "**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI PENERIMAAN TENAGA PENDAMPING DESA DENGAN METODE PREFERENCE RANKING ORGANIZATION METHOD FOR ENRICHMENT EVALUATION (PROMETHEE) PADA PT. BUMI MEKAR HIJAU**" dapat diselesaikan dengan baik dan tepat pada waktunya. Tugas Akhir ini merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan jenjang pendidikan Strata 1 pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya. Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya penulis ucapkan kepada :

1. Bapak Jaidan Jauhari, M.T selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
2. Ibu Endang Lestari Ruskan, S.Kom., M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
3. Ibu Allsela Meiriza., M.T selaku pembimbing 1 Tugas Akhir yang selalu sabar dalam membimbing dari awal sampai akhir.
4. Dosen-dosen di Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya terutama Dosen Jurusan Sistem Informasi.
5. Pimpinan dan para pegawai bagian kepegawaian Universitas Sriwijaya yang telah membantu memberikan berbagai informasi yang dibutuhkan.

6. Staff administrasi Jurusan Sistem Informasi, Dekanat Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya, Staff BAAK dan Rektorat Universitas Sriwijaya.
7. Kedua orang tuaku, Bapak Lamari dan Ibu Darkiniah serta adik – adiku Achmad Ari Ardiyan dan Rifqa Rahayu yang selalu memberi semangat dan do'a yang tak henti – hentinya ditujukan kepada penulis untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
8. Keluarga besar yang telah memberi dukungan dan motivasi agar selalu ingat akan membahagiakan orang tua penulis.
9. Sahabat-sahabat seperjuangan, Dina mayang sari, Zammy Lunni, Zella Rosa, Annisa Raidatul Jannah yang telah memberikan semangat, waktu, dan suka duka kepada saya sejak saya masuk dalam perkuliahan sampai saat ini.
10. Sahabat – sahabat kecilku , Herlina Ayu Lestari, Devi Indriani, dan Intan Pratiwi yang selalu memberi semangat kepada penulis dan tiada kata bosan mendengarkan keluh kesah penulis. Sayang kalian.
11. Dearest and Annoying Partner Gilang Purnomo, terimakasih telah memberi semangat serta dukungan kepada penulis dan selalu menemani dari awal sampai akhir. Dan selalu menjadi pendengar terbaik dalam drama perskripsianku. Sekali lagi terimakasih atas perjuangannya untuk penulis.
12. Teman-teman di Jurusan Sistem Informasi Reguler 2016 yang tidak bisa disebut satu persatu.
13. Kakak-kakak tingkat Sistem Informasi yang telah memberikan masukan dan bantuannya.

Tugas Akhir ini merupakan hasil kerja yang seoptimal mungkin, namun penulis menyadari bahwa dalam penulisan Tugas Akhir ini masih terdapat banyak kekurangan ataupun kesalahan. Maka dari itu penulis mengharapkan kritik dan saran serta masukan yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan penulis yang akan datang. Penulis berharap semoga Tugas Akhir ini bermanfaat bagi penulis sendiri dan semua pihak.

Inderalaya, Juli 2020

Penulis,

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI PENERIMAAN TENAGA
PENDAMPING DESA DENGAN METODE *PREFERENCE RANKING*
ORGANIZATION METHOD FOR ENRICHMENT EVALUATION
(PROMETHEE) PADA PT. BUMI MEKAR HIJAU**

Umi Rachmatul Khasanah (09031181621027)

Jurusan Sistem Informasi, Fakultas ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya

Email : umirachmatul@gmail.com

ABSTRAK

PT. Bumi Mekar Hijau merupakan perusahaan swasta pada bidang Hutan Tanam Industri (HTI). Adapun program yang dijalankan yaitu Desa Makmur Peduli Api (DMPA) bertujuan untuk mengurangi dan mencegah kebakaran hutan yang terjadi dengan memberikan bantuan jangka panjang kepada masyarakat agar tidak melakukan kerusakan hutan lagi. Melalui Program ini maka dibutuhkannya tenaga pendamping desa sebagai facilitator agar program tersebut berjalan. Pemilihan tenaga pendamping desa masih terbilang rumit karena harus menyeleksi para calon tenaga pendamping desa satu persatu serta membandingkan data calon tenaga pendamping desa sesuai Criteria dan hasil tes yang dijalankan. Oleh karena itu, pada penelitian ini dibuatnya sistem pendukung keputusan menggunakan metode *Preference Ranking Organic-ation Method For Enrichmenf Evaluation* (PROMETHEE) sebagai metode untuk melakukan perhitungan secara otomatis yang menghitung nilai kriteria sehingga menghasilkan urutan perankingan. Adapun kriteria yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Wawacara, Psikologi, IPK, Pendidikan Terakhir, dan Sertifikat. Hasil penelitian ini berupa sistem pendukung keputusan untuk merekomendasikan calon tenaga pendamping desa yang akan diterima sesuai dengan Criteria yang dibutuhkan pihak PT. Bumi Mekar Hijau.

Kata Kunci : Tenaga Pendamping Desa, Sistem Pendukung Keputusan, Metode Promethee

**DECISION SUPPORT SYSTEM FOR THE RECEPTION OF VILLAGE
POWER SUPPLY SELECTION USING PREFERENCE RANKING
METHOD FOR ENRICHMENT EVALUATION (PROMETHEE)
METHODS IN
PT. BUMI MEKAR HIJAU**

Umi Rachmatul Khasanah (09031181621027)
Department of Information Systems, Faculty Of Computer Science, Sriwijaya
University
Email : umirachmatul@gmail.com

ABSTRACT

PT. Bumi Mekar Hijau is a private company in the Industrial Plantation Forest (HTI) sector. The program that is run namely Village Makmur Cares for Fire (DMPA) aims to reduce and prevent forest fires that occur by providing long-term assistance to the community so as not to do more forest damage. Through this program, village facilitators are needed as facilitators for the program to run. The selection of village facilitators is still complicated because they have to select the village facilitator candidates one by one and compare the data of the village assistant candidates according to the criteria and the results of the tests carried out. Therefore, in this study a decision support system was made using the Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluation (PROMETHEE) method as a method for performing automatic calculations that calculates criteria values so as to produce ranking order. The criteria used in this study are Interview, Psychology, GPA, Final Education, and Certificate. The results of this study are in the form of a decision support system to recommend potential village counterparts to be accepted according to the criteria required by PT. Bumi Mekar Hijau.

Keywords : Village Assistant, Decision Support System, Promethee Method

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	I
HALAMAN PENGESAHAN.....	II
HALAMAN PERNYATAAN	III
HALAMAN PERSETUJUAN	IV
HALAMAN PERSEMBAHAN	V
KATA PENGANTAR.....	VI
ABSTRAK	IX
DAFTAR ISI.....	XI
DAFTAR TABEL	XIII
DAFTAR GAMBAR.....	XIV
DAFTAR LAMPIRAN.....	XVI
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar belakang	1
1.2 Tujuan.....	3
1.3 Manfaat.....	3
1.4 Batasan Masalah.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Kajian Pustaka	5
2.2 Profil PT Bumi Mekar Hijau	7
2.2.1 Struktur organisasi PT. Bumi Mekar Hijau	7
2.3 Sistem Pendukung Keputusan	9
2.3.1 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan	9
2.3.2 Proses Sistem Pendukung Keputusan	10
2.3.3 Komponen Sistem Pendukung Keputusan.....	11
2.3.4 Karakteristik Sistem pendukung Keputusan.....	12
2.4 Desa Makmur Peduli Api	13
2.5 Pendamping Desa	13
2.6 Metode <i>Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation</i> (PROMETHEE).....	14
2.7 Kelebihan Metode <i>Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluation</i> (PROMETHEE).	25
2.8 Kekurangan Metode <i>Preference Ranking Organization Method for Enrichment Evaluation</i> (PROMETHEE).	25
2.9 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD)	26
2.10 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD).....	27
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	30

3.1	Objek Penelitian	30
3.2	Teknik Pengumpulan Data	30
3.2.1	Jenis data	30
3.2.2	Sumber data	30
3.2.3	Metode pengumpulan data	30
3.3	Metode Pengembangan Sistem	31
3.4	<i>Metode Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation (PROMETHEE)</i>	34
3.5	Metode Analisis Sistem.....	56
3.5.1	Intelligence Phase (Fase Intelijen)	56
3.5.2	<i>Design Phase</i> (Fase Perancangan)	58
3.5.3	<i>Logical Design</i> (Desain Logis)	58
3.5.4	<i>Choice Phase</i> (Fase Pemilihan)	69
3.5.5	<i>Implementation Of Solution</i> (Fase Implementasi)	69
3.6	Perancangan Sistem.....	69
3.6.1	<i>Physical Data Flow Diagram</i> (PDFD)	69
3.7	<i>Database Design</i>	73
3.7.1	<i>Skema Database</i>	73
3.8	Rancangan <i>Interface</i>	74
3.8.1	Halaman Pelamar	74
3.8.2	Halaman Admin	77
3.8.3	Halaman Panitia Administrasi	79
3.8.4	Halaman Panitian Psikologi.....	80
3.8.5	Halaman Panitia Wawancara	81
3.8.6	Halaman Pimpinan.....	82
	BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	84
4.1	Hasil.....	84
4.2	Pembahasan	84
4.2.1	Halaman <i>Login</i>	84
4.2.2	Halaman Pelamar	85
4.2.3	Halaman Admin	88
4.2.4	Halaman Panitia Administrasi	90
4.2.5	Halaman Panitia Psikologi.....	92
4.2.6	Halaman Panitia Wawancara	93
4.2.7	Halaman Pimpinan.....	94
4.3	Hasil Uji Coba	95
	BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	97
5.1	Kesimpulan.....	97
5.2	Saran	98
	DAFTAR PUSTAKA.....	99
	LAMPIRAN.....	102

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD).....	26
Tabel 2.2 <i>Data Flow Diagram</i> (DFD).....	28
Tabel 3.1 Kriteria Untuk Pemilihan Tenaga Pendamping Desa.....	35
Tabel 3.2 Sub Kriteria Berdasarkan Kriteria Wawancara.....	35
Tabel 3.3 Sub Kriteria Berdasarkan Kriteria Psikologi.....	36
Tabel 3.4 Sub Kriteria Berdasarkan Kriteria Ipk.....	36
Tabel 3.5 Sub Kriteria Berdasarkan Kriteria Pendidikan Terakhir.....	36
Tabel 3.6 Sub Kriteria Berdasarkan Kriteria Sertifikat.....	37
Tabel 3.7 Data Sample Alternatif.....	37
Tabel 3.8 Data Nilai Sample Alternatif.....	38
Tabel 3.9 Tipe Preferensi dan Nilai Kecenderungan.....	38
Tabel 3.10 Nilai Index Preferensi Wawancara.....	45
Tabel 3.11 Nilai Index Preferensi Psikologi.....	47
Tabel 3.12 Nilai Index Preferensi IPK.....	48
Tabel 3.13 Nilai Index Preferensi Pendidikan Terakhir.....	49
Tabel 3.14 Nilai Index Preferensi Sertifikat.....	50
Tabel 3.15 Nilai Index Preferensi Multi Kriteria.....	53
Tabel 3.16 Nilai Index Preferensi Multi Kriteria dan Total IP.....	54
Tabel 3.17 <i>Leaving Flow, Entering Flow, Net Flow</i>	55
Tabel 4.1 Hasil Pengujian <i>Blackbox</i>	95

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Struktur Organisasi PT. Bumi mekar hijau.....	8
Gambar 2.2 <i>Usual Criterion</i>	17
Gambar 2.3 <i>Quasi Criterion</i>	17
Gambar 2.4 Kriteria dengan preferensi linier.....	18
Gambar 2.5 <i>Level Criterion</i>	19
Gambar 2.6 Kriteria dengan preferensi linier dan area yang tidak berbeda.....	20
Gambar 2.7 <i>Gaussian Criterion</i>	20
Gambar 3.1 <i>Data Flow Diagram</i> Level 0.....	59
Gambar 3.2 <i>Data Flow Diagram</i> Level 1.....	60
Gambar 3.3 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Sub Proses Registrasi.....	62
Gambar 3.4 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Sub Proses Pengelolaan Data.....	63
Gambar 3.5 <i>Data Flow Diagram</i> Level 2 Sub Proses Manage Perekutan.....	64
Gambar 3.6 <i>Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data User.....	64
Gambar 3.7 <i>Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data Pelamar.....	65
Gambar 3.8 <i>Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data Kriteria.....	65
Gambar 3.9 <i>Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data Sub Kriteria.....	66
Gambar 3.10 Diagram Dekomposisi.....	67
Gambar 3.21 <i>Entity Relational Diagram</i>	68
Gambar 3.12 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 2 Sub Proses Registrasi.....	70
Gambar 3.13 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 2 Sub Proses Pengelolaan Data.....	70
Gambar 3.14 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Manage Perekutan.....	71
Gambar 3.15 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data User.....	71
Gambar 3.16 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data Pelamar.....	71
Gambar 3.17 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data Kriteria.....	72
Gambar 3.18 <i>Physical Data Flow Diagram</i> Level 3 Sub Proses Kelola Data Sub Kriteria.....	72
Gambar 3.19 Skema Database.....	73
Gambar 3.20 Halaman <i>Registrasi</i> Pelamar.....	74
Gambar 3.21 Halaman <i>Login</i> Pelamar.....	74
Gambar 3.22 Halaman <i>Home</i> Pelamar.....	75
Gambar 3.23 Halaman <i>Profile</i> Pelamar.....	75
Gambar 3.24 Halaman Berkas Pelamar.....	76
Gambar 3.25 Halaman Pengumuman Pelamar.....	76

Gambar 3.26 Halaman <i>Home</i> Admin.....	77
Gambar 3.27 Halaman Kriteria Admin.....	77
Gambar 3.28 Halaman <i>User</i> Admin.....	78
Gambar 3.29 Halaman <i>History</i> Admin.....	78
Gambar 3.30 Halaman <i>Home</i> Panitia Administrasi.....	79
Gambar 3.31 Halaman Halaman Pelamar Panitia Administrasi.....	79
Gambar 3.32 Halaman Pelamar Lolos Administrasi.....	80
Gambar 3.33 Halaman <i>Home</i> Panitia Psikologi.....	80
Gambar 3.34 Halaman Nilai Pelamar Panitia Psikologi.....	81
Gambar 3.35 Halaman <i>Home</i> Panitia Wawancara.....	81
Gambar 3.36 Halaman Nilai Pelamar Panitia Wawancara.....	82
Gambar 3.37 Halaman <i>Home</i> Pimpinan.....	82
Gambar 3.38 Halaman Perhitungan Pimpinan.....	83
Gambar 3.39 Halaman Keputusan Pimpinan.....	83
Gambar 4.1 Halaman <i>Login</i> Sistem.....	84
Gambar 4.2 Halaman <i>Register</i> Pelamar.....	85
Gambar 4.3 Halaman <i>Home</i> Pelamar.....	85
Gambar 4.4 Halaman Profil Pelamar.....	86
Gambar 4.5 Halaman Berkas Pelamar.....	86
Gambar 4.6 Halaman Pengumuman Administrasi Pelamar.....	87
Gambar 4.7 Halaman Pengumuman Final Pelamar.....	87
Gambar 4.8 Halaman <i>Home</i> Admin.....	88
Gambar 4.9 Halaman Kriteria Admin.....	88
Gambar 4.10 Halaman <i>User</i> Admin.....	89
Gambar 4.11 Halaman Set Waktu Admin.....	89
Gambar 4.12 Halaman <i>History</i> Admin.....	90
Gambar 4.13 Halaman <i>Home</i> Panitia Administrasi.....	90
Gambar 4.14 Halaman Pelamar Panitia Administrasi.....	91
Gambar 4.15 Halaman Pelamar Lolos Administrasi.....	91
Gambar 4.16 Halaman <i>Home</i> Panitia Psikologi.....	92
Gambar 4.17 Halaman Nilai Pelamar Panitia Psikologi.....	92
Gambar 4.18 Halaman <i>Home</i> Panitia Wawancara.....	93
Gambar 4.19 Halaman Nilai Pelamar Panitia Wawancara.....	93
Gambar 4.20 Halaman <i>Home</i> Pimpinan.....	94
Gambar 4.21 Halaman Perhitungan Pimpinan.....	94
Gambar 4.22 Halaman Keputusan Pimpinan.....	95

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Profil Perusahaan.....	A-1
Lampiran 2 Form Wawancara	B-1
Lampiran 3 Form Perbaikan Komprehensif	C-2
Lampiran 4 Kartu Konsultasi.....	D-1
Lampiran 5 Log Book Dosen Pembimbing	E-1
Lampiran 6 Surat Keterangan Tugas Akhir	F-1
Lampiran 7 Hasil Pengecekan <i>iThenticate/turnitin</i>	G-1

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

PT. Bumi Mekar Hijau merupakan perusahaan swasta pada bidang Hutan Tanam Industri (HTI). Sebagai perusahaan yang bergerak dibidang HTI maka PT. Bumi Mekar Hijau memiliki kewajiban untuk melestarikan hutan disekitar dan memiliki tanggung jawab sosial seperti mengajak masyarakat sekitar agar turut serta dalam melestarikan hutan(Makmur & Api, 2018). Salah satu program yang dijalankan oleh PT. Bumi Mekar Hijau yaitu Program Desa Makmur Peduli Api (DMPA) bertujuan untuk mengurangi dan mencegah kebakaran hutan yang terjadi dengan memberikan bantuan jangka panjang kepada masyarakat agar tidak melakukan kerusakan hutan lagi. Bantuan yang diberikan salah satunya dibidang pertanian seperti padi, jagung dan sebagainya.

Melalui Program ini maka dibutuhkannya Tenaga Pendamping Desa sebagai fasilitator agar program tersebut berjalan. Tugas Pendamping Desa difokuskan pada upaya pemberdayaan masyarakat desa melalui proses belajar sosial(Stephano & Sari, Puspita, 2018). Seperti memberikan pelatihan bercocok tanam, tanaman pangan, peternakan, perikanan dan olahan makanan.

Dalam penentuan tenaga pendamping desa pihak PT. Bumi Mekar Hijau melakukan seleksi untuk mendapatkan tenaga pendamping desa yang berkualitas agar dapat membantu dalam mencapai visi misi perusahaan. Terdapat 3 tahapan seleksi yaitu seleksi administrasi, seleksi psikologi, dan seleksi wawancara/seleksi akhir.

Pemilihan tenaga pendamping desa masih terbilang rumit karena pihak penyeleksi harus menyeleksi para calon tenaga pendamping desa satu persatu serta membandingkan data calon tenaga pendamping desa sesuai kriteria dan hasil tes yang dijalankan. Dengan cara tersebut, akibatnya proses seleksi menjadi tidak optimal dan sering terjadi kekeliruan dalam memilah serta menyesuaikan data calon tenaga pendamping desa. Jika hal ini terus terjadi maka akan menimbulkan dampak negatif yang berpengaruh pada kemajuan perusahaan tersebut. Oleh karena itu, dibutuhkan suatu sistem seleksi penerimaan tenaga pendamping desa yang terotomatisasi sehingga dapat memberikan rekomendasi calon tenaga pendamping desa yang sesuai kriteria sebagai pertimbangan yang lebih objektif dengan menggunakan metode *Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation* (PROMETHEE).

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan suatu sistem yang interaktif, yang membantu dalam pengambilan keputusan yang memanfaatkan data dan model untuk menyelesaikan masalah-masalah yang tak terstruktur dan semi terstruktur(Lemantara, Setiawan, & Aji, 2013).Sistem yang dibangun menggunakan metode *Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation* (PROMETHEE).Metode Promethee merupakan salah satu metode penentuan urutan atau prioritas dalam analisis multikriteria atau *Multi Criterion Decision Making* (MCDM). Terdapat dugaan dominasi kriteria yang digunakan dalam promethee yaitu penggunaan nilai dalam hubungan outrangking. Masalah pokoknya adalah kesederhanaan, kejelasan dan kestabilan(Mufizar, 2017).

Dengan adanya proses tersebut maka penulis tertarik untuk melakukan penelitian dan mengangkat masalah tersebut menjadi laporan Tugas Akhir (TA) dengan judul “**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN SELEKSI PENERIMAAN TENAGA PENDAMPING DESA MENGGUNAKAN METODE PREFERENCE RANKING ORGANIZATION METHOD FOR ENRICHMENT EVALUATION (PROMETHEE) PADA PT. BUMI MEKAR HIJAU**”.

1.2 Tujuan

Tujuan dalam penelitian tugas akhir ini adalah penulis menganalisis dan membuat sistem pendukung keputusan yang dapat menyeleksi serta merekomendasikan tenaga pendamping desa pada PT. Bumi Mekar Hijau yang sesuai kriteria dengan menggunakan metode *Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation* (PROMETHEE).

1.3 Manfaat

Manfaat yang diharapkan dalam penelitian ini , antara lain :

1. Mempermudah pihak PT. Bumi Mekar Hijau dalam proses memilih calon tenaga pendamping desa sesuai kriteria yang dibutuhkan pihak PT. Bumi Mekar Hijau.
2. Membantu pihak PT. Bumi Mekar Hijau dalam pengambilan keputusan dengan memberikan rekomendasi calon peserta yang akan diterima.
3. Mempermudah calon peserta tenaga pendamping desa dalam hal pendaftaran dan informasi.

1.4 Batasan Masalah

Berikut ini merupakan batasan masalah dari penelitian ini :

1. Objek penelitian adalah PT. Bumi Mekar Hijau.
2. Sistem hanya diterapkan untuk seleksi penerimaan tenaga pendamping desa pada PT. Bumi Mekar Hijau.
3. Metode yang digunakan yaitu *Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation* (PROMETHEE) untuk memberikan rekomendasi tenaga pendampingan desa yang akan diterima.
4. Kriteria pengambilan keputusan yang digunakan sesuai dengan kriteria yang ditentukan oleh pihak PT. Bumi Mekar Hijau. Adapun kriterianya yaitu Wawancara, Psikologi, IPK, Pendidikan Terakhir, Sertifikat.
5. Sistem pendukung keputusan yang akan dibangun berbasis *web*.
6. Data yang digunakan didapatkan berdasarkan hasil wawancara, data perusahaan dan *literatur review*.

DAFTAR PUSTAKA

- Damanik, B., &Swono Sibagariang, S. S. (2018). Penerapan Preference Ranking Organization Method For Enrichment Evaluation (Promethee) Dalam Evaluasi Kinerja Dosen (Studi Kasus: Univ. Sari Mutiara Indonesia). *Komik (Konferensi Nasional Teknologi Informasi Dan Komputer)*, 2(1), 174–180.
- Edi, D., Betshani, S., Prof, J., Suria, D., &No, S. (2009). Analisis Data Dengan Menggunakan ERD Dan Model Konseptual Data Warehouse.*Jurnal Informatika*. 5(1). 71–85.
- Asmara,O.A. (2013).Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Karyawan Pada Saudara Group Semarang Menggunakan Metode Promethee.*Jurusian Teknik Informatika*. 53(9), 1–10.
- Afyenni, R., Jurusan, D., Informasi, T., & Negeri, P. (2014). Perancangan Data Flow Diagram Untuk Sistem Informasi Sekolah (Studi Kasus Pada Sma Pembangunan Laboratorium Unp). *Jurnal Teknoif*.2(1).35-39.
- Harahap, A., Mesran, M., Ramadhan, S., &Waruwu, F. T. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tenaga Ahli Pada Dinas Kominfo Kabupaten Deli Serdang Menerapkan Metode Vikor. *KOMIK (Konferensi Nasional Teknologi Informasi Dan Komputer)*, 2(1), 397–402.
- Adiputra, R., Mulyawan, B., Informasi, S., Tarumanagara, U., Informasi, S., & Tarumanagara, U. (2018). Pembuatan Program Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Vendor Erp Pada Pt Sinar Jaya Abadi Dengan Menggunakan.*Jurnal Ilmu Komputer dan Sistem Informasi*. 181–187.
- Hutabarat, D. S. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Siswa Penerima Beasiswa Dengan Metode Promethee (Studi Kasus: SMP Perguruan Kebangsaan Medan). *Inti*, 1(1), 13–18.
- Iswandy, E. (2015).Sistem Penunjang Keputusan Untuk Menentukan Penerimaan Dana Santunan Sosial Anak Nagari Dan Penyalurannya Bagi Mahasiswa Dan Pelajar Kurang Mampu Di Kenagarian Barung – Barung Balantai Timur. *Teknoif*.3(2).70-79.
- Lemantara, J., Setiawan, N. A., &Aji, M. N. (2013). Rancang Bangun Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mahasiswa Berprestasi Menggunakan Metode AHP Dan Promethee.*Inteti*.2(4), 20–28.

- Lestari, E. (2017). Kolaborasi Metode Saw Dan Ahp Untuk Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Asisten Laboratorium.9(1), 1204–1215.
- BagasatuL.A. (2018).Komunikasi Persuasif Pt. Bumi Mekar Hijau Dalam MengurangiKebakaran Hutan Desa Riding Sumatera Selatan Melalui Program Desa Makmur Peduli Api. *Jom Fisip*.5(2).1–15.
- Mufizar, T. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Dengan Metode Promethee(Studi Kasus: Pt. Karya Abadi Mandiri).*Jurnal Pelita Informatika*.16(3). 298–301.
- Muharsyah, A., Hayati, S. R., Setiawan, M. I., Nurdyanto, H., &Yuhandri. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Jurnalis Menerapkan Multiobjective Optimization On The Basis Of Ratio Analysis (MOORA). *Jurnal Riset Komputer (JURIKOM)*, 5(1), 19–23.
- Nasibu, I. Z. (2009). Penerapan Metode AHP Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penempatan Karyawan Menggunakan Aplikasi Expert Choice.*Jurnal Pelangi Iimu*. 2(5). 180-193.
- Novida, E., Sunandar, H., &Pendahuluan, I. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Produk Lensa Kacamata Menggunakan Metode Promethee Ii. *Jurnal Pelita Informatika*. 17(1), 71–78.
- Satriani, N. N., Cholissodin, I., & Fauzi, M. A. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Calon Penerima Beasiswa BBPPPA Menggunakan Metode AHP-PROMETHEE I Studi Kasus : FILKOM Universitas Brawijaya. 2(7), 6.
- Wibowo, G.I., Rumagit, A.M., Tuturoong, N.J. (2014). Perancangan Aplikasi Gudang Pada PT. Pakan Ternak Sejati.*E-Journal Teknik Elektro dan Komputer*. 11–18.
- Wicaksono, I., Hakim, F. N., & Utomo, V. G. (2016). Motor Matic Vario Berbasis Web (Studi Kasus : Bengkel Jozz Motor Cangkiran).13, 49–58.
- Arsita, R. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Penerima Jaminan Kesehatan Masyarakat (JAMKESMAS) dengan Metode PROMETHEE. IV(2), 3.
- Rokhim, A. (2012). Rancang Bangun Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Siswa Baru Dengan Metode Promethee. *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia*, 6(1), 66–80.

- Ruskan, E., Ibrahim, A., &Hartini, D. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Hotel Di Kota Palembang Dengan Metode Simple Additive Weighting (Saw). *Jurnal Sistem Informasi*, 5(1), 546–565.
- Soepomo, P. (2014). Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Calon Karyawan Dengan Metode Promethee Studi Kasus Pamella Group Yogyakarta. *Jurnal SarjanaTeknikInformatika*, 2(1), 264–278.
- Stephano, A., &Sari, Puspita, R. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Dalam Penerimaan Karyawan Menggunakan Metode Weighted Product. *Jurnal Prosiding Seminar Nasional Sisfotek*, 3(2), 14–25.