

**PENGARUH METODE *EXAMPLES NON-EXAMPLES*
TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS TEKS
EKSPLANASI SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1
INDRALAYA**

SKRIPSI

oleh

DIAN NOVITA SARI

NIM: 06021181621003

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

TAHUN 2020

**PENGARUH METODE *EXAMPLES NON-EXAMPLES* TERHADAP
KEMAMPUAN MENULIS TEKS EKSPLANASI SISWA KELAS VIII SMP
NEGERI 1 INDRALAYA**

SKRIPSI

oleh

Dian Novita Sari

NIM: 06021181621003

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Mengesahkan

Pembimbing 1,



**Drs. Supriyadi, M.Pd.
NIP 195905281983031001**

Pembimbing 2,



**Dr. Izzah, M.Pd.
NIP 196812101997022001**

Mengetahui

Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,



**Ernalida, S.Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002**

**PENGARUH METODE *EXAMPLES NON-EXAMPLES* TERHADAP
KEMAMPUAN MENULIS TEKS EKSPLANASI SISWA KELAS VIII SMP
NEGERI 1 INDRALAYA**

SKRIPSI

oleh

Dian Novita Sari

NIM: 06021181621003

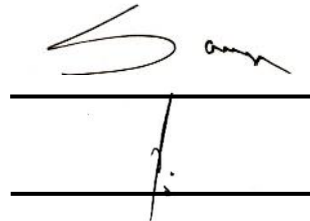
Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Telah diujikan dan lulus pada:

**Hari : Senin
Tanggal : 27 Juli 2020**

TIM PENGUJI

1. **Ketua : Drs. Supriyadi, M.Pd.**
2. **Sekretarti : Dr. Izzah, M.Pd.**



Handwritten signatures of the examiners, Drs. Supriyadi and Dr. Izzah, on horizontal lines.

**Indralaya, Agustus 2020
Koordinator Program Studi**



Handwritten signature of the coordinator, Ernalida, on a horizontal line.

**Ernalida, S.Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002**

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dian Novita Sari

NIM : 06021181621003

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul “ Pengaruh Metode *Examples Non-Examples* Terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya” ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan dan pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila dikemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam Skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikianlah pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Indralaya, Agustus 2020
Yang membuat pernyataan,



Dian Novita Sari
NIM 06021181621003

KUPERSEMBAHKAN SKRIPSI INI KEPADA:

1. Allah Subhanahu wa Ta'ala yang telah memberikan Rahmat dan Ridho-Nya hingga detik ini.
2. Kedua orang tuaku, Bapak Rustam dan Ibu Roaisah tercinta yang selama ini telah mendampingi, mendoakan, memberi perhatian, kasih sayang, dan semangat yang tidak henti-hentinya untuk kelancaran dan kesuksesan peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Ayuk dan kakak iparku, Syafitri Widyatama dan Samsudin, terima kasih atas bantuan, doa, semangat serta motivasi yang diberikan kepada peneliti hingga skripsi ini selesai.
4. Kedua keponakanku, Assyifa Alya Putri dan Ayura Queensha Syadin, yang telah memberikan doa dan semangat kepada peneliti.
5. Kedua dosen pembimbing skripsiku Bapak Drs. Supriyadi, M.Pd. dan Ibu Dr. Izzah, M.Pd. Terima kasih banyak untuk waktu, kebaikan, kesabaran, dan bimbingan yang selama ini telah diajarkan kepada peneliti.
6. Bapak/Ibu dosen Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Terima kasih untuk setiap pengalaman, motivasi, serta ilmu, yang sangat berharga yang sudah diberikan kepada kami para mahasiswa.
7. Sahabatku, Fitri, Vini dan Della. Terima kasih sudah menjadi tempat berkeluh kesah, memberikan semangat dan doa selama 4 tahun di Wisma Amanah.
8. Sahabat seperjuangan di masa PPL, Winda Oktaria Marini. Terima kasih sudah memberikan semangat, motivasi dan doa kepada peneliti.
9. Sahabat yang sudah ku anggap saudara, Eka H, Nengsi, Putkur, Amik, Febby, Annisa dan Nanda Riana. Terima kasih sudah menjadi yang terbaik selama 4 tahun ini, semoga selalu menjadi yang terbaik.
10. Keluarga besar PBSI 2016. Terima kasih atas kebersamaan selama 4 tahun ini, semoga silahurrahmi kita tetap terjalin hingga tua.
11. Kepada almamaterku, Universitas Sriwijaya.

MOTTO

“Bahagia adalah sebuah pilihan, pilihan untuk bahagia adalah berjuang”

PRAKATA

Skripsi dengan judul “Pengaruh Metode *Examples Non-Examples* Terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya” disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya.

Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada Drs. Supriyadi, M.Pd dan Dr. Izzah, M.Pd. sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Prof. Sofendi, M.A., Ph.D., Dekan FKIP Unsri, Dr. Didi Suhendi, S.Pd., M.Hum., Ketua Jurusan Pendidikan, Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D., Ketua Program Studi Pendidikan, yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D., Drs. Ansori, M.Pd. dan Yenni Lidyawati, S.Pd., M.Pd. sebagai dosen penguji dan seluruh dosen Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia yang telah memberikan saran dan ilmu kepada penulis untuk memperbaiki skripsi ini. Ucapan terima kasih juga tak lupa peneliti persembahkan untuk kepala SMP Negeri 1 Indralaya, yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan peneliti di sekolah tersebut.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Indralaya, Agustus 2020

Penulis

Dian Novita Sari

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN..... | iv |
| PERSEMBAHAN SKRIPSI..... | v |
| PRAKATA | vi |
| DAFTAR ISI..... | vii |
| DAFTAR TABEL | x |
| DAFTAR GRAFIK | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| ABSTRAK | xiv |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 4 |
| 1.3 Tujuan Penelitian..... | 4 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 5 |
| | |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 6 |
| 2.1 Metode <i>Examples Non-examples</i> | 6 |
| 2.1.1 Pengertian Metode <i>Examples Non-examples</i> | 6 |
| 2.1.2 Kelebihan Metode <i>Examples Non-examples</i> | 6 |
| 2.1.3 Langkah-langkah Pembelajaran Metode <i>Examples Non-examples</i> | 7 |
| 2.2 Keterampilan Menulis | 7 |
| 2.2.1 Pengertian Menulis | 7 |
| 2.2.2 Tujuan Menulis | 8 |
| 2.2.3 Manfaat Menulis | 9 |
| 2.3 Teks Eksplanasi | 9 |
| 2.3.1 Pengertian Teks Eksplanasi..... | 9 |
| 2.3.2 Struktur Teks Eksplanasi..... | 10 |
| 2.3.3 Kaidah Kebahasaan Teks Eksplanasi..... | 11 |

| | |
|---|-----------|
| 2.4 Langkah-langkah Menyusun Teks Eksplanasi | 11 |
| 2.5 Hipotesis Penelitian | 12 |
| BAB III METODELOGI PENELITIAN | 13 |
| 3.1 Metode Penelitian | 13 |
| 3.2 Desain Penelitian | 13 |
| 3.3 Variabel Penelitian | 14 |
| 3.4 Definisi Operasional | 15 |
| 3.5 Populasi dan Sampel Penelitian | 15 |
| 1) Populasi Penelitian | 15 |
| 2) Sampel Penelitian | 16 |
| 3.6 Prosedur Penelitian..... | 16 |
| 1) Tahap Persiapan | 16 |
| 2) Tahap Pelaksanaan | 16 |
| 3) Tahap Pengolahan Data | 22 |
| 3.7 Teknik Pengumpulan Data | 23 |
| 3.8 Teknik Pengolahan Data | 23 |
| 1) Uji Normalitas | 23 |
| 2) Uji Homogenitas | 24 |
| 3.9 Teknik analisis Data..... | 24 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 26 |
| 4.1 Hasil Penelitian | 26 |
| 4.1.1 Deskripsi Data | 26 |
| 4.1.2 Deskripsi Hasil Uji Prasyarat Analisis Data | 26 |
| 4.1.3 Uji Normalitas dan Homogenitas Sampel..... | 27 |
| 4.1.4 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Awal Kelas Eksperimen | 27 |
| 4.1.5 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Awal Kelas Kontrol | 30 |
| 4.1.6 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Akhir Kelas Eksperimen | 33 |
| 4.1.7 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Akhir Kelas Kontrol | 36 |
| 4.1.8 Uji Perbandingan Perbedaan Hasil Nilai Tes Awal dan Nilai Tes Akhir | 39 |
| 4.1.8.1 Uji Perbandingan Perbedaan Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Eksperimen | 39 |
| 4.1.8.2 Uji Perbandingan Perbedaan Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Kontrol | 40 |
| 4.1.9 Signifikansi Nilai Tes Awal dan Tes Akhir | 41 |

| | |
|--|-----------|
| 4.1.9.1 Signifikansi Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Eksperimen..... | 41 |
| 4.1.9.2 Signifikansi Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Kontrol | 42 |
| 4.1.10 Uji Perbandingan Perbedaan Antara Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen dan Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol | 42 |
| 4.1.11 Pengujian Hipotesis | 43 |
| 4.2 Pembahasan | 46 |
| | |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | 51 |
| 5.1 Kesimpulan | 51 |
| 5.2 Saran..... | 51 |
| DAFTAR PUSTAKA | 53 |
| LAMPIRAN | 55 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| 1. Tabel 1. Desain Penelitian..... | 14 |
| 2. Tabel 2. Populasi Penelitian..... | 15 |
| 3. Tabel 3. Sampel Penelitian..... | 16 |
| 4. Tabel 4. Langkah-langkah Pembelajaran Menggunakan Metode <i>Examples Non-examples</i> pada Kelas Eksperimen | 17 |
| 5. Tabel 5. Langkah-langkah Pembelajaran di Kelas Kontrol | 20 |
| 6. Tabel 6. Rubrik Penelitian Teks Eksplanasi | 21 |
| 7. Tabel 7. Topik-topik Bahan Ajar | 23 |
| 8. Tabel 8. Jadwal Kegiatan Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol..... | 26 |
| 9. Tabel 9. Deskripsi Statistik Tes Awal Kelas Eksperimen..... | 27 |
| 10. Tabel 10. Nilai Hasil Tes Awal Kelas Eksperimen | 28 |
| 11. Tabel 11. Tes Statistik Kelas Eksperimen..... | 29 |
| 12. Tabel 12. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Eksperimen..... | 29 |
| 13. Tabel 13. Deskripsi Statistik Tes Awal Kelas Kontrol | 30 |
| 14. Tabel 14. Nilai Tes Awal Kelas Kontrol..... | 31 |
| 15. Tabel 15. Tes Statistik Kelas Kontrol | 32 |
| 16. Tabel 16. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Kontrol | 32 |
| 17. Tabel 17. Deskripsi Statistik Hasil Tes Akhir Kelas Eksperimen | 33 |
| 18. Tabel 18 . Nilai Hasil Tes Akhir Kelas Eksperimen..... | 34 |
| 19. Tabel 19. Tes Statistik Kelas Eksperimen..... | 35 |
| 20. Tabel 20. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Eksperimen..... | 35 |
| 21. Tabel 21. Deskripsi Statistik Hasil Tes Akhir Kelas Kontrol | 36 |
| 22. Tabel 22. Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol | 37 |
| 23. Tabel 23. Tes Statistik Kelas Kontrol | 38 |
| 24. Tabel 24. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Kontrol | 38 |
| 25. Tabel 25. Statistik Perbandingan Sampel Berpasangan Kelas Eksperimen... | 39 |
| 26. Tabel 26. Statistik Perbandingan Sampel Berpasangan Kelas Kontrol | 40 |
| 27. Tabel 27. Uji Perbandingan Sampel Berpasangan Perbedaan Nilai Awal dan Nilai Akhir Kelas Eksperimen | 41 |

| | |
|--|----|
| 28. Tabel 28. Uji Perbandingan Sampel Berpasangan Perbedaan Nilai Awal dan Nilai Akhir Kelas Kontrol | 42 |
| 29. Tabel 29. Perbandingan Nilai Akhir Kelas Eksperiman dan Nilai Akhir Kelas Kontrol | 43 |
| 30. Tabel 30. Statistik Kelas | 44 |
| 31. Tabel 31. Uji Perbandingan Sampel Independen..... | 45 |
| 32. Tabel 32. Nilai Rata-rata Tes Awal dan Tes Akhir dan <i>Gain Score</i> | 46 |

DAFTAR GRAFIK

| | |
|--|----|
| 1. Grafik 1. P-P Plot Tes Awal Kelas Eksperimen | 30 |
| 2. Grafik 2. P-P Plot Tes Awal Kelas Kontrol | 32 |
| 3. Grafik 3. P-P Plot Tes Akhir Kelas Eksperimen | 35 |
| 4. Grafik 4. P-P Plot Tes Akhir Kelas Kontrol | 38 |
| 5. Grafik 5. Perubahan Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol | 46 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| 1. Daftar Nilai Kelas Eksperimen | 56 |
| 2. Daftar Nilai Kelas Kontrol | 58 |
| 3. Nilai Distribusi T | 60 |
| 4. Tabel Distribusi Chi Square | 61 |
| 5. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen | 62 |
| 6. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol | 85 |
| 7. Lembar Kerja Tes Awal Kelas Eksperimen | 97 |
| 8. Lembar Kerja Tes Awal Kelas Kontrol | 100 |
| 9. Lembar Kerja Tes Akhir Kelas Eksperimen | 103 |
| 10. Lembar Kerja Tes Akhir Kelas Kontrol | 107 |
| 11. Dokumentasi Kelas Eksperimen | 111 |
| 12. Dokumentasi Kelas Kontrol | 112 |
| 13. Usul Judul Skripsi | 113 |
| 14. Persetujuan Seminar Proposal..... | 114 |
| 15. Kartu Perbaikan Rekapitulasi Seminar Proposal | 115 |
| 16. Bukti Perbaikan Seminar Proposal | 118 |
| 17. Kartu Bimbingan | 119 |
| 18. SK Pembimbing | 121 |
| 19. Surat Izin Penelitian Fakultas | 123 |
| 20. Surat Izin Penelitian Dinas Pendidikan | 124 |
| 21. Surat Keterangan Penelitian dari Sekolah | 125 |
| 22. Persetujuan Seminar Hasil | 126 |
| 23. Kartu Perbaikan Rekapitulasi Seminar Hasil Penelitian | 127 |
| 24. Bukti Perbaikan Seminar Hasil Penelitian | 139 |
| 25. Persetujuan Ujian Akhir | 130 |
| 26. Bukti Perbaikan Skripsi | 131 |
| 27. Kartu Perbaikan Skripsi | 132 |
| 28. Izin Jilid Skripsi | 134 |

**PENGARUH METODE *EXAMPLES NON-EXAMPLES* TERHADAP
KEMAMPUAN MENULIS TEKS EKSPLANASI SISWA KELAS VIII SMP
NEGERI 1 INDRALAYA**

Oleh

Dian Novita Sari

06021181621003

Pembimbing: 1. Drs. Supriyadi, M.Pd.

2. Dr. Izzah, M.Pd.

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

diannovitapl123@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh metode *Examples non-examples* terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya. Penelitian ini menggunakan metode eksperimen semu. Penelitian ini terdiri dari dua sampel penelitian, yaitu kelas VIII.5 dengan jumlah 32 siswa sebagai kelas eksperimen yang diberikan perlakuan dengan menggunakan metode *Examples non-examples* dan kelas kontrol yaitu kelas VIII.6 dengan jumlah 32 siswa yang diberikan pelajaran dengan menggunakan metode konvensional. Teknik pengolahan data menggunakan teknik tes dan mengolah data menggunakan program SPSS 23. Hasil penelitian ini dapat diketahui bahwa terdapat perbedaan nilai rata-rata antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Kelas eksperimen memperoleh nilai rata-rata tes awal yaitu 58,62 dan nilai rata-rata tes akhir yaitu 83,37. Pada kelas kontrol memperoleh nilai rata-rata tes awal yaitu 51,87 dan nilai rata-rata tes akhir yaitu 72,28. Dari hasil uji-t menunjukkan bahwa Nilai dengan df (62) dengan taraf signifikansi 95% $t_{hitung} (6,154) > t_{tabel} (1,999)$ maka H_0 ditolak, artinya terdapat perbedaan yang signifikan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh metode *Examples non-examples* terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya.

Kata Kunci: Pengaruh, Metode *Examples non-examples*, Teks eksplanasi

THE INFLUENCE OF *EXAMPLES NON-EXAMPLES* METHOD ON THE ABILITY OF WRITING THE EXPLANATION TEXT OF 8TH GRADE STUDENTS OF SMP NEGERI 1 INDRALAYA

By

Dian Novita Sari

06021181621003

Supervisor: 1. Drs. Supriyadi, M. Pd.

2. Dr. Izzah, M. Pd.

Indonesian language and Literature Education study Program

diannovitapl123@gmail.com

Abstract

This Research aims to determine the influence of *Example non-Examples* methods on the ability of writing the explanatory texts for eighth grade students of SMP Negeri 1 Indralaya. This study used quasi-experimental methods. The study consisted of two research samples, namely the VIII. 5 class with a total of 32 students as an experimental class was given the treatment using the *Example non-Examples* method and the control class namely the VIII. 6 class with the total of 32 students were given lessons using conventional methods. The techniques of collecting the data was using test techniques and processing data using SPSS 23 programs. The results of this study can be seen that there was a difference in the average value between the experimental class and the control class. The experimental class obtained an average score of Pre-test was 58,62 and an average score of Post-test was 83,37. In the control class obtained the average score of Pre-test was 51,87 and the average score of Post-test was 72,28. From results of T-test showed that the value with df (62) with a significance level of 95% $t_{count}(6,154) > t_{table}(1,999)$ then H_0 was rejected, meaning that there were significant differences between the experimental class and the control class. Thus, it can be concluded that there was an influence of *Example non-Examples* method on the ability of writing the explanatory texts of eighth grade students of SMP Negeri 1 Indralaya.

Keywords: Influence, *Example non-Examples method*, *Explanatory Text*

Pembimbing I



Drs. Supriyadi, M.Pd.

NIP 195905281983031001

Pembimbing II



Dr. Izzah, M.Pd.

NIP 196812101997022001

Mengetahui

Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia



Ernalida, S.Pd., M. Hum., Ph. D.

NIP 196902151994032002

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penggunaan metode pembelajaran yang tepat dalam proses pembelajaran di kelas dapat mempengaruhi keberhasilan proses pembelajaran. Salah satu metode yang dapat digunakan oleh guru adalah metode *examples non-examples*. Metode *examples non-examples* adalah metode pembelajaran kooperatif yang menggunakan contoh atau gambar yang relevan dengan kompetensi dasar (Lestiawan, 2018:99). Metode ini digunakan untuk menuntut siswa lebih berpikir kritis dalam mengamati contoh atau gambar yang disajikan oleh guru. Dalam metode ini, media gambar mempunyai peranan yang sangat penting untuk mengarahkan imajinasi siswa.

Metode *examples non-examples* dijadikan metode alternatif untuk meningkatkan keterampilan menulis. Menurut Ramadhan dkk (2018:182) keterampilan menulis adalah salah satu keterampilan yang penting untuk dikuasai siswa dalam pembelajaran berbahasa. Keterampilan menulis merupakan keterampilan yang menghasilkan sebuah produk berbentuk tulisan yang berasal dari pemikiran melalui proses belajar mengajar.

Namun dalam proses pembelajaran menulis terdapat beberapa kesulitan yang dialami siswa. Kesulitan tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, yaitu (1) sulit menemukan ide atau gagasan, (2) sulit mengembangkan kerangka tulisan menjadi tulisan yang utuh, (3) sulit menggunakan bahasa yang efektif, dan (4) sulit menggunakan kalimat dengan struktur yang benar (Rezkita, 2014:2).

Berhubungan dengan pembelajaran menulis, Yamin dalam Rezkita (2014:2) dalam proses pembelajaran guru membantu siswa berpikir secara benar dengan membiarkan siswa berpikir sendiri. Dengan demikian guru harus lebih kreatif dalam memilih dan menggunakan pendekatan, metode, dan media yang digunakan dalam proses pembelajaran di kelas.

Dalam kurikulum 2013, pada pelajaran Bahasa Indonesia mulai dari Sekolah Dasar hingga Sekolah Menengah Atas sudah berbasis teks (Panasti dkk,

2018:156). Dengan demikian pembelajaran Bahasa tidak hanya dijadikan pembelajaran untuk berkomunikasi saja tetapi juga dijadikan sebagai sarana pembelajaran untuk mengembangkan kemampuan berpikir. Salah satu teks yang dipelajari oleh siswa pada jenjang Sekolah Menengah Pertama (SMP) adalah teks eksplanasi.

Pada kurikulum 2013, kemampuan menulis teks eksplanasi terdapat pada Sekolah Menengah Pertama kelas VIII dengan Kompetensi Dasar (KD) 4.10 menyajikan data dalam bentuk teks eksplanasi proses terjadinya suatu fenomena secara lisan dan tulisan dengan memperhatikan struktur, unsur kebahasaan atau aspek lisan. Kompetensi pembelajaran tersebut mengharapkan siswa dapat menuliskan mengenai teks eksplanasi baik secara lisan maupun tulisan.

Teks eksplanasi berisi proses-proses hubungan fenomena alam, budaya, pengetahuan dan lain-lain (Salfera, 2017:34). Secara jelas bahwa teks eksplanasi merupakan teks yang berisi rangkaian peristiwa yang berhubungan dengan fenomena alam, budaya, pengetahuan dan lain-lain yang disertai dengan fakta-fakta serta bagaimana fenomena itu bisa terjadi. Objek penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah teks eksplanasi (tulisan). Untuk meningkatkan keterampilan siswa dalam menulis teks eksplanasi menjadi lebih efektif, inovatif dan menghasilkan sebuah tulisan yang berkualitas dibutuhkan suatu metode pembelajaran menulis yang mendukung siswa. Dengan menjadikan metode *examples non-examples* sebagai metode alternatif dalam pembelajaran menulis teks eksplanasi, siswa memperoleh fakta-fakta yang akan ditulis menjadi teks eksplanasi yang utuh dari contoh atau gambar yang sesuai dengan Kompetensi Dasar (KD) yang yang ditempelkan di papan tulis atau ditampilkan oleh guru melalui LCD.

Berdasarkan hasil pengamatan dan wawancara dengan guru mata pelajaran Bahasa Indonesia, Ibu Nurexamawati, S. Pd dan salah satu siswa di kelas VIII.5, Cinta Mahadita pada hari Jumat, 11 Oktober 2019 di SMP Negeri 1 Indralaya mengenai pembelajaran menulis teks eksplanasi diketahui bahwa dalam menulis teks eksplanasi siswa masih mengalami kesulitan. Seperti diketahui bahwa teks eksplanasi berisi rangkaian peristiwa yang cukup panjang yang membuat siswa

kehabisan data atau sumber dalam menulis tesk eksplanasi. Selain itu, Metode yang biasa digunakan oleh guru di kelas adalah metode ceramah .

Dengan kondisi tersebut, peneliti akan mencoba menerapkan metode *examples non-examples* dengan melakukan penelitian dengan judul “Pengaruh metode *Examples non-examples* terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa VIII SMP Negeri 1 Indralaya”.

Dengan menerapkan metode *examples non-examples* dalam pembelajaran menulis teks eksplanasi dapat membantu siswa lebih berpikir kritis dan mendapat data-data dari mengamati gambar yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai. Misalnya siswa akan disajikan gambar- gambar mengenai peristiwa terjadinya suatu fenomena alam, dengan demikian siswa akan melatih pola pikirnya dengan mangati gambar agar mendapat data-data yang sesuai dengan fenomena alam tersebut. Dari data hasil pengamatan, kemudian siswa akan menulis teks eksplanasi secara utuh.

Menurut Aqib (2017:17) langkah-langkah pembelajaran dengan menggunakan metode *examples non-examples* adalah guru mempersiapkan gambar-gambar sesuai dengan materi pembelajaran dan tujuan pembelajaran, kemudian menempelkan gambar di papan tulis atau menayangkan melalui LCD. Lalu siswa diberikan kesempatan untuk memperhatikan dan mengalisis gambar. Melalui diskusi kelompok yang terdiri dari 2—3 orang siswa, hasil diskusi dari analisis gambar tersebut dicatat pada kertas. Selanjutnya, Setiap kelompok diberikan kesempatan untuk membacakan hasil dikusinya. Setelah itu, siswa mendapatkan penjelasan materi dari guru sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai. siswa bersama guru menarik kesimpulan.

Penelitian serupa juga pernah dilakukan oleh Ardi Kusuma pada tahun 2014 dengan judul “ Keefektifan Penggunaan Model *Example Non-examples* terhadap Pembelajaran Menulis Puisi Pada Siswa Kelas X MAN Temple Sleman Yogyakarta” dan Nurul Huda Siregar pada tahun 2018 dengan judul “ Peningkatan Hasil Belajar Menulis Teks Eksposisi dengan Menerapkan Metode *Examples Non-examples* Pada Siswa Kelas X MAN 1 Medan”. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa metode *Example Non-examples* efektif untuk pembelajaran menulis puisi

dan teks eksposisi. Hasil penelitian tersebut juga menyatakan terdapat perbedaan keterampilan menulis puisi dan teks eksposisi yang signifikan antara siswa yang diberi perlakuan dengan menggunakan metode *Example Non-examples* dengan siswa yang diberi pelajaran dengan menggunakan metode konvensional.

Terdapat persamaan dan perbedaan antara penelitian sebelumnya dengan penelitian ini. Persamaan penelitian sebelumnya dengan penelitian ini adalah terletak pada metode yang digunakan yaitu metode *Example Non-examples*. Perbedaan penelitian sebelumnya dan penelitian ini terletak pada materi dan subjek penelitian. Oleh karena itu, peneliti dalam penelitian ini akan menerapkan metode *Example Non-examples* pada pembelajaran menulis jenis teks lain yaitu teks eksplanasi.

Penelitian ini akan dilakukan di SMP Negeri 1 Indralaya dengan pertimbangan dan alasan karena sekolah tersebut telah terakreditasi A. Selain itu, guru di SMP Negeri 1 Indralaya ini belum menerapkan metode *examples non-examples* dalam proses belajar mengajar keterampilan menulis teks eksplanasi. Dalam penelitian ini, peneliti memilih kelas VIII sebagai objek penelitian karena pada silabus kurikulum 2013 pembelajaran keterampilan menulis teks eksplanasi terdapat pada kelas VIII dan keterampilan menulis teks eksplanasi terdapat pada Kompetensi Dasar (KD) 4.10 menyajikan data dalam bentuk teks eksplanasi proses terjadinya suatu fenomena secara lisan dan tulisan dengan memperhatikan struktur, unsur kebahasaan atau aspek lisan.

1.2 Rumusan Masalah

Masalah dalam penelitian ini adalah apakah metode *examples non-examples* berpengaruh terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya Kabupaten Ogan Ilir?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah metode *examples non-examples* berpengaruh terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya Kabupaten Ogan Ilir.

1.4 Manfaat Penelitian

1) Manfaat Teoretis

Secara teoretis penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangsi metode *examples non-examples* terhadap peningkatan hasil belajar siswa yaitu keterampilan dalam menulis teks eksplanasi.

2) Manfaat Praktis

Secara praktis, penelitian ini diharapkan memberikan kontribusi kepada guru, siswa dan sekolah dalam pembelajaran Bahasa Indonesia. Bagi guru, hasil penelitian ini diharapkan menjadi salah satu metode yang dapat digunakan guru untuk membantu proses belajar mengajar dalam hal menulis teks eksplanasi. Bagi siswa, hasil penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kemampuan yang dimiliki siswa dalam menulis teks eksplanasi dengan menerapkan metode *examples non-examples*. Bagi sekolah, hasil penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan kualitas proses belajar mengajar dan menghasilkan kualitas lulusan yang baik.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Metode *Examples non-examples*

2.1.1 Pengertian Metode *Examples non-examples*

Metode *examples non-examples* merupakan metode pembelajaran kooperatif yang menggunakan contoh. Contoh-contoh tersebut berupa gambar yang relevan dengan Kompetensi Dasar (KD). Metode pembelajaran *examples non-examples* ini digunakan guru untuk memberikan contoh-contoh baik berupa gambar atau peragaan suatu prosedur yang harus dilakukan peserta didik. Dengan menggunakan metode *examples non-examples* siswa diharapkan mampu menggunakan dua konsep hal yaitu *examples* dan *non-example*.

Berdasarkan pengertiannya, *examples* merupakan gambaran yang menjadi contoh dari materi yang sedang dibahas, sedangkan *non-examples* merupakan gambaran dari sesuatu yang bukan contoh dari materi yang sedang dibahas (Aqib, 2017:17). Pada pembelajaran dengan menggunakan metode pembelajaran *examples non-examples* dampak instruksionalnya adalah siswa menjadi lebih aktif, berani mengemukakan pendapat atau gagasannya sendiri, aktif berdiskusi, dapat belajar dari pengamatan sendiri (Habibah, 2016:58).

Menurut Buehl (dalam Damiati, 2013:22), menggunakan metode *examples non-examples* memiliki beberapa keuntungan, yaitu siswa dapat memperluas pemahaman setelah melakukan pengamatan dan analisis, siswa dapat menemukan suatu konsep yang mendorong siswa lebih berpikir kritis dari pengamatan yang telah dilakukan.

2.1.2 Kelebihan Metode *Examples non-examples*

Menurut Marliana (2018:65), metode *examples non-examples* memiliki kelebihan adalah sebagai berikut.

1. Siswa jadi lebih kritis dalam menganalisis gambar.
2. Siswa dapat mengetahui aplikasi dari materi berupa contoh gambar.

3. Guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk mengemukakan pendapatnya.

2.1.3 Langkah-langkah Pembelajaran dengan Metode *Examples non-examples*

Menurut Aqib (2017:17) langkah-langkah pembelajaran dengan menggunakan metode *examples non-examples* adalah sebagai berikut.

1. Guru mempersiapkan gambar-gambar sesuai dengan materi pembelajaran dan tujuan pembelajaran.
2. Guru menempelkan gambar di papan tulis atau menayangkan melalui LCD.
3. Selanjutnya, siswa diberikan kesempatan untuk memperhatikan dan mengalisis gambar.
4. Melalui diskusi kelompok yang terdiri dari 2—3 orang siswa, hasil diskusi dari analisis gambar tersebut dicatat pada kertas.
5. Setiap kelompok diberikan kesempatan untuk membacakan hasil dikusinya.
6. Siswa mendapatkan penjelasan materi dari guru sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai.
7. Siswa menyimpulkan

2.2 Keterampilan Menulis

2.2.1 Pengertian Menulis

Menulis merupakan kegiatan penyampaian informasi, ide ataupun gagasan ke dalam sebuah tulisan. Kegiatan menulis digunakan oleh seseorang untuk mencatat atau menulis, meyakinkan, melaporkan atau memberitahukan serta dapat mempengaruhi orang lain. Tujuan dari kegiatan menulis adalah dapat menyusun hasil dari pemikiran dan menyampaikan secara jelas dengan menghasilkan sebuah tulisan. Dalam kegiatan menulis membutuhkan pemikiran dan fokus agar pembaca dapat memberikan penilaian terhadap tulisan melalui gaya, isi dan pemikiran penulis. Menulis menekankan pada proses dan hasil. Hal ini menunjukkan bahwa menulis tidak hanya pemikiran yang fokus saja tetapi juga memerlukan waktu untuk menghasilkan (Mahmud, 2017:35).

Keterampilan menulis tidak bisa dilakukan begitu saja tanpa ada pembelajaran sebelumnya. Dengan demikian penulis harus memiliki pengetahuan dan pengalaman yang luas agar dapat menuangkan ide, pikiran dan gagasan dengan mudah dan leluasa.

Kegiatan menulis adalah kegiatan yang produktif dan ekspresif. Kegiatan menulis memerlukan penguasaan dalam unsur kebahasaan yang meliputi: (1) tata bahasa, (2) ejaan dan tanda baca, (3) penulisan gagasan dengan bahasa yang tepat, teratur dan lengkap (Mahmud, 2017:36).

Berdasarkan beberapa pendapat mengenai pengertian menulis, dapat disimpulkan bahwa keterampilan menulis adalah kegiatan berbahasa atau berkomunikasi dengan cara menyampaikan informasi, ide, gagasan dan pemikiran kepada orang lain melalui tulisan.

2.2.2 Tujuan Menulis

Seorang penulis tentu memiliki tujuan tersendiri dalam menulis sebuah tulisan. Oleh karena itu terdapat banyak tujuan dari menulis, salah satu tujuan menulis adalah memberitahukan atau menyampaikan informasi berupa ide atau gagasan kepada orang lain dalam bentuk tulisan. Menurut Tarigan, (2013:23) adalah sebagai berikut.

- 1) Menulis dapat membantu siswa memahami melayani mereka melalui ekspresi tulis, dengan cara menciptakan keadaan di dalam kelas yang jelas memerlukan karya tulis dan kegiatan menulis;
- 2) Mendorong para siswa mengekspresikan diri mereka secara bebas dalam tulisan;
- 3) Mengajar para siswa menggunakan bentuk kata yang tepat dan serasi dalam ekspresi tulis

Semi 2007 (dalam Suriana., dkk, 2017:2) mengemukakan bahwa tujuan menulis yaitu menceritakan suatu hal, memberikan petunjuk, meyakinkan dan berusaha merangkum suatu hal. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tujuan menulis adalah menceritakan, memberi dorongan dan petunjuk untuk mengekspresikan sesuatu dalam bentuk tulisan.

2.2.3 Manfaat Menulis

Tidak hanya memiliki tujuan saja, menulis juga mempunyai manfaat tersendiri. Menurut Percy (dalam Lestari, 2019) manfaat menulis adalah sebagai berikut.

1. Sarana untuk menyampaikan pendapat diri sendiri.

Sarana untuk menyampaikan pendapat diri sendiri adalah bahwa dengan menulis, seseorang bisa mengungkapkan perasaan hati, baik itu kegelisahan, keinginan, kemarahan, kesedihan, dan sebagainya. Jadi menulis bisa menjadi alat/sarana untuk mengungkapkan perasaan hati

2. Sarana untuk pemahaman terhadap diri sendiri.

Dengan menulis bisa menumbuhkan rasa percaya diri seseorang. Karena banyak orang yang merasa minder karena tidak pandai berbicara, namun jika seseorang bisa menyampaikannya melalui tulisan, maka perasaan harga diri tersebut akan bisa tumbuh. Ini membuktikan bahwa dengan menulis juga dapat membantu seseorang untuk meningkatkan kepercayaan akan kemampuan yang dimiliki.

3. Dapat mengukur perkembangan suatu pemahaman dan kemampuan menggunakan Bahasa.

Bahasa merupakan alat yang digunakan untuk menulis. Oleh karena itulah seseorang yang ingin menulis harus menguasai bahasa yang dijadikan sebagai alat untuk menulis tersebut. Orang yang bisa menulis bisa dikatakan orang yang tahu bagaimana cara menggunakan bahasa. Dengan demikian menulis dapat bermanfaat sebagai sarana untuk mengukur perkembangan pemahaman dan kemampuan dalam menggunakan bahasa.

2.3 Teks Eksplanasi

2.3.1 Pengertian Teks Eksplanasi

Teks eksplanasi adalah teks yang berisi penjelasan mengenai proses terjadinya suatu fenomena atau peristiwa. Menurut Kosasih (2017:128) teks eksplanasi adalah teks yang menjelaskan tahapan-tahapan atau proses terjadinya

suatu peristiwa seperti fenomena alam, sosial atau budaya. Teks eksplanasi juga dapat disampaikan secara lisan ataupun dalam bentuk sebuah tulisan.

Teks eksplanasi merupakan teks yang berisi penjelasan proses terjadinya peristiwa dengan sejelas-jelasnya (Kosasih, 2017:150). Teks eksplanasi pada umumnya memiliki pola pengembangan teks secara kronologis dan kuasalitas. Secara umum teks eksplanasi dimulai dengan mengidentifikasi peristiwa, rangkaian peristiwa dan diakhiri dengan ulasan atau kesimpulan.

Berdasarkan beberapa pendapat mengenai pengertian teks eksplanasi, dapat disimpulkan bahwa teks eksplanasi adalah teks yang berisi penjelasan tentang proses terjadinya suatu peristiwa atau fenomena seperti fenomena alam, sosial ataupun budaya.

2.3.2 Struktur Teks Eksplanasi

Menurut Endah (dalam Oktaviani, 2018:6), struktur teks eksplanasi terdiri atas pernyataan umum, serangkaian argument atau deretan penjelasan, dan simpulan (interpretasi).

1. Pernyataan umum

Pernyataan umum berisi tentang penjelasan umum tentang fenomena yang akan dibahas. Bagian ini dapat berupa pengenalan fenomena tersebut atau penjelasannya. Penjelasan umum dituliskan dalam teks eksplanasi berupa gambaran secara umum tentang apa, mengapa, dan bagaimana proses peristiwa alam tersebut terjadi.

2. Deretan penjelasan

Bagian deretan penjelasan berisi tentang penjelasan proses mengapa fenomena tersebut dapat terjadi atau tercipta dan bisa terdiri atas lebih dari satu paragraf. Bagian ini mendeskripsikan dan merincikan penyebab dan akibat dari sebuah peristiwa, fenomena yang terjadi. Urutan sebab akibat berisi tentang penjelasan proses kebenaran atau proses terjadinya sesuatu secara urut (dari awal hingga akhir) dan mendetail.

3. Simpulan (interpretasi)

Bagian penutup atau intrerpretasi keberadaannya bersifat opsional, pilihan, atau bukan keharusan. Teks penutup merupakan inti sari atau kesimpulan dari pernyataan umum dan deretan penjelas. Opsional dapat berupa tanggapan atau interpretasi penulis teks, maupun mengambil kesimpulan atas pernyataan yang ada dalam teks tersebut. bagian ini berisi inti sari atau kesimpulan dari topik atau peristiwa yang dibahas.

2.3.3 Kaidah Kebahasaan Teks Eksplanasi

Menurut Kosasih (2017:144—145) kaidah kebahasaan yang ada pada teks eksplanasi sebagai berikut.

1. Menggunakan konjungsi kausalitas, antara lain sebab, karena, oleh sebab itu, oleh karena itu, sehingga.
2. Menggunakan konjungsi kronologis (hubungan waktu), seperti kemudian, lalu, setelah itu, pada akhirnya.
3. Menggunakan kata benda yang merujuk pada jenis fenomena, bukannya pada kata ganti penceritanya. Kata ganti yang dimaksud misalnya, Kabupaten Bandung, burung, gerhana, kesenian daerah, perkembangan budaya Papua.
4. Di dalam teks itu pun sering dijumpai kata teknis atau peristilahan, sesuai dengan topik yang dibahasnya.

2.4 Langkah-langkah Menyusun Teks Eksplanasi

Kosasih (2017:150) menyatakan ada beberapa langkah-langkah dalam menyusun teks eksplanasi. Langkah-langkah penyusunan tersebut sebagai berikut.

1. Menemukan topik atau suatu kejadian yang menarik, Langkah awal dalam penyusunan teks eksplanasi.
2. Menyusun kerangka teks, yaitu dengan cara mengembangkan topik yang sudah ditentukan sebelumnya ke dalam rincian topik-topik yang lebih khusus.
3. Mengumpulkan bahan, yaitu langkah yang harus ditempuh dalam menyusun teks eksplanasi. Bahan-bahan tersebut berupa fakta, atau pendapat dari para ahli terkait dengan kejadian yang ditulis dari berbagai sumber.

4. Mengembangkan kerangka yang telah disusun menjadi sebuah teks eksplanasi yang lengkap dan utuh dengan memperhatikan struktur teksnya (identifikasi fenomena atau kejadian, proses kejadian dan ulasan).

2.5 Hipotesis Penelitian

Dalam penelitian ini terdapat hipotesis bahwa ada pengaruh metode *examples non-examples* terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi. Untuk menguji hipotesis tersebut dapat digunakan uji beda. Hipotesis dalam penelitian ini dirumuskan dengan hipotesis alternative (H_a) dan hipotesis nol (H_0).

H_a : ada perbedaan keterampilan menulis teks eksplanasi antara siswa yang diajarkan dengan metode *examples non-examples* dengan siswa yang diajarkan dengan metode konvensional.

H_0 : tidak ada perbedaan keterampilan menulis teks eksplanasi antara siswa yang diajarkan dengan metode *examples non-examples* dengan siswa yang diajarkan dengan metode konvensional.

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan program SPSS 23 dengan cara menganalisis perbedaan nilai rata-rata uji-t. Hipotesis nol diterima dan hipotesis alternatif ditolak jika tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata hasil belajar kelompok eksperimen dan nilai rata-rata kelompok kontrol. Hipotesis nol ditolak dan hipotesis kriteria diterima jika perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata hasil belajar kelompok eksperimen dan nilai rata-rata kelompok kontrol.

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode eksperimen semu. Metode eksperimen semu adalah metode penelitian dengan menggunakan kelas-kelas yang telah tersedia. Dalam penelitian eksperimen akan melibatkan dua kelas, yaitu kelas eksperimental dan kelas kontrol yang sama keadaannya atau kondisinya (Emzir, 2017:69). Penelitian ini menggunakan metode eksperimen semu yang bertujuan untuk menguji ada atau tidak pengaruh akibat dari perlakuan metode *examples non-examples* terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi.

Penelitian ini dilakukan untuk melihat pengaruh dari metode *examples non-examples* dalam pembelajaran menulis eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya Kabupaten Ogan Ilir.

3.2 Desain Penelitian

Desain penelitian eksperimen semu dibagi menjadi dua rangkaian yaitu, membandingkan kelas eksperimen dengan kelas kontrol, dan memberikan tes awal, lalu diberi perlakuan selanjutnya diberikan tes akhir terhadap satu kelas yaitu kelas eksperimen (Emzir, 2017:86).

Dalam penelitian eksperimen ini terdapat dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada kelas eksperimen akan diberikan pembelajaran menulis teks eksplanasi menggunakan metode *examples non-examples*. Sedangkan pada kelas kontrol diberikan pembelajaran menulis teks eksplanasi menggunakan metode ceramah. Penelitian ini akan dilakukan sesuai dengan langkah-langkah pembelajaran yang sudah disusun. Selanjutnya data hasil tes kelas kontrol maupun kelas eksperimen akan diukur untuk melihat perbedaan keduanya.

Desain penelitian dalam penelitian ini akan dilakukan sebagai berikut.

Table 1. Desain Penelitian

| Kelompok | Pengukuran | Perlakuan | Pengukuran |
|-----------------|-------------------|------------------|-------------------|
| E | 01 | X | 02 |
| K | 03 | - | 04 |

Keterangan:

E: kelas eksperimen

K: kelas kontrol

X: perlakuan kelas eksperimen

01: tes awal kelas eksperimen

02: tes akhir kelas eksperimen

03: tes awal kelas kontrol

04: tes akhir kelas kontrol

Desain prosedur penelitian di atas adalah sebagai berikut.

1. Menggolongkn kelas penelitian penjadi dua, yaitu kelas eksperimen (E) dan kelas kontrol (K).
2. Memberikan tes awal kepada kedua kelas untuk mengetahui kemampuan awal yang dimiliki oleh kedua kelas (01 dan 03).
3. Memberikan perlakuan terhadap kelas eksperimen menggunakan metode *examples non-examples* (X) dan menggunakan metode ceramah terhadap kelas kontrol.
4. Setelah diberi perlakuan selanjutnya diberikan tes akhir terhadap kelas eksperimen (02) dan kelas kontrol (04), menghitung rata-rata nilai tes akhir dari kedua kelas tersebut.
5. Menggunakan perhitungan statistik uji-t untuk menentukan apakah terdapat perbedaan yang signifikan dan apakah perbedaan tersebut cukup besar untuk menolak hipotesis.

3.3 Variabel Penelitian

Penelitian yang akan dilakukan ini menggunakan dua variabel, yaitu variabel bebas dan variabel terikat. Variabel bebas dalam penelitian ini adalah

metode *examples non-examples* (X), sedangkan variabel terikat, yakni hasil belajar siswa berupa keterampilan menulis eksplanasi (Y).

3.4 Definisi Operasional

Definisi operasional dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Keterampilan menulis teks eksplanasi adalah keterampilan menulis teks yang menjelaskan tahapan-tahapan atau proses terjadinya suatu peristiwa seperti fenomena alam, sosial atau budaya. Hasil dari tes keterampilan menulis teks eksplanasi adalah berupa unjuk kerja teks eksplanasi dengan rubrik penilaian yang meliputi isi, organisasi, kosakata, penggunaan bahasa dan mekanisme penulisan.
2. Metode *examples non-examples* merupakan metode pembelajaran yang menggunakan contoh. Metode ini memberi kesempatan kepada siswa menjadi lebih aktif, berani mengemukakan pendapat atau gagasannya sendiri, aktif berdiskusi, dapat belajar dari pengamatan sendiri. Metode *examples non-examples* menggunakan contoh-contoh berupa gambar yang relevan dengan Kompetensi Dasar (KD) untuk membantu siswa dalam menulis teks eksplanasi. Guru akan memberikan tes tertulis yaitu tes awal dan tes akhir.

3.5 Populasi dan Sampel

1) Populasi Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya 2019/2020 yang berjumlah 224. Jumlah tersebut terdiri dari 7 kelas yang dirinci sebagai berikut.

Tabel 2. Jumlah populasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya

| No. | Kelas | Jumlah |
|-----|---------|--------|
| 1. | VIII. 1 | 32 |
| 2. | VIII. 2 | 32 |
| 3. | VIII. 3 | 32 |
| 4. | VIII. 4 | 32 |
| 5. | VIII. 5 | 32 |

| | | |
|---------------|---------|------------|
| 6. | VIII.6 | 32 |
| 7. | VIII. 7 | 32 |
| Jumlah | | 224 |

Sumber: Data SMP Negeri 1 Indralaya

2) Sampel Penelitian

Sampel dalam ini adalah sebagai berikut.

Tabel 3. Sampel Penelitian

| No. | Kelas | Jumlah |
|---------------|---------|-----------|
| 1. | VIII. 5 | 32 |
| 2. | VIII. 6 | 32 |
| Jumlah | | 64 |

Sumber: Data SMP Negeri 1 Indralaya

Syarat pengambilan sampel tersebut sebagai berikut.

1. Kedua kelas tersebut merupakan kelas paralel sehingga diasumsikan memiliki minat dan motivasi yang relatif sama. Selain itu pada penyusunan kelas tidak ada perbedaan atau tidak ada kelas unggulan.
2. Kedua kelas itu diajari oleh guru, jumlah jam, dan kurikulum yang sama, sehingga diasumsikan memiliki aktivitas pembelajaran yang sama.

Berdasarkan persyaratan di atas maka dipilihlah kelas VIII. 5 dan VIII. 6 sebagai sampel. Adapun kelas VIII.5 sebagai kelas Eksperimen dan VIII .6 sebagai kelas Kontrol.

3.6 Prosedur Penelitian

1) Tahap Persiapan

Tahap persiapan pada penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Melakukan observasi ke sekolah yang dijadikan tempat penelitian.
2. Menentukan sampel penelitian.
3. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran dengan materi teks eksplanasi (RPP).

2). Tahap Pelaksanaan

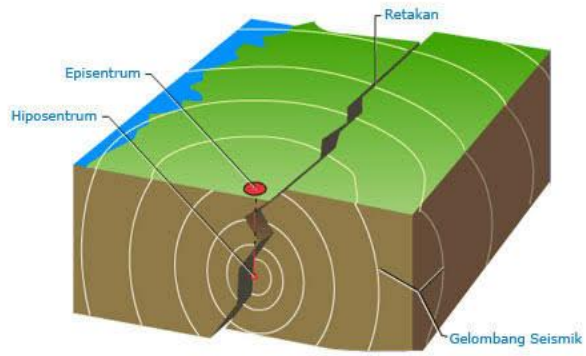
Pelaksanaan penelitian dilaksanakan dengan tahapan sebagai berikut.

1. Melakukan tes awal (*pretes*) di kelas Eksperimen dan kelas Kontrol
2. Melakukan pembelajaran di kelas Eksperimen dengan menggunakan metode *examples non-examples* untuk meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi, sedangkan pada kelas kontrol digunakan metode konvensional.

**Tabel 4. Langkah-Langkah Pembelajaran Menggunakan Metode
Examples non-examples pada Kelas Eksperimen**

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|---------------------------|---|----------------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | |
| Inti | 1. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. | 70 menit |
| | 2. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan <i>LCD</i> . (<i>contohnya gambar dengan topik "gempa bumi"</i>) | |

GEMPA BUMI



(Penyebab terjadinya gempa bumi)





(Akibat terjadinya gempa bumi)

3. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang.
4. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui *LCD*.
5. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa.
6. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (*menemukan fakta penyebab terjadinya fenomena alam gempa bumi dan akibat atau dampak yang muncul setelah terjadi gempa bumi*).
7. Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas.
8. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas.
9. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian.

| | | |
|---------|---|---------|
| | 10. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 11. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |
| Penutup | 1. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 4. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

Tabel 5. Langkah-Langkah Pembelajaran di Kelas Kontrol

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|---------------------------|--|----------------------|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | |
| Inti | 1. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit |
| | 2. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | |
| | 3. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | |
| | 4. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | |
| | 5. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema yang telah ditentukan dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | |

| | | |
|---------|---|---------|
| Penutup | 1. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit |
| | 2. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | |
| | 3. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | |

3. Melakukan teks akhir (*posttes*) pada kelas Eksperimen dan kelas Kontrol dengan rubrik penilaian sebagai berikut.

Tabel 6. Rubrik Penilaian Teks Eksplanasi

| Aspek Penilaian | Skor | Kriteria |
|---|------|---|
| Isi | 30 | Sangat baik: menguasai tema eksplanasi; pengembangan tema lengkap; relevan dengan tema yang dibahas |
| | 26 | Baik: cukup menguasai tema eksplanasi; pengembangan tema terbatas; relevan dengan tema tetapi kurang terperinci |
| | 21 | Kurang: penguasaan tema eksplanasi terbatas; substansi kurang; pengembangan tema tidak layak dinilai |
| | 16 | Sangat kurang: tidak menguasai tema eksplanasi; tidak relevan atau tidak layak dinilai |
| Organisasi/ Struktur Teks bagian: <i>Pernyataan Umum</i> | 5 | Sangat baik: gagasan diungkapkan dengan jelas; padat dan jelas |
| | 4 | Baik: gagasan kurang terorganisasi tetapi ide utama dinyatakan. |
| | 3 | Kurang: gagasan kacau dan tidak terkait. |
| | 2 | Sangat kurang: gagasan utama tidak dinyatakan tidak layak dinilai |

| | | |
|--|----|---|
| Organisasi/ Struktur Teks bagian: <i>Deretan Penjelas</i> | 10 | Sangat baik: gagasan sebab akibat dengan baik, jelas dan padat, tertata dengan urutan serta logis. |
| | 9 | Baik: gagasan sebab akibat terbatas dan kurang urutan |
| | 7 | Kurang: gagasan sebab akibat tidak jelas dan tidak terkait |
| | 5 | Sangat kurang: gagasan sebab akibat tidak dinyatakan dan tidak layak dinilai |
| Organisasi/ Struktur Teks bagian: <i>Interpretasi/ Simpulan</i> | 5 | Sangat baik: kesimpulan jelas dan padat disertai dengan saran-saran yang jelas dan logis |
| | 4 | Baik: kesimpulan memuat saran-saran yang terbatas |
| | 3 | Kurang: kesimpulan tidak jelas dan tidak berkaitan. |
| | 2 | Sangat Kurang: kesimpulan tidak ternyata dan tidak layak dinilai. |
| Kosakata | 20 | Sangat baik: penguasaan kata canggih; pilihan kata dan ungkapan efektif; menguasai pembentukan kata; penggunaan register tepat |
| | 17 | Baik: penguasaan kata memadai; bentuk, pilihan, bentuk, dan penggunaan kosakata/ungkapan kadang-kadang salah, tetapi tidak mengganggu |
| | 13 | Kurang: penguasaan kata terbatas; sering terjadi kesalahan bentuk, pilihan, dan penggunaan kosakata/ungkapan; makna membingungkan dan tidak jelas |
| | 9 | Sangat kurang: pengetahuan kosakata, ungkapan, dan pembentukan kata rendah; tidak layak dinilai |

3) Tahap Pengolahan Data

1. Mengumpulkan data hasil belajar dari masing-masing kelas.
2. Mengolah dan menganalisis data hasil belajar yang diperoleh, berupa data kuantitatif dari kelas Eksperimen kelas Kontrol.

3. Membuat kesimpulan berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan.

3.7 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah teknik tes. Teknik ini digunakan untuk mendapatkan data-data yang dibutuhkan dalam penelitian ini. Dilakukan dua tes dalam penelitian ini yaitu tes awal dan tes akhir, siswa diberikan tes untuk menulis teks eksplanasi sesuai tema yang sudah ditentukan. Pertama, tes awal yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan siswa dari kedua kelas dalam menulis teks eksplanasi. Kedua, tes akhir yang dilakukan setelah kelas eksperimen mendapat perlakuan dengan metode *examples non-examples* dan kelas kontrol dengan metode ceramah yang biasa diajarkan oleh guru dikelas.

Penelitian ini mengadakan delapan kali pertemuan. Pertemuan tersebut terdiri dari satu kali pertemuan untuk melakukan tes awal, enam kali pertemuan untuk memberikan perlakuan di masing-masing kelas dan satu pertemuan untuk melakukan tes akhir.

Tabel 7. Topik-topik Bahan Ajar

| Pertemuan ke- | Kegiatan | Topik |
|----------------------|-----------------|-----------------|
| 1 | Tes awal | Banjir |
| 2 | Perlakuan 1 | Gempa bumi |
| 3 | Perlakuan 2 | Tanah longsor |
| 4 | Perlakuan 3 | Tsunami |
| 5 | Perlakuan 4 | Kemiskinan |
| 6 | Perlakuan 5 | Kebakaran hutan |
| 7 | Perlakuan 6 | Kekeringan |
| 8 | Tes akhir | Banjir |

3.8 Teknik Pengolahan Data

1) Uji Normalitas

Dalam penelitian ini, uji normalitas yang digunakan adalah menggunakan teknik grafik P-P Plot dan *Distribusi Chi Kuadrat* atau keselarasan. Uji

keselarasan adalah bentuk pengujian yang dilakukan untuk mengetahui perbandingan antara frekuensi observasi dengan harapan, sehingga dapat menunjukkan hasil apakah distribusi frekuensi hasil pengamatan (observasi) sesuai dengan distribusi frekuensi teori tertentu atau tidak. Uji normalitas dilakukan menggunakan program atau aplikasi yang terdapat pada komputer yaitu SPSS 23.

2) Uji Homogenitas

Dalam penelitian ini, uji homogenitas dalam penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui apakah data dan sampel penelitian ini diperoleh dari populasi bervariasi homogen atau tidak. Uji homogenitas menggunakan uji *Chi Square Distribution* atau uji keselarasan dengan program SPSS 23. Data yang diuji adalah skor siswa pada tes awal. Suatu sampel dikatakan homogen atau berasal dari sampel pada taraf signifikan 95%. yang mempunyai variasi yang sama apabila harga X^2 hitung $<$ X^2 tabel kritik.

3.9 Teknik Analisis Data

Setelah diperoleh data hasil penelitian, data tersebut dianalisis menggunakan program SPSS 23 dengan langkah-langkah sebagai berikut:

- 1) Mendeskripsikan data nilai tes awal kelas eksperimen.
- 2) Mendeskripsikan data nilai tes awal kelas kontrol.
- 3) Mendeskripsikan data nilai tes akhir kelas eksperimen.
- 4) Mendeskripsikan data nilai tes awal kelas kontrol.
- 5) Menguji signifikansi kedua data yang berhubungan dengan tes awal dan tes akhir kelas eksperimen menggunakan rumus uji-t dengan teknik *independent sampel tes*.
- 6) Menguji signifikansi kedua data yang berhubungan dengan tes awal dan tes akhir kelas kontrol menggunakan rumus uji-t dengan teknik *independent sampel t*.
- 7) Menghitung signifikansi hasil tes awal dan tes akhir pada kelas eksperimen dan kelas kontrol.
- 8) Mencocokkan hasil perhitungan dengan tabel nilai titik t.

9) Menginterpretasikan data.

10) Menyimpulkan hasil penelitian.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Deskripsi Data

Subjek penelitian ini adalah siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya. Pada saat penelitian, ada dua kelas yang digunakan yaitu kelas VIII.5 sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII.6 sebagai kelas kontrol. Kelas eksperimen merupakan kelompok belajar menggunakan metode *Exampels non-exampels* sebagai metode pembelajaran keterampilan menulis, sedangkan kelas kontrol merupakan kelompok belajar menggunakan metode ceramah seperti metode biasa yang digunakan oleh guru Bahasa Indonesia di SMP Negeri 1 Indralaya Kabupaten Ogan Ilir.

Pada pelaksanaan penelitian ini, kedua kelas mendapatkan masing-masing enam kali pertemuan untuk melakukan kegiatan pembelajaran menulis teks eskplanasi. Pertemuan pertama dilakukan tes awal selanjutnya empat kali perlakuan untuk kelas eksperimen dan pertemuan terakhir dilakukan tes akhir untuk kedua kelas.

Tabel 8. Jadwal Kegiatan Penelitian Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

| No. | Kegiatan | Kelas Eksperimen | Kelas Kontrol | Tema |
|-----|-------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| 1 | Tes awal | Selasa, 3-3-2020 | Selasa, 3-3-2020 | Banjir |
| 2 | Perlakuan 1 | Jumat, -3- 2020 | Rabu, 4-3-2020 | Gempa Bumi |
| 3 | Perlakuan 2 | Senin, 9-3-2020 | Kamis, 5-3-2020 | Tanah Longsor |
| 4 | Perlakuan 3 | Selasa 10-3-2020 | Selasa, 10-3-2020 | Tsunami |
| 5 | Perlakuan 4 | Jumat, 13-3-2020 | Rabu, 11-3-2020 | Kemiskinan |
| 6 | Perlakuan 5 | Senin, 16-3-2020 | Kamis, 12-3-2020 | Kebakaran Hutan |
| 7 | Perlakuan 6 | Selasa, 17-3-2020 | Selasa, 17-3-2020 | Kekeringan |
| 8 | Tes akhir | Jumat, 20-3-2020 | Rabu, 18-3-2020 | Banjir |

4.1.2 Deskripsi Hasil Uji Prasyarat Analisis Data

Sebelum dianalisis, data terlebih dahulu dilakukan uji normalitas sampel dan uji homogenitas sampel. Uji normalitas sampel menggunakan teknik P-P Plot

dan uji homogenitas menggunakan Distribusi Chi kuadrat atau uji keselarasan dengan program pengolahan data SPSS 23.

4.1.3 Uji Normalitas dan Homogenitas Sampel

Tujuan dari uji normalitas dan homogenitas sampel dalam penelitian ini adalah menguji asumsi bahwa data yang diambil dan digunakan dalam penelitian ini sifatnya bervariasi atau homogen. Pada penelitian ini, uji normalitas yang digunakan adalah teknik grafik P-P Plot dan distribusi Chi Kuadrat atau uji keselarasan dengan program komputer SPSS 23.

Uji keselarasan merupakan perbandingan antara frekuensi serasi dengan frekuensi harapan. Semua pengujian yang dilakukan dengan menggunakan distribusi Chi Kuadrat termasuk dalam persoalan uji keselarasan. Pada uji keselarasan akan dilakukan pengujian apakah distribusi frekuensi hasil observasi (pengamatan) sesuai dengan distribusi teori tertentu atau tidak. Nilai yang diuji adalah nilai tes awal yang hasilnya dapat dikatakan lurus atau hampir lurus. Apabila garis hubung merupakan garis lurus atau hampir lurus, maka sampel dikatakan berdistribusi normal yang membentuk kurva normal jika jumlah Chi Kuadrat hitung lebih kecil daripada Chi Kuadrat tabel ($X^2\text{-hitung} < X^2\text{-tabel}$).

4.1.4 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Awal Kelas Eksperimen

Berdasarkan data hasil tes awal dari kelas eksperimen yang diperoleh peneliti, diketahui skor siswa kelas eksperimen. Pada tabel 8 digambarkan jumlah sampel (N), nilai terendah (Minimum), nilai tertinggi (Maximum), nilai rata-rata (Mean) dan simpangan baku (Std. Deviation).

Tabel 9. Deskripsi Statistik Hasil Tes Awal Kelas Eksperimen

| Descriptive Statistics | | | | | |
|-------------------------------|----|---------|---------|-------|-------------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Nilai Awal Kelas Eksperimen | 32 | 45 | 68 | 58.62 | 6.838 |
| Valid N (listwise) | 32 | | | | |

Pada tabel 9, diketahui jumlah sampel untuk kelas eksperimen berjumlah 32 siswa. Nilai terendah di kelas eksperimen adalah 45 dan nilai tertinggi di kelas ekperimen adalah 68. Nilai rata-rata yaitu 58,62. Simpangan baku yaitu 6,838.

Tabel 10. Nilai Tes Awal Kelas Eksperimen
Nilai Tes Awal Kelas Eksperimen

| | Observed N | Expected N | Residual |
|-------|------------|------------|----------|
| 45 | 2 | 1.9 | .1 |
| 46 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 50 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 51 | 3 | 1.9 | 1.1 |
| 52 | 2 | 1.9 | .1 |
| 54 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 56 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 57 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 58 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 60 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 61 | 2 | 1.9 | .1 |
| 62 | 3 | 1.9 | 1.1 |
| 63 | 4 | 1.9 | 2.1 |
| 64 | 5 | 1.9 | 3.1 |
| 66 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 67 | 2 | 1.9 | .1 |
| 68 | 1 | 1.9 | -.9 |
| Total | 32 | | |

Pada tabel 10, diketahui nilai frekuensi sebenarnya dan frekuensi harapan dari 32 siswa. Frekuensi sebenarnya yang muncul dari 32 siswa adalah 2 siswa mendapatkan nilai 45, 1 siswa mendapatkan nilai 46, 1 siswa mendapatkan nilai 50, 3 siswa mendapatkan nilai 51, 2 siswa mendapatkan nilai 52, 1 siswa mendapatkan nilai 54, 1 siswa mendapatkan nilai 56, 1 siswa mendapatkan nilai 57, 1 siswa mendapatkan nilai 58, 1 siswa mendapatkan nilai 60, 2 siswa mendapatkan nilai 61, 3 siswa mendapatkan nilai 62, 4 siswa mendapatkan nilai 63, 5 siswa mendapatkan nilai 64, 1 siswa mendapatkan nilai 66, 2 siswa mendapatkan nilai 67 dan 1 siswa

mendapatkan nilai 68. Untuk keabsahan data, peneliti mencantumkan tabel tes statistik tes Chi Kuadrat kelas eksperimen.

Tabel 11. Tes Statistik Kelas Eksperimen

| Test Statistics | |
|------------------------|---------------------------------|
| | Nilai Tes Awal Kelas Eksperimen |
| Chi-Square | 12.625 ^a |
| Df | 16 |
| Asymp. Sig. | .700 |

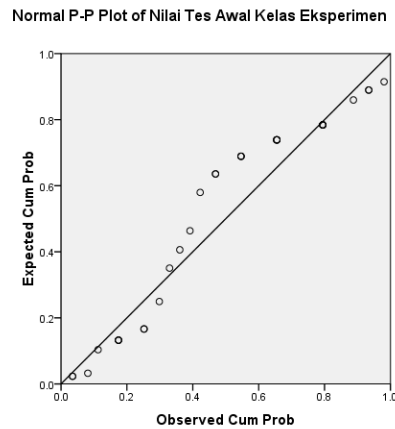
Berdasarkan table 11, dapat diketahui Chi Kuadrat = 12, 625^a derajat bebas (df) = 16, probabilitas (Asymp. Sig) = .700. Berikut disajikan tabel 12 ini untuk menguraikan fungsi dan arti perhitungan Chi Kuadrat tabel 11.

Tabel 12. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Eksperimen

| Kelas | Chi-Square Hitung | Chi-Square Tabel | Status | |
|--------------|--------------------------|-------------------------|---|---------------------------------------|
| Eksperimen | 12,625 | (df 16) 26,296 | $X^2_{hitung} < X^2_{tabel} \rightarrow H_0$ diterima | Data berdistribusi normal dan homogen |

Berdasarkan tabel 12 diketahui bahwa hasil Chi Kuadrat hitung < Chi Kuadrat tabel yaitu $12,625 < 26,296$. Dengan demikian H_0 diterima. Selanjutnya, peneliti melakukan uji normalitas dengan menggunakan teknik P-Plot untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak.

Grafik 1. P-Plot Tes Awal Kelas Eksperimen



Grafik 1 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Maka dapat dikatakan data berdistribusi normal dan telah memnuhi asumsi normalitas dan dapat disimpulkan bahwa data sampel tes awal kelas eksperimen berdistribusi normal atau homogen.

4.1.5 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Awal Kelas Kontrol

Pada tabel 13, data hasil tes awal dari kelas kontrol yang diperoleh peneliti dengan jumlah sampel (N), nilai terendah (Minimum), nilai tertinggi (Maximum), nilai rata-rata (Mean) dan simpangan baku (Std. Deviation).

Tabel 13. Deskripsi Statistik Hasil Tes Awal Kelas Kontrol

| Descriptive Statistics | | | | | |
|------------------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Nilai Tes Awal Kelas Kontrol | 32 | 45 | 65 | 51.87 | 6.598 |
| Valid N (listwise) | 32 | | | | |

Berdasarkan tabel 13, jumlah sampel kelas kontrol yaitu 32 siswa. Nilai terendah adalah 45. Nilai tertinggi adalah 65. Nilai rata-rata 51,87. Simpangan baku 6,598.

Tabel 14. Nilai Tes Awal Kelas Kontrol

Nilai Tes Awal Kelas Kontrol

| | Observed N | Expected N | Residual |
|-------|------------|------------|----------|
| 45 | 5 | 2.3 | 2.7 |
| 46 | 5 | 2.3 | 2.7 |
| 47 | 4 | 2.3 | 1.7 |
| 49 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 50 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 51 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 52 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 53 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 54 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 59 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 60 | 3 | 2.3 | .7 |
| 62 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 63 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 65 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| Total | 32 | | |

Pada tabel 14, diketahui frekuensi sebenarnya dan frekuensi harapan dari 32 siswa. Frekuensi sebenarnya yang muncul dari 32 siswa yaitu 5 siswa mendapatkan nilai 45, 5 siswa mendapatkan nilai 46, 4 siswa mendapatkan nilai 47, 1 siswa mendapatkan nilai 49, 1 siswa mendapatkan nilai 50, 2 siswa mendapatkan nilai 51, 2 siswa mendapatkan nilai 52, 1 siswa mendapatkan nilai 53, 2 siswa mendapatkan nilai 54, 2 siswa mendapatkan nilai 59, 3 siswa mendapatkan nilai 60, 1 siswa mendapatkan nilai 62, 2 siswa mendapatkan nilai 63 dan 1 siswa mendapatkan nilai 65. Untuk keabsahan data, peneliti mencantumkan tabel tes statistik tes Chi Kuadrat kelas kontrol.

Tabel 15. Tes Statistik Kelas Kontrol

| Test Statistics | |
|-----------------|------------------------------|
| | Nilai Tes Awal Kelas Kontrol |
| Chi-Square | 11.750 ^a |
| Df | 13 |
| Asymp. Sig. | .548 |

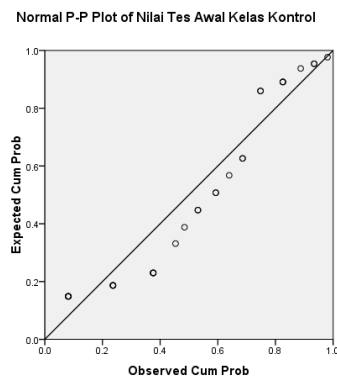
Berdasarkan table 15, dapat diketahui Chi Kuadrat 11,750^a, derajat bebas (df) = 13, probabilitas (Asymp. Sig) = .548. Berikut disajikan tabel 16 ini untuk menguraikan fungsi dan arti perhitungan Chi Kuadrat tabel 15.

Tabel 16. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Kontrol

| Kelas | Chi-Square Hitung | Chi-Square Tabel | Status | |
|---------|-------------------|------------------|---|---------------------------------------|
| Kontrol | 11,750 | (df 13) 22,362 | $X^2_{hitung} < X^2_{tabel} \rightarrow H_0$ diterima | Data berdistribusi normal dan homogen |

Pada tabel 12 diketahui bahwa hasil Chi Kuadrat hitung < Chi Kuadrat tabel yaitu $11,750 < 22,362$. Dengan demikian H_0 diterima. Selanjutnya, peneliti melakukan uji normalitas dengan menggunakan teknik P-Plot untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak.

Grafik 2. P-Plot Tes Awal Kelas Kontrol



Grafik 2 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar sisekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Maka dapat dikatakan data berdistribusi normal dan telah memnuhi asumsi normalitas dan dapat disimpulkan bahwa data sampel tes awal kelas eksperimen berdistribusi nomal atau homogen.

4.1.6 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Akhir Kelas Eksperimen

Berdasarkan data hasil tes awal dari kelas eksperimen yang diperoleh peneliti, diketahui skor siswa kelas eksperimen. Pada tabel 17 digambarkan jumlah sampel (N), nilai terendah (Minimum), nilai tertinggi (Maximum), niali rata-rata (Mean) dan simpangan baku (Std. Deviation).

Tabel 17. Deskripsi Statistik Hasil Tes Akhir Kelas Eksperimen

| Descriptive Statistics | | | | | |
|----------------------------------|----|---------|---------|-------|-------------------|
| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen | 32 | 75 | 94 | 83.37 | 6.215 |
| Valid N (listwise) | 32 | | | | |

Pada tabel 17, diketahui jumlah sampel untuk kelas eksperimen berjumlah 32 siswa. Nilai terendah di kelas eksperimen adalah 75 dan nilai tertinggi di kelas ekperimen adalah 94. Nilai rata-rata yaitu 83,37. Simpangan baku yaitu 6,215

Tabel 18. Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen

Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen

| | Observed N | Expected N | Residual |
|-------|------------|------------|----------|
| 75 | 3 | 2.3 | .7 |
| 76 | 4 | 2.3 | 1.7 |
| 77 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 80 | 4 | 2.3 | 1.7 |
| 81 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 82 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 83 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 85 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 86 | 3 | 2.3 | .7 |
| 87 | 1 | 2.3 | -1.3 |
| 88 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 90 | 4 | 2.3 | 1.7 |
| 92 | 2 | 2.3 | -.3 |
| 94 | 2 | 2.3 | -.3 |
| Total | 32 | | |

Pada tabel 18, diketahui nilai frekuensi sebenarnya dan frekuensi harapan dari 32 siswa. Frekuensi sebenarnya yang muncul dari 32 siswa adalah 3 siswa mendapatkan nilai 75, 4 siswa mendapatkan nilai 76, 2 siswa mendapatkan nilai 77, 4 siswa mendapatkan nilai 80, 2 siswa mendapatkan nilai 83, 1 siswa mendapatkan nilai 84, 1 siswa mendapatkan nilai 81, 1 siswa mendapatkan nilai 82, 1 siswa mendapatkan nilai 83, 1 siswa mendapatkan nilai 85, 3 siswa mendapatkan nilai 86, 1 siswa mendapatkan nilai 87, 2 siswa mendapatkan nilai 88, 4 siswa mendapatkan nilai 90, 2 siswa mendapatkan nilai 92 dan 2 siswa mendapatkan nilai 94. Untuk keabsahan data, peneliti mencantumkan tabel tes statistik tes Chi Kuadrat kelas eksperimen.

Tabel 19. Tes Statistik Kelas Eksperimen

Test Statistics

| | Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen |
|-------------|----------------------------------|
| Chi-Square | 7.375 ^a |
| Df | 13 |
| Asymp. Sig. | .882 |

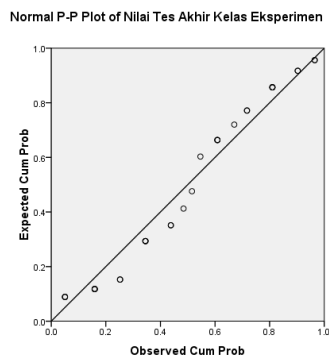
Berdasarkan table 19, dapat diketahui Chi Kuadrat = 7,375^a derajat bebas (df) = 13, probabilitas (Asymp. Sig) = .882. Berikut disajikan tabel 20 ini untuk menguraikan fungsi dan arti perhitungan Chi Kuadrat tabel 19.

Tabel 20. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Eksperimen

| Kelas | Chi-Square Hitung | Chi-Square Tabel | Status |
|------------|-------------------|------------------|---|
| Eksperimen | 7,375 | (df 13) 22,362 | X ² hitung < X ² tabel → H ₀ diterima Data berdistribusi normal dan homogen |

Berdasarkan tabel 20 diketahui bahwa hasil Chi Kuadrat hitung < Chi Kuadrat tabel yaitu 7,375 < 22,362. Dengan demikian H₀ diterima. Selanjutnya, peneliti melakukan uji normalitas dengan menggunakan teknik P-Plot untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak.

Grafik 3. P-Plot Tes Akhir Kelas Eksperimen



Grafik 3 menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Maka dapat dikatakan data berdistribusi normal dan telah memnuhi asumsi normalitas dan dapat disimpulkan bahwa data sampel tes awal kelas eksperimen berdistribusi nomal atau homogen.

4.1.7 Uji Normalitas dan Homogenitas Tes Akhir Kelas Kontrol

Tabel 21, diketahui data hasil tes akhir dari kelas kontrol yang diperoleh peneliti dengan jumlah sampel (N), nilai terendah (Minimum), nilai tertinggi (Maximum), niali rata-rata (Mean) dan simpangan baku (Std. Deviation).

Tabel 21. Deskripsi Statistik Hasil Tes Akhir Kelas Kontrol
Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---------------------------|----|---------|---------|-------|----------------|
| Nilai Akhir Kelas Kontrol | 32 | 62 | 87 | 72.28 | 8.085 |
| Valid N (listwise) | 32 | | | | |

Berdasarkan tabel 21, jumlah sampel kelas kontrol yaitu 32 siswa. Nilai terendah adalah 62. Nilai tertinggi adalah 87. Nilai rata-rata 72.28. Simpangan baku 8.085.

Tabel 22. Nilai Tes Awal Kelas Kontrol

Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol

| | Observed N | Expected N | Residual |
|-------|------------|------------|----------|
| 60 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 61 | 2 | 1.9 | .1 |
| 62 | 4 | 1.9 | 2.1 |
| 63 | 2 | 1.9 | .1 |
| 66 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 69 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 70 | 3 | 1.9 | 1.1 |
| 73 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 75 | 3 | 1.9 | 1.1 |
| 76 | 4 | 1.9 | 2.1 |
| 77 | 3 | 1.9 | 1.1 |
| 79 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 80 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 81 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 82 | 1 | 1.9 | -.9 |
| 85 | 2 | 1.9 | .1 |
| 87 | 1 | 1.9 | -.9 |
| Total | 32 | | |

Pada tabel 22, diketahui frekuensi sebenarnya dan frekuensi harapan dari 32 siswa. Frekuensi sebenarnya yang muncul dari 32 siswa yaitu 1 siswa mendapatkan nilai 60, 2 siswa mendapatkan nilai 61, 4 siswa mendapatkan nilai 62, 2 siswa mendapatkan nilai 63, 1 siswa mendapatkan nilai 66, 1 siswa mendapatkan nilai 69, 3 siswa mendapatkan nilai 70, 1 siswa mendapatkan nilai 73, 3 siswa mendapatkan nilai 75, 4 siswa mendapatkan nilai 76, 3 siswa mendapatkan nilai 77, 1 siswa mendapatkan nilai 79, 1 siswa mendapatkan nilai 80, 1 siswa mendapatkan nilai 81, 1 siswa mendapatkan nilai 82, 2 siswa mendapatkan nilai 85 dan 1 siswa mendapatkan nilai 87. Untuk keabsahan data, peneliti mencantumkan tabel tes statistik tes Chi Kuadrat kelas kontrol.

Tabel 23. Tes Statistik Kelas Kontrol
Test Statistics

| | Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol |
|-------------|-------------------------------|
| Chi-Square | 10.500 ^a |
| Df | 16 |
| Asymp. Sig. | .839 |

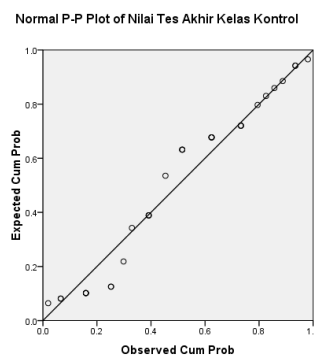
Berdasarkan table 23, dapat diketahui Chi Kuadrat = 10.500^a, derajat bebas (df) = 16, probabilitas (Asymp. Sig) = .839. Berikut disajikan tabel 24 ini untuk menguraikan fungsi dan arti perhitungan Chi Kuadrat tabel 23.

Tabel 24. Keterangan Hasil Chi Kuadrat Kelas Kontrol

| Kelas | Chi-Square Hitung | Chi-Square Tabel | Status | |
|---------|-------------------|------------------|---|---------------------------------------|
| Kontrol | 10.500 | (df 16) 26,296 | $X^2_{hitung} < X^2_{tabel} \rightarrow H_0$ diterima | Data berdistribusi normal dan homogen |

Berdasarkan tabel 24 diketahui bahwa hasil Chi Kuadrat hitung < Chi Kuadrat tabel yaitu $10.500 < 26,296$. Dengan demikian H_0 diterima. Selanjutnya, peneliti melakukan uji normalitas dengan menggunakan teknik P-Plot untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak.

Grafik 4. P-Plot Tes Akhir Kelas Kontrol



Pada grafik 4 hasilnya menunjukkan bahwa titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Maka dapat dikatakan data berdistribusi normal dan telah memnuhi asumsi normalitas dan dapat disimpulkan bahwa data sampel tes awal kelas eksperimen berdistribusi normal atau homogen.

4.1.8 Uji Perbandingan Perbedaan Hasil Nilai Tes Awal dan Tes Akhir

4.1.8.1 Uji Perbandingan Perbedaan Antara Nilai Tes Awal dan Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen

Uji perbandingan dan perbedaan nilai tes akhir dan tes awal kelas eksperimen merupakan langkah pertama yang harus dilakukan sebelum melakukan perhitungan dengan uji-t. uji perbandingan dan perbedaan ini dilakukan untuk mengetahui nilai rata-rata serta nilai tes akhir kelas eksperimen dan nilai tes awal kelas eksperimen, mencari simpangan baku (Standar Deviation) dan mencari rata-rata tingkat kesalahan (Standar Error Mean).

Tabel 25. Statis Pembandingan Sample Berpasangan Kelas Eksperimen
Paired Samples Statistics

| | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|-------|----|----------------|-----------------|
| Pair 1 Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen | 83.38 | 32 | 6.215 | 1.099 |
| Nilai Tes Awal Kelas Eksperimen | 58.62 | 32 | 6.838 | 1.209 |

Pada tabel 25, diketahui nilai rata-rata tes awal kelas eksperimen adalah 58,62 dan rata-rata nilai tes akhir kelas eksperimen adalah 83,38. Dengan demikian kemampuan yang dimiliki siswa mengalami peningkatan. Simpangan baku yang peroleh dari nilai tes akhir kelas eksperimen adalah 6,215, sedangkan pada nilai awal kelas eksperimen adalah 6,838. Rata-rata tingkat kesalahan yang diperoleh dari nilai akhir kelas eksperimen adalah 1,099, sedangkan rata-rata tingkat kesalahan yang diperoleh dari nilai awal kelas eksperimen adalah 1,209.

Selanjutnya, akan dihitung perbandingan dan perbedaan nilai tes awal dan tes akhir pada kelas kontrol. Sama seperti uji perbandingan dan perbedaan nilai tes awal dan tes akhir kelas eksperimen, pada pengujian perbandingan dan perbedaan nilai tes awal dan tes akhir kelas kontrol juga untuk mengetahui rata-rata nilai, simpangan baku dan rata-rata tingkat kesalahan. Hasil pengujian tersebut terdapat pada tabel 26.

4.1.8.2 Uji Perbandingan Perbedaan Antara Nilai Tes Awal dan Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol

Tabel 26. Statis Pembandingan Sample Berpasangan Kelas Kontrol

| | | Paired Samples Statistics | | | |
|--------|-------------------------------|---------------------------|----|----------------|-----------------|
| | | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Pair 1 | Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol | 72.28 | 32 | 8.085 | 1.429 |
| | Nilai Tes Awal Kelas Kontrol | 51.88 | 32 | 6.598 | 1.166 |

Diketahui, pada tabel 26, rata-rata nilai yang dihasilkan dari tes awal kelas kontrol adalah 51,88 sedangkan nilai yang dihasilkan pada tes akhir kelas kontrol adalah 72,28. Hal tersebut menunjukkan terdapat peningkatan kemampuan menulis pada siswa. Pada tes akhir kelas kontrol diperoleh simpangan baku yaitu 8,085 dan pada tes awal kelas kontrol diperoleh 6,598. Rata-rata tingkat kesalahan yang diperoleh pada tes akhir kelas kontrol adalah 1,429, sedangkan pada tes awal kelas kontrol diperoleh rata-rata tingkat kesalahan yaitu 1,166.

4.1.9 Signifikansi Nilai Tes Awal dan Tes Akhir

4.1.9.1 Signifikansi Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Eksperimen

Tabel 27. Uji Perbandingan Signifikansi Sampel Berpasangan Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Eksperimen

| | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
|--|--------------------|----------------|-----------------|---|--------|--------|----|-----------------|
| | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference | | | | |
| | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen - Nilai Tes Awal Kelas Eksperimen | 24.750 | 5.199 | .919 | 22.875 | 26.625 | 26.928 | 31 | .000 |

Diketahui bahwa pada tabel 27, perhitungan uji-t rata-rata 24,750 artinya perbedaan nilai awal dan nilai akhir adalah 24,750. Perbedaan tertinggi sebesar 26,625 dan perbedaan terendah sebesar 22.875. Dari tabel tersebut, diketahui nilai t_{hitung} adalah 26.928 dengan tingkat signifikansi (2 sisi) adalah 0.000 dan perhitungan $t_{tabel} (df 31) = (0,025:31) = 2,040$

Berdasarkan kriteria pengujian dari penelitian ini dapat diketahui terdapat perbedaan yang signifikan yang dilihat dari nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_0 ditolak. Kemudian diketahui nilai $t_{hitung} = 26.928 > t_{tabel} = 2.040$. Dengan demikian, terdapat perbedaan antara nilai awal dan nilai akhir yang menunjukkan hasil uji signifikansi (2 sisi) yaitu 0.000.

4.1.9.2 Signifikansi nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Kontrol

Tabel 28. Uji Perbandingan Signifikasi Sampel Berpasangan Nilai Tes Awal dan Tes Akhir Kelas Kontrol

| | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
|--|--------------------|----------------|-----------------|---|--------|--------|----|-----------------|
| | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference | | | | |
| | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol - Nilai Tes Awal Kelas Kontrol | 20.406 | 7.526 | 1.330 | 17.693 | 23.120 | 15.339 | 31 | .000 |

Pada tabel 28, diketahui perhitungan uji-t rata-rata 20.406 yang merupakan perbedaan nilai tes awal dan tes akhir kelas kontrol. Perbedaan tertinggi sebesar 23,120 dan perbedaan terendah sebesar 17,693. Selain itu dari tabel tersebut, diketahui pula nilai t_{hitung} adalah 15.339 dengan tingkat signifikan (2 sisi) yaitu 0.000. perhitungan $t_{tabel} (df31) = (0,025:31) = 2,040$.

Berdasarkan kriteria pengujian dari penelitian ini dapat diketahui terdapat perbedaan yang signifikan. Diketahui nilai $t_{hitung} = 15.339 > t_{tabel} = 2.040$. Dengan demikian, terdapat perbedaan antara nilai awal dan nilai akhir yang menunjukkan hasil uji signifikansi (2 sisi) yaitu 0.000.

4.1.10 Uji Perbandingan Perbedaan antara Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen dan Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol

Berdasarkan hasil uji signifikan antara nilai kelas eksperimen dan kelas kontrol maka peneliti dapat merumuskan perbedaan uji perbandingan antara kedua kelas tersebut. Berikut tabel perbandingannya.

Tabel 29. Perbandingan Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen dan Nilai tes Akhir Kelas Kontrol

Paired Samples Test

| | Paired Differences | | | | | t | df | Sig. (2-tailed) |
|--|--------------------|----------------|-----------------|---|--------|-------|----|-----------------|
| | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean | 95% Confidence Interval of the Difference | | | | |
| | | | | Lower | Upper | | | |
| Pair 1 Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen - Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol | 11.094 | 9.927 | 1.755 | 7.515 | 14.673 | 6.322 | 31 | .000 |

Keterangan Hasil:

Nilai rata-rata yaitu 11,094 = Perbedaan rata-rata nilai akhir kelas eksperimen dan kelas kontrol 11,094 perbedaan tertinggi sebesar 14,673 dan perbedaan terendah sebesar 7.515.

Nilai t_{hitung} = 6,322

Nilai t_{tabel} (df31) = (0,025:31)= 2,040

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa nilai $t_{hitung} = 6,322 > t_{tabel} = 2,040$ terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai tes akhir kelas eksperimen dan nilai akhir kelas kontrol.

4.1.11 Pengujian Hipotesis

Setelah dilakukan uji prasyarat analisis data, yaitu uji normalitas dan homogenitas data, langkah selanjutnya adalah pengujian data untuk menjawab hipotesis. Data analisis dengan uji-t.

Besarnya kemungkinan hasil uji-t dinyatakan bahwa terdapat perubahan antara dua variabel penelitian atau besarnya ketidakmungkinan hipotesis nol ditolak atau diterim. Penolakan atau penerimaan hipotesis nol berdasarkan pada taraf signifikansi yang diterapkan. Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan taraf signifikansi 95% ($\alpha = 0,025$). Taraf signifikansi ini ditetapkan sebagai taraf

yang digunakan untuk menyatakan bahwa hipotesis ditolak atau diterima. Hipotesis yang akan dibuktikan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Ho: Tidak ada perbedaan kemampuan menulis teks eksplanasi dengan menggunakan metode *examples non-examples* dengan siswa yang diajar menggunakan strategi konvensional. ($\mu_1 = \mu_2$).
2. Ha: Ada perbedaan kemampuan menulis teks eksplanasi dengan menggunakan metode *examples non-examples* dengan siswa yang diajar menggunakan strategi konvensional. ($\mu_1 \neq \mu_2$).

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini dilakukan untuk mengetahui signifikan pengaruh metode *examples non-examples* terhadap kemampuan siswa. Pengolahan data dilakukan dengan menggunakan program SPSS 23.

**Tabel 30. Statis Kelas
Paired Samples Statistics**

| | Mean | N | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---|-------|----|----------------|-----------------|
| Pair 1 Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen | 83.38 | 32 | 6.215 | 1.099 |
| Nilai Tes Akhir Kelas Kontrol | 72.28 | 32 | 8.085 | 1.429 |

Pada tabel 30, diketahui kelas eksperimen dengan jumlah siswa 32 siswa dengan nilai rata-rata tes akhir 83,38, simpangan baku yaitu 6,215 dan rata-rata tingkat kesalahan yaitu 1,099. Sedangkan, pada kelas kontrol dengan jumlah siswa 32 siswa dengan nilai rata-rata tes akhir 72,28, simpangan baku 8.085 dan rata-rata tingkat kesalahan adalah 1,429.

Selanjutnya peneliti melakukan uji-t untuk mengetahui perbedaan t_{hitung} dan t_{tabel} . Berikut hasil uji-t yang telah dilakukan peneliti.

Tabel 31. Uji Perbandingan Sampel Independen

Independent Samples Test

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Nilai Tes Akhir Kelas Eksperimen | Equal variances assumed | 2.942 | .091 | 6.154 | 62 | .000 | 11.094 | 1.803 | 7.490 | 14.697 |
| | Equal variances not assumed | | | 6.154 | 58.155 | .000 | 11.094 | 1.803 | 7.485 | 14.702 |

Keterangan Hasil:

Nilai rerata (mean) = 11,094, artinya dapat diketahui rata-rata tes akhir kedua kelas adalah 11,094. Perbedaan terendah (*Lower*) yaitu 7,490 dan tertinggi (*upper*) yaitu 14,697.

Nilai t_{hitung} = 6,154 tingkat signifikan (2 sisi) = 0,000

T_{tabel} = (0,025:62) = 1,999

Bila $T_{hitung} > T_{tabel}$ = H_0 ditolak terdapat perbedaan yang signifikan

Bila $T_{hitung} < T_{tabel}$ = H_0 diterima tidak terdapat perbedaan yang signifikan

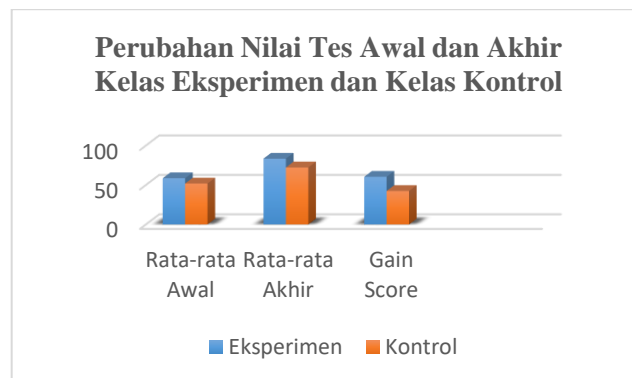
Dapat disimpulkan bahwa pada pengujian hipotesis dari perbandingan rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh t_{hitung} yaitu sebesar 6,154 dan t_{tabel} dengan (df:62) yaitu sebesar 1,999. Nilai t_{hitung} (6,154) > t_{tabel} (1,999) → H_0 ditolak. Artinya terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa kelas eksperimen dengan siswa kelas kontrol. Dengan demikian hipotesis alternative (H_a) terbukti dan diterima. Dengan diterimanya H_a , dapat dikatakan bahwa metode *examples non-examples* berpengaruh terhadap kemampuan siswa dalam menulis teks eksplanasi.

Tabel 32. Nilai Rata-rata Tes Akhir, Tes Awal dan *Gain Score*

| Kelas | Rata-Rata Tes Awal | Rata-Rata Tes Akhir | <i>Gain Score</i> |
|------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| Eksperimen | 58,62 | 83,37 | 60,40 |
| Kontrol | 51,87 | 72,28 | 42,44 |

Berdasarkan tabel di atas, *gain score* yang diperoleh dari kelas eksperimen adalah 60,40 dan yang diperoleh dari kelas kontrol adalah 42,44. Perolehan *gain score* pada kelas eksperimen mengalami peningkatan yang cukup besar dibandingkan dengan *gain score* yang diperoleh dari kelas kontrol. Untuk melihat kembali perubahan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, peneliti menyajikan grafik batang berikut.

Grafik 5



Berdasarkan grafik di atas dapat diketahui bahwa perubahan nilai rata-rata tes akhir dan *gain score* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol cukup signifikan. Namun perubahan tes awal kelas eksperimen dan kelas kontrol tidak jauh berbeda, tetapi perubahan terlihat pada tes akhir. Rata-rata tes akhir kelas eksperimen 83,37 sedangkan kelas kontrol 72,28. Dengan demikian selisih rata-rata nilai tes akhir kedua kelas tersebut adalah 11,09.

4.2 Pembahasan

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah metode *Examples Non-Examples* terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya. Metode *Examples Non-Examples* dijadikan metode alternatif

dalam menulis teks eksplanasi. Sampel dalam penelitian ini terdiri dari dua kelompok, yaitu kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Keberhasilan yang dicapai oleh kelompok eksperimen lebih signifikan setelah mendapatkan perlakuan dengan menggunakan metode *exampels non-examples* dalam pembelajaran menulis teks eksplanasi, dibandingkan dengan kelas kontrol yang mendapatkan menggunakan metode konvensional.

Pada penelitian ini, kedua kelas diberikan tes awal (*pretest*) dan tes akhir (*posttes*). Pada tes awal di kedua kelas, peneliti menemukan kesulitan yang muncul dari siswa mengenai teks yang akan ditulis oleh siswa. Misalnya pada tes awal peneliti memberikan tugas untuk menulis teks eksplanasi dengan topik “Banjir”, banjir adalah salah satu fenomena atau bencana alam yang tergolong bencana yang banyak menelan korban baik jiwa maupun harta benda. Namun pemahaman siswa berbeda terhadap fenomena banjir sesungguhnya. Kesulitan lainnya terletak pada isi dan struktur teks eksplanasi yang masih belum dipahami terutama pada struktur deretan penjelas. Berdasarkan pengalaman yang dimiliki siswa bahwa fenomena banjir adalah hal yang menyenangkan dan bukan hal yang merugikan dan hal yang menarik untuk ditulis menjadi sebuah teks.

Setelah dilakukan perlakuan pada kelas eksperimen oleh peneliti, siswa diberi penjelasan mengenai fakta-fakta mengenai fenomena bencana banjir dengan menggunakan metode *examples non-examples*, siswa menjadi paham bahwa ada sebab akibat dari banjir yang dapat merugikan manusia dan makhluk hidup lainnya. Dari fakta-fakta tersebut, siswa dapat menuliskan teks eksplanasi dengan benar sesuai dengan struktur dan kaidah kebahasaan teks ekaplanasi. Berdasarkan hasil tes akhir di kedua kelas, kelas eksperimen yang diberi perlakuan menggunakan metode *examples non-examples* mengalami peningkatan nilai. Hal ini terlihat bahwa setelah diberi perlakuan menggunakan *examples non-examples* dalam menulis teks eksplanasi siswa memahami isi dan struktur teks lebih jelas terutama pada isi struktur teks bagian deretan penjelas yang memuat fakta-fakta sebab akibat dari fenomena yang terjadi.

Berdasarkan hasil yang diperoleh setelah dilakukan analisis data, dapat diketahui bahwa kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP negeri

1 Indralaya dengan menggunakan metode *examples non-examples* mengalami peningkatan. Hal tersebut dapat dilihat dari sebelum diberi perlakuan menggunakan metode *examples non-examples* pada kelas eksperimen memperoleh nilai rata-rata (tes awal) yaitu 58,62 dan setelah diberi perlakuan (tes akhir) yaitu 83,37. Sedangkan pada kelas kontrol pada tes awal memperoleh nilai rata-rata 51,87 dan tes akhir yaitu 72,28. Berdasarkan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) di SMP Negeri 1 Indralaya pada mata pelajaran Bahasa Indonesia yaitu sebesar 75, terbukti bahwa metode *examples non-examples* yang diterapkan di kelas eksperimen mampu memberikan pengaruh terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi.

Selain itu, hasil tes akhir pada kelas eksperimen dan kelas kontrol mengalami peningkatan. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil tes akhir kelas eksperimen yang mengalami peningkatan nilai rata-rata setelah diberikan perlakuan dengan menggunakan metode *examples non-examples* sebesar 24,75. Pada kelas kontrol setelah mendapatkan pembelajaran menulis teks eksplanasi menggunakan metode konvensional, nilai rata-rata mengalami peningkatan sebesar 20,41. Selisih nilai rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol sebesar 11,09.

Sebelumnya penelitian serupa pernah dilakukan oleh Ardi Kusuma pada tahun 2014 dengan judul “Keefektifan Penggunaan Model *Example Non-examples* terhadap Pembelajaran Menulis Puisi Pada Siswa Kelas X MAN Temple Sleman Yogyakarta” dengan hasil penelitian yang menunjukkan adanya peningkatan yang signifikan yaitu setelah dilakukan uji-t *pretes-postes* masing-masing kelompok, terlihat jelas selisih nilai rata-rata *pretes* dan *postes* kelas eksperimen yang diberikan perlakuan menggunakan metode *Examples Non-Examples* dengan kelas kontrol yang diberi pelajaran menggunakan metode konvensional yaitu $(4,6 > 2,52)$.

Penelitian serupa juga pernah dilakukan oleh Nurul Huda Siregar pada tahun 2018 dengan judul “Peningkatan Hasil Belajar Menulis Teks Eksposisi dengan Menerapkan Metode *Examples Non-examples* Pada Siswa Kelas X MAN 1 Medan” dengan hasil penelitian yang menunjukkan adanya peningkatan yang signifikan yaitu siswa diberi perlakuan dengan menggunakan metode *examples non-examples* mendapatkan nilai rata-rata tes akhir sebesar 87,20 dari nilai tes awal sebesar 67,20.

Berdasarkan hasil tersebut, terdapat persamaan hasil yang diperoleh oleh penelitian sebelumnya dengan penelitian ini. Persamaannya adalah hasil yang diperoleh sama-sama mendukung dan membuktikan bahwa metode *examples non-examples* berpengaruh signifikan terhadap kemampuan siswa dalam menulis teks puisi, eksposisi dan seperti materi dalam penelitian ini adalah teks ekplanasi. Artinya menggunakan metode *examples non-examples* berupa gambar-gambar tersebut, dapat membuat siswa mendapatkan fakta-fakta yang dapat dikembangkan menjadi sebuah tulisan yang berkualitas.

Langkah-langkah dalam pembelajaran dengan menggunakan metode *examples non-examples* adalah guru mempersiapkan gambar-gambar yang sesuai dengan KD, kemudian menempelkan ke papan tulis atau menayangkan melalui LCD, siswa diberikan kesempatan mengamati atau menganalisis gambar sesuai dengan petunjuk yang diberikan oleh guru, dengan diskusi kelompok siswa mendiskusikan permasalahan yang terdapat pada gambar. Kemudian setiap kelompok menuliskan hasil diskusi kelompok pada kertas. Setiap kelompok diberikan kesempatan untuk mempresentasikan hasil diskusi di depan kelas. Setelah itu, siswa diberikan penjelasan oleh guru sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai. Terakhir, siswa bersama guru menarik kesimpulan (Komalasari dalam Asmawati, 2017:11).

Dari langkah-langkah pembelajaran dengan menggunakan metode *examples non-examples* tersebut dapat membantu siswa dalam menulis teks khususnya teks eksplanasi. Susanti (2014:124), berpendapat bahwa dengan menggunakan metode *examples non-examples* dapat meningkatkan kualitas keterlibatan siswa dalam pembelajaran sehingga membuat siswa lebih aktif dalam proses pembelajaran.

Pembelajaran menulis teks eksplanasi pada kelas kontrol menggunakan metode konvensional dilakukan dengan langkah-langkah guru menyampaikan indicator dan tujuan pembelajaran secara langsung atau menggunakan *power point*, kemudian, siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan mendengarkan penjelasan guru mengenai materi dalam menulis teks eksplanasi. Setelah itu, siswa diberikan kesempatan untuk bertanya, kemudian guru menjawab dan menjelaskan lalu siswa

dimeinta untuk mencari informasi tambahan mengenai menulis teks eksplanasi. Lalu guru meminta siswa untuk mencoba menulis teks eksplanasi. Guru dan siswa menarik kesimpulan.

Berdasarkan hasil analisis data yang sudah dilakukan oleh peneliti dengan menggunakan program SPSS 23, hasil belajar siswa mengalami peningkatan yang signifikan. Hal tersebut diperkuat dengan bukti meningkatnya hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya dalam menulis teks eksplanasi sebesar 24,75 setelah mendapat perlakuan dengan menggunakan metode *examples non-examples*.

Dengan demikian, peneliti menyimpulkan bahwa hipotesis penelitian “ada perbedaan keterampilan menulis teks eksplanasi antara siswa yang diajarkan dengan metode *examples non-examples* dengan siswa yang diajarkan dengan metode konvensional” terbukti kebenarannya. Hal tersebut terbukti dengan adanya perbedaan yang signifikan hasil belajar siswa kelas eksperimen. Oleh karena itu, penggunaan metode *examples non-examples* berpengaruh terhadap kemampuan siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya dalam menulis teks eksplanasi.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa metode *examples non-examples* lebih berpengaruh terhadap kemampuan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya dibandingkan dengan menggunakan metode konvensional. Hal ini terlihat dari hasil rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ada perbedaan keterampilan menulis teks eksplanasi antara siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol. Perbedaan tersebut dapat dilihat dari nilai yang diperoleh oleh siswa. Pada kelas eksperimen diketahui berdasarkan hasil data yang diperoleh nilai tes akhir kelas eksperimen nilai terendah adalah 75 dan nilai tertinggi adalah 94. Sedangkan pada kelas kontrol pada tes akhir nilai terendah adalah 62 dan nilai tertinggi adalah 87. Hal ini dapat dikatakan bahwa metode *examples non-examples* dapat meningkatkan keterampilan menulis teks eksplanasi siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya.

Berdasarkan hasil uji-t antara kelas eksperimen dan kelas kontrol, dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan skor rata-rata kelas eksperimen dan kelas kontrol serta perbedaan rerata nilai yang cukup signifikan. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil pengujian uji- t yang menunjukkan bahwa t_{hitung} yaitu sebesar 6,154 dan t_{tabel} dengan (df:62) yaitu sebesar 1,999. Nilai $t_{hitung} (6,154) > t_{tabel} (1,999) \rightarrow H_0$ ditolak. Artinya terdapat perbedaan yang signifikan antara hasil belajar siswa kelas eksperimen dengan siswa kelas kontrol. Dengan demikian hipotesis alternative (H_a) terbukti dan diterima. Dengan diterimanya H_a , dapat dikatakan bahwa metode *examples non-examples* berpengaruh terhadap kemampuan siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya dalam menulis teks eksplanasi.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian ini, peneliti menyarankan kepada guru mata pelajaran Bahasa Indonesia dapat menerapkan metode *Examples non-examples*

sebagai metode alternatif dalam pembelajaran keterampilan menulis teks eksplanasi.

Selain itu, untuk penelitian selanjutnya dengan menerapkan metode *Examples non-examples* dapat dikembangkan lagi untuk digunakan pada keterampilan menulis teks lainnya, seperti menulis teks deskripsi.

DAFTAR PUSTAKA

- Asmawati, Dwi. (2017). Penerapan model pembelajaran *example non example* untuk meningkatkan aktivitas belajar sejarah kelas X SMA Al-huda jatiagung Lampung Selatan. *Tesis*. Bandar Lampung. UNILA.
- Aqib, Zainal. (2017). *Model-model, media dan strategi pembelajaran kontekstual (Inovasi)*. Bandung: Yrama Widya.
- Damiati. (2013). Pengaruh model pembelajaran *examples non-examples* terhadap hasil belajar matematika siswa pada materi bangun datar kelas VII MTS karangrejo tulungagung. *Skripsi*. Tulungagung: Fakultas Tarbiah STAIN.
- Emzir. (2017). *Metodologi penelitian pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Habibah, Syarifah. (2016). Penggunaan model pembelajaran *examples non examples* terhadap ketuntasan hasil belajar siswa pada materi tokoh-tokoh pergerakan nasional kelas V SDN 70 Banda Aceh. *Jurnal Pesona Dasar*. Vol (3). 4. 54-64.
- Kosasih, E. (2017). *Bahasa Indonesia wahana pengetahuan: buku siswa*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Kosasih, E. (2014). *Bahasa indonesia wahana pengetahuan: buku guru*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Lestari, Indri. (2019). Hubungan antara minat baca dan kemampuan menulis karangan narasi siswa kelas VII smp negeri 1 Palembang. *Skripsi*. Indralaya: FKIP Unsri.
- Lestiawan, Fendi & Johan, Arif Bintoro. (2018). Penerapan metode pembelajaran *examples non-examples* untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar dasar-dasar pemesinan. *Jurnal Taman Vokasi*. Vol (6). 1. 98-106
- Kusuma, Ardi. (2014). Keefektifan penggunaan model *examples non-examples* dalam pembelajaran menulis puisi pada siswa kelas X MAN Tempel Sleman Yogyakarta. *Skripsi*. Yogyakarta. UNY.
- .Mahmud, H. (2017). Upaya meningkatkan keterampilan menulis dengan teknik RCG (Reka Cerita Gambar) pada siswa kelas VI SDN Rengkek Kecamatan Kopang, Kabupaten. Lombok Tengah Tahun Pelajaran 2017/2018. *Jurnal Ilmu Sosial dan Pendidikan*, Vol. (1). 2. 32-46.
- Marliana, Lia (2018). *Strategi belajar mengajar bahasa indonesia*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Oktaviani, Maranti. (2018). Pengaruh strategi *double entry journals* terhadap keterampilan menulis eksplanasi siswa kelas VIII smp negeri 40 palembang. *Skripsi*. Indralaya. FKIP:Unsri.
- Panasti, Intan Indria., dkk. (2018). Pembelajaran bahasa Indonesia berbasis kurikulum 2013 (studi kasus pembelajaran teks cerpen) di kelas VIII SMP Negeri 2 Ngawi. *Jurnal Penelitian Bahasa , Sastra Indonesia dan pengajarannya*. Vol (6). 155-167.
- Ramadhan, Rahmat., Kasmansyah., & Zahra, Alwi. (2018). Pengaruh model

- pembelajaran *brain writing* terhadap kemampuan menulis puisi siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Palembang. *Jurnal Logat*. Vol (5). 181-192.
- Rezkita, Suprainsi. (2014). Penerapan metode *examples non-example* dalam pembelajaran menulis petunjuk. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*. Vol (2). 1-11.
- Salfera, Novi. (2017). Meningkatkan kemampuan menulis teks eksplanasi dengan menggunakan media gambar berseri pada siswa kelas VII. *Jurnal Pendidikan Indonesia*. Vol (3). 2. 32-43.
- Siregar, Nurul Huda. (2018). Peningkatan keterampilan menulis teks eksposisi menggunakan metode pembelajaran *examples non-examples* pada siswa kelas X MAN 1 Medan. *Skripsi*. Medan. Universitas Negeri Medan.
- Suriana, dkk. (2016). Kemampuan menulis paragraf eksposisi kelas X SMA Negeri 12 Konawe Selatan. *Jurnal Humanika*. Vol (1). 16. 1-19.
- Susanti, R. (2014). Pembelajaran model *examples non-examples* berbantuan *power point* untuk meningkatkan hasil belajar IPA. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*. Vol (2). 123-127.
- Tarigan, H.G (2008). *Menulis sebagai suatu keterampilan berbahasa*. Bandung: Angkasa

LAMPIRAN

Daftar Nilai Kelas Eksperimen

| No | Nama | Tes awal | | | Tes akhir | | |
|----|----------------------|----------|----------|--------|-----------|----------|--------|
| | | Guru | Peneliti | Rerata | Guru | Peneliti | Rerata |
| 1 | Ahmad Yusra I | 60 | 62 | 61 | 79 | 81 | 80 |
| 2 | Anggellia Natasya P | 60 | 67 | 63 | 81 | 86 | 83 |
| 3 | Asmia Faniza | 60 | 67 | 63 | 75 | 77 | 76 |
| 4 | Avicenna Muhammad | 51 | 51 | 51 | 81 | 82 | 81 |
| 5 | Azka Maritza Gunarto | 62 | 64 | 63 | 75 | 77 | 76 |
| 6 | Cinta Mahadita | 52 | 52 | 52 | 86 | 86 | 86 |
| 7 | Daffa Ari Prasetya | 52 | 52 | 52 | 79 | 81 | 80 |
| 8 | Dinda Meisya | 62 | 67 | 64 | 87 | 90 | 88 |
| 9 | Ega Saputra | 45 | 47 | 46 | 74 | 75 | 75 |
| 10 | Ghia Fathanissa N | 64 | 64 | 64 | 87 | 87 | 87 |
| 11 | Irhab Aditama | 68 | 68 | 68 | 90 | 90 | 90 |
| 12 | Irma Hazzaniah | 67 | 67 | 67 | 86 | 86 | 86 |
| 13 | Laili Sari | 45 | 45 | 45 | 75 | 75 | 75 |
| 14 | Lulu Febrianti | 64 | 68 | 66 | 90 | 94 | 92 |
| 15 | M. Julian Jaya | 56 | 56 | 56 | 86 | 86 | 86 |
| 16 | M. Syesar Syaputra | 62 | 62 | 62 | 81 | 83 | 82 |
| 17 | Melisa | 62 | 62 | 62 | 86 | 90 | 88 |
| 18 | Muhamat Andika | 58 | 62 | 60 | 79 | 83 | 81 |
| 19 | Muhammad Raihant A | 51 | 58 | 54 | 79 | 81 | 80 |
| 20 | Muhammad Rizky P | 58 | 58 | 58 | 79 | 81 | 80 |
| 21 | Nabilla Rizka | 64 | 64 | 64 | 90 | 90 | 90 |
| 22 | Nisa Rahmi Maulidia | 64 | 64 | 64 | 90 | 90 | 90 |
| 23 | Niswah Fitriah | 62 | 60 | 61 | 90 | 90 | 90 |
| 24 | Pitri | 51 | 51 | 51 | 77 | 77 | 77 |
| 25 | Putra Rulangga | 58 | 56 | 57 | 75 | 75 | 75 |
| 26 | Putri Aisyah | 64 | 64 | 64 | 86 | 84 | 85 |
| 27 | Rini Marsyanti | 66 | 68 | 67 | 90 | 94 | 92 |

| | | | | | | | |
|----|-------------------|----|----|----|----|----|----|
| 28 | Rizki Yuni Arneli | 62 | 64 | 63 | 94 | 94 | 94 |
| 29 | Robi Febrian | 50 | 51 | 50 | 75 | 77 | 76 |
| 30 | Wulansari | 62 | 62 | 62 | 94 | 94 | 94 |
| 31 | Zahira Karim | 50 | 52 | 51 | 77 | 77 | 77 |
| 32 | Helen Riduwansyah | 45 | 45 | 45 | 77 | 75 | 76 |

Daftar Nilai Kelas Kontrol

| No | Nama | Tes awal | | | Tes akhir | | |
|----|------------------------|----------|----------|--------|-----------|----------|--------|
| | | Guru | Peneliti | Rerata | Guru | Peneliti | Rerata |
| 1 | Al Fariz Akbar | 45 | 45 | 45 | 62 | 64 | 63 |
| 2 | Anastasia Putri A | 45 | 47 | 46 | 60 | 64 | 62 |
| 3 | Ariski | 45 | 45 | 45 | 75 | 77 | 76 |
| 4 | Arwinda Al Masah | 47 | 47 | 47 | 77 | 77 | 77 |
| 5 | Ayu Sari Romadhon | 58 | 60 | 59 | 75 | 75 | 75 |
| 6 | Cindy Dwi Rahma | 47 | 52 | 49 | 75 | 77 | 76 |
| 7 | Diana Cahyani | 47 | 45 | 46 | 75 | 75 | 75 |
| 8 | Dwi Andreanno Saputra | 52 | 52 | 52 | 83 | 87 | 85 |
| 9 | Fikia Ningsih | 60 | 60 | 60 | 75 | 77 | 76 |
| 10 | Iklas Romadhonni | 52 | 52 | 52 | 79 | 81 | 80 |
| 11 | Intan Permata Sari | 45 | 49 | 47 | 75 | 79 | 77 |
| 12 | Lia Wilyana | 51 | 52 | 51 | 79 | 80 | 79 |
| 13 | M. Fathurrafi Akmal | 45 | 45 | 45 | 68 | 73 | 70 |
| 14 | M. Soni Juliansyah | 45 | 47 | 46 | 73 | 73 | 73 |
| 15 | Melinda Syafitri | 45 | 45 | 45 | 60 | 62 | 61 |
| 16 | Muhamad Satria | 51 | 52 | 51 | 68 | 70 | 69 |
| 17 | Muhamad Danu | 60 | 64 | 62 | 87 | 87 | 85 |
| 18 | Muhamad Dzaki A | 45 | 49 | 47 | 62 | 62 | 62 |
| 19 | Muhamad Rahardika P | 62 | 64 | 63 | 87 | 87 | 87 |
| 20 | Nabilla Putri | 51 | 56 | 53 | 81 | 83 | 82 |
| 21 | Nadhira Aulia Putri | 52 | 49 | 50 | 60 | 62 | 61 |
| 22 | Nasyiah Pikawiyani | 52 | 56 | 54 | 68 | 73 | 70 |
| 23 | Okta Fitriani Biantoro | 64 | 66 | 65 | 81 | 81 | 81 |
| 24 | Prima Bangun Wijaya | 60 | 60 | 60 | 68 | 73 | 70 |
| 25 | Putri Syafira Aprilia | 62 | 64 | 63 | 77 | 77 | 77 |
| 26 | Risya Wanda Septiani | 60 | 60 | 60 | 75 | 75 | 75 |
| 27 | Risky Andriantoni | 45 | 45 | 45 | 62 | 62 | 62 |

| | | | | | | | |
|----|------------------------|----|----|----|----|----|----|
| 28 | Safira Al-ashari | 45 | 49 | 47 | 76 | 75 | 76 |
| 29 | Serli Pratiwi | 52 | 56 | 54 | 64 | 68 | 66 |
| 30 | Sofia Mariani | 58 | 60 | 59 | 58 | 62 | 60 |
| 31 | Tania Agustina | 45 | 47 | 46 | 62 | 62 | 62 |
| 32 | Vanessa Laura Patricia | 45 | 47 | 46 | 64 | 62 | 63 |

Nilai Distribusi T

| Df | $\alpha = 0,10$ | $\alpha = 0,05$ | $\alpha = 0,025$ | $\alpha = 0,01$ | df | $\alpha = 0,10$ | $\alpha = 0,05$ | $\alpha = 0,025$ | $\alpha = 0,01$ |
|----|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|----|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | satu sisi | dua sisi | | | | satu sisi | dua sisi | |
| 1 | 3,078 | 6,314 | 12,706 | 31,821 | 41 | 1,303 | 1,683 | 2,020 | 2,421 |
| 2 | 1,886 | 2,920 | 4,303 | 6,965 | 42 | 1,302 | 1,682 | 2,018 | 2,418 |
| 3 | 1,638 | 2,353 | 3,182 | 4,541 | 43 | 1,302 | 1,681 | 2,017 | 2,416 |
| 4 | 1,533 | 2,132 | 2,776 | 3,747 | 44 | 1,301 | 1,680 | 2,015 | 2,414 |
| 5 | 1,476 | 2,015 | 2,571 | 3,365 | 45 | 1,301 | 1,679 | 2,014 | 2,412 |
| 6 | 1,44 | 1,943 | 2,447 | 3,143 | 46 | 1,300 | 1,679 | 2,013 | 2,410 |
| 7 | 1,415 | 1,895 | 2,365 | 2,998 | 47 | 1,300 | 1,678 | 2,012 | 2,408 |
| 8 | 1,397 | 1,860 | 2,306 | 2,896 | 48 | 1,299 | 1,677 | 2,011 | 2,407 |
| 9 | 1,383 | 1,833 | 2,262 | 2,821 | 49 | 1,299 | 1,677 | 2,010 | 2,405 |
| 10 | 1,372 | 1,812 | 2,228 | 2,764 | 50 | 1,299 | 1,676 | 2,009 | 2,403 |
| 11 | 1,363 | 1,796 | 2,201 | 2,718 | 51 | 1,298 | 1,675 | 2,008 | 2,402 |
| 12 | 1,356 | 1,782 | 2,179 | 2,681 | 52 | 1,298 | 1,675 | 2,007 | 2,400 |
| 13 | 1,35 | 1,771 | 2,160 | 2,650 | 53 | 1,298 | 1,674 | 2,006 | 2,399 |
| 14 | 1,345 | 1,761 | 2,145 | 2,624 | 54 | 1,297 | 1,674 | 2,005 | 2,397 |
| 15 | 1,341 | 1,753 | 2,131 | 2,602 | 55 | 1,297 | 1,673 | 2,004 | 2,369 |
| 16 | 1,337 | 1,746 | 2,120 | 2,583 | 56 | 1,297 | 1,673 | 2,003 | 2,395 |
| 17 | 1,333 | 1,740 | 2,110 | 2,567 | 57 | 1,297 | 1,672 | 2,002 | 2,394 |
| 18 | 1,33 | 1,734 | 2,101 | 2,552 | 58 | 1,296 | 1,672 | 2,002 | 2,392 |
| 19 | 1,328 | 1,729 | 2,093 | 2,539 | 59 | 1,296 | 1,671 | 2,001 | 2,391 |
| 20 | 1,325 | 1,725 | 2,086 | 2,528 | 60 | 1,296 | 1,671 | 2,000 | 2,390 |
| 21 | 1,323 | 1,721 | 2,080 | 2,518 | 61 | 1,296 | 1,670 | 2,000 | 2,389 |
| 22 | 1,321 | 1,717 | 2,074 | 2,508 | 62 | 1,925 | 1,670 | 1,999 | 2,388 |
| 23 | 1,319 | 1,714 | 2,069 | 2,500 | 63 | 1,925 | 1,669 | 1,998 | 2,387 |
| 24 | 1,318 | 1,711 | 2,064 | 2,492 | 64 | 1,925 | 1,669 | 1,998 | 2,386 |
| 25 | 1,316 | 1,708 | 2,060 | 2,485 | 65 | 1,925 | 1,669 | 1,997 | 2,385 |
| 26 | 1,315 | 1,706 | 2,056 | 2,479 | 66 | 1,925 | 1,668 | 1,997 | 2,384 |
| 27 | 1,314 | 1,703 | 2,052 | 2,473 | 67 | 1,924 | 1,668 | 1,996 | 2,383 |
| 28 | 1,313 | 1,701 | 2,048 | 2,467 | 68 | 1,924 | 1,668 | 1,995 | 2,382 |
| 29 | 1,311 | 1,699 | 2,045 | 2,462 | 69 | 1,294 | 1,667 | 1,995 | 2,382 |
| 30 | 1,31 | 1,697 | 2,042 | 2,457 | 70 | 1,294 | 1,667 | 1,994 | 2,381 |
| 31 | 1,309 | 1,696 | 2,040 | 2,453 | 71 | 1,294 | 1,667 | 1,994 | 2,380 |
| 32 | 1,309 | 1,694 | 2,037 | 2,449 | 72 | 1,293 | 1,666 | 1,993 | 2,379 |
| 33 | 1,308 | 1,692 | 2,035 | 2,445 | 73 | 1,293 | 1,666 | 1,993 | 2,379 |
| 34 | 1,307 | 1,691 | 2,032 | 2,441 | 74 | 1,293 | 1,666 | 1,993 | 2,378 |
| 35 | 1,306 | 1,690 | 2,030 | 2,438 | 75 | 1,293 | 1,665 | 1,992 | 2,377 |
| 36 | 1,306 | 1,688 | 2,028 | 2,434 | 76 | 1,293 | 1,665 | 1,992 | 2,376 |
| 37 | 1,305 | 1,687 | 2,026 | 2,431 | 77 | 1,293 | 1,665 | 1,991 | 2,376 |
| 38 | 1,304 | 1,686 | 2,024 | 2,429 | 78 | 1,292 | 1,665 | 1,991 | 2,375 |
| 39 | 1,304 | 1,685 | 2,023 | 2,426 | 79 | 1,292 | 1,664 | 1,990 | 2,374 |
| 40 | 1,303 | 1,684 | 2,021 | 2,423 | 80 | 1,292 | 1,664 | 1,990 | 2,374 |

Tabel Distribusi Chi Square (X^2)

| Derajat Bebas | X^2 0,05 | X^2 0,025 | X^2 0,01 | X^2 0,005 |
|----------------------|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 3,841 | 5,024 | 6,635 | 7,879 |
| 2 | 5,991 | 7,378 | 9,21 | 10,597 |
| 3 | 7,815 | 9,348 | 11,345 | 12,838 |
| 4 | 9,488 | 11,143 | 13,277 | 14,86 |
| 5 | 11,07 | 12,832 | 15,086 | 16,75 |
| 6 | 12,592 | 14,449 | 15,086 | 16,75 |
| 7 | 14,067 | 16,013 | 18,475 | 20,278 |
| 8 | 15,507 | 17,535 | 20,09 | 21,955 |
| 9 | 16,919 | 19,023 | 21,666 | 23,589 |
| 10 | 18,307 | 20,483 | 23,209 | 25,188 |
| 11 | 19,675 | 21,92 | 24,725 | 26,757 |
| 12 | 21,026 | 23,337 | 26,217 | 28,3 |
| 13 | 22,362 | 24,736 | 27,688 | 29,819 |
| 14 | 23,685 | 26,119 | 29,141 | 31,319 |
| 15 | 24,996 | 27,488 | 30,378 | 32,801 |
| 16 | 26,296 | 28,845 | 32 | 34,267 |
| 17 | 27,587 | 30,191 | 33,409 | 35,718 |
| 18 | 28,869 | 31,526 | 34,805 | 37,156 |
| 19 | 30,41 | 32,852 | 36,191 | 38,582 |
| 20 | 32,671 | 34,17 | 37,566 | 39,997 |
| 21 | 32,671 | 35,479 | 38,932 | 41,401 |
| 22 | 33,924 | 36,781 | 40,289 | 42,796 |
| 23 | 35,172 | 38,076 | 41,638 | 44,181 |
| 24 | 36,415 | 39,364 | 42,98 | 45,558 |
| 25 | 37,625 | 40,646 | 44,314 | 46,928 |
| 26 | 38,885 | 41,923 | 45,642 | 48,29 |

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)
(Eksperimen)

A. Identitas

Nama Sekolah : SMP Negeri 1 Indralaya
Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
Kelas/Semester : VIII/I
Materi Pokok : Teks Eksplanasi
Jumlah Pertemuan : 6 x Pertemuan
Alokasi Waktu : 12 x 40 menit

B. Kompetensi Inti

KI.1 Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya

KI.2 Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.

KI.3 Memahami pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.

KI.4 Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

C. Kompetensi Dasar dan Indikator

| Komptensi Dasar | Indikator |
|---|--|
| 3.10 Menelaah teks eksplanasi berupa paparan kejadian suatu fenomena alam yang diperdengarkan atau dibaca. | 3.10.1 Memahami struktur teks eksplanasi 3.10.2 Mengidentifikasi unsur kebahasaan teks eksplanasi |
| 4.10 Menyajikan informasi dan data dalam bentuk teks eksplanasi proses terjadinya suatu fenomena secara lisan | 4.10.1 Menulis teks eksplanasi sesuai dengan pola atau kerangka yang telah dirancang. |

| | |
|--|--|
| dan tulisan dengan memperhatikan sstruktur, unsur kebahasaan atau aspek lisan. | 4.10.2 Mempresentasikan hasil karya yang sudah dibuat. |
|--|--|

D. Tujuan Pembelajaran

Melalui metode pembelajaran *Examples non-examples*, siswa dapat menulis teks eksplanasi sesuai dengan pola atau kerangka yang telah dirancang dan mempresentasikan hasil karya yang sudah dibuat. dengan menghayati dan mengamalkan perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.

E. Materi Pembelajaran

1. Struktur teks eksplanasi
2. Kaidah kebahasaan teks eksplanasi
3. Langkah-langkah menulis teks eksplanasi

F. Metode Pembelajaran

Metode: *Exampels non-examples*

G. Media, Alat, dan Sumber Pembelajaran

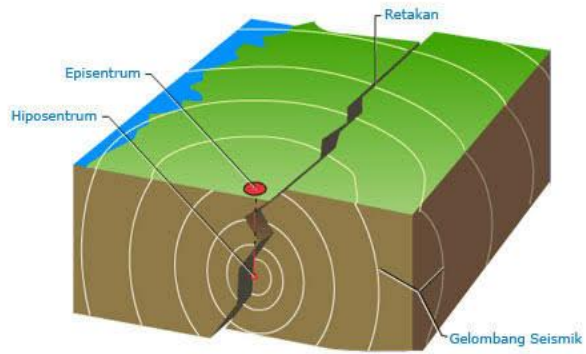
1. Media Pembelajaran: *Power point dan gambar*
2. Alat : LCD
3. Sumber belajar :
 1. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Bahasa Indonesia SMP/MTs Kelas VIII Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2017*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.
 2. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Buku Guru Bahasa Indonesia SMP/MTs Kelas VIII Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2017*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.

H. Kegiatan Pembelajaran

Pertemuan 1

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|---------------------------|---|----------------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | |
| Inti | 4. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. | 70 menit |
| | 5. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan LCD. (<i>contohnya gambar dengan topik "gempa bumi"</i>) | |

GEMPA BUMI



(Penyebab terjadinya gempa bumi)





(Akibat terjadinya gempa bumi)

6. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang.

7. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui *LCD*.

8. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa.

9. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (*menemukan fakta penyebab terjadinya fenomena alam gempa bumi dan akibat atau dampak yang muncul setelah terjadi gempa bumi*).

10. Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas.


11. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas.

12. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian.

13. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan

| | | |
|---------|--|---------|
| | dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 14. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |
| Penutup | 15. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 16. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

Pertemuan 2

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|--|---------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | |
| Inti | 4. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. | 70 menit |
| | 5. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan LCD. (<i>contohnya gambar dengan topik "Tanah Longsor"</i>) | |
| |  | |



(Penyebab terjadinya Tanah Longsor)



*(Tanah Longsor Di Kec. Banjarnegara
2/11/2019)*



| | | |
|--|---|--|
| | <p>(<i>Tanah Longsor Di Kec. Sukabumi</i>)</p> <p>(Akibat terjadinya gempa bumi)</p> | |
| | 6. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang. | |
| | 7. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui <i>LCD</i> . | |
| | 8. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa. | |
| | 9. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (<i>menemukan fakta penyebab terjadinya fenomena alam gempa bumi dan akibat atau dampak yang muncul setelah terjadi Tanah Longsor</i>). | |
| | 10 Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas. | |
| | 11. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas. | |
| | 12. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian. | |
| | 13. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 14. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |

| | | |
|---------|--|---------|
| Penutup | 15. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 16. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

Pertemuan 3

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|--|---------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | |
| Inti | 4. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. | 70 menit |
| | 5. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan <i>LCD</i> . (<i>contohnya gambar dengan topik "Tsunami"</i>) | |







(Penyebab terjadinya Tsunami)



(Akibat terjadinya tsunami)

| | | |
|---------|--|---------|
| | 6. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang. | |
| | 7. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui <i>LCD</i> . | |
| | 8. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa. | |
| | 9. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (<i>menemukan fakta penyebab terjadinya fenomena alam Tsunami dan akibat atau dampak yang muncul setelah terjadi Tsunami</i>). | |
| | 10. Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas. | |
| | 11. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas. | |
| | 12. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian. | |
| | 13. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 14. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |
| Penutup | 15. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 16. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

Pertemuan 4

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|---|---------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | 5 menit |
| Inti | 4. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. 5. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan <i>LCD</i> . (<i>contohnya gambar dengan topik "Kemiskinan"</i>) <div style="text-align: center;">   </div> <p style="text-align: center;">(Penyebab terjadinya Kemiskinan)</p> | 70 menit |



(Akibat terjadinya Kemiskinan)

6. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang.

7. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui *LCD*.

8. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa.

9. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (*menemukan fakta penyebab terjadinya fenomena sosial kemiskinan dan akibat atau dampak yang muncul setelah dari kemiskinan*).

10. Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas.

11. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas.

12. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian.

| | | |
|---------|---|---------|
| | 13. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 14. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |
| Penutup | 15. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 16. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

Pertemuan 5

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|--|---------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | |
| Inti | 4. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. | 70 menit |
| | 5. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan LCD. (<i>contohnya gambar dengan topik "Kebakaran Hutan"</i>) | |



(Penyebab terjadinya Kebakaran Hutan)





(Akibat terjadinya Kebakaran Hutan)

6. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang.

7. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui *LCD*.

8. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa.

9. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (*menemukan fakta penyebab terjadinya kebakaran hutan dan akibat atau dampak yang muncul setelah terjadi Kebakaran hutan*).

10. Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas.

11. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas.

12. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian.

13. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan

| | | |
|---------|--|---------|
| | dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 14. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |
| Penutup | 15. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 16. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

Pertemuan 6

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|---|---------------|
| Pembukaan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa, mengkondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru mengarahkan siswa agar pembelajaran teks eksplanasi dapat mengembangkan rasa ingin tahu, teliti dan berpikir kritis melalui pembelajaran. | |
| Inti | 4. Guru mempersiapkan gambar yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. | 70 menit |
| | 5. Siswa memperhatikan guru menempelkan gambar di papan tulis atau menampilkan gambar dengan menggunakan LCD. (<i>contohnya gambar dengan topik "Kekeringan"</i>) | |





(Penyebab terjadinya kekeringan)



(Akibat terjadinya kekeringan)

6. Siswa diminta untuk membentuk kelompok yang terdiri dari 2—3 orang.

7. Siswa mengamati gambar yang ditempel pada papan tulis atau yang ditampilkan melalui *LCD*.

8. Siswa diberikan deskripsi jelas oleh guru tentang gambar yang sedang diamati siswa.

| | | |
|---------|--|---------|
| | 9. Siswa diarahkan oleh guru untuk menemukan fakta-fakta dan informasi mengenai gambar yang disajikan . (<i>menemukan fakta penyebab terjadinya fenomena alam kekeringan dan akibat atau dampak yang muncul setelah terjadi kekeringan</i>). | |
| | 10. Siswa diminta untuk mencatat hasil diskusi pada sebuah kertas. | |
| | 11. Siswa atau tiap perwakilan kelompok diminta oleh guru untuk membacakan hasil diskusi yang dibahas. | |
| | 12. Siswa diberikan penjelasan mengenai materi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran yang akan dicapai dengan kompetensi dan indikator pencapaian. | |
| | 13. Siswa diberikan tugas oleh guru untuk mengembangkan fakta-fakta yang sudah ditemukan dari hasil diskusi menjadi sebuah teks eksplanasi yang utuh secara individu. | |
| | 14. Siswa bersama guru menyimpulkan materi sesuai dengan tujuan pembelajaran. | |
| Penutup | 15. Siswa bersama guru merefleksikan pembelajaran yang sudah dilaksanakan, yaitu siswa bertanya materi yang belum paham. | 5 menit |
| | 16. Siswa bersama guru menutup pelajaran dengan berdoa salam penutup. | |

I. Penilaian Hasil Pembelajaran

a. Penilaian Sikap

| No. | Nama Siswa | Aspek yang Dinilai | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------------------|---|---|---|----------|---|---|---|----------------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------------|---|---|---|
| | | Kejujuran | | | | Disiplin | | | | Tanggung Jawab | | | | Santun | | | | Peduli | | | | Percaya Diri | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Keterangan penskoran:

- 1: apabila tidak konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap
- 2: apabila kadang-kadang konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap
- 3: apabila sering konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap
- 4: apabila selalu konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap

b. Penilaian Kognitif

1. Jenis tagihan : Tugas individu
2. Bentuk evaluasi : Menulis

Soal:

Tulilah karangan eksplanasi dengan tema yang sudah ditentukan dan memperhatikan struktur teks dan kaidah kebahasaannya!

c. Rubrik Penilaian

| Aspek Penilaian | Skor | Kriteria |
|--|-------------|---|
| Isi | 30 | Sangat baik: menguasai tema eksplanasi; pengembangan tema lengkap; relevan dengan tema yang dibahas |
| | 26 | Baik: cukup menguasai tema eksplanasi; pengembangan tema terbatas; relevan dengan tema tetapi kurang terperinci |
| | 21 | Kurang: penguasaan tema eksplanasi terbatas; substansi kurang; pengembangan tema tidak layak dinilai |
| | 16 | Sangat kurang: tidak menguasai tema eksplanasi; tidak relevan atau tidak layak dinilai |
| Organisasi/Struktur Teks bagian: <i>Pernyataan Umum</i> | 5 | Sangat baik: gagasan diungkapkan dengan jelas; padat dan jelas |
| | 4 | Baik: gagasan kurang terorganisasi tetapi ide utama ternyatakan. |
| | 3 | Kurang: gagasan kacau dan tidak terkait. |
| | 2 | Sangat kurang: gagasan utama tidak ternyatakan tidak layak dinilai |
| Organisasi/Struktur Teks bagian: <i>Deretan Penjelas</i> | 10 | Sangat baik: gagasan sebab akibat dengan baik, jelas dan padat, tertata dengan urutan serta logis. |
| | 9 | Baik: gagasan sebab akibat terbatas dan kurang urutan |
| | 7 | Kurang: gagasan sebab akibat tidak jelas dan tidak terkait |
| | 5 | Sangat kurang: gagasan sebab akibat tidak ternyatakan dan tidak layak dinilai |
| Organisasi/Struktur Teks bagian: | 5 | Sangat baik: kesimpulan jelas dan padat disertai dengan sara-saran yang jelas dan logis |

| | | |
|-----------------------------------|----|--|
| <i>Interpretasi/ Simpulan</i> | 4 | Baik: kesimpulan memuat saran-saran yang terbatas |
| | 3 | Kurang: kesimpulan tidak jelas dan tidak berkait. |
| | 2 | Sangat Kurang: kesimpulan tidak ternyata dan tidak layak dinilai. |
| Kosakata | 20 | Sangat baik: penguasaan kata canggih; pilihan kata dan ungkapan efektif; menguasai pembentukan kata; penggunaan register tepat |
| | 17 | Baik: penguasaan kata memadai; bentuk, pilihan, bentuk, dan penggunaan kosakata/ungkapan kadang-kadang salah, tetapi tidak mengganggu |
| | 13 | Kurang: penguasaan kata terbatas; sering terjadi kesalahan bentuk, pilihan, dan penggunaan kosakata/ungkapan; makna membingungkan dan tidak jelas |
| | 9 | Sangat kurang: pengetahuan kosakata, ungkapan, dan pembentukan kata rendah; tidak layak dinilai |
| Penggunaan Bahasa | 20 | Sangat baik: konstruksi kompleks dan efektif; terdapat hanya satu kesalahan penggunaan bahasa; menggunakan kaidah kebahasaan teks eksplanasi |
| | 17 | Baik: konstruksi sederhana tetapi efektif; terdapat satu kesalahan pada konstruksi kompleks; terjadi dua kesalahan penggunaan bahasa; hanya menggunakan tiga kaidah kebahasaan teks eksplanasi |
| | 13 | Kurang: terjadi dua kesalahan pada konstruksi kalimat tunggal/kompleks; hanya menggunakan dua kaidah kebahasaan teks eksplanasi; makna membingungkan atau kabur |
| | 9 | Sangat kurang: tidak menguasai tata kalimat; terdapat lebih dari empat kesalahan; tidak |

| | | |
|-------------------|----|---|
| | | komunikatif; tidak terdapat kaidah kebahasaan teks eksplanasi; tidak layak nilai |
| Mekanik Penulisan | 10 | Sangat baik: menguasai aturan penulisan; terdapat tiga kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraph |
| | 6 | Baik: terjadi empat kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf, tetapi tidak mengaburkan makna |
| | 4 | Kurang: terjadi lima kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tangan tidak jelas; makna membingungkan dan kabur |
| | 2 | Sangat kurang: tidak menguasai penulisan; terdapat lebih dari enam kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tidak terbaca, tidak layak nilai |

Indralaya, Maret 2020

Mengetahui

Guru Mata Pelajaran,

Nurexamawati, S. Pd.

NIP. 197308292007012015

Praktikan,

Dian Novita Sari

NIM. 06021181621003

Kepala SMPN 1 Indralaya,



Drs. Amin Jamaani
Pembina

NIP. 196609161993021001

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)
(Kontrol)

| | |
|------------------|--------------------------|
| Nama Sekolah | : SMP Negeri 1 Indralaya |
| Mata Pelajaran | : Bahasa Indonesia |
| Kelas / Semester | : VIII/1 |
| Materi Pokok | : Teks Eksplanasi |
| Alokasi Waktu | : 12 X 40 Menit |
| Jumlah Pertemuan | : 6 (Enam) |

A. Kompetensi Inti

- KI 1 : Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.
- KI 2 : Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.
- KI 3 : Memahami pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.
- KI 4 : Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

B. Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian

| Komptensi Dasar | Indikator |
|--|--|
| 3.10 Menelaah teks eksplanasi berupa paparan kejadian suatu fenomena alam yang diperdengarkan atau dibaca. | 3.10.1 Memahami struktur teks eksplanasi 3.10.2 Mengidentifikasi unsur kebahasaan teks eksplanasi |

| | |
|--|---|
| 4.10 Menyajikan informasi dan data dalam bentuk teks eksplanasi proses terjadinya suatu fenomena secara lisan dan tulisan dengan memperhatikan sstruktur, unsur kebahasaan atau aspek lisan. | 4.10.1 Menulis teks eksplanasi sesuai dengan pola atau kerangka yang telah dirancang. 4.10.2 Mempresentasikan hasil karya yang sudah dibuat. |
|--|---|

C. Tujuan Pembelajaran

Setelah siswa mempelajari materi ini, siswa diharapkan dapat:

1. Merencanakan penulisan teks eksplanasi
2. Menulis teks eksplanasi dengan memperhatikan pilihan kata, kelengkapan struktur, dan kaidah penggunaan kata kalimat/ tanda baca/ejaan
3. Siswa diharapkan dapat menyajikan secara lisan teks eksplanasi yang ditulisnya

D. Materi Pembelajaran

1. Struktur teks eksplanasi
2. Kebahasaan teks eksplanasi
3. Langkah-langkah menulis teks eksplanasi

E. Pendekatan, Model dan Metode

Model : Konvensional

Metode : Ceramah, Diskusi dan Tanya jawab

F. Media dan Sumber Pembelajaran

Media : *Power point*

Alat : LCD

Sumber :

1. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Bahasa Indonesia SMP/MTs Kelas VIII Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2017*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.
2. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2017. *Buku Guru Bahasa Indonesia SMP/MTs Kelas VIII Kurikulum 2013 Edisi Revisi 2017*. Jakarta: Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan.

G. Kegiatan Pembelajaran

Petemuan 1

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|---------------------------|--|----------------------|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | |
| Inti | 4. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit |
| | 5. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | |
| | 6. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | |
| | 7. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | |
| | 8. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema <i>Gempa Bumi</i> dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | |
| Penutup | 9. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit |
| | 10. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | |
| | 11. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | |

Pertemuan 2

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu | |
|--------------------|---|---------------|--|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit | |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | | |
| Inti | 4. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit | |
| | 5. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | | |
| | 6. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | | |
| | 7. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | | |
| | 8. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema <i>Tanah Longsor</i> dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | | |
| Penutup | 9. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit | |
| | 10. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | | |
| | 11. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | | |

Pertemuan 3

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu | |
|--------------------|---|---------------|--|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit | |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | | |
| Inti | 4. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit | |
| | 5. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | | |
| | 6. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | | |
| | 7. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | | |
| | 8. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema <i>Tsunami</i> dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | | |
| Penutup | 9. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit | |
| | 10. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | | |
| | 11. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | | |

Pertemuan 4

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|--|---------------|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | |
| Inti | 4. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit |
| | 5. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | |
| | 6. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | |
| | 7. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | |
| | 8. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema <i>Kemiskinan</i> dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | |
| Penutup | 9. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit |
| | 10. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | |
| | 11. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | |

Pertemuan 5

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|---|---------------|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | |
| Inti | 4. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit |
| | 5. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | |
| | 6. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | |
| | 7. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | |
| | 8. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema <i>Kebakaran Hutan</i> dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | |
| Penutup | 9. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit |
| | 10. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | |
| | 11. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | |

Pertemuan 6

| Tahap Pembelajaran | Deskripsi Kegiatan | Alokasi Waktu |
|--------------------|--|---------------|
| Pendahuluan | 1. Guru mengucapkan salam, berdoa dan mengondisikan kelas ke dalam situasi belajar. | 5 menit |
| | 2. Guru memeriksa kehadiran peserta didik. | |
| | 3. Guru menyampaikan Indikator dan tujuan pembelajaran yang akan dilakukan melalui <i>power point</i> . | |
| Inti | 4. Siswa mengamati contoh teks eksplanasi dan strukturnya. | 70 menit |
| | 5. Siswa menyimak penjelasan guru mengenai unsur-unsur dalam menulis teks eksplasi. | |
| | 6. Siswa diberikan kesempatan bertanya mengenai materi yang sudah dijelaskan. | |
| | 7. Guru meminta siswa untuk mencari informasi tambahan mengenai teks eksplanasi dari sumber lain. | |
| | 8. Siswa mencoba menulis teks eksplanasi dengan tema <i>kekeringan</i> dengan memperhatikan struktur dan kaidah kebahasaan teks, | |
| Penutup | 9. Guru dan peserta didik menyimpulkan pembelajaran . | 5 menit |
| | 10. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari selanjutnya. | |
| | 11. Guru beserta siswa mengakhiri kegiatan belajar mengajar dengan berdoa. | |

I. Penilaian Hasil Pembelajaran

a. Penilaian Sikap

| No. | Nama Siswa | Aspek yang Dinilai | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|--------------------|---|---|---|----------|---|---|---|----------------|---|---|---|--------|---|---|---|--------|---|---|---|--------------|---|---|---|
| | | Kejujuran | | | | Disiplin | | | | Tanggung Jawab | | | | Santun | | | | Peduli | | | | Percaya Diri | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Keterangan penskoran:

- 1: apabila tidak konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap
- 2: apabila kadang-kadang konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap
- 3: apabila sering konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap
- 4: apabila selalu konsisten menunjukkan sikap sesuai aspek sikap

b. Penilaian Kognitif

1. Jenis tagihan : Tugas individu
2. Bentuk evaluasi : Menulis

Soal:

Tulilah karangan eksplanasi dengan tema yang sudah ditentukan dan memperhatikan struktur teks dan kaidah kebahasaannya!

c. Rubrik Penilaian

| Aspek Penilaian | Skor | Kriteria |
|--|-------------|---|
| Isi | 30 | Sangat baik: menguasai tema eksplanasi; pengembangan tema lengkap; relevan dengan tema yang dibahas |
| | 26 | Baik: cukup menguasai tema eksplanasi; pengembangan tema terbatas; relevan dengan tema tetapi kurang terperinci |
| | 21 | Kurang: penguasaan tema eksplanasi terbatas; substansi kurang; pengembangan tema tidak layak dinilai |
| | 16 | Sangat kurang: tidak menguasai tema eksplanasi; tidak relevan atau tidak layak dinilai |
| Organisasi/Struktur Teks bagian: <i>Pernyataan Umum</i> | 5 | Sangat baik: gagasan diungkapkan dengan jelas; padat dan jelas |
| | 4 | Baik: gagasan kurang terorganisasi tetapi ide utama ternyatakan. |
| | 3 | Kurang: gagasan kacau dan tidak terkait. |
| | 2 | Sangat kurang: gagasan utama tidak ternyatakan tidak layak dinilai |
| Organisasi/Struktur Teks bagian: <i>Deretan Penjelas</i> | 10 | Sangat baik: gagasan sebab akibat dengan baik, jelas dan padat, tertata dengan urutan serta logis. |
| | 9 | Baik: gagasan sebab akibat terbatas dan kurang urutan |
| | 7 | Kurang: gagasan sebab akibat tidak jelas dan tidak terkait |
| | 5 | Sangat kurang: gagasan sebab akibat tidak ternyatakan dan tidak layak dinilai |
| Organisasi/Struktur Teks bagian: | 5 | Sangat baik: kesimpulan jelas dan padat disertai dengan sara-saran yang jelas dan logis |

| | | |
|-----------------------------------|----|--|
| <i>Interpretasi/ Simpulan</i> | 4 | Baik: kesimpulan memuat saran-saran yang terbatas |
| | 3 | Kurang: kesimpulan tidak jelas dan tidak berkait. |
| | 2 | Sangat Kurang: kesimpulan tidak ternyata dan tidak layak dinilai. |
| Kosakata | 20 | Sangat baik: penguasaan kata canggih; pilihan kata dan ungkapan efektif; menguasai pembentukan kata; penggunaan register tepat |
| | 17 | Baik: penguasaan kata memadai; bentuk, pilihan, bentuk, dan penggunaan kosakata/ungkapan kadang-kadang salah, tetapi tidak mengganggu |
| | 13 | Kurang: penguasaan kata terbatas; sering terjadi kesalahan bentuk, pilihan, dan penggunaan kosakata/ungkapan; makna membingungkan dan tidak jelas |
| | 9 | Sangat kurang: pengetahuan kosakata, ungkapan, dan pembentukan kata rendah; tidak layak dinilai |
| Penggunaan Bahasa | 20 | Sangat baik: konstruksi kompleks dan efektif; terdapat hanya satu kesalahan penggunaan bahasa; menggunakan kaidah kebahasaan teks eksplanasi |
| | 17 | Baik: konstruksi sederhana tetapi efektif; terdapat satu kesalahan pada konstruksi kompleks; terjadi dua kesalahan penggunaan bahasa; hanya menggunakan tiga kaidah kebahasaan teks eksplanasi |
| | 13 | Kurang: terjadi dua kesalahan pada konstruksi kalimat tunggal/kompleks; hanya menggunakan dua kaidah kebahasaan teks eksplanasi; makna membingungkan atau kabur |
| | 9 | Sangat kurang: tidak menguasai tata kalimat; terdapat lebih dari empat kesalahan; tidak |

| | | |
|-------------------|----|---|
| | | komunikatif; tidak terdapat kaidah kebahasaan teks eksplanasi; tidak layak nilai |
| Mekanik Penulisan | 10 | Sangat baik: menguasai aturan penulisan; terdapat tiga kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraph |
| | 6 | Baik: terjadi empat kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf, tetapi tidak mengaburkan makna |
| | 4 | Kurang: terjadi lima kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tangan tidak jelas; makna membingungkan dan kabur |
| | 2 | Sangat kurang: tidak menguasai penulisan; terdapat lebih dari enam kesalahan ejaan, tanda baca, penggunaan huruf kapital, dan penataan paragraf; tulisan tidak terbaca, tidak layak nilai |

Indralaya, Maret 2020

Mengetahui
Guru Mata Pelajaran,

Nurexamawati, S. Pd.
NIP. 197308292007012015

Praktikan,

Dian Novita Sari
NIM.06021181621003

Kepala SMPN 1 Indralaya,



Drs. Amin Jamaani
Pembina
NIP. 196609161993021001

Lembar Kerja Tes Awal Kelas Eksperimen

Guru
16
9
9
2
—
45

Perini No.
16
Date :
21/05/20
—
45

= 45

NAMA: Lolita Satri
Kelas: III.5

2) Telah terjadi banjir yang di tanjung Senai pada hari Senin. Bencana alam terjadi karena masyarakat membuang sampah sembarangan dan terjadilah banjir besar di tanjung Senai.

3) Banyak sekali peristiwa di bencana alam itu menjadi jatuhan sakit dan ada yang hilang

4) Bencana alam tersebut membawa peristiwa hingga lewat karena ada masyarakat bisa menjadi bencana alam masyarakat jangan membuang sampah sembarangan. Benar

5) Bencana alam ada dua faktor yaitu Bencana alam dan bencana manusia dan banyak menimbulkan korban.

Scanned with CamScanner Struktur teks = 2 + 5 + 2 = 9

| | | Guru | Peneliti |
|-------------------------------------|---|------|----------|
| <input type="checkbox"/> | Nama : Dinda M | 21 | 21 |
| <input type="checkbox"/> | Kelas : VIII.5 | 13 | 13 |
| <input type="checkbox"/> | | 13 | 13 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <u>Banjir</u> | 13 | 13 |
| <input type="checkbox"/> | | 4 | 2 |
| <input type="checkbox"/> | | 64 | 62 |
| <input type="checkbox"/> | Banjir adalah bencana yang sering terjadi di Indonesia. Pada tahun 2020 ini sering terjadi banjir yg merendam di kota Jakarta, kemudian Indonesia akan di landa banjir sampai bulan | | |
| <input type="checkbox"/> | APM Perkiraan BUMM. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Banjir Penyebabnya terjadinya banjir Contohnya: hujan yang deras, kelalalan manusia yg membuang sampah sembarangan yg dapat menyebabkan berbagai penyakit seperti diare, gatal dll. | | |
| <input type="checkbox"/> | Bisanya korban banjir diungsikan ke tenda pengungsian yg di sipkan oleh pemerintah. | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Jadi, jangan membuang sampah sembarangan bila kalian tdk ingin bencana banjir terjadi. | | |
| <input type="checkbox"/> | Struktur teks = 3 + 7 + 3 = 13 | | |

3/3 2020

Grup

Peneliti

21

21

B. Indonesia

13

12

13

13

| | | | | |
|--------------------------|---------------------|----|----|----|
| <input type="checkbox"/> | Nama : Ihab Aditama | 13 | 13 | |
| <input type="checkbox"/> | Kelas : VIII.5 | 4 | 4 | = |
| <input type="checkbox"/> | | 68 | 68 | 68 |

Tuustah kaangan ekspansi dengan judul "banjir". Dengan memperhatikan Struktur teks Dan kaidah kebahasaan teks

Struktur teks = 3 + 7 + 3 = 13

Jawab

BANJIR

Banjir merupakan bencana alam yg disebabkan oleh curah hujan yg sangat tinggi.

Kita semua tahu bahwa banjir sangatlah menghambat kegiatan aktivitas kita sehari-hari.

Karena jalur yg biasa kita lewati untuk beraktivitas terendam banjir. Selain menghambat

banjir juga sangat merugikan kita. karena banjir rumah dan isi rumah kita pun ikut terendam banjir. Tapi kita sebagai manusia hanya bisa menyalaminya.

Banjir terjadi karena kurangnya kesadaran masyarakat akan sampah. masyarakat

Saat ini sangatlah suka membuang sampah ke sungai maupun laut. Dan ketika hujan

datang dengan curah yg tinggi sungai pun meluap karena tersumbat oleh sampah.

Hujan terjadi karena panasnya matahari yg menyinari bumi kita, sehingga air laut

sungai, kali dll ikut menguap menjadi titik-titik air. titik-titik air itu pun

menjadi awan hitam. karena tidak bisa lagi berbunga awan pun memecah-separah

sehingga menjadi hujan.

Jadi kita sebagai manusia bijaksaralah dalam membuang sampah. janganlah kita

membuang ke sungai. karena semua itu sangat merugikan diri kita sendiri dan orang lain.

Lembar Kerja Tes Awal Kelas Kontrol

Nama: Melinda Sofitri (15)
KLS: VIII⁶

No. _____

Date: _____

RINDO

1. Tuliskan sebuah karangan teks eksplanasi dengan judul "bangir".

SEBUAH banjir menerjang daerah Jakarta pada tanggal 20 Desember 2019 pada pukul 13:59 WIB. Banjir merupakan bencana alam yang bisa disebabkan oleh membuang sampah sembarangan baik itu membuang sampah di laut, di sungai maupun di darat.

Kesimpulannya: Marilah kita bersama-sama membuang sampah pada tempatnya. Agar tidak terdampar banjir. Dengan demikian kita juga menjadi sehat. Dan kita harus menjaga kebersihan lingkungan agar tidak terdampar banjir lagi. Dan juga supaya kita menjadi sehat dengan tidak membuang sampah sembarangan.

| | Guru | Peneliti | |
|------------------------|------|----------|----|
| Struktur = 2 + 5 + 2 = | 6 | 6 | 45 |
| | 3 | 3 | |
| | 3 | 3 | |
| | 2 | 2 | |
| | 45 | 45 | |

Nama: Nabila Putri

Kelas: VIII-6

NO absen: 20

1. buisiah sebuah kerangan teks eksplanasi dgn judul "Banjir"

Dawatan

~~pada banjir banjir dapat di~~

Banjir adalah Fenomena yang sedang terjadi sekarang, banjir dapat di sebabkan oleh 2 hal yaitu Alam dan manusia, banjir karna air

Ditributkan oleh hujan yang terus menerus terjadi secara terus menerus. Banjir ulah manusia terjadi karna manusia yang tidak membuang sampah pada tempatnya, tidak adanya selokan untuk mengairnya air, dan memperbaiki bendungan air

Akibatnya ~~ke~~ warga yang terkena banjir ~~dan~~ banyak mengungsi jadi kita harus membuang sampah pada tempatnya, memperbaiki bendungan air, dampak dari banjir siswa yg stlh di liburkan, jalanan jadi mace banyak warga yang kekurangan kebutuhan. oleh sebab itu mari kita menjaga lingkungan dan tida membuang sampah sembarang supaya tidak terjadi bencana alam banjir

laki

Peraki

6

21

13

15

9

9

9

4

4

56

51

53

Shelter Laks = 5 + 2 + 1 = 8
No. _____
Date: _____

| | Orang | Pembeli |
|---|-------|---------|
| <input type="checkbox"/> Nama : Okta Fitriani . B | 21 | 21 |
| <input type="checkbox"/> Kelas : VIII.6 | 13 | 13 |
| <input type="checkbox"/> No. abs : 23 | 13 | 13 |
| | 2 | 2 |
| | 69 | 66 |

(65)

Tulislah Sebuah karangan teks ekspansi dgn tema "Banjir" :

Banjir

Banjir adalah bencana yang sering terjadi di Indonesia. Pada tahun 2020 terjadi banjir yang merendam kota Jakarta. Banjir merendam beberapa kota di Indonesia, kemungkinan Indonesia akan dilanda banjir sampai bulan April perkiraan BUMN.

Banyak penyebab terjadinya banjir contohnya, hujan yang sangat deras, namun umumnya banjir terjadi karena kelalaian manusia yang sering membuang sampah sembarangan, padahal mereka tau akibat dari membuang sampah sembarangan itu akan mengakibatkan banjir.

Banyak penyakit yg ditimbulkan oleh bencana banjir, contohnya, pengakit diare, gatal-gatal, muntaber, TBC, dan DBD. Banjir juga menyebabkan kurangnya pasokan air bersih. Untuk masalah hingga melakukan kegiatan Setori.

Biasanya korban banjir akan diungsikan ke tempat pengungsian yang sudah di siapkan oleh pemerintah. ketika banjir masyarakat harus menuruti petunjuk yang diberikan oleh BUMN sekitar daerah itu sendiri.

Jdi janganlah membuang sampah sembarangan bila ingin bencana banjir terjadi. basakan membuang

Lembar Kerja Tes Akhir Kelas Eksperimen

| | | Oris | Derivati |
|-------------------------------------|--------------------------------|----------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> | Nama : Ega Saputra | 21 12 | 26 17 |
| <input type="checkbox"/> | Kelas : VIII-5 | 12 13 | 17 15 |
| <input type="checkbox"/> | "Banjir" | 6 <u>24</u> | 2 <u>75</u> |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Perencanaan | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Uraian | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | debetan | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | pekerjaan | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | kesimpulan | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | | | |
| <input type="checkbox"/> | Struktur teks = 9 + 9 + 9 = 17 | | |

Banjir adalah salah satu gejala alam yang dipengaruhi oleh meluapnya intensitas kadar air. Banjir disebabkan oleh curah hujan yang tinggi, dan meluapnya air di sungai. Banjir dapat menyebabkan penyakit seperti diare, muntaber, dan DBD.

Banjir yang disebabkan oleh manusia adalah akibat dari manusia atau masyarakat yang membuang sampah di sungai. Banjir dapat menimbulkan kerugian seperti harta benda yang hilang.

Oleh karena itu, banjir adalah fenomena alam yang dapat dicegah dengan cara tidak membuang sampah di sungai, membersihkan lingkungan agar terhindar dari penyakit, dan melakukan reboisasi / penghijauan kembali dengan cara menanam pohon.

Date: _____

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------|-------------|----|----|
| <input type="checkbox"/> | NAMA: RIZKY YUNI ARNELI | 1st 20 | 30 | 99 |
| <input type="checkbox"/> | KELAS: VIII 5 | Skor 20 | 20 | |
| <input type="checkbox"/> | | Kesin 7 | 13 | |
| <input type="checkbox"/> | | P. Masing 7 | 10 | |
| <input type="checkbox"/> | | Melajar 10 | 10 | |
| <input type="checkbox"/> | | 94 | 94 | |

"BANJIR"

Banjir merupakan Fenomena alam yang seringkali terjadi Indonesia. Banjir dapat disebabkan oleh faktor manusia dan faktor alam. Kemudian banjir juga menyebabkan banyak kerugian. Daerah dikatakan banjir level air melebihi batas normal

Faktor banjir yang pertama yaitu faktor manusia yang disebabkan oleh manusia yang sering membuang sampah sembarangan, seperti membuang sampah ke sungai, ke selokan, dll yang sedangkan faktor yang kedua adalah faktor alam, yang disebabkan oleh intensitas curah hujan yang tinggi

Sehingga air meluap permukaan warga

Banjir dapat menyebabkan berbagai kerugian dan berbagai penyakit, seperti kehilangan harta bahkan kehilangan nyawa manusia melolong sia sia, sarana dan prasarana rusak paranda, persawahan perkebunan menjadi rusak dan gagal panen sehingga masyarakat kekurangan bahan makanan

Oleh sebab itu kita sebagai manusia harus menjaga lingkungan, menghindari hutan yang gundul dan membuang sampah pada tempatnya.

| | | | |
|--|-----------------------|---------------|-----------|
| | Nama : Lulu Febrianti | Guru | Peneliti |
| | Kelas : VIII.5 | ST = 30 | 30 |
| | | Struktur = 20 | 20 |
| | | 10. Kete = 13 | 13 |
| | | P. Bahas = 7 | 7 |
| | | Mekanik = 10 | 10 |
| | | <u>Banjir</u> | <u>92</u> |
| | | 99 | 90 |

Pemahaman Umum = 5

Banjir merupakan fenomena alam yang disebabkan oleh curah air yang terlalu banyak di suatu daerah. Yang dapat menimbulkan kerusakan. Banjir adalah salah satu masalah alam yang mempengaruhi kehidupan manusia.

Penjelasan detail = 10

Banjir disebabkan oleh 2 faktor yaitu alam dan manusia. Banjir yang disebabkan oleh alam adalah curah hujan yang tinggi/intensitas hujan yang tinggi sehingga menyebabkan air meluap ke pemukiman. Sedangkan yang disebabkan oleh manusia adalah membuang sampah di saluran yang membuat air tersumbat dan terjadilah banjir.

Banjir dapat menyebabkan banyak akibat. Yaitu dari segi alamnya banjir yang membuat masyarakat mengalami kerugian, timbulnya berbagai macam penyakit hingga rawan melayang.

Kesimpulan = 5

Dengan demikian banjir adalah fenomena alam yang dapat dicegah dengan tidak membuang sampah sembarangan, membuat bendungan, dan selalu menjaga lingkungan tempat tinggal.



Scanned with CamScanner

Struktur teks : 5 + 10 + 5 = 20

DANASA INDONESIA

Nama : PUTRI AISYAH (25)
Kelas : VIII 5

| | Gun | Penali |
|--------------|-----|--------|
| 151 | 26 | 26 |
| Struktur | 20 | 20 |
| Kes. kata | 19 | 12 |
| P. Kel. kata | 19 | 4 |
| Mes. kata | 6 | |
| | 86 | 84 |

85

1. Tulislah karangan eksplanasi dengan judul "banjir" dengan memperhatikan struktur teks dan kaidah kebahasaan teks.

Banjir

Banjir adalah fenomena / kejadian alam yang disebabkan oleh sampah yang bertebakan dimana-mana, curah hujan yang tinggi, dll. Banjir terjadi karena kurangnya kesadaran masyarakat untuk membuang sampah pada tempatnya. Kita sudah dari kecil diajarkan oleh orangtua dan juga guru bahwa sangat penting untuk menjaga lingkungan agar tetap bersih.

Sampah biasanya akan menumpuk di selokan, sungai, kali, dll. Oleh karena itu kita harus membersihkan selokan, sungai, kali, dll. supaya terhindar dari bencana-bencana seperti banjir.

Banjir bisa dicegah dengan membuang sampah pada tempatnya agar tidak terjadi sesuatu yg mengkhawatirkan. Banjir dapat mengakibatkan timbulnya penyakit seperti Diare karena virus-virus. Oleh karena itu, pada saat banjir kita harus mengungsi ke tempat yang tidak terkena banjir seperti tempat saudara, ataupun keluarga terdekat yang mungkin aman bagi kita.

Jadi, kita tidak boleh membuang sampah sembarangan supaya kita bisa terhindar dari penyakit-penyakit yang disebabkan oleh banjir. Seperti yg dijelaskan pada paragraf sebelumnya bahwa banjir bisa dicegah dengan cara membersihkan sampah di selokan, sungai, kali, dll. Apabila kita tidak membersihkannya kita akan terjangkiti oleh penyakit-penyakit yang biasa maupun tidak seperti diare, dll.

Perhatikan umum
5
10
Pojelas
Kesimpulan
5



Lembar Kerja Tes Akhir Kelas Kontrol

| | Geri | Pahlita |
|----------------------------|------|---------|
| Nama : Prima Bangun Wijaya | 21 | 26 |
| Kelas : VIII.6 | 13 | 13 |
| No : 24 | 4 | 4 |
| | 68 | 73 |

Date: _____
70

"Banjir"

Banjir merupakan bencana alam yang mengakibatkan rusaknya air sungai lainnya menuju wilayah daratan sehingga merendam kawasan tersebut. Banjir dapat terjadi dikarenakan faktor alam yaitu curah hujan yang sangat tinggi dan faktor manusia yaitu tersumbatnya sampah di aliran air.

Banjir dapat juga berdampak buruk ~~kepada~~ seperti Penyakit, terganggunya aktivitas sehari-hari. Banjir dapat juga terjadi 2. Faktor yaitu faktor alam dan faktor manusia.

Banjir mengakibatkan kerugian yang sangat besar yaitu kerusakan rumah, kehilangan harta benda, terjadi Penyakit yang beragam seperti TBC, demam berdarah dll.

Oleh karena itu, kita sebagai manusia harus membuang sampah pada tempatnya jangan untuk mencegahnya terjadi banjir

No. _____

Date: _____

| | Teori | Test |
|--|----------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> Nama: Sofia mariani | 21 | 21 |
| <input type="checkbox"/> kelas: VIII.6 | 13 | 13 |
| <input type="checkbox"/> absen: 30 | 12 | 12 |
| | 9 | 13 |
| | $\frac{2}{58}$ | $\frac{2}{62}$ |
| | | = 60 |

Teks eksplanasi tentang Banjir

Banjir adalah uap air dalam jumlah besar yang menggenangi suatu daerah

Ada 2 faktor yang menyebabkan banjir

Yang pertama ialah faktor alam yaitu curah hujan yang sangat deras

Yang kedua ialah faktor manusia seperti membuang sampah sembarangan dan tidak membersihkan selokan air

Banjir juga dapat disebabkan karena rumah kita dekat dengan sungai, pantai ataupun di dataran rendah

Banyak kerugian dari bencana tersebut seperti rumah hancur, harta benda hilang dan banyak memakan korban jiwa.

Oleh karena itu kita harus mencegah banjir dengan cara tidak membuang sampah sembarangan, membersihkan selokan dan membangun rumah di dataran tinggi supaya tidak terjadi bencana banjir.



Struktur teks = 3 + 7 + 3 = 13



B. Indonesia

| | Guru | Peserta |
|------------------------|----------|----------|
| Nama • Cindy Dwi RAHMA | 26 | 26 |
| Kelas • VIII.6 | 13 | 13 |
| No. Absen = 06 | 13 | 13 |
| | <u>2</u> | <u>4</u> |
| | 75 | 77 |

75

1. Tulislah sebuah karangan teks eksplanasi dgn judul "Banjir"

Banjir merupakan fenomena alam. Banjir bisa disebabkan oleh dua hal pertama akibat alam contohnya hujan yg terus menerus kedua akibat ulah manusia contohnya mampetnya saluran air. Seperti akhir ini di Jakarta terjadi banjir akibat saluran air yg mampet dan sedikitnya pohon, karena cuaca di Indonesia sedang ekstrim membuat Jakarta banjir.

Akibatnya, banjir tersebut membuat rumah-rumah warga terendam masyarakat mengalami sakit akibat air kotor dari banjir tersebut. Banjir biasanya dapat menimbulkan penyakit seperti demam, bintik-bintik merah. Selain itu, banjir membuat warga sulit mencari makanan sehat.

Banjir merupakan fenomena alam. Banjir disebabkan oleh dua hal, pertama alam contohnya hujan yg terus-menerus kedua ulah manusia contohnya mampetnya saluran air. Banjir menimbulkan banyak korban. Banjir membuat warga kehilangan rumah dan banjir banyak menimbulkan penyakit.

Scanned with Struktur teks = 4 + 9 + 4 = 17
CamScanner

| | | Orang | Penilaian |
|--------------------------|------------------------------|-------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | Nama : M. Rahardika . P (19) | 30 | 30 |
| <input type="checkbox"/> | kelas : VIII.C | 17 | 17 |
| <input type="checkbox"/> | | 17 | 17 |
| <input type="checkbox"/> | " Banjir " | 87 | 87 |

Peristiwa Alam
 Banjir adalah bencana alam yg disebabkan oleh dua faktor yaitu : - manusia dan alam . Selain itu banjir juga banyak menimbulkan kerugian / kerusakan .

Terjadinya banjir disebabkan oleh faktor manusia yaitu , manusia yang biasanya membuang sampah sembarangan . Sedangkan faktor alam banjir disebabkan oleh curah hujan yg tinggi .

Makam Kejadian
 Banjir dapat menimbulkan kerugian seperti kehilangan harta bahkan nyawa manusia melayang-layang . Sarana dan prasarana rusak porondah - persawahan dan perkebunan menjadi rusak dan gagal panen sehingga masyarakat kekurangan bahan makanan .

Keputusan
 Dgn demikian kita sebagai manusia harus menjaga lingkungan , meng hijau kan hutan yg gundul dan membuang sampah pada tempatnya .

Scanned with CamScanner Struktur teks = 4 + 9 + 4 = 17 (SIDU)

Dokumentasi Kelas Eksperimen



Dokumentasi Kelas Kontrol



Usul Judul Skripsi



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN
PENDIDIKAN TINGGI REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih KM. 32 Indralaya Kabupaten Ogan Ilir 30662
Telepon (0711) 580058-580085, Faksimile (0711) 580058
Laman: www.fkip.unsri.ac.id Pos-E: support@fkip.unsri.ac.id

USUL JUDUL SKRIPSI

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Judul Skripsi :

1. Perbandingan Eksistensi Perempuan dalam Novel Gadis Pantai Karya Pramoedya Ananta Toer dan Novel Tanah Tabu Karya Anandhita S.Thay (Feminisme Eksistensialis Simone de Beauvoir)
2. Pengaruh Metode *Examples Non-Examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya
3. Pengaruh Metode *Role Playing* terhadap Kemampuan Menulis Puisi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya Utara

Nomor judul yang disetujui : 2

Pembimbing

: 1. Drs. Supriyadi, M.Pd.

2. Dr. Izzah, S.Pd., M.Pd.

Indralaya, Agustus 2019
Koordinator Program Studi,

Ernalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.
NIP 196902151994032002

Persetujuan Seminar Proposal



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih, Inderalaya 30662, Telp. 580058, 580085

PERSETUJUAN SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN

Judul : Pengaruh Metode *Examples Non-examples* terhadap Kemampuan
Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Inderalaya
Nama/NIM : Dian Novita Sari/06021181621003
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia


Disetujui untuk disampaikan pada Seminar Proposal Penelitian yang akan dilaksanakan pada:

Hari, tanggal :


Tempat :

Waktu :

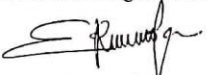
Pembimbing 1,


Drs. Supriyadi, M.Pd.
NIP 195905281983031001

Pembimbing 2,


Dr. Izzah, S.Pd., M.Pd.
NIP 196812101997022001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi,


Ernalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.
NIP 196902151994032002

Kartu Perbaikan Rekapitulasi Seminar Proposal



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih Inderalaya Ogan Ilir 30662
Telepon. (0711) 580085, Fax. (0711) 580085
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Email: support@fkip.unsri.ac.id

KARTU PERBAIKAN SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN

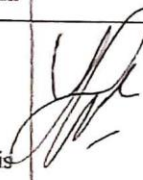
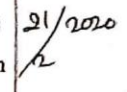
Kami yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa mahasiswa berikut.

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Jurusan : Pendidikan Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Pengaruh Metode *Examples non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya

Pembimbing : 1. Drs. Supriyadi, M. Pd.
2. Dr. Izzah, M. Pd.


telah melakukan perbaikan proposal penelitian sesuai dengan saran-saran yang disampaikan pada seminar proposal.

| No. | Nama penguji | Saran | Tanda Tangan |
|-----|--------------------------------------|--|--------------|
| I | Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D. | <ol style="list-style-type: none">1. Latar belakang belum terjawab metode <i>examples non-examples</i> hubungannya dengan teks eksplanasi.2. Paragraf kedua "...menganalisis sebuah konsep" tidak perlu untuk teks eksplanasi.3. Ambil pernyataan dalam kurikulum 2013 yang sesuai dengan teks eksplanasi.4. Berikan keterangan kapan dan dengan siapa peneliti melakukan wawancara pada latar belakang.5. Hasil wawancara " tanpa menampilkan contoh yang dapat | RT |

| | | | |
|---|------------------------------------|---|--|
| | | <p>diamati dan belum menggunakan metode <i>examples non-examples</i> dalam pembelajaran di kelas sebelumnya” diperjelas lagi.</p> <p>6. Berikan kaitan antara kelebihan menggunakan metode <i>examples non-examples</i> dengan menulis teks eksplanasi.</p> <p>7. Perbarui tahun data populasi penelitian.</p> <p>8. Langkah-langkah pembelajaran dengan menggunakan metode <i>examples non-examples</i> belum terlihat.</p> <p>9. Langkah-langkah pembelajaran kelas kontrol belum jelas. Apakah menggunakan metode sanifik?,</p> <p>10. Pada rubrik penilaian jelaskan secara terinci kriteria penilaiannya.</p> <p>11. Perbaiki lagi teknik analisis data.</p> <p>12. Lihat pedoman penulisan daftar pustaka untuk buku di buku pedoman.</p> | |
| 2 | Yenni Lidyawati, S. Pd., M. Pd. | <p>1. Bagian latar belakang gunakan ide sendiri terlebih dahulu, jangan menggunakan kutipan.</p> <p>2. Cantumkan langkah-langkah menulis teks eksplanasi menggunakan metode <i>examples non-examples</i> pada halaman 16.</p> <p>3. Nilai kelompok atau individu? (halaman 16)</p> <p>4. Belum ada bentuk evaluasi.</p> <p>5. Apakah ada <i>need assessment</i> kepada siswa?</p> |  21/10/2020  |


| | | | |
|--|--|--|--|
| | | 6. Di rinci dan dipikirkan lagi waktu penelitian (delapan kali pertemuan). 7. Buat jadwal sampai selesai penelitian. 8. Perbaiki penulisan dan tanda baca. | |
|--|--|--|--|

Pembimbing 1

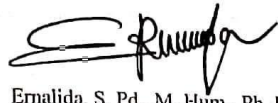

Drs. Supriyadi, M. Pd.
NIP 195905281983031001

Indralaya, Februari 2020

Pembimbing 2


Dr. Izzah, M. Pd.
NIP 196812101997022001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia


Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002

Bukti Perbaikan Seminar Proposal



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih Inderalaya Ogan Ilir 30662
Telepon. (0711) 580085, Fax. (0711) 580085
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Email: support@fkip.unsri.ac.id

BUKTI PERBAIKAN PROPOSAL PENELITIAN

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa mahasiswa berikut.

Nama : Dian Novita Sari

NIM : 06021181621003

Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Judul skripsi : Pengaruh Metode *Examples non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Inderalaya

telah melakukan perbaikan proposal penelitian sesuai dengan saran-saran yang disampaikan pada seminar proposal.

Tim penguji

| No. | Nama penguji | Jabatan | Tanda tangan |
|-----|----------------------------------|-------------------------|--------------|
| 1 | Drs. Supriyadi, M. Pd. | Ketua/Pembimbing 1 | 1. |
| 2 | Dr. Izzah, M. Pd. | Sekretaris/Pembimbing 2 | 2. |
| 3 | Emalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D. | Anggota | 3. |
| 4 | Yenni Lidyawati, S. Pd., M. Pd. | Anggota | 4. |

Inderalaya, Februari 2020
Koordinator Program Studi,

Emalida, S. Pd., M.Hum., Ph.D.
NIP 196902151994032002









Kartu Bimbingan



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Raya Palembang-Prabumulih, Indralaya 30662, Telp. 580058, 580085

KARTU PEMBIMBINGAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Dian Novita Sari
 NIM : 06021181621003
 Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
 Jurusan : Bahasa dan Seni
 Judul Skripsi : Pengaruh Metode *Examples Non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya
 Pembimbing 1 : Drs. Supriyadi, M.Pd.
 Pembimbing 2 : Dr. Izzah, M.Pd.

| No. | Topik yang dikonsultasikan | Komentar Pembimbing | Paraf dan Tanggal | |
|-----|------------------------------------|--|---|---|
| | | | Pembimbing 1 | Pembimbing 2 |
| 1 | Usul judul penelitian | 1. Disetujui judul nomor 2 (dua) |  (20-8-2019) |  (26-8-2019) |
| 2 | Proposal BAB I, BAB II dan BAB III | 1. Revisi latar belakang, teori dan metode penelitian 2. Perbaiki penulisan kalimat dan kata 3. Perbaiki penggunaan huruf apital 4. Perbaiki daftar pustaka |  (28-10-2019) |  (06-12-2019) |
| 3 | Proposal BAB I, BAB II dan BAB III | 1. Revisi latar belakang dan definisi operasional 2. Revisi penulisan kalimat dan kata |  (13-11-2019) |  (13-11-2019) |
| 4 | Persetujuan seminar proposal | 1. Setuju seminar proposal |  (04-12-2019) |  (07-12-2019) |



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih, Inderalaya 30662, Telp. 580058, 580085

| | | | | |
|---|---|---|------------------|------------------|
| 5 | Perbaiki proposal penelitian setelah seminar proposal | 1. Disetujui revisi proposal penelitian dan melanjutkan untuk penelitian. | (24-02-2020) | (26-02-2020) |
| 6 | Bimbingan makalah hasil penelitian | 1. Perbaiki tata cara penulisan dan huruf kapital | (01-06-2020) | (03-06-2020) |
| 7 | Persetujuan seminar hasil penelitian | 1. Setuju seminar hasil penelitian | (03-06-2020) | (05-06-2020) |
| 8 | Perbaiki makalah hasil penelitian dan bimbingan bab I—V | 1. Disetujui revisi makalah penelitian. | (08-06-2020) | (08-06-2020) |
| 9 | Persetujuan sidang skripsi | 1. Disetujui sidang skripsi | (09-06-2020) | (13-06-2020) |

Pembimbing 1,

Drs. Supriyadi, M.Pd.
NIP 195905281983031001

Inderalaya, Juli 2020

Pembimbing 2,

Dr. Izzah, M.Pd.
NIP 196812101997022001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi,

Ernalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.
NIP 196902151994032002

SK Pembimbing



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih Indralaya Ogan Ilir 30662
Telepon: (0711) 580085, Fax. (0711) 580058
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, E-mail: support@fkip.unsri.ac.id

KEPUTUSAN
DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
No. 0266/UN9.FKIP/TU.SK/2019

TENTANG
PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STRATA-1 (S-1)
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA

DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Menimbang : a. bahwa dalam rangka penulisan dan penyusunan skripsi mahasiswa,
dipandang perlu ada pembimbing skripsi mahasiswa;
b. Bahwa sehubungan dengan butir a tersebut di atas, perlu diterbitkan
Surat Keputusan sebagai pedoman landasan hukumnya.

Mengingat : 1. Undang-Undang No.20 Tahun 2003;
2. Peraturan Pemerintah No. 4 Tahun 2014
3. Permen Ristekdikti No. 12 Tahun 2015,
4. Permenristekdikti No. 17 Tahun 2018,
5. Kepmenkeu RI No. 190/KMK.05/2009,
6. Kepmenristekdikti RI No. 32031/M/KP/XI2019,
7. Keputusan Rektor Unsri No.0241/UN9/KP/2017.

MEMUTUSKAN

Menetapkan : KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU
PENDIDIKAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA TENTANG PENUNJUKAN
PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STRATA-1 (S-1)
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA
INDONESIA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA

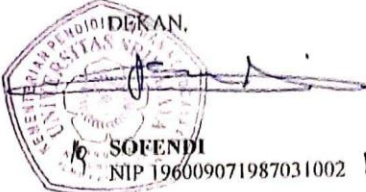
KESATU : Menunjuk/Mengangkat Saudara
1. Drs. Supriyadi, M. Pd.
2. Dr. Izzah, M. Pd.
berturut-turut sebagai pembimbing I skripsi mahasiswa

Nama : Dian Novita Sari
Nomor Induk Mahasiswa : 06021181621003
Jurusan : Pendidikan Bahasa dan Seni
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul Skripsi : Pengaruh Metode Examples Non-
Examples Terhadap Kemampuan
Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas
VIII SMP Negeri 1 Indralaya.

KEDUA : Segala biaya yang timbul sebagai akibat dikeluarkannya keputusan ini dibebankan kepada anggaran biaya Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya dan/atau dana yang disediakan khusus untuk itu.

KETIGA : Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan sampai dengan tanggal 31 Juli 2020 dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan diubah dan/atau diperbaiki sebagaimana mestinya, apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

Ditetapkan di : Indralaya
Pada tanggal : 14 Januari 2020

DENGAN,

SOFENDI
NIP 196009071987031002

Tembusan:

1. Rektor Unsri (sebagai laporan)
2. Wakil Dekan II FKIP Unsri
3. Kajar Pendidikan Bahasa dan Seni FKIP Unsri
4. Koordinator Pendidikan Bahasa Indonesia FKIP Unsri
5. Yang bersangkutan.

Surat Izin Penelitian Fakultas



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih Indralaya Ogan Ilir 30662
Telepon: (0711) 580085, Fax. (0711) 580058
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, E-mail: support@fkip.unsri.ac.id

Nomor : 0576/UN9.1.6/PL.5/2020
Hal : Mohon Izin Penelitian

24 Februari 2020

Yth. Kepala Dinas Pendidikan
Kabupaten Ogan Ilir

Dalam rangka penyelesaian Program Strata-1 (S-1) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya, kami mohon bantuan Saudara kiranya berkenan mengizinkan Mahasiswa:

Nama : Dian Novita Sari
Nomor Induk Mahasiswa : 06021181621003
Jurusan : Pendidikan Bahasa dan Seni
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

untuk melakukan penelitian di lingkungan SMP Negeri 1 Indralaya pada tanggal 2 Maret sampai dengan 2 April 2020.

Penelitian tersebut dilaksanakan dalam rangka penulisan Skripsi yang berjudul "*Pengaruh Metode Examples non-examples terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya*".

Atas bantuan dan kerjasama Saudara, kami ucapkan terima kasih.



a.n. Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik,

[Signature]
Dr. Hartono, MA
NIP 196710171993011001

Tembusan:

1. Dekan FKIP Unsri (sebagai Laporan)
2. Kaprodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia FKIP Unsri
3. Kepala SMP Negeri 1 Indralaya
4. Yang bersangkutan

Surat Izin Penelitian Dinas Pendidikan



PEMERINTAH KABUPATEN OGAN ILIR
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
Komplek Perkantoran Terpadu Tanjung Senai Kec. Indralaya
Website : <http://www.disdikbudoganilirkab.id>
E-Mail : disdikbud@disdikbudoganilirkab.id

Indralaya, 28 Februari 2020

Nomor : 420/071/SMP/D.Dikbud Kab.OI/2020
Lampiran : -
Perihal : **Persetujuan Penelitian**

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Sriwijaya
di
tempat

Dengan hormat, memenuhi maksud surat Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Universitas Sriwijaya Nomor : 0576/UN9.1.6F/PL.5/2020 tanggal 24 Februari 2020 Perihal permohonan izin untuk melaksanakan penelitian, Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kabupaten Ogan Ilir pada prinsipnya memberi izin untuk melaksanakan penelitian dalam rangka penyelesaian tugas akhir kepada :

Nama : **DIAN NOVITA SARI**
NIM : 06021181621003
Status : Mahasiswa FKIP Unsri
Jurusan : Pendidikan Bahasa dan Seni
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul Skripsi : *"Pengaruh Metode Examples non-examples terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya"*.

Dengan ketentuan :

1. Penelitian dilakukan dengan tidak mengganggu proses belajar mengajar di sekolah
2. Hasil penelitian dapat dimanfaatkan untuk pengembangan ilmu dan pembelajaran di sekolah

Demikian atas perhatian diucapkan terima kasih.

an Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan
Kabupaten Ogan Ilir
Kabid Pembinaan SMP,



DAROJAD, S.Pd., M.Si
NIP. 19661109 198803 1 002

- Salinan : Disampaikan kepada Yth.
1. Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan (sebagai laporan)
 2. Kepala SMP Negeri 1 Indralaya

Surat Keterangan Penelitian dari Sekolah



PEMERINTAH KABUPATEN OGAN ILIR
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UPT SPMP NEGERI 1 INDRALAYA
SMP RUJUKAN

NPSN 10603048 TERAKREDITASI A

Berdasarkan SK Direktur Pembinaan SMP Dirjen Dikdasmen Kemendikbud Nomor : 1686/D3/KP/2016
Jalan Lintas Timur Km.35 Indralaya (30662) Kab.Ogan Ilir Telp/Fax : (0711) 580044
E-Mail : smpn1indralaya83@gmail.com Page : SMP Negeri 1 Indralaya

SURAT KETERANGAN

Nomor : 420/117/UPT SPMPN1.Idr/D.Dikbud Kab. OI/2020

Menindaklanjuti Surat Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kab. Ogan Ilir u.b. Kabid Pembinaan SMP Nomor: 420/071/SMP/D.Dikbud Kab.OI/2020, Tanggal 28 Februari 2020 tentang izin penelitian untuk penyelesaian tugas akhir (skripsi), maka Kepala UPT SPMP Negeri 1 Indralaya Kecamatan Indralaya Kabupaten Ogan Ilir Provinsi Sumatera Selatan dengan ini menerangkan :

| | |
|---------------|--|
| Nama | : DIAN NOVITA SARI |
| NIM | : 06021181621003 |
| Status | : Mahasiswa FKIP Unstri |
| Jurusan | : Pendidikan Bahasa dan Seni |
| Program Studi | : Pendidikan Bahasa dan Sasra Indonesia |
| Judul Skripsi | : <i>"Pengaruh Metode Examples non-examples terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII di SMP Negeri 1 Indralaya"</i> . |

Memang benar telah melakukan penelitian untuk penyelesaian tugas akhir (Skripsi) di UPT SPMP Negeri 1 Indralaya dengan baik dan lancar.

Demikian Surat Keterangan ini dikeluarkan untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Indralaya, 08 Juni 2020
Kepala Sekolah,

Drs. Amin Jamaani
Pembina Tk.I
NIP 19660916 199302 1 001

Persetujuan Seminar Hasil



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih, Inderalaya 30662, Telp. 580058, 580085

PERSETUJUAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Judul : Pengaruh Metode *Examples Non-examples* terhadap Kemampuan
Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Inderalaya
Nama/NIM : Dian Novita Sari/06021181621003
Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia

Disetujui untuk disampaikan pada Seminar Hasil Penelitian yang akan dilaksanakan pada:

Hari, tanggal :

Tempat :

Waktu :

Pembimbing 1,

Drs. Supriyadi, M.Pd.

NIP 195905281983031001

Pembimbing 2,

Dr. Izzah, S.Pd., M.Pd.

NIP 196812101997022001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi,

Ernalida, S.Pd., M.Hum., Ph.D.

NIP 196902151994032002

Kartu Perbaikan Rekapitulasi Seminar Hasil Penelitian



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih Inderalaya Ogan Ilir 30662
Telepon. (0711) 580085, Fax. (0711) 580085
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Email: support@fkip.unsri.ac.id

KARTU PERBAIKAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa mahasiswa berikut.

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Jurusan : Pendidikan Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Pengaruh Metode *Examples non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya

Pembimbing : 1. Drs. Supriyadi, M. Pd.
2. Dr. Izzah, M. Pd.

telah melakukan perbaikan makalah hasil penelitian sesuai dengan saran-saran yang disampaikan pada seminar hasil penelitian.

| No. | Nama penguji | Saran | Tanda Tangan |
|-----|--------------------------------------|---|--------------|
| 1 | Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D. | <ol style="list-style-type: none">1. Jelaskan mengapa metode ini cocok untuk menulis teks eksplanasi pada bagian latar belakang.2. Perbandingan hasil penelitian yang sekarang dengan terdahulu harus jelas hasilnya dan berkaitan dengan Bahasa Indonesia.3. Jelaskan konsep metode yang digunakan pada kelas eksperimen (<i>examples non-examples</i>) secara jelas | |
| 2. | Drs. Ansori, M.Pd. | <ol style="list-style-type: none">1. Usahakan penelitian sebelumnya ada perbedaan dan persamaan yang berkaitan dengan Bahasa Indonesia.2. Jelaskan metode yang digunakan | |



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Raya Palembang-Prabumulih Inderalaya Ogan Ilir 30662

Telepon. (0711) 580085, Fax. (0711) 580085

Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Email: support@fkip.unsri.ac.id

| | | | |
|---|------------------------------------|--|--|
| | | dikelas kontrol (tidak mungkin menggunakan metode biasa) 3. Libatkan guru atau orang kedua dalam penilaian hasil tulisan. | |
| 3 | Yenni Lidyawati, S. Pd., M. Pd. | 1. Lampirkan RPP agar terlihat jelas pertemuan yang dilakukan sebanyak 6 kali. 2. Lampirkan artikel | |

Indralaya, Juni 2020

Pembimbing 2

Pembimbing 1

Drs. Supriyadi, M. Pd.
NIP 195905281983031001

Dr. Izzah, M. Pd.
NIP 196812101997022001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002

Bukti Perbaikan Seminar Hasil Penelitian



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang-Prabumulih Inderalaya Ogan Ilir 30662
Telepon. (0711) 580085, Fax. (0711) 580085
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Email: support@fkip.unsri.ac.id

BUKTI PERBAIKAN MAKALAH HASIL PENELITIAN

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa mahasiswa berikut.

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Judul skripsi : Pengaruh Metode *Examples non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Inderalaya

telah melakukan perbaikan makalah hasil penelitian sesuai dengan saran-saran yang disampaikan pada seminar hasil penelitian.

Tim penguji

| No. | Nama penguji | Jabatan | Tanda tangan |
|-----|-----------------------------------|-------------------------|--------------|
| 1 | Drs. Supriyadi, M. Pd. | Ketua/Pembimbing 1 | 1. |
| 2 | Dr. Izzah, M. Pd. | Sekretaris/Pembimbing 2 | 2. |
| 3 | Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D. | Anggota | 3. |
| 4. | Drs. Ansori, M.Pd. | Anggota | 4. |
| 4 | Yenni Lidyawati, S. Pd., M. Pd. | Anggota | 5. |

Inderalaya, Juni 2020

Koordinator Program Studi,

Ernalida, S. Pd., M.Hum., Ph.D.
NIP 196902151994032002

Persetujuan Ujian Akhir

**PENGARUH METODE *EXAMPLES NON-EXAMPLES*
TERHADAP KEMAMPUAN MENULIS TEKS EKSPLANASI
SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 INDRALAYA**

SKRIPSI

oleh

Dian Novita Sari

NIM: 06021181621003

Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia


Disetujui untuk diajukan dalam ujian akhir Program Sarjana

Pembimbing 1,



**Drs. Supriyadi, M.Pd.
NIP 195905281983031001**

Pembimbing 2



**Dr. Izzah, M.Pd.
NIP 196812101997022001**

**Mengetahui
Koordinator Program Studi
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,**



**Ernalida, S. Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002**

Bukti Perbaikan Skripsi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang – Prabumulih Indralaya Ogan Ilir 30662
Telp : (0711) 380085 – Fax. (0711) 580058
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Pos-El: support@fkip.unsri.ac.id

BUKTI PERBAIKAN UJIAN SKRIPSI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan dengan sesungguhnya bahwa mahasiswa berikut.

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Jurusan : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Pengaruh Metoc *Examples Non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya.

telah melakukan perbaikan skripsi sesuai dengan saran-saran yang disampaikan saat ujian dan diizinkan menjilid skripsi.

Tim Penguji

| No. | Nama | Jabatan | Tanda Tangan |
|-----|-----------------------|-------------------------|--------------|
| 1 | Drs. Supriyadi, M.Pd. | Ketua/Pembimbing 1 | 1. |
| 2 | Dr. Izzah M.Pd. | Sekretaris/Pembimbing 2 | 2. |

Indralaya, Agustus 2020
Koordinator Program Studi,

Ernalida, S.Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002

Kartu Perbaikan Skripsi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang – Prabumulih Indralaya Ogan Ilir 30662
Telp : (0711) 380085 – Fax. (0711) 580058
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Pos-El: support@fkip.unsri.ac.id

KARTU PERBAIKAN UJIAN SKRIPSI

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Jurusan : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Pengaruh Metoe *Examples Non-examples* terhadap Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Indralaya.
Pembimbing : 1. Drs. Supriyadi, M.Pd.
2. Dr. Izzah, M.Pd.

telah melakukan perbaikan skripsi sesuai dengan saran-saran yang disampaikan pada ujian skripsi.

| No. | Nama Penguji | Saran-saran |
|-----|---------------------------------|---|
| 1 | Ernalida, S.Pd., M. Hum., Ph.D. | <ol style="list-style-type: none">1. Cantumkan hasil penelitian sebelumnya pada pembahasan. Jika ada jelaskan. Jika tidak ada berikan saran-saran yang mendukung pada pembahasan mengenai hasil penelitian sebelumnya dengan penelitian sekarang.2. Jelaskan secara jelas rubrik penilaian teks eksplanasi yang terdapat pada halaman 21. Sebaiknya dipisah dan dijelaskan.3. Jelaskan hasil lembar kerja siswa yang terdapat pada lampiran, berikan tanda dengan jelas |
| 2 | Drs. Ansori, M.Pd. | <ol style="list-style-type: none">1. Jelaskan pada pembahasan hal yang ditemukan selama penelitian, termasuk kesulitan-kesulitan yang dialami siswa ketika diminta untuk menuliskan teks |

| | | |
|---|----------------------------------|--|
| | | ekspalanasi sesuai dengan tema yang sudah ditentukan. |
| 3 | Yenni Lidyawati, S.Pd., M.Pd. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jelaskan secara detail rubrik penilaian teks ekspalanasi pada bagian struktur teks/ organisasi. 2. Pada pembahasan jelaskan tes awal kurang atau kesulitan apa saja yang dialami oleh siswa, kesulitan itu lebih ke arah mana. 3. Pada pembahasan jelaskan tes akhir kelebihan siswa dalam menulis teks ekspalanasi lebih ke arah mana. 4. Masukkan KKM pada pembahasan. 5. Tandai di lembar kerja siswa, yang paling dominan ke arah mana. |

Pembimbing I

Drs. Supriyadi, M.Pd.
NIP 195905281983031001

Indralaya, Agustus 2020

Pembimbing II

Dr. Izzah, M.Pd.
NIP 196812101997022001

Mengetahui
Koordinator Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,

Eralida, S.Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002

Izin Jilid Skripsi



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
Jalan Raya Palembang – Prabumulih Indralaya Ogan Ilir 30662
Telp : (0711) 380085 – Fax. (0711) 580058
Laman: www.fkip.unsri.ac.id, Pos-El: support@fkip.unsri.ac.id

IZIN JILID SKRIPSI

Nama : Dian Novita Sari
NIM : 06021181621003
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Jurusan : Bahasa dan Seni
Judul Skripsi : Pengaru Metode *Examples Non-examples* terhadap
Kemampuan Menulis Teks Eksplanasi Siswa Kelas VIII
SMP Negeri 1 Indralaya
Pembimbing I : Drs. Supriyadi, M.Pd.
Pembimbing II : Dr. Izzah, M.Pd.
Telah diujikan pada ujian akhir program dan lulus pada:
Hari : Senin
Tanggal : 27 Juli 2020

TIM PENGUJI

| No. | Nama | Jabatan | Tanda Tangan |
|-----|-----------------------|--------------------------|--------------|
| 1. | Drs. Supriyadi, M.Pd. | Ketua/ Pembimbing I | 1. |
| 2. | Dr. Izzah, M.Pd. | Sekretaris/Pembimbing II | 2. |

Indralaya, Agustus 2020
Koordinator Program Studi,

Ernalida, S.Pd., M. Hum., Ph. D.
NIP 196902151994032002

