# ANALISIS KESESUAIAN INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR SISWA DENGAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI PADA SKRIPSI MAHASISWA CALON GURU FISIKA UNIVERSITAS SRIWIJAYA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI

### **SKRIPSI**

Oleh:

Ika Witrosia Putri

NIM: 06111281621055

Program Studi Pendidikan Fisika



# FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSUTAS SRIWIJAYA

2020

# ANALISIS KESESUAIAN INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR SISWA DENGAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI PADA SKRIPSI MAHASISWA CALON GURU FISIKA UNIVERSITAS SRIWIJAYA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI

### **SKRIPSI**

Oleh:

Ika Witrosia Putri

NIM: 06111281621055

Program Studi Pendidikan Fisika

### Mengesahkan:

Pembimbing 1,

Pembimbing 2,

Dr. Muhamad Yusup, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197805062002121006

Drs. Zulherman, M.Pd.

NIP. 195607121985031005

Mengetahui

Ketua Jurusan,

Koordinator Program Studi,

Dr. Ismet, S.Pd, M.Si.

NIP. 197905222005011005

Dr. Ketang Wiyono, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197905222005011005

# ANALISIS KESESUAIAN INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR SISWA DENGAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI PADA SKRIPSI MAHASISWA CALON GURU FISIKA UNIVERSITAS SRIWIJAYA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI

### **SKRIPSI**

Oleh:

Ika Witrosia Putri NIM: 06111281621055

### Telah diujikan dan lulus pada:

Hari : Selasa

Tanggal: 21 Juli 2020

### TIM PENGUJI

1. Ketua : Dr. Muhamad Yusup, S.Pd., M.Pd.

2. Sekretaris : Drs. Zulherman, M.Pd.

3. Anggota : Dr. Ismet, S.Pd., M.Si.

4. Anggota : Drs. Abidin Pasaribu, M.M.

5. Anggota : Melly Ariska, S.Pd., M.Sc.

Inderalaya, Juli 2020

Mengetahui

Koordinator Program Studi,

Dr. Ketang Wiyono, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19790522200501105

#### PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama

: Ika Witrosia Putri

NIM

: 06111281621055

Program Studi: Pendidikan Fisika

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul "Analisis Kesesuaian Instrumen Penilaian Hasil Belajar Siswa dengan Indikator Pencapaian Kompetensi pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika Universitas Sriwijaya berdasakan Taksonomi Bloom Revisi" ini benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari terdapat pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan di pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menerima sanksi yang dijatuhkan.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Inderalaya, 29 Juli 2020

Vang membuat pernyataan,

Witrosia Putri

NIM. 06111281621055

### **PRAKATA**

Skripsi dengan judul "Analisis Kesesuaian Instrumen Penilaian Hasil Belajar dengan Indikator Pencapaian Kompetensi pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika Universitas Sriwijaya Berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi" disusun untuk memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Sriwijaya.

Penulis mengucapkan syukur kepada Allah Subhanahu Wa Ta'ala sehingga mampu menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Dalam mewujudkan skripsi ini penulis juga mendapat bantuan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih kepada Bapak Dr. Muhamad Yusup, S.Pd., M.Pd. dan Bapak Drs. Zulherman, M.Pd. sebagai pembimbing saya untuk segala bimbingan dorongan serta bantuan dari segi moril maupun materil yang telah diberikan selama penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Prof. Sofendi, M.A., Ph.D., Dekan FKIP Universitas Sriwijaya, Dr. Ismet, S.Pd., M.Si. Ketua Jurusan Pendidikan MIPA, dan Dr. Ketang Wiyono, S.Pd., M.Pd. Koordinator Program Studi Pendidikan Fisika yang telah memberikan kemudahan dalam proses administrasi selama penulisan skrips. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Dr. Kistiono, M.T., Dr. Sardianto MS, M.Si, M.Pd., Dr. Ismet, S.Pd., M.Si., Drs. Abidin Pasaribu, M.M., dan Melly Ariska, S.Pd., M.Sc.sebagai tim penguji yang telah memberikan saran serta masukan untuk perbaikan skripsi.

Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada orangtua ku tercinta, Bapak Suwito dan Ibu Rosita, adikku satu-satunya Faiz Witrosia Putra, dosendosen Pendidikan Fisika, Kak Yanal, Kak Farid. Sahabat-sahabatku (Laras, Mona, Rini), Annisa Kartikasari, Teman-temanku Pendidikan Fisika 2016 serta keluarga HIMAPFIS yang telah memberikat do'a dan dukungan sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Akhir kata Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembelajaran fisika serta para pembaca.

Inderalaya, Juli 2020

Penulis

Ika Witrosia Putri

# **DAFTAR ISI**

HALAMAN DEPAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRI	PSIiii
PERNYATAAN	iv
PRAKATA	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTRA LAMPIRAN	X
ABSTRAK	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Konsep Kesesuian	5
2.2 Taksonomi Bloom Revisi	7
2.2.1 Dimensi Proses Kognitif	7
2.2.2 Dimensi Pengetahuan	11
2.3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	14
2.4 Analisis Skripsi	
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Metode Penelitian	16
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	16
3.3 Instrumen Penelitian	16
3.4 Populasi dan Sampel	16
3.5 Prosedur Penelitian	
3.5.1 Tahap Persiapan	
3.5.2 Tahap Pelaksanaan	17

3.6 Teknik Pengumpulan Data	18
3.7 Teknik Analisis Data	19
3.8 Prosedur Penelitian	20
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	21
4.1 Deskripsi Data	21
4.2 Analisis Data Penelitian	22
4.2.1 Analisis Kesesuaian instrumen penilaian hasil	
dengan Indikator Pencapaian Kompetensi	22
4.2.2 Analisis Hasil Penelitian instrumen penilaian hasil belajar	35
4.3 Pembahasan	36
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	40
5.1 Kesimpulan	40
5.2 Saran	40
DAFTAR PUSTAKA	41
I AMPIRAN-I AMPIRAN	13

# **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Kategori dimensi proses kognitif	9
Tabel 2.2 Kategori dimensi pengetahuan berdasarkan	
Taksonomi Bloom Revisi	12
Tabel 2.3 Tabel Taksonomi	13
Tabel 4.1 Judul skripsi yang dianalisis	21
Tabel 4.2 Sebaran soal yang sesuai dengan IPK	22
Tabel 4.3 Jumlah soal yang sesuai pada setiap kategori dimensi kognitif	. 35

# **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Triangulasi komponen pendiidkan	6
Gambar 2.2 Tingkat proses kognitif menurut Anderson dan Krathwohl	11
Gambar 2.3 Tahapan dalam proses penelitian	20
Gambar 4.1 Contoh soal yang sesuai dengan IPK pada skripsi A	23
Gambar 4.2 Contoh soal yang tidak sesuai dengan IPK pada skripsi A	24
Gambar 4.3 Contoh soal yang sesuai dengan IPK pada skripsi B	26
Gambar 4.4 Contoh soal yang tidak sesuai dengan IPK pada skripsi B	27
Gambar 4.5 Contoh soal yang sesuai dengan IPK pada skripsi C	.28
Gambar 4.6 Contoh soal yang tidak sesuai dengan IPK pada skripsi C	29
Gambar 4.7 Contoh soal yang sesuai dengan IPK pada skripsi D	30
Gambar 4.8 Contoh soal yang tidak sesuai dengan IPK pada skripsi D	31
Gambar 4.9 Contoh soal yang sesuai dengan IPK pada skripsi E	33
Gambar 4.10 Contoh soal yang tidak sesuai dengan IPK pada skripsi E	34

# DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A DOKUMEN PENELITIAN	44
Lampiran A.1 RPP pada skripsi A	45
A.1.1 Soal penilaian hasil belajar pada skripsi A	55
Lampiran A.2 RPP pada skripsi B	59
A.1.2 Soal penilaian hasil belajar pada skripsi B	76
Lampiran A.3 RPP pada skripsi C	79
A.1.3 Soal penilaian hasil belajar pada skripsi C	91
Lampiran A.4 RPP pada skripsi D	97
A.1.4 Soal penilaian hasil belajar pada skripsi	118
Lampiran A.5 RPP pada skripsi E	124
A.1.5 Soal penilaian hasil belajar pada skripsi E	141
LAMPIRAN B ANALISIS DATA	157
Lampiran B.1 Analisis Butir Soal pada skripsi A	161
Lampiran B.2 Analisis Butir Soal pada skripsi B	167
Lampiran B.3 Analisis Butir Soal pada skripsi C	171
Lampiran B.4 Analisis Butir Soal pada skripsi D	178
Lampiran B.5 Analisis Butir Soal pada skripsi E	186
LAMPIRAN C ADMINISTRASI	198
Lampiran C.1 Usul judul skripsi	199
Lampiran C.2 Persetujuan seminar proposal	200
Lampiran C.3 SK telah diseminarkan	201
Lampiran C.4 Kartu Notulensi seminar proposal	202
Lampiran C.5 SK Pembimbing	206
Lampiran C.6 SK Penelitian	209
Lampiran C.7 Kartu Bimbingan Skripsi	210
Lampirab C.8 Notulensi Ujian Akhit	214
Lampiran C.9 Bukti Perbaikan Skripsi	216

### ANALISIS KESESUAIAN INSTRUMEN PENILAIAN HASIL BELAJAR SISWA DENGAN INDIKATOR PENCAPAIAN KOMPETENSI PADA SKRIPSI MAHASISWA CALON GURU FISIKA UNIVERSITAS SRIWLIAYA BERDASARKAN TAKSONOMI BLOOM REVISI

#### ABSTRAK

Telah dilakukan penelitian tentang Kesesuaian Instrumen Penilaian Hasil Belajar Siswa dengan Indikator Pencapaian Kompetensi pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika berdasaarkan Taksonomi Bloom Revisi. Tujuan dari Penelitian ini yaitu untuk mengetahui apakah soal Penilaian Hasil Belajar Siswa sesuai dengan Indikator Pencapaian Kompetensi berdasarkan Taksonomi Bloom Revisi dan bagaimana tingkat kognitif soal. Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode deskriptif. Sampel yang dipilih dalam penelitian ini sebanyak 5 skripsi yang didalamnya terdapat lampiran soal dan Indikator Pencapaian Kompetensi (IPK). Teknik pengumpulan data dengan cara studi dokumentasi. Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan didapatkan bahwa dari 80 soal penilaian sebanyak 48 soal tidak sesuai dengan IPK dengan persentase sebesar 60% dan soal yang sesuai dengan IPK sebanyak 32 soal dengan persentase 40%. Soal yang sesuai dengan IPK memiliki tingkat kognitif yang beragam yaitu C1 faktual, C2 faktual, C1 konseptual, C2 konseptual, C3 konseptual, C4 konseptual, dan C5 prosedural. Tingkat kognitif soal penilaian hasil belajar rata-rata berada pada level C3 konseptual.

Kata kunci: Kesesuaian, Penilaian Hasil Belajar, Taksonommi Bloom Revisi

Pembimbing I,

Dr. Muhamad Yusup, S.Pd., M.Pd.

NIP. 197805062002121006

Inderalaya, Juli 2020 Pembimbing II

Drs. Zulherman, M.Pd.

NIP. 195607121985031005

Mengetahui Koordinator Program Studi

Dr. Katang Wiyono, S.Pd., M.Pd NIP. 197905222005011005

#### BAB I

#### **PENDAHULUAN**

### 1.1 Latar Belakang

Skripsi merupakan tugas akhir yang wajib diikuti oleh mahasiswa yang menempuh program studi darjana serta menjadi syarat bagi mahasiswa untuk memperoleh gelar sarjana. Menurut pedoman penulisan karya ilmiah FKIP Universitas Sriwijaya, tujuan penyusunan skripsi yaitu sebagai syarat menyelesaikan studi program sarjana dan melatih mahasiswa menggunakan metode ilmiah dalam mencari pemecahan tentang suatu masalah dan mengomunikasikannya baik secara tertulis dan lisan. Salah satu topik penelitian yang diambil mahasiswa calon guru fisika dalam penulisan skripsi yaitu penelitian tentang pengaruh suatu model pembelajaran atau media pembelajaran terhadap hasil belajar siswa. Dalam proses penelitian topik tersebut, mahasiswa yang melaksanakan penelitian biasanya merancang kegiatan pembelajaran serta menyiapkan perangkat pembelajaran baik berupa Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) dan instrumen penilaian hasi belajar yang akan digunakan dalam proses pengambilan data.

Pembelajaran yang baik memerlukan perencanaan yang matang mulai dari pemilihan strategi pembelajaran sampai dengan evaluasi pembelajaran (Aprilia, 2016). Agar kegiatan belajar mengajar disekolah berlangsung dengan semestinya, guru harus membuat rancangan pelaksanaan pembelajaran (RPP). RPP dibuat dengan maksud agar kegiatan pembelajaran dapat terarah dalam mencapai kompetensi dasar. Penilaian menjadi bagian yang tidak bisa lepas dari kegiatan

pembelajaran yang berfungsi untuk mengetahui capaian hasil belajar yang dilakukan siswa. Sehingga penting untuk menyusun instrument penilaian dengan baik agar dapat mengukur capaian kompetensi siswa dengan baik.

Beberapa penelitian yang relevan berkaitan dengan soal-soal yang digunakan dalam tes hasil belajar peserta didik. Pada penelitian yang yang dilakukan oleh Lodang dan Bara (2012) menunjukkan dari 186 butir soal yang diteliti hanya 50 soal yang sesuai, 75 soal dikategorikan kurang sesuai, dan 61 soal tidak sesuai dengan tujuan Pembelajaran. Penelitian tentang kesesuaian instrumen penilaian dengan tujuan pembelajaran juga dilakukan oleh Aprilia (2016). Hasil penelitiannya menunjukkan dari 15 tujuan pembelajaran dan 30 butir soal, sebanyak 63,3% sesuai dengan tujuan pembelajaran dan 36,67% tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran. Penelitian lain yang dilakukan oleh A'yun (2017) menunjukkan bahwa tingkat berpikir pada soal ujian cenderung lebih banyak berada pada level mengingat (C1) dibandingkan dengan tingkat berpikir pada tujuan pembelajaran yang berada pada level memahami (C2) sehingga menyebabkan ketidaksesuaian antara soal dengan tujuan pembelajaran.

Berdasarkan hasil observasi yang telah dilakukan pada skripsi yang dibuat oleh mahasiswa calon guru fisika Universitas Sriwijaya didapatkan bahwa banyak mahasiswa mengambil topik penelitian skripsi terkait dengan hasil belajar peserta didik. Dari beberapa penelitian tentang kesesuaian instrumen penilaian dengan tujuan pembelajaran belum ada yang melakukan penelitian tentang kesesuaian instrumen penilaian hasil belajar dengan indikator pencapaian kompetensi yang disusun oleh Mahasiswa calon guru fisika dalam skripsi. Padahal hal ini sangat

penting agar instrumen yang digunakan dapat menarik data-data yang akurat pada saat melakukan penelitian (A'yun, 2017).

Berdasarkan penjelasan diatas maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul: "Analisis Kesesuaian Instrumen Penilaian Hasil Belajar siswa dengan indikator pencapaian kompetensi pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika Universitas Sriwijaya berdaasarkan Taksonomi Bloom Revisi".

#### 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan maka dirumuskan permasalahan sebagai berikut:

- Bagaimana kesesuaian instrumen penilaian hasil belajar siswa dengan indikator pencapaian kompetensi pada skripsi mahasiswa calon guru fisika.
- 2. Bagaimana tingkat kognitif instrumen penilaian hasil belajar siswa pada skripsi mahasiswa calon guru fisika.
- Bagaimana tingkat kognitif soal yang sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi pada level kognitif.

### 1.3 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dalam penelitian ini sebagai berikut:

 Untuk mengetahui kesesuaian antara Instrumen Penilaian Hasil Belajar Siswa dengan indikator pencapaian kompetensi pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika.

- Untuk mengetahui tingkat kognitif Instrumen penilaian Hasil Belajar siswa pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika.
- 3. Untuk mengetahui berada pada tingkat kognitif mana soal yang banyak sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi.

#### 1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini dapat memberikan manfaat, antara lain:

- Bagi Mahasiswa, penelitian ini dapat memberikan informasi mengenai bagaimana kesesuaian Instrumen penilaian Hasil Belajar siswa dengan indikator pencapaian kompetensi pada Skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika.
- Bagi Dosen, penelitian ini dapat memberikan informasi tentang kesesuaian Instrumen Penilaian Hasil Belajar Siswa yang dibuat oleh mahasiswa dengan indikator pencapaian kompetensi pada skripsi Mahasiswa Calon Guru Fisika.
- Bagi Peneliti, penelitian ini dapat memberikan pengetahuan dan memperoleh pengalaman serta menjadi bekal apabila menjadi seorang guru di sekolah nanti.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- A'yun, N. Q. (2017). Kesesuaian tingkat berpikir soal ujian dengan tujuan pembelajaran pada keahlian teknik gambar bangunan sekolah menengah kejuruan. *Jurnal Bangunan*, 22(2), 67–74.
- Amiron. & Daryanto. (2016). Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran Kurikulum 2013. Yogyakarta: Gava Media
- Anderson, L. dkk. (2001). A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educationa Objectives. New York: Longman.
- Arikunto. (2011). Dasar-daar Evaluasi Pendidikan. Jakarta: Rineka Cipta.
- Aprilia, N. (2016). Analisis Kesesuaian Instrumen Sumatif dengan Tujuan Kognitif Pembelajaran Mata Kuliah Evaluasi Proses dan Hasil Belajar di Program Studi Pendidikan Biologi Universitas Ahmad Dahlan. Dalam Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Berkemajuan dan Menggembirakan ke-1, (hal. 372-376), Surakarta: Universitas Muhammadiyah Press.
- Ayuliasari, C., Suratsih, & Hidayati, S. (2017). Kesesuaian Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) Kurikulum 2013 dan Implementasinya dalam Mengembangkan Kemampuan Proses Iilmiah di SMA Negeri 3 Yogyakarta. *Jurnal Prodi Pendidikan Biologi*, 6(7), 392–402.
- Kadir, A. (2015). Menyusun dan Menganalisis Tes Hasil Belajar. *Jurnal Al-Ta'dib*, 8(2), 70–81.
- Kemendikbud. (2016). Permendikbud Nomor 22 Tahun 2016 tentang Standar Proses Pendidikan Dasar dan Menengah. Jakarta: Kemendikbud.
- Kemendikbud. (2016). Permendikbud Nomor 23 Tahun 2016 tentang Standar Penilaian Pendidikan. Jakarta: Kemendikbud.
- Kozikoglu, I. (2018). The Examination of Alignment between National Assessment and English Curriculum Objectives using Revised Bloom's Taxonomy. *Journal Educational Research Quarterly*, 41(4), 50–77.

- Krathwohl, D. R. (2002). A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. Journal Theory into Practice, 41(4), 212–218.
- Kusaeri. (2014). Acuan dan Teknik Penilaian Proses dan Hasil Belajar dalam Kurikulum 2013. Yogyakarta: Ar-Ruzzz Media.
- Lodang, H., & Bara, N. A. (2012). Analisis Kesesuaian Antara Instrumen Evaluasi Formatif dengan Tujuan Kognitif Pembelajaran Biologidi SMP Watansoppeng. *Jurnal Bionature*, *13*(2), 120–126.
- Manuilang, M. (2004). Pedoman Tmknis Menulis Skripsi. Yogyakarta: Andi
- Mulyatna, F., Indrawati, F., & Hartati, L. (2018). Pelatihan Pembuatan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran berdasarkan Kurikulum 2013 di Yayasan Raudlatul Jannah. *Jurnal Abdimas Dewantara*, *1*(1), 11–22.
- Puspitasari, D., Sarwanto, & Rahmasari, L. (2014). Analisis Instrumen Tes Ulangan Akhir Semester Ganjil Mata Pelajaran Fisika Kelas X RSBI Kabupaten Sragen Tahun Pelajaran 2012/2013. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 2(2), 1–5.
- Saifuddin, Ismail M.S., & Wekke, I.S. (2018). *Strategi dan Teknik Penulisan Skripsi*. Yogyakarta: Deepublish.
- Sani, R.A. (2016) Penilaian Autentik. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sunarti, & Selly, R. (2014). Penilaian dalam Kurikulum 2013: Andi.
- Sutiadi, A., & Kurniawati, R. (2015). Analisis Butir Soal Ujian Nasional SMA Bidang Fisika Tahun 2014 Menggunakan Taxonomy of Introductory Physics Problem. Dalam *Prosiding Pertemuan Ilmiah XXIX HFI Jateng & DIY* (hal. 306–309). Yogyakarta: Himpunan Fisika Indonesia.
- UPI. (2007). Ilmu dan Aplikasi Pendidkan Bagian I: Ilmu Pendidikan Teoritis. https://books.google.co.id/books/about/ILMU\_DAN\_APLIKASI\_PENDIDI KAN\_Bagian\_I\_II.html?hl=id&id=TkqF8C8ffK4C&redir\_esc=y. Diakses tanggal 6 Juli 2020.
- Zorluoğlu, S. L., & Güven, Ç. (2020). Analysis of 5th Grade Science Learning Outcomes and Exam Questions According to Revised Bloom Taxonomy. *Journal of Educational Issues*, 6(1), 58–69.