

**PENGUKURAN KESIAPAN PENERAPAN MANAJEMEN
PENGETAHUAN DI DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
PROVINSI SUMATERA SELATAN**

SKRIPSI

**Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1**



Oleh

Siti Nurhaliza

09031381621068

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI S1
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
JULI
2020**

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGUKURAN KESIAPAN PENERAPAN MANAJEMEN
PENGETAHUAN DI DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
PROVINSI SUMATERA SELATAN**

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan Studi
di Program Studi Sistem Informasi S1

Oleh

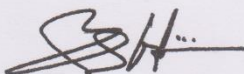
Siti Nurhaliza

09031381621068

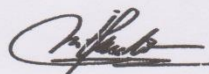
Palembang, 6 Agustus 2020

Pembimbing I,

Pembimbing II

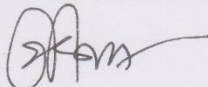


Yadi Utama, M.Kom
NIP. 197901152008011008



Ir. M. Ihsan Jambak, M.Sc.
NIP. 196804052013081201

**Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi**



Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Yang bertanda tangan dibawah ini:

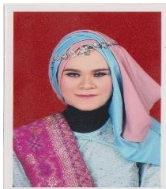
Nama : Siti Nurhaliza
NIM : 09031381621068
Program Studi : Sistem Informasi Bilingual
Judul Skripsi : Pengukuran Kesiapan Penerapan
Manajemen Pengetahuan Di Dinas
Komunikasi dan Informatika
Provinsi Sumatera Selatan

Hasil Pengecekan *Software iThenticate/Turnitin* : 16%

Menyatakan bahwa laporan tugas akhir saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan / plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan plagiat dalam laporan tugas akhir ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.

Palembang, Agustus 2020



Siti Nurhaliza
NIM.09031381621068

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah diuji dan lulus pada

Hari : Rabu

Tanggal : 5 Agustus 2020

Tim Penguji :

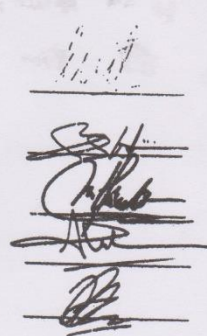
1. Ketua : Rahmat Izwan Heroza, M.T.

2. Pembimbing I : Yadi Utama, M.Kom

3. Pembimbing II : Ir.M.Ihsan Jambak M.Sc.,MM

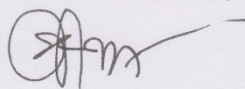
4. Anggota I : Fathoni, MMSI

5. Anggota II : Pacu Putra, M.Cs.



Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Endang Lestari Ruskan M.T.
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERSEMBAHAN

MOTTO

“My Success if you could call it that, lies in the fact that i love kept at my work all these years, It is not genius or anything, like that it iss merely patience”

– Anne Jump Cannon

Skripsi ini dipersembahkan untuk :

- **Orang tua dan Saudara tercinta**
- **Keluaega besar tercinta**
- **Sahabatku tersayang**
- **Sobatku dan teman-teman seperjuangan**
- **Dosen – dosen Jurusan Sistem Informasi**
- **Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Sriwijaya**

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Alhamdulillah, segala puji dan syukur penulis haturkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul **“PENGUKURAN KESIAPAN PENERAPAN MANAJEMEN PENGETAHUAN DI DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA PROVINSI SUMATERA SELATAN”** yang bertujuan untuk melengkapi syarat untuk menyelesaikan studi di Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

Selama penyelesaian Tugas Akhir ini tidak terlepas dari bibingan dan bantuan dri berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapakn terimakasih kepada:

1. Kedua orang tua, Bapak M.Rusli dan Ibu Ratna Dewi yang selalu memberikan doa, menemani dan memberikan dukungannya sepenuhnya dengan penuh kasih sayang kepada penulis.
2. Bapak Jaidan Jauhari, M.T selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
3. Ibu Endang Lestari, M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi.
4. Bapak Yadi Utama M.Kom dan Bapak Ir. M. Ihsan Jambak, M.Sc. Selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang selalu memberikan pengarahan dan nasehat kepada penulis hingga selesai.
5. Mbak Rifka Ariza Nurhandini selaku admin Sistem Informasi Bilingual yang membantu dan memberikan semua informasi selama masa perkuliahan sampai dengan selesai.
6. Keluarga besar tercinta khususnya, Tante Amelia yang selalu memberikan motivasi agar penulis cepat menyelesaikan laporan tugas akhir.

7. Sahabat tersayang Amallinda, Eka, Dona, Citra, dan Reyva yang selalu ada dalam membantu dan menjadi tempat mencurahkan suka duka dalam menyelesaikan tugas akhir ini.
8. Riztria Amalia, Meilya Arda, Siska, dan Saputri Intan Pratama yang telah menjadi sahabat curhat sekaligus teman berjuang bersama selama perkuliahan serta menyelesaikan tugas akhir ini.
9. Farah Salsabila, teman satu-satunya seperbimbingan TA yang selalu memberikan bantuan, informasi dan semangat.
10. Seluruh teman pejuang skripsi angkatan 2016 di Jurusan Sistem Informasi, terkhususnya Sistem Informasi Bilingual B 2016 yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan tugas akhir ini jauh dari kata sempurna, oleh sebab itu penulis membutuhkan kritik dan saran dari semua pihak dalam perbaikan dan penyempurnaan tugas akhir ini. Penulis berharap tugas akhir ini berguna dan memberikan manfaat untuk kita semua.

Palembang, 5 Agustus 2020

Penulis,



Siti Nurhaliza

NIM.09031381621068

**PENGUKURAN KESIAPAN PENERAPAN MANAJEMEN
PENGETAHUAN DI DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
PROVINSI SUMATERA SELATAN**

Oleh

**Siti Nurhaliza
09031381621068**

ABSTRAK

Beberapa proyek implementasi manajemen pengetahuan mengakibatkan kegagalan. Itu terjadi karena dilakukan hanya berdasarkan teori dan tidak mempertimbangkan aspek spesifik dari organisasi. Untuk itu perlu dilakukan assesment untuk mengetahui kesiapan organisasi dalam menerapkan manajemen pengetahuan. Penilaian dilakukan terhadap beberapa faktor yang menentukan keberhasilan kesiapan penerapan manajemen pengetahuan. Dari penilaian tersebut didapatkan ingkat kesiapan organisasi.

KATA KUNCI: Pengukuran Manajemen Pengetahuan, KMCSF, Kesiapan KM.

**MEASUREMENT OF THE APPLICATION OF KNOWLEDGE MANAGEMENT
IN THE COMMUNICATION AND INFORMATION SERVICES OF
SOUTH SUMATERA PROVINCE
Email: sitinurhaliza988@gmail.com**

By

**Siti Nurhaliza
09031381621068**

ABSTRACT

Some of knowledge management implementation projects result in failure. It happened because it is done only based on the theory and not considering the specific aspects of the organization. It is necessary to do assessment to find out, whether the organization is ready to implement knowledge management. Assessment carried out on a few factors that determine success in implementing knowledge management. From the assessment, we can obtain the organization's readiness level.

Keyword: *Measurement of Knowledge Management, KMCSF, Readiness of Knowledge Management,*

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR LAMPIRAN	ii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Batasan Masalah.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1. Tinjauan Pustaka	7
2.1.1 Sejarah Organisasi.....	7
2.1.2 Struktur Organisasi Dinas Komunikasi dan Informatika.....	9
2.1.3 Visi dan Misi Dinas Komunikasi dan Informatika	9
2.2 <i>Knowledge Management</i>	10
2.2.1 Pengertian <i>Knowledge</i>	11

2.2.2	Pengertian Knowledge Process	12
2.2.3	Knowledge Management Readiness	14
2.2.4	Perbandingan Knowledge Management Readiness dari beberapa literatur	15
2.2.5	Aspek Pemberdaya KM	16
2.2.6	Knowledge Management Critical Success Factor	17
2.2.7	Knowledge Management Enabler	20
2.2.8	Perbandingan Knowledge Management Enabler dari beberapa literatur	23
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....		25
3.1	Flowchart	25
3.2	Identifikasi Masalah.....	26
3.3	Objek Penelitian.....	26
3.4	Metode Pengumpulan Data.....	26
3.4.1	Jenis Data	26
3.4.2	Sumber Data.....	26
3.4.3	Pengumpulan Data	27
3.4.4	Populasi	27
3.4.5	Pengumpulan Data Penelitian.....	28
3.5	Teknik Olah Data.....	29
3.5.1	Analisis Deskriptif	29
3.5.2	Analisis Regresi Linier Berganda	29
3.5.3	Analisis Inferensial	30
3.6	Kerangka Teori Dalam Penelitian.....	32
3.6.1	Penentuan Faktor Sukses KM	33
3.6.2	Kriteria KM	34
3.7	Hasil Evaluasi	35
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		36
4.1	Gambaran Umum Responden	36
4.1.1	Usia Responden	36
4.1.2	Lama Bekerja di Dinas Kominfo Responden.....	37
4.1.3	Pendidikan Terakhir Responden	38

4.1.4	Golongan Responden	39
4.2	Analisis Data dengan Rasch Model	40
4.2.1	Analisis Rating Scale dengan Rash Model	40
4.2.2	Analisis Bias dengan Rasch Model.....	42
4.3	Analisis Data dengan SmartPLS.....	43
4.3.1	Uji Validitas	44
4.3.2	Uji Reliabilitas	49
4.3	Uji Pengukuran Model Struktural	50
4.4	Pengujian Hipotesis	52
4.5	Direct Effect, Indirect Effect, dan Total Effect.....	55
4.6	Pembahasan Hasil Analisis Data	58
4.6.1	Pengaruh Teknologi terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	58
4.6.2	Pengaruh Budaya Organisasi terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	59
4.6.3	Pengaruh Kepemimpinan terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	60
4.6.4	Pengaruh Struktur Organisasi terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	61
4.6.5	Pengaruh Strategi Organisasi terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	62
4.6.6	Pengaruh Sumber Daya Manusia terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	63
4.6.7	Pengaruh Strategi KM terhadap KM Success Factor di Diskominfo.....	65
4.7	Hasil Evaluasi	66
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	67
5.1	Kesimpulan	67
5.2	Saran	69
DAFTAR PUSTAKA		71

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Struktur Organisasi	9
Gambar 2.2 Pengetahuan Explicit dan Tacit	12
Gambar 2.3 Model SECI Knowledge Creation	12
Gambar 3.1 Flowchart Penelitian	25
Gambar 3.2 Kerangka Teori Dalam Penelitian	33
Gambar 4.1 Tabel Rating Scale	40
Gambar 4.2 Person and Item Measurement Reliability.....	40
Gambar 4.3 Model Fit Mean-Square	41
Gambar 4.4 Bias Butir menggunakan <i>Differential Item Functioning</i> (DIF)	43
Gambar 4.5 Model Struktural Olah Data Asal	49
Gambar 4.6 Model Struktural dengan Koefisien Jalur	53
Gambar 4.7 Model Struktural dengan p-value	58

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Knowledge Management Readiness Level Menurut Rao	13
Tabel 3.1 Pilihan dan Nilai Jawaban untuk Setiap Item Pernyataan.....	26
Tabel 3.2 Uji Hipotesis.....	31
Tabel 3.3 Faktor Sukses KM.....	33
Tabel 3.4 Kriteria KM	34
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Umur	36
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	37
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	38
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Golongan.....	39
Tabel 4.5 Loading Factor Olah Data Asal.....	41
Tabel 4.6 Loading Factor Olah Data Setelah Reduksi	46
Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas Semua Variabel.....	49
Tabel 4.8 Tabel R-Square	50
Tabel 4.9 Koefisien Jalur.....	51
Tabel 4.10 Uji Hipotesis.....	52
Tabel 4.11 Pengujian Hipotesis.....	54
Tabel 4.12 Pengaruh Langsung	56
Tabel 4.13 Koefisien Pengaruh Total.....	57

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A-1 Kuesioner.....	A-1
Lampiran B-1 Demografi Responden.....	B-1
Lampiran C-1 Uji Validitas.....	C-1
Lampiran D-1 Uji Reliabilitas	D-1
Lampiran E-1 Koefisien Jalur	E-1
Lampiran F-1 Tabel R-Square	F-1
Lampiran G-1 TaAnalisis data dengan Rasch Model	G-1

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam masing-masing individu memiliki sebuah karakter unik, yaitu dalam sebuah masyarakat, perusahaan, maupun suatu organisasi. Dalam menjalankan sebuah karakternya tersebut, sumber daya yang dimiliki berupa keahlian dengan caranya tersendiri, Proses dalam menyelesaikan tugas serta tanggung jawab yang dilakukan terus-menerus dapat menghasilkan keahlian atau pengetahuan dalam beberapa bidang, lalu sumber daya manusia yang hanya memiliki tanggung jawabnya tersendiri (Alam, 2017)

Jenis keahlian atau pengetahuan jenis ini disebut juga dengan *Tacit Knowledge* yang merupakan suatu ilmu yang tersimpan dalam memori individu, ilmu ini berasal dari pengetahuan yang diproses melalui kegiatan belajar serta pengalaman individu yang berkembang dari sebuah percobaan, pengalaman yang terjadi akan kegagalan dan keberhasilannya. Melalui pengetahuan ini juga, maka masing-masing individu tersebut mengembangkan sebuah pengetahuan yang bisa digunakan untuk penyelesaian masalah, hingga kestabilan serta kinerja tersebut dapat tetap terjaga. Dalam hal ini, terlihat juga bahwa pengetahuan adalah sebuah aset yang perlu dijaga oleh suatu organisasi, individu serta masyarakat. Pengetahuan yang bisa dikelola dengan secara baik dapat mempermudah dalam mengambil langkah maju, karena organisasi tersebut sudah memiliki kumpulan pengetahuan yang diperoleh sebelumnya dan juga

bisa didapatkan pengetahuan dari suatu pihak luar atau disebut juga *Explicit Knowledge*.

Menurut (Puryantini, Arfati, & Tjahjadi, 2017) bahwa pengetahuan adalah sebuah sumber daya utama yang mendapatkan peran penting untuk menggunakan kesempatan keunggulan dengan kompetisi berkesinambungan dan dapat pencapaian kinerja yang sebagai sumber kompetitif. pengetahuan juga harus dimiliki setiap individu untuk dapat mengembangkan suatu keterampilan, sehingga bisa melalui penguasaan pengetahuan dan juga keterampilan individu dapat mengelola suatu karir mereka tersendiri. Hal itu bahwa, ilmu jenis pengetahuan ini yang dapat dikelola dengan sistem manajemen pengetahuan atau disebut juga *Knowledge Management* atau KM.

Knowledge Management yang efektif memerlukan sesuatu hal yang bersifat multi dimensi yaitu gabungan dari manusia, teknologi, dan proses. *Knowledge Management* dapat membantu organisasi, kelompok atau individu dalam menciptakan, mengklasifikasikan, menyimpan, berbagi dan memperbarui pengetahuan melalui sebuah teknologi informasi dan menghasilkan suatu nilai nyata bagi organisasi, kelompok atau individu (Tang, 2017).

Penerapan *Knowledge Management* dalam sebuah organisasi itu tidak mudah, karena dapat mempersiapkannya secara matang agar penerapannya tidak dapat mengalami kegagalan atau kendala apapun. Dari suatu penelitian yang telah dicari oleh Lembaga Komunikasi di Negara Inggris (British Telecommunication PLC) sebesar 70% proyek *Knowledge Management* disana dinyatakan gagal, karena belum adanya kesiapan organisasi dalam menerapkan suatu *Knowledge Management* maka, hal ini menjadi salah satu penyebab

kegagalan yang terjadi. Kendala atau kegagalan penerapan terjadi karena organisasi hanya berdasarkan teori saja dan tidak mempertimbangkan keadaan organisasi sering terjadi (Sensuse, Siregar, Ansis, Lusa, & Prima, 2018)

Hal pertama yang dilakukan sebelum implementasi KM pada organisasi, perlu dilakukan pengukuran kesiapan (*Knowledge Management Readiness*) secara detail sehingga diharapkan bisa mengurangi tingkat resiko kegagalan atau kendala dalam penerapan manajemen pengetahuan tersebut. Selain itu, penerapan KM juga didasari oleh bermacam-macam faktor keberhasilan untuk bisa mengetahui suatu organisasi sukses atau gagal dalam menerapkan *Knowledge Management*.

Implementasi *Knowledge Management* dapat meningkatkan perubahan yang signifikan dalam organisasi, Karena organisasi sering mengalami kesulitan dalam memulai perubahan, maka hal yang perlu dilakukan pertama memiliki sejumlah kesiapan. Organisasi perlu melakukan kesiapan yang menjadi dasar penting yaitu menyusun dan memiliki keinginan yang besar untuk menerapkan KM. Maka, kesiapan merupakan hal yang penting bagi organisasi, karena sangat berpengaruh pada pencapaian keberhasilan suatu proses *Knowledge Management* yang diterapkan. Menurut (Francisco, 2013) bahwa dari sumber Rao mengklasifikasikan tingkat kesiapan dari *Knowledge Management* terdiri lima (5) level kesiapan, yaitu: belum siap 0-20%, persiapan 21-40%, diterima 41-60%, reseptif 61-80%, dan optimal 81-100%.

Bagi organisasi agar bisa dapat menerapkan KM dengan sukses dan mendapatkan tujuannya, maka organisasi perlu mengidentifikasi bermacam faktor-faktor yang menjadi kunci utama kesuksesan dari penerapannya yaitu

Knowledge Management Critical Success Factor (KMCSF) dan *Knowledge Management Enabler (KM Enabler)*. Faktor ini menjadi dasar dalam mengukur level *readiness* organisasi dalam penerapan *Knowledge Management*.

Organisasi yang dijadikan tempat penelitian yaitu Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Sumatera Selatan atau disebut juga dengan DISKOMINFO adalah suatu unsur pelaksana Pemerintah Daerah di bidang Komunikasi dan Informatika yang dipimpin oleh seorang Kepala Dinas berada dibawah kewenangan tanggung jawab Oleh seorang Gubernur. DISKOMINFO sebagai organisasi yang selalu menciptakan dan mengembangkan pengetahuan sering dihadapkan pada kesulitan dalam mengelola dan memanfaatkan pengetahuan berupa informasi sebagai asset intelektual yang optimal. Hal ini, disebabkan karena tidak tersedianya sarana penunjang untuk melaksanakan aktivitas manajemen pengetahuan. DISKOMINFO menyadari bahwa pentingnya Knowledge Management, Oleh karena itu perlunya mengimplementasi penerapan Knowledge Management.

Dari latar belakang diatas, maka membantu DISKOMINFO dalam menerapkan Manajemen Pengetahuan dengan judul penelitian yaitu **PENGUKURAN KESIAPAN PENERAPAN MANAJEMEN PENGETAHUAN DI DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA PROVINSI SUMATERA SELATAN**

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah penelitian ini yaitu bagaimana pengukuran tingkat kesiapan penerapan *Knowledge Management* pada suatu organisasi. Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan diatas, untuk menjawab rumusan masalah tersebut diuraikan beberapa pertanyaan sebagai berikut:

- a) Apa ukuran kesiapan *knowledge Management* pada suatu organisasi?
- b) Bagaimana proses pengukuran kesiapan *knowledge management* pada suatu organisasi?
- c) Apa hasil evaluasi pengukuran *knowledge management*?

1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini antara lain sebagai berikut:

- a) Mengetahui ukuran kesiapan *knowledge management* pada organisasi
- b) Membantu proses pengukuran kesiapan *knowledge management* pada organisasi
- c) Mengetahui hasil evaluasi *knowledge management* pada organisasi

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian ini antara lain sebagai berikut :

- a. Membantu dalam menerapkan *knowledge Management*
- b. Mengetahui kesiapan penerapan *Knowledge Management*
- c. Memberikan hasil evaluasi pengukuran *Knowledge Management*

1.5 Batasan Masalah

Dalam menentukan masalah, diperlukan batasan masalah yang jelas dalam penelitian agar tidak menyimpang, maka Batasan masalah penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Ruang lingkup permasalahan di Dinas Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Sumatera Selatan.
- b. Objek penelitian menghasilkan pengukuran tingkat kesiapan penerapan *Knowledge Management* yang bermodel pada *socialization*

DAFTAR PUSTAKA

- Abubakar, A. M., Elrehail, H., Alatailat, M. A., & Elçi, A. (2019). Knowledge management, decision-making style and organizational performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 4(2), 104-114.
- <https://doi.org/10.1016/j.jik.2017.07.003>
- Azizah, N., & Wahid, S. A. (2011). Evaluasi Kesiapan Organisasi Dalam Menerapkan Knowledge Management System (KMS) Pada Perguruan Tinggi Raha Raja. *Jurnal Digit*, 1(2), 185–196.
- Bachtiar, A. M., & Rivki, M. (2017). Jurnal Sistem Informasi (Journal of Information Systems). 2/3 (2017), 90-96. *Implementasi Algoritma K-Nearest Neighbor Dalam Pengklasifikasian Follower Twitter Yang Menggunakan Bahasa Indonesia*, 13, 1–7.
- Dekoulou, P. (2017). Organizational structure, innovation performance and customer relationship value in the Greek advertising and media industry. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 385-397.
- Esteves, J. (2014). An empirical identification and categorization of training best practices for ERP implementation projects. *Enterprise Information Systems*, 665-683.
- F., Alam, P., & Mada, U. G. Ilmu, D., Matematika, (2017). *Jurnal Sistem Informasi (Journal of Information Systems)*. 2 / 13 (2017), 78-89 DOI: <http://dx.doi.org/10.21609/jsi.v13i2.555>. 13, 78–89.
- Flynn, J. (2014). 10 Critical Success Factor for High Impact Learning & Development. *Phoenix Strategic Performance*.
- Francisco, A. R. L. (2013). *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hafid Mukhlisin, I. B. (2017). ANALISIS PENGUKURAN TINGKAT KESIAPAN PENERAPAN MANAJEMEN PENGETAHUAN: STUDI

KASUS BADAN PENDIDIKAN DAN PELATIHAN
KEUANGAN, KEMENTERIAN KEUANGAN. *Jurnal Sistem Informasi*.

- Hernikawati, D. (2015). Pengukuran Tingkat Kesiapan Knowledge Management Balitbang SDM.
- Hoai Nam, T. (2015). Critical Success Factors of Knowledge Management System in Vietnam. *International Journal of Business and Economics Research*, 4(6), 323. <https://doi.org/10.11648/j.ijber.20150406.18>
- Jambak, Muhammad Ihsan (2017) PENGARUH ANTESEDEN PERILAKU BERBAGI PENGETAHUAN TERHADAP KEUNGGULAN KOMPETITIF ORGANISASI. *Journal of Management and Business Review* vol.14 No.2, 285-305 <https://doi.org/10.34149/jmbr.v14i2.106>
- Mason, G. (2020, 4 23). Strategic Analysis of Knowledge Management Practices. *ScholarWorks at WMU*.
- Nafiudin, S. (2019). *SISTEM INFORMASI MANAJEMEN*. 2019.
- Octavianti, E. (2015). THE IMPLEMENTATION OF KNOWLEDGE MANAGEMENT READINESS LEVEL AT THE STATE POLYTECHNIC OF SRIWIJAYA.
- Pressman, R. (2012). *Rekayasa Perangkat Lunak*. Yogyakarta: Andi.
- Puryantini, N., Arfati, R., & Tjahjadi, B. (2017). Pengaruh Knowledge Management Terhadap Kinerja Organisasi Dimediasi Inovasi Di Organisasi Penelitian Pemerintah. *Berkala Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 2(2), 21–38. Retrieved from <https://e-journal.unair.ac.id/BAKI/article/view/5325/3811>
- Rao, M. (2011). *Knowledge Management Tools and Techniques*. London and Newyork.
- Sensuse, D. I., Siregar, J. R. R., Ansis, R., Lusa, J. S., & Prima, P. (2018). Measuring knowledge management readiness of Indonesia ministry of trade. *International Conference on Electrical Engineering, Computer Science and Informatics (EECSI) 2018 Octob*, 53-536. <https://doi.org/10.1109/EECSI>

Sugiyono. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.

Sugiyono. (2017). *Statistika Untuk Penelitian*. Cet. 28. Bandung: Alfabeta.

Tang, H. (2017). Effects of leadership behavior on knowledge management and organization innovation in Medicine and Health Sciences. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 13(8), 5425–5433.
<https://doi.org/10.12973/eurasia.2017.00840a>

Timotious, P. D. (2017). *Pengantar Metodologi Penelitian: Pendekatan Manajemen Pengetahuan Untuk Perkembangan Pengetahuan*.

Widiastuti, S., & Budi, indra. (2016). Analisis Pengukuran Tingkat Kesiapan Knowledge Management: Studi Kasus Pusat Pengolahan Data dan Informasi Badan Koordinasi Penanaman Modal. *Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi (SNATi)*, (90), 1.

