

**FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEBERTERIMAAN
PENERAPAN PAS BANDARA (E-PAS) DENGAN PENDEKATAN
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
(Studi Kasus : Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang)**

SKRIPSI
Program Studi Sistem Informasi
Jenjang Sarjana



Oleh
Ilham Danu Waspodo
09031281520110

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS SRIWIJAYA
2020

LEMBAR PENGESAHAN

FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEBERTERIMAAN PENERAPAN PAS BANDARA (E-PAS) DENGAN PENDEKATAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)*

(Studi Kasus : Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang)

SKRIPSI

Program Studi Sistem Informasi

Jenjang Sarjana

Oleh

Ilham Danu Waspodo

09031281520110

Indralaya, 23 Juli 2020

Menyetujui,

Pembimbing I

Pembimbing II

Rahmat Izwan Heroza, S.T, M.T
NIP 198706302015041001

Dwi Rosa Indah,S.T, M.T
NIP 198201132015042001

Mengetahui,

Ketua Jurusan Sistem Informasi

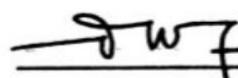
Endang Lestari Ruskan, M.T
NIP 197811172006042001

HALAMAN PERSETUJUAN

Telah Lulus dan Diuji Pada :

Hari : Senin
Tanggal : 10 Agustus 2020

Tim Penguji :

1. Pembimbing I : Rahmat Izwan Heroza, M.T 
2. Pembimbing II : Dwi Rosa Indah, M.T 
3. Ketua : Fathoni, MMSI. 
4. Anggota I : Allsela Meiriza, M.T 
5. Anggota II : Putri Eka Sevtiyuni, M.T 

Mengetahui,
Ketua Jurusan Sistem Informasi,



Endang Lestari Ruskan, M.T.
NIP. 197811172006042001

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ilham Danu Waspodo
NIM : 09031281520110
Program Studi : Sistem Informasi
Judul Skripsi : Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Keberterimaan Penerapan Pas Bandara (E-PAS) Dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM) (Studi Kasus : Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang)

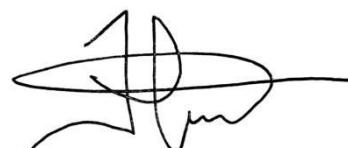
Hasil Pengecekan *Software iThenticate/Turnitin* : 9%

Menyatakan Bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya sendiri dan bukan hasil penjiplakan / *plagiat*. Apabila ditemukan unsur penjiplakan/*plagiat* dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya dengan ketentuan yang berlaku.

Demikianlah, pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan tidak ada paksaan oleh siapapun.

Palembang, September 2020

Mahasiswa,



Ilham Danu Waspodo

NIM. 09031281520110

MOTTO DAN PERSEMPAHAN

Motto :

- *Tetaplah Ikhtiar, Doa dan Tawakal kepada Allah Subhanawata'ala*
- *Tetaplah Khusnuzan serta Yakin bahwa apa yang diberikan Allah adalah yang terbaik buat Hamba-nya.*
- *Ilmu itu seperti air, Jika ia tidak bergerak maka akan menjadi keruh lalu membusuk*

Saya persembahkan untuk :

- *Kedua Orangtua , Kakak dan adik-adik*
- *Para dosen pembimbing dan dosen penguji*
- *Para dosen Jurusan Sistem Informasi*
- *Para Pembaca Skripsi yang saya buat ini*
- *Almamater yang ku banggakan*

**FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEBERTERIMAAN
PENERAPAN PAS BANDARA (E-PAS) DENGAN PENDEKATAN
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**

**(STUDI KASUS : BANDARA SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II
PALEMBANG)**

Oleh

Ilham Danu Waspodo 09031281520110

ABSTRAK

Bandar udara Sultan Mahmud Badaruddin II merupakan salah satu bandar udara yang dikelola oleh PT. Angkasa Pura II. untuk bisa masuk kedalam daerah terbatas yang ada dibandara dibutuhkan suatu tanda pengenal yang digunakan sebagai identitas diri. dan saat ini, banyak pihak tidak bertanggung jawab yang mencoba memalsukan kartu PAS agar dapat memasuki daerah terbatas sehingga diperlukanlah suatu teknologi yang dapat mengetahui apakah PAS tersebut asli atau tidak. Penelitian ini menjelaskan gagasan tentang pendekatan *Technology Acceptance Model* oleh Vincent Dutot (2015) pada Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang agar dapat mengetahui faktor apa sajakah yang mempengaruhi keberterimaan penerapan PAS bandara pada bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang, dengan menggunakan metode *Path Analysis Trimming Method*. Kuisioer dibagikan dengan menggunakan kuisioner skala likert. Variabel yang diuji adalah variabel *Trust, Social Influence, Security, Technology Availability, Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, Intention to Use* dan *Usage*. Hasil Penelitian ini adalah variabel yang dapat mendukung dalam penerapan PAS bandara adalah variabel *Trust, Security, Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use*, dan *Intention to Use* sedangkan variabel *Technology Availability, Social Influence*, dan *Usage* kurang mendukung dalam penerapan PAS bandara

Kata Kunci : *Technology Acceptance Model, Path Analysis, Skala Likert*

**FACTORS INFLUENCING ACCEPTANCE OF
APPLICATION OF AIRPORT PAS (E-PASS) WITH
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) APPROACH**

**(CASE STUDY : SULTAN MAHMUD BADARUDDIN II AIRPORT
PALEMBANG)**

By

Ilham Danu Waspodo 09031281520110

ABSTRACT

Sultan Mahmud Badaruddin II Airport is one of the airports managed by PT. Angkasa Pura II. To be able to enter into the restricted areas at the airport, an identification is needed to be used as identity. and currently, there are many irresponsible parties who try to forge PAS cards in order to enter restricted areas, so a technology is needed to know whether the PAS is genuine or not. This study explains the idea of a *Technology Acceptance Model* approach by Vincent Dutot (2015) at Sultan Mahmud Badaruddin II Airport in Palembang in order to find out what factors influence the acceptance of airport PAS implementation at Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang airport, using the *Path Analysis Trimming Method*. The questionnaire was distributed using a Likert scale questionnaire. The variables tested were *Trust*, *Social Influence*, *Security*, *Technology Availability*, *Perceived Ease of Use*, *Perceived Usefulness*, *Intention to Use* and *Usage* variables. The results of this study are the variables that can support the application of airport PAS are the variables of *Trust*, *Security*, *Perceived Usefulness*, *Perceived Ease of Use*, and *Intention to Use* while the variables *Technology Availability*, *Social Influence*, and *Usage* are less supportive in implementing airport PAS.

Keywords : *Technology Acceptance Model*, *Path Analysis*, Likert Scale

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT karena atas berkat rahmat dan karunia-Nya laporan skripsi yang berjudul FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEBERTERIMAAN PENERAPAN PAS BANDARA (E-PAS) DENGAN PENDEKATAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) (Studi Kasus : Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang) dapat diselesaikan. Laporan skripsi ini adalah syarat untuk menyelesaikan Jenjang Sarjana pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

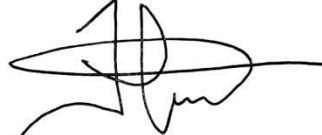
Penulis menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Jaidan Jauhari, M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
2. Ibu Endang Lestari Ruskan, S.Kom.,M.T. selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
3. Bapak Rahmat Izwan Heroza,M.T dan Bu Dwi Rosa Indah M.T. selaku dosen pembimbing tugas akhir yang telah membimbing penulis selama pengerjaan proposal dan tugas akhir.
4. Bapak Fathoni, MMSI , Bu Allsela Meiriza, M. T dan Bu Putri Eka Sevtiyui, M. T. Selaku dosen penguji yang telah membantu penulis dalam menyempurnakan tugas akhir.
5. Dosen-dosen pengajar yang telah memberikan ilmu bermanfaat kepada penulis selama menuntut ilmu di Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.

6. Kak Angga selaku Administrator Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah memberi kemudahan dalam pengurusan administrasi.
7. Staff Akademik Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang juga telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi.
8. Bapak Harjiman, Bapak Mira Ginting selaku Kepala Divisi Avsec dan Mbak Ayu di Bandara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang yang telah memberi izin dan membantu dalam pengambilan data penelitian .
9. Kedua orang tua penulis yaitu Dani Prakoso dan Titik Sri Utami, saudara saya Fahmi Shidiq, Mia Soraya dan Adinda Safura, serta sahabatku Aditya Ramadhan yang selalu memberi semangat dan dukungan dalam proses penggerjaan Skripsi.
10. Teman – Teman Weeaboo Pro Racism dan kawan seperjuangan skripsi yang juga memberikan semangat serta dorongan dalam proses penggerjaan Skripsi
11. Semua pihak yang telah memberi dukungan kepada penulis dan tidak bisa disebutkan satu-persatu.

Penulis mohon maaf yang sebesar-besarnya apabila terdapat kesalahan dalam penulisan Tugas Akhir ini, penulis juga berharap laporan tugas akhir ini dapat memberi manfaat kepada orang banyak.

Palembang, September 2020



Ilham Danu Waspodo
NIM. 09031281520110

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
MOTO DAN PERSEMBAHAN	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR RUMUS	xv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan dan Manfaat	4
1.3.1 Tujuan	4
1.3.2 Manfaat Penelitian	4
1.4 Batasan Masalah.....	5
BAB II	6
TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1 PT. Angkasa Pura II.....	6
2.2 PAS Bandara (<i>E-Pas</i>).....	8
2.3 Barcode.....	9
2.4 Technology Acceptance Model.....	10
2.4.1 Persepsi Kemanfaatan (Perceived Usefulness).....	11
2.4.2 Persepsi Kemudahan Penggunaan (Perceived Ease of Use)	12
2.4.3 Sikap Terhadap Penggunaan (Attitude Toward Using).....	12
2.4.4 Minat Perilaku Penggunaan (Behavioral Intention to Use).....	12
2.5 Keberterimaan.....	12
BAB III.....	13

METODOLOGI PENELITIAN	13
3.1 Objek Penelitian	13
3.2 Jenis Data	13
3.2.1 Sumber Data	13
3.2.2 Metode Pengumpulan Data	13
3. 3 Metode Analisis Data	14
3.3.1 Analisis Deskriptif	14
3.3.2 Uji Validitas	14
3.3.3 Uji Reliabilitas	14
3.3.4 Evaluasi	15
3.5 Kusioner	18
3.6 Uji Hipotesis	19
3.7 Analisis Kuantitatif	23
3.7.1 Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	23
3.7.2 Metode Pengumpulan Data Penelitian	24
BAB IV	25
HASIL DAN PEMBAHASAN	25
4.1 Data Hasil Survey	25
4.1.1 Gambaran Umum Responden	25
4.1.2 Analisis Jawaban Responden Terhadap Variabel Penelitian	27
4.2 Analisis dan Pembahasan.....	33
4.2.1 Uji Validitas.....	33
4.2.2 Uji Reliabilitas.....	39
4.2.3 Uji Hipotesis	49
4.2.4 Hasil dan Pembahasan	55
BAB V	59
KESIMPULAN DAN SARAN	59
5.1 Kesimpulan	59
5.2 Saran.....	59
DAFTAR PUSTAKA.....	60

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Organisasi PT. Angkasa Pura II	7
Gambar 2.2 E-PAS Bandara.....	8
Gambar 2.3 <i>Barcode</i>	9
Gambar 2.4 <i>Technology Acceptance Model</i>	10
Gambar 3.1 <i>Technology Acceptance Model</i>	15
Gambar 3.2 <i>Diagram Jalur Model Struktural</i>	20
Gambar 4.1 Diagram jalur persamaan substruktural 1	51
Gambar 4.2 Diagram jalur persamaan substruktural 2	52
Gambar 4.3 Diagram jalur persamaan substruktural 3	53
Gambar 4.4 Diagram jalur persamaan substruktur 1,2 dan 3	54

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Struktur Kuisioner	18
Tabel 3.2 Pengambilan Keputusan Dalam Uji T-Statistic	22
Tabel 4.1 Karakteristik Responden berdasarkan Usia	25
Tabel 4.2 Karakteristik Responden berdasarkan Gender	26
Tabel 4.3 Karakteristik Responden berdasarkan Pendidikan	26
Tabel 4.4 Karakteristik Responden berdasarkan Masa Kerja.....	27
Tabel 4.5 Tendensi Sentral <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU).....	27
Tabel 4.6 Tendensi Sentral <i>Perceived Usefulness</i> (PU).....	28
Tabel 4.7 Tendensi Sentral <i>Intention to Use</i> (IU)	29
Tabel 4.8 Tendensi Sentral <i>Social Influence</i> (SI)	29
Tabel 4.9 Tendensi Sentral <i>Usage</i> (USA)	27
Tabel 4.10 Tendensi Sentral <i>Security</i> (SECU)	31
Tabel 4.11 Tendensi Sentral <i>Technology Availability</i> (TA).....	32
Tabel 4.12 Tendensi Sentral <i>Trust</i>	32
Tabel 4.13 Hasil Uji Item Instrumen <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU).....	34
Tabel 4.14 Hasil Uji Item Instrumen <i>Perceived Usefulness</i>	34
Tabel 4.15 Hasil Uji Item Instrumen <i>Perceived Usefulness</i> setelah diperbaiki	35
Tabel 4.16 Hasil Uji Item Instrumen <i>Intention to Use</i>	35
Tabel 4.17 Hasil Uji Item Instrumen <i>Social Influence</i> (SI)	36
Tabel 4.18 Hasil Uji Item Instrumen <i>Usage</i>	36
Tabel 4.19 Hasil Uji Item Instrumen <i>Security</i>	36
Tabel 4.20 Hasil Uji Item Instrumen <i>Security</i> setelah diperbaiki.....	37
Tabel 4.21 Hasil Uji Item Instrumen <i>Technology Availability</i> (TA)	37
Tabel 4.22 Hasil Uji Item Instrumen <i>Technology Availability</i> setelah diperbaiki	38
Tabel 4.23 Hasil Uji Item Instrumen <i>Trust</i>.....	38
Tabel 4.24 Hasil Uji Item Instrumen <i>Trust</i> setelah diperbaiki.....	39
Tabel 4.25 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU)	39
Tabel 4.26 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Perceived Usefulness</i>.....	40
Tabel 4.27 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Intention to Use</i>	40
Tabel 4.28 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Social Influence</i>	41

Tabel 4.29 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Usage</i>	41
Tabel 4.30 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Security</i>.....	41
Tabel 4.31 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Technology Availability</i> (TA)	42
Tabel 4.32 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen <i>Trust</i>	42
Tabel 4.33 Hasil Uji Instrumen <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU)	43
Tabel 4.34 Hasil Uji Instrumen <i>Perceived Usefulness</i>.....	43
Tabel 4.35 Hasil Uji Instrumen <i>Intention to Use</i>	43
Tabel 4.36 Hasil Uji Instrumen <i>Social Influence</i>	44
Tabel 4.37 Hasil Uji Instrumen <i>Usage</i>	44
Tabel 4.38 Hasil Uji Instrumen <i>Security</i>	45
Tabel 4.39 Hasil Uji Instrumen <i>Technology Availability</i> (TA)	45
Tabel 4.40 Hasil Uji Instrumen <i>Trust</i>.....	45
Tabel 4.41 Hasil Uji Instrumen <i>Perceived Ease of Use</i> (PEOU)	46
Tabel 4.42 Hasil Uji Instrumen <i>Perceived Usefulness</i>.....	46
Tabel 4.43 Hasil Uji Instrumen <i>Intention to Use</i>	47
Tabel 4.44 Hasil Uji Instrumen <i>Social Influence</i>	47
Tabel 4.45 Hasil Uji Instrumen <i>Usage</i>	47
Tabel 4.46 Hasil Uji Instrumen <i>Security</i>	48
Tabel 4.47 Hasil Uji Instrumen <i>Technology Availability</i> (TA)	48
Tabel 4.48 Hasil Uji Instrumen <i>Trust</i>.....	48
Tabel 4.49 Koefisien Jalur persamaan substruktur 1.....	50
Tabel 4.50 Koefisien Jalur persamaan substruktur 1 setelah <i>Trimming</i>	50
Tabel 4.51 Koefisien Jalur persamaan substruktur 2.....	51
Tabel 4.52 Koefisien Jalur persamaan substruktur 2 setelah <i>Trimming</i>	52
Tabel 4.53 Koefisien Jalur persamaan substruktur 3.....	52
Tabel 4.54 Koefisien Jalur persamaan substruktur 3 setelah <i>Trimming</i>	53
Tabel 4.55 Koefisien Jalur persamaan substruktur 4.....	54
Tabel 4.56 Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung.....	54

DAFTAR RUMUS

Rumus 3.1 Rumus Slovin	21
-------------------------------------	-----------

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Teknologi pada zaman ini sudah tidak asing lagi dengan gaya hidup masyarakat pada umumnya. Mulai dari sisi industri hingga sisi jasa. PT Angkasa Pura II (Persero), selanjutnya disebut “Angkasa Pura II” merupakan salah satu Badan Usaha Milik Negara yang bergerak dalam bidang usaha pelayanan jasa kebandarudaraan dan pelayanan jasa terkait bandar udara di wilayah Indonesia Barat. Bandar udara Sultan Mahmud Badaruddin II merupakan salah satu bandar udara yang dikelola oleh PT. Angkasa Pura II, sehingga kebijakan yang berlaku pada Bandara tersebut akan diatur dan dikelola oleh PT. Angkasa Pura II itu sendiri. Di dalam bandara sendiri, terdapat beberapa daerah yang dibagi sesuai dengan ranah kerjanya masing – masing. Maka dari itu, dibutuhkanlah suatu tanda pengenal yang akan digunakan sebagai identitas diri untuk bisa masuk kedalam area tersebut.

Tanda pengenal bandara atau yang disebut dengan kartu PAS (E-Pas) merupakan suatu tanda izin masuk bandara yang digunakan untuk mengetahui apakah orang tersebut memang memiliki hak akses kedalam daerah terbatas atau tidak. dan saat ini, banyak pihak tidak bertanggung jawab yang mencoba memalsukan kartu PAS agar dapat memasuki daerah terbatas sehingga diperlukanlah suatu teknologi yang dapat mengetahui apakah PAS tersebut asli atau tidak.

Salah satu cara agar dapat mengetahui apakah suatu barang tersebut asli atau tidak adalah dengan menggunakan *Barcode*. Menurut Wahyono, 2017 “*Barcode*

merupakan teknologi *optical machine-readable representation of data* yang berupa garis dan berwarna hitam putih dimana berisi satu kumpulan kombinasi yang berlainan ukuran dan disusun sedemikian rupa menurut aturan sehingga dapat diterjemah oleh mesin pembacanya". *Barcode* sendiri biasanya digunakan untuk proses transaksi didalam supermarket. akan tetapi, *barcode* juga sekarang sudah mulai digunakan dalam berbagai hal seperti pembayaran tiket, kartu identitas dan untuk pemeriksaan secara otomatis didalam perpustakaan. Maka dari itu, *barcode* dapat digunakan sebagai salah satu unsur dalam tanda pengenal. Namun, terdapat salah satu unsur penting yang mempengaruhi penggunaan teknologi tersebut. yaitu manusia. penggunaan teknologi baru bisa memberikan tekanan besar kepada karyawan (manusia) yang mungkin menyebabkan kinerja karyawan yang buruk (Khasawneh, 2018). Dengan demikian, diperlukan suatu pendekatan untuk mengetahui faktor – faktor yang mempengaruhi diterimanya penggunaan suatu teknologi dengan menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM).

Banyak penelitian yang telah dilakukan dalam sistem informasi untuk memahami, mengembangkan dan memprediksi faktor - faktor yang dapat mempengaruhi adopsi teknologi atau inovasi oleh individu. Salah satunya adalah dengan menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM). TAM adalah salah satu metode yang paling berpengaruh dalam penelitian untuk mempelajari informasi penerimaan teknologi atau niat untuk menggunakan (Dutot, 2015).

Menurut Sayekti & Putarta, 2016 "Tujuan TAM sendiri adalah memberikan penjelasan tentang penentuan penerimaan teknologi secara umum, memberikan penjelasan tentang perilaku atau sikap pengguna dalam suatu

populasi". Menurut Taherdoost, 2009 "Penerimaan didefinisikan sebagai pertentangan dan istilah penolakan sehingga dapat dikatakan sebagai keputusan positif untuk menggunakan suatu inovasi. Pertanyaan tentang penerimaan pengguna teknologi pun berkaitan dengan semua peneliti yang ingin menyatakan bahwa suatu teknologi akan terbukti tepat untuk suatu organisasi". Menurut Alharbi, 2014 "TAM telah berhasil memprediksi dan menjelaskan niat perilaku yang hampir sama untuk mengadopsi penggunaan suatu teknologi baru meskipun penggunanya belum berpengalaman dan berpengalaman."

Berdasarkan uraian di atas, maka penulis mengangkat penelitian Tugas Akhir dengan judul **FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEBERTERIMAAN PENERAPAN PAS BANDARA (E-PAS) DENGAN PENDEKATAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)**.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah pada penelitian ini menggunakan dasar dari Teori *Technology Acceptance Model* (TAM) yaitu Faktor apa saja kah yang mempengaruhi Keberterimaan Penerapan PAS Bandara. Oleh karena itu untuk menjawab rumusan masalah tersebut, terdapat beberapa pertanyaan yaitu :

1. Apakah *Trust* (X1) dapat berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Usefulness* (Y1) dalam penggunaan PAS bandara ?
2. Apakah *Trust* (X1) dapat berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Ease of Use* (Y2) dalam penggunaan PAS bandara ?
3. Apakah *Social Influence* (X2) berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Usefulness* (Y1) dalam penggunaan PAS bandara ?

4. Apakah *Social Influence* (X2) berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Ease of Use* (Y2) dalam penggunaan PAS bandara ?
5. Apakah *Security* (X3) berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Usefulness* (Y1) dalam penggunaan PAS bandara ?
6. Apakah *Security* (X3) berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Ease of Use* (Y2) dalam penggunaan PAS bandara ?
7. Apakah *Technology Availability* (X4) berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Usefulness* (Y1) dalam penggunaan PAS bandara ?
8. Apakah *Technology Availability* (X4) berpengaruh secara signifikan terhadap *Perceived Ease of Use* (Y2) dalam penggunaan PAS bandara ?
9. Apakah *Perceived Ease of Use* (Y2) memiliki pengaruh positif terhadap *Perceived Usefulness* (Y1) dalam penggunaan PAS bandara ?
10. Apakah *Perceived Ease of Use* (Y2) memiliki pengaruh positif terhadap *Intention to Use* (Y3) dalam penggunaan PAS bandara ?
11. Apakah *Perceived Usefulness* (Y1) memiliki pengaruh positif terhadap *Intention to Use* (Y3) dalam penggunaan PAS bandara ?
12. Apakah *Intention to Use* (Y3) memiliki pengaruh positif terhadap *Usage* (Z) dalam penggunaan PAS bandara ?

1.3 Tujuan dan Manfaat

1.3.1 Tujuan

Penelitian Tugas Akhir ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui variabel apa saja yang mempengaruhi penggunaan PAS bandara pada Bandar Udara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang

1.3.2 Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dalam penelitian Tugas Akhir ini, antara lain:

1. Mengetahui faktor apa saja yang mempengaruhi Penggunaan E-PAS Bandara
2. Memahami Teori *Technology Acceptance Model* (TAM) sebagai salah satu model ukur yang bisa digunakan untuk mengevaluasi sebuah sistem.
3. Meningkatkan kualitas pelayanan yang dapat diberikan oleh PT. Angkasa Pura II kepada Bandar Udara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.

1.4 Batasan Masalah

Untuk menghindari agar tidak menyimpang dari rumusan masalah, maka penulis membatasi penulisan Tugas Akhir ini yaitu berfokus pada :

1. Data yang digunakan dalam mengukur variabel *Trust, Social Influence, Security, Technology Availability, Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Intention to Use* dan *Usage* merupakan hasil dari kuisioner sesuai dengan prosedur dari teori *Technology Acceptance Model* (TAM) yang didapat dari pegawai Aviation Securitiy (AVSEC) Bandar Udara Sultan Mahmud Badaruddin II Palembang.
2. Data yang digunakan adalah hasil olah data menggunakan *SPSS* dan *Microsoft Excel*

DAFTAR PUSTAKA

- Adiningrum, Y., & Lestari, E. (2013). ANALISIS JALUR MODEL TRIMMING UNTUK MENGETAHUI FAKTOR- (Studi Kasus Mahasiswa Jurusan Matematika FMIPA UM) dalam diri individu yang dapat mendorong atau menggerakkan individu tersebut untuk melakukan aktivitas-aktivitas tertentu guna mencapai tujuan (S, 1–8.
- Alharbi, S. (2014). Using the Technology Acceptance Model in Understanding Academics ' Behavioural Intention to Use Learning Management Systems, (February). <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2014.050120>
- Asim, Y., Malik, A. K., Raza, B., & Shahid, A. R. (2018). A Trust Model for Analysis of Trust , Influence and their Relationship in Social Network Communities. *Telematics and Informatics*. <https://doi.org/10.1016/j.tele.2018.11.008>
- Dewi, R., & Kunang, Y. N. (2013). EVALUASI PENERIMAAN SISTEM E-KTP DENGAN MENGGUNAKAN TAM (Technology Acceptance Model) (Studi Kasus : Kantor Camat Ilir Timur I Palembang), 2013(semnasIF), 111–116.
- Dutot, V. (2015). Journal of High Technology Management Research Factors in influencing Near Field Communication (NFC) adoption : An extended TAM approach. *Journal of High Technology Management Research*, (2015). <https://doi.org/10.1016/j.hitech.2015.04.005>
- Khasawneh, O. Y. (2018). Technophobia without boarders: The influence of technophobia and emotional intelligence on technology acceptance and the moderating influence of organizational climate. *Computers in Human Behavior*. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.07.007>
- Kusuma, M., & Belakang, A. L. (2013). PENERAPAN PATH ANALYSIS UNTUK MENGETAHUI FAKTOR FAKTOR YANG, 03(01).
- Manikandan, S. (2011). Measures of central tendency : The mean, 2(2), 140–142. <https://doi.org/10.4103/0976-500X.81920>
- Nath, R., Bhal, K. T., & Kapoor, G. T. (2013). Factors influencing IT Adoption by Bank Employees: An Extended TAM Approach, 38(4), 83–96. <https://doi.org/10.1177/0256090920130406>
- Ningsih, S. (2019). Penerapan Metode Suksesif Interval pada Analisis Regresi, 1, 43–53.
- Pradana, M., & Reventiary, A. (2016). PENGARUH ATRIBUT PRODUK TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN SEPATU MERK CUSTOMADE (STUDI di MEREK DAGANG CUSTOMADE INDONESIA) Mahir, 6, 1–10.
- Sayekti, F., & Putarta, P. (2016). PENERAPAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) DALAM PENGUJIAN MODEL PENERIMAAN SISTEM INFORMASI KEUANGAN DAERAH, (3), 196–209.
- Suddin, A. (2016). PENGARUH KOMPENSASI TERHADAP KINERJA KARYAWAN DENGAN MOTIVASI SEBAGAI VARIABEL MEDIAS, 16(April), 150–158.
- Suresh. (2016). Applying Technology Acceptance (TAM) Model to Determine the Factors of Acceptance in Out- Patient Information System in Private Hospital Sectors in Chennai City, 8(12), 1373–1377.

- Sutriyono. (2016). KAJIAN POTENSI TERJADINYA TUNTUTAN KONTRAKTOR PELAKSANA TERHADAP PENGGUNA JASA (OWNER) PADA PROYEK (Studi Kasus Pembangunan Unit Sarana Belajar TK Pembina Kabupaten Kecamatan Johan Pahlawan Kabupaten Aceh Barat, 2(2), 101–110.
- Taherdoost, H. (2009). An Examination of Smart Card Technology Acceptance Using Adoption Model. *Proceedings of the ITI 2009 31st International Conference on Information Technology Interfaces*, 329–334.
<https://doi.org/10.1109/ITI.2009.5196103>
- Wahyono, T., Kristen, U., & Wacana, S. (2017). Membuat Sendiri Aplikasi Memanfaatkan Barcode, (April 2010).
- Yusup, F., Studi, P., Biologi, T., Islam, U., & Antasari, N. (2018). UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS, 7(1), 17–23.