

PENGARUH PENGALAMAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, ORIENTASI  
TUJUAN DAN *SELF-EFFICACY* TERHADAP KINERJA AUDITOR DALAM  
PEMBUATAN *AUDIT JUDGMENT*

(Studi Pada Kantor Akuntan Publik di Palembang)



Skripsi Oleh :

**MURNI OKTARINA**

**01081003111**

**Akuntansi**

*Dijutkan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih  
Gelara Sarjana Ekonomi*

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS SRIWIJAYA  
FAKULTAS EKONOMI**

**2013**

S  
Gst-66107  
Muz  
P  
2013.

Record : 20534  
Reg : 2301B

PENGARUH PENGALAMAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, ORIENTASI  
TUJUAN DAN *SELF-EFFICACY* TERHADAP KINERJA AUDITOR DALAM  
PEMBUATAN *AUDIT JUDGMENT*

(Studi Pada Kantor Akuntan Publik di Palembang)



Skripsi Oleh :

**MURNI OKTARINA**

**01081003111**

**Akuntansi**

*Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih  
Gelar Sarjana Ekonomi*

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**FAKULTAS EKONOMI**

**2013**

**LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF**

**PENGARUH PENGALAMAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, ORIENTASI  
TUJUAN DAN *SELF EFFICACY* TERHADAP KINERJA AUDITOR  
DALAM PEMBUATAN *AUDIT JUDGMENT***

Disusun oleh :

Nama : Murni Oktarina  
NIM : 01081003111  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Pengauditan

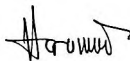
Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal Persetujuan

Dosen Pembimbing

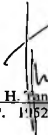
Tanggal 01/05/2013

Pembimbing I : Drs. H. Harun Delamat, M.Si, Ak  
NIP. 195501131990031002



Tanggal 01/05/2013

Pembimbing II: Drs. H. Tanzil Djunaedi, Ak  
NIP. 195207061978021002



LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

PENGARUH PENGALAMAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, ORIENTASI  
TUJUAN DAN *SELF EFFICACY* TERHADAP KINERJA AUDITOR  
DALAM PEMBUATAN *AUDIT JUDGMENT*

Disusun oleh:

Nama Mahasiswa : Murni Oktarina  
NIM : 01081003111  
Fakultas : Ekonomi  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian/Konsentrasi : Pengauditan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 17 Juni 2013 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Panitia ujian komprehensif  
Inderalaya, 20 Juni 2013

Ketua



Drs. H. Harun Delamat, M.Si, Ak  
NIP. 195501131990031002

Anggota



Drs. H. Tanzil Djunaedi, Ak  
NIP. 195307061978021002

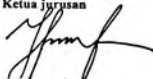
Anggota



Aspahani S.R./ Ak. M.M  
NIP. 196607041992031004

Mengetahui,

Ketua jurusan



Ahmad Subeki S.E. Ak. M.M  
NIP. 196508161995121001

## SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Murni Oktarina  
NIM : 01081003111  
Jurusan : Akuntansi  
Bidang Kajian : Pengauditan  
Fakultas : Ekonomi

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul: **Pengaruh Pengalaman, Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan *Self Efficacy* Terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan *Audit Judgment*.**

Pembimbing:

Pembimbing I : Drs. H. Harun Delamat, M.Si, Ak  
Pembimbing II : Drs. H. Tanzil Djunaidi, Ak  
Tanggal Ujian : 17 Juni 2013

adalah benar hasil karya Saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini Saya buat dengan sebenarnya, dan apabila pernyataan Saya ini tidak benar di kemudian hari, Saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar keserjanaan.

Inderalaya, 20 Juni 2013

METERAI  
TEMPEL  
2405EABF35707703  
6000  
DJP  
Murni  
Murni Oktarina

NIM 01081003111

## LEMBAR PERSETUJUAN ABSTRAKSI

Kami dosen pembimbing skripsi menyatakan bahwa abstraksi skripsi dari mahasiswa :

Nama : Murni Oktarina

NIM : 01081003111

Jurusan : Akuntansi

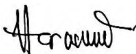
Judul : PENGARUH PENGALAMAN, KOMPLEKSITAS  
TUGAS, ORIENTASI TUJUAN DAN *SELF EFFICACY*  
TERHADAP KINERJA AUDITOR DALAM  
PEMBUATAN *AUDIT JUDGMENT*

Telah kami periksa cara penulisan, *grammer*, maupun susunan *tenses*-nya dan kami setuju untuk ditempatkan pada lembar abstraksi.

Inderalaya, 01 Mei 2013

Pembimbing Skripsi:

Pembimbing I,



Drs. H. Harun Delamat, M.Si, Ak

NIP 195501131990031002

Pembimbing II,



Drs. H. Tanzil Djunaidi, Ak

NIP 195207061978021002

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga saya dapat menyelesaikan penelitian dan skripsi yang berjudul **Pengaruh Pengalaman, Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan *Self Efficacy* Terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan *Audit Judgment***. Skripsi ini adalah untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan dalam meraih derajat sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Skripsi ini membahas mengenai bagaimana pengaruh beberapa variabel bebas yang diajukan penulis dalam mempengaruhi variabel terikat, yakni kinerja seorang auditor dalam pembuatan pertimbangan audit. Selama penelitian dan penyusunan skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kendala. Kendala tersebut dapat diatasi berkat bantuan, bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih kepada:

1. Dosen pembimbing Bapak Drs. H. Harun Delamat, M.Si, Ak dan Bapak Drs. H. Tanzil Djunaidi, Ak yang telah mengorbankan waktu, tenaga, pikiran untuk membimbing serta memberikan saran dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Ahmad Subeki S.E. Ak. M.M selaku Ketua Jurusan.
3. Bapak Mukhtaruddin S.E. Ak. M.Si selaku Sekretaris Jurusan.
4. Para dosen penguji yang telah membantu memberikan kritik dan saran.
5. Kedua orangtua, Aan Saputra dan R.A Hasanah yang selalu memberikan dukungan, doa dan materi.
6. Semua auditor di KAP Palembang yang telah ikut berpartisipasi dalam penelitian ini.
7. Teman-teman yang telah membantu dan memberikan motivasi.

Inderalaya, 17 Mei 2013

Murni Oktarina

## ABSTRAK

### PENGARUH PENGALAMAN, KOMPLEKSITAS TUGAS, ORIENTASI TUJUAN DAN *SELF EFFICACY* TERHADAP KINERJA AUDITOR DALAM PEMBUATAN *AUDIT JUDGMENT*

Oleh:

Murni Oktarina

Penelitian ini mempunyai tujuan untuk menguji pengaruh dari pengalaman, kompleksitas tugas, orientasi tujuan, dan *self efficacy* terhadap kinerja auditor dalam pembuatan *audit judgment*. Orientasi tujuan di sini dibagi lagi menjadi tiga bagian yaitu orientasi tujuan pembelajaran, orientasi tujuan pendekatan kinerja dan orientasi tujuan penghindaran kinerja. Sampel dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Palembang sebanyak 25 auditor sebagai responden. Alat penelitian menggunakan kuesioner yang disampaikan secara langsung kepada auditor oleh peneliti. Data dianalisis menggunakan regresi dengan bantuan program SPSS (Statistical Product and Service Solutions) 19. Hasil dari penelitian ini ternyata hanya terdapat dua dari enam variabel yang memiliki pengaruh secara signifikan yaitu pengalaman dan orientasi tujuan pendekatan kinerja, yang memiliki pengaruh positif terhadap kinerja auditor dalam pembuatan *audit judgment*. Sedangkan variabel lain yaitu kompleksitas tugas, orientasi tujuan pembelajaran, orientasi tujuan penghindaran kinerja dan *self efficacy* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja auditor dalam pembuatan *audit judgment*.

**Kata kunci:** *Pengalaman, Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan, Self Efficacy, Kinerja Audit Judgment*



## ABSTRACT

### EFFECT OF EXPERIENCE, COMPLEXITY TASK, GOAL ORIENTATION AND SELF EFFICACY TO PERFORMANCE AUDITOR IN THE MAKING AUDIT JUDGMENT

By:

Murni Oktarina

Supervisor:

Drs. H. Harun Delamat, M.Si, Ak

Drs. H. Tanzil Djunaidi, Ak

This study examined the effect of experience, complexity task, goal orientation and self efficacy on performance auditors in the making audit judgment. Orientation goal here divided into three sections, namely learning goal orientation, performance approach goal orientation and performance avoidance goal orientation. Sample of this study is auditors from audit firms in Palembang (N=25). The instrument of this study is questionnaire which distributed directly to auditors. Data analysis used regression analysis with SPSS (Statistical Product and Service Solutions) 19. Results of this study was only two of the six variables that the experience and performance approach goal orientation had a significant and positive influence on the performance of auditors in the manufacture of audit judgment. While the other variable is the complexity of the task, learning goal orientation, goal orientation avoidance performance and self-efficacy did not have a significant effect on the performance of auditors in the manufacture of audit judgment.

**Keywords:** *Experience, Complexity Task, Goal Orientation, Self Efficacy, Performance Audit Judgment*

## RIWAYAT HIDUP

**Nama Mahasiswa** : Murni Oktarina  
**Jenis Kelamin** : Perempuan  
**Tempat/Tanggal Lahir** : Palembang/27 Oktober 1990  
**Agama** : Islam  
**Status** : Belum Menikah  
**Alamat Rumah (Orangtua)** : Jl. A. Yani Lr. Manggis No. 85  
Palembang 30252  
**Alamat Email** : murnioktarina@gmail.com

### **Pendidikan Formal:**

**Sekolah Dasar** : MI. Wathoniyah Palembang  
**SLTP** : SLTP Negeri 7 Palembang  
**SMA** : SMA Negeri 8 Palembang

### **Pengalaman Organisasi** :

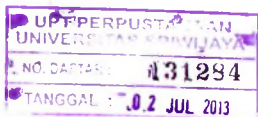
1. Badan Eksekutif Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya Tahun 2008-2010
2. BO. Ukhuwah Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya Tahun 2008-2011
3. Forum Silaturahmi Studi Ekonomi Islam (FOSSEI) Sumsel Tahun 2011-2012
4. Ikatan Mahasiswa Akuntansi Indonesia (IMAI) 2011-2012

### **Penghargaan Prestasi** :

1. Puisi terbaik ke-2 edisi Puisi Tentang Puisi (Rumpun Nektar) Tahun 2012
2. Juara 1 Final Competition Puisi (Penulis dan Sastra) Tahun 2013
3. Juara 3 Menulis Cerpen (Rumah Tulis Community) Tahun 2013

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR .....	i
ABSTRAK .....	ii
ABSTRACT .....	iii
RIWAYAT HIDUP .....	iv
DAFTAR ISI .....	v
DAFTAR TABEL .....	viii
DAFTAR GAMBAR .....	ix
DAFTAR LAMPIRAN .....	x
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian .....	7
1.4 Manfaat Penelitian .....	8
1.5 Sistematika Skripsi .....	9
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>11</b>
2.1 Landasan Teori .....	11
2.1.1 Teori Motivasi Berprestasi .....	11
2.1.2 Teori Penetapan Tujuan .....	12
2.1.3 Pengalaman Auditor .....	13
2.1.4 Kompleksitas Tugas .....	14
2.1.5 Orientasi Tujuan .....	15
2.1.6 Self Efficacy .....	15
2.1.7 Kinerja Auditor dalam Pembuatan Audit Judgment .....	16



2.2 Penelitian Terdahulu .....	18
2.3 Kerangka Pemikiran .....	20
2.4 Perumusan Hipotesis .....	21

### **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional .....	26
3.1.1 Variabel Penelitian .....	26
3.1.2 Definisi Operasional .....	26
3.2 Populasi dan Sampel .....	29
3.3 Sumber Data .....	30
3.4 Metode Pengumpulan Data .....	31
3.5 Metode Analisis Data .....	31
3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif .....	32
3.5.2 Uji Kualitas Data .....	32
3.5.2.1 Uji Validitas .....	32
3.5.2.2 Uji Reliabilitas .....	33
3.5.3 Uji Asumsi Klasik .....	33
3.5.3.1 Uji Multikolinearitas .....	34
3.5.3.2 Uji Normalitas .....	34
3.5.3.3 Uji Heteroskedastisitas .....	35
3.5.4 Metode Regresi Berganda .....	36
3.5.5 Uji Hipotesis .....	37
3.5.5.1 Uji Regresi Simultan (F Test) .....	37
3.5.5.2 Uji Regresi Parsial (Uji t) .....	37
3.5.5.3 Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	38

### **BAB IV HASIL DAN ANALISIS** .....

4.1 Deskripsi Objek Penelitian .....	39
4.1.1 Gambaran Objek Penelitian .....	39
4.1.2 Deskripsi Responden .....	40

4.2 Analisis Data .....	42
4.2.1 Uji Validitas .....	42
4.2.2 Uji Reliabilitas .....	44
4.2.3 Uji Asumsi Klasik .....	46
4.2.3.1 Uji Multikolinearitas .....	46
4.2.3.2 Uji Normalitas .....	47
4.2.3.3 Uji Heterokedastisitas .....	49
4.2.4 Analisis Regresi Berganda .....	52
4.2.5 Uji Hipotesis .....	55
4.2.5.1 Uji F .....	55
4.2.5.2 Uji t .....	56
4.2.5.3 Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	58
4.3 Interpretasi Hasil .....	59
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>63</b>
5.1 Kesimpulan .....	63
5.2 Keterbatasan .....	64
5.3 Saran .....	65
Daftar Pustaka .....	66
Lampiran-lampiran .....	70

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Kantor Akuntan Publik di Palembang .....	29
Tabel 3.2 Skala Likert .....	31
Tabel 4.1 Daftar KAP yang Menerima Kuisisioner .....	40
Tabel 4.2 Gambaran Umum (Profil) Responden .....	41
Tabel 4.3 Uji Validitas .....	43
Tabel 4.4 Uji Reliabilitas .....	45
Tabel 4.5 Uji Multikolinearitas .....	46
Tabel 4.6 Uji Normalitas .....	49
Tabel 4.7 Uji Glejser .....	51
Tabel 4.8 Hasil Uji Regresi Berganda.....	52
Tabel 4.9 Hasil Uji Signifikansi Simultan (Uji F) .....	56
Tabel 4.10 Hasil Uji Determinasi ( $R^2$ ) .....	58

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran .....	20
Gambar 4.1 Hasil Uji Normalitas .....	48
Gambar 4.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas .....	50

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Surat Izin Penelitian
- Lampiran 2 Kuisisioner
- Lampiran 3 Data Mentah
- Lampiran 4 Hasil Analisis (*Output SPSS*)



## BAB 1

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Latar Belakang Penelitian

Auditor adalah suatu profesi yang salah satu tugasnya adalah melaksanakan audit terhadap laporan keuangan sebuah entitas dan memberikan opini atau pendapat terhadap saldo akun dalam laporan keuangan apakah telah disajikan secara wajar sesuai dengan standar akuntansi keuangan atau prinsip akuntansi yang berlaku umum dan standar atau prinsip tersebut diterapkan secara konsisten. Untuk melaksanakan tugas tersebut sering dibutuhkan *judgment* (Zulaikha, 2006). Seorang akuntan (auditor) dalam proses audit memberikan opini dengan *judgment* yang didasarkan pada kejadian-kejadian masa lalu, sekarang dan yang akan datang (Jamilah et al, 2007).

*Judgment* merupakan suatu proses secara terus menerus dalam memperoleh informasi (termasuk umpan balik dari tindakan sebelumnya), pilihan untuk bertindak atau tidak bertindak dan penerimaan informasi lebih lanjut. Kedatangan informasi bukan hanya mempengaruhi pilihan, tetapi juga mempengaruhi cara pilihan tersebut dibuat. Setiap langkah, di dalam proses *incremental judgment* jika informasi terus menerus datang, akan muncul pertimbangan baru dan keputusan atau pilihan baru.

Auditor mengumpulkan bukti dalam waktu yang berbeda dan mengintegrasikan informasi dari bukti tersebut untuk membuat suatu *audit judgment*. *Audit judgment* merupakan suatu pertimbangan yang mempengaruhi



dokumentasi bukti dan keputusan pendapat yang dibuat oleh auditor. Dalam pembuatan *judgment* ini auditor mempunyai kesadaran bahwa suatu pertanggungjawaban merupakan faktor yang cukup penting karena penilaiannya akan ditinjau dan dimintai keterangan. *Judgment* mengacu pada aspek kognitif dalam proses pengambilan keputusan dan mencerminkan perubahan dalam evaluasi, opini, dan sikap. Kualitas *judgment* ini menunjukkan seberapa baik kinerja seorang auditor dalam melakukan tugasnya. (Nadhiroh, 2010)

Ikatan Akuntan Indonesia menyatakan bahwa untuk dapat dikatakan kompeten, bukti audit terlepas dari bentuknya harus sah dan relevan. Pertimbangan waktu dan biaya menyebabkan auditor sulit untuk memberikan pendapat. Batasan waktu dan biaya berpotensi menimbulkan masalah yang serius bagi auditor dalam penggunaan bukti, selain itu semua audit bercampur baik relevan maupun tidak relevan sebagai auditor akan kesulitan untuk memberikan pertimbangannya.

Pertimbangan (*judgment*) auditor akan sangat mempengaruhi karena mencakup materialitas, resiko, biaya, manfaat, ukuran dan karakteristik populasi. Maka dari itu, apabila auditor tidak berhati-hati dalam menentukan pertimbangannya dapat memungkinkan ada kesalahan dalam pernyataan pendapat.

Banyak faktor yang mempengaruhi kinerja seorang auditor dalam pembuatan audit *judgment*, baik bersifat teknis ataupun non teknis. Salah satu faktor yang banyak mempengaruhi pembuatan audit *judgment* misalnya adalah perilaku individu, yang sekarang ini semakin banyak menerima perhatian dari

para praktisi akuntansi ataupun dari akademisi. Namun demikian meningkatnya perhatian tersebut tidak diimbangi dengan pertumbuhan penelitian di bidang akuntansi perilaku dimana dalam banyak penelitian tidak menjadi fokus utama. (Meyer, 2001).

Dalam menanggapi informasi yang berhubungan dengan tanggung jawab dan risiko audit yang akan dihadapi oleh auditor ini sehubungan dengan *judgment* yang akan dibuatnya. Faktor-faktor yang berpengaruh terhadap persepsi auditor dalam menanggapi dan mengevaluasi informasi ini antara lain faktor pengetahuan, perilaku auditor, serta kompleksitas tugas dalam melakukan pemeriksaan (Nadhiroh, 2010).

Faktor perilaku auditor yang akan menjadi variabel dalam penelitian ini yaitu orientasi tujuan dan *self-efficacy*. Orientasi tujuan yang merupakan suatu preferensi tujuan dalam pencapaian situasi, telah menjadi salah satu topik yang paling penting dalam pendidikan, psikologis, dan literatur penelitian organisasi (Payne et al., 2007). Walaupun sebagian besar penelitian mengenai orientasi tujuan telah menggunakan kerangka dua dimensi, penelitian Porath dan Bateman tahun 2006 telah difokuskan pada tiga dimensi dispositional orientasi tujuan: pembelajaran (*learning*), pendekatan-kinerja (*performance-approach*), dan penghindaran-kinerja (*performance-avoidance*). Berbagai bukti umumnya menunjukkan bahwa orientasi tujuan pembelajaran tingkat tinggi dan orientasi tujuan penghindaran-kinerja tingkat rendah yang berkaitan dengan hasil kinerja yang menguntungkan (misalnya, dalam pembelajaran, akademik, dan kinerja

tugas), dan orientasi tujuan pendekatan-kinerja tidak mempengaruhi kinerja. (Payne et al., 2007).

Variabel lain yang akan diteliti dalam penelitian ini adalah *self-efficacy*. Menurut Bandura *self Efficacy* adalah belief atau keyakinan seseorang bahwa ia dapat menguasai situasi dan menghasilkan hasil (*outcomes*) yang positif. *Self-efficacy* diturunkan dari teori kognitif social (*sosial kognitif theory*), hal tersebut dikemukakan oleh Bandura (1986). Secara singkat teori tersebut menyatakan, sebagian besar pengetahuan dan perilaku anggota organisasi digerakkan dari lingkungan, dan secara terus menerus mengalami proses berpikir terhadap informasi yang diterima. Hal tersebut mempengaruhi motivasi, sikap, dan perilaku individu. Beberapa penelitian menunjukkan bahwa *self-efficacy* memberi kontribusi signifikan pada pilihan tingkat tujuan individual (Locke dan Latham, 1990). Selanjutnya hubungan ini berdampak pada pencapaian tujuan dan akan berhubungan dengan kinerja.

Selanjutnya ada beberapa faktor lain yang berpengaruh terhadap kinerja seorang auditor dalam mengambil keputusan dan salah satunya adalah meningkatnya kompleksitas tugas yang dihadapi. Pengujian pengaruh sejumlah faktor tersebut terhadap kompleksitas tugas juga bersifat penting karena kecenderungan bahwa tugas melakukan audit adalah tugas yang banyak menghadapi persoalan kompleks. Bonner (1994) mengemukakan ada tiga alasan yang cukup mendasar mengapa pengujian terhadap kompleksitas tugas untuk sebuah situasi audit perlu dilakukan. Pertama, kompleksitas tugas ini diduga berpengaruh signifikan terhadap kinerja seorang auditor. Kedua, sarana dan teknik

pembuatan keputusan dan latihan tertentu diduga telah dikondisikan sedemikian rupa ketika para peneliti memahami keganjilan pada kompleksitas tugas audit. Ketiga, pemahaman terhadap kompleksitas dari sebuah tugas dapat membantu tim manajemen audit perusahaan menemukan solusi terbaik bagi staf audit dan tugas audit.

Payne et al. (2007) melakukan penelitian tentang bagaimana karakteristik tugas seperti kompleksitas tugas mungkin memoderasi hubungan kinerja orientasi tujuan dan dengan mempertimbangkan bukti meta-analitik bahwa orientasi tujuan pendekatan-kinerja yang tidak terkait langsung dengan kinerja, diteliti pengaruh moderasi dari kompleksitas tugas pada hubungan antara orientasi tujuan pendekatan-kinerja dengan kinerja auditor dalam pembuatan audit judgment. Diketahui bahwa tidak ada studi sebelumnya yang telah menguji ini secara eksplisit. Singkatnya, tujuan dari studi ini adalah untuk memeriksa pengaruh secara langsung kompleksitas tugas terhadap kinerja auditor dalam pembuatan *audit judgment*.

Penelitian ini merupakan replikasi dari penelitian sebelumnya. Di antaranya penelitian dari Siti Asih Nadhiroh tahun 2010 yang berjudul "*Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan Self Efficacy Terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan Audit Judgment*". Sampel dalam penelitian ini adalah auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik di kota Semarang sebanyak 52 auditor. Alat penelitian menggunakan kuesioner yang disampaikan secara langsung kepada auditor oleh peneliti. Data dianalisis menggunakan regresi dengan bantuan program SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) 16. Peneliti

tertarik untuk meneliti dengan mengambil topik yang sama dengan penelitian tersebut dikarenakan belum terlalu banyak yang telah meneliti tentang hal-hal apa saja yang mempengaruhi kinerja dalam pembuatan audit judgment ini. Bedanya peneliti dengan peneliti sebelumnya yaitu menambahkan satu variabel yaitu pengalaman auditor serta sampel penelitiannya, peneliti akan mengambil auditor-auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik (KAP) di kota Palembang.

Alasan mengapa peneliti menambahkan variabel pengalaman auditor karena penelitian dari Siti Jamilah dan Zaenal Fanani tahun 2007 yang berjudul "Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas Terhadap Audit Judgment" memberikan saran untuk menambah variabel pengalaman atau kemampuan dari auditor. Selain itu, Abdolmohammadi dan Wright (1987) mengatakan bahwa adanya perbedaan *judgment* antara auditor yang berpengalaman dan yang tidak berpengalaman. Libby dikutip dalam Mayangsari (2003) mengatakan bahwa kinerja seseorang dapat diukur dengan beberapa unsur antara lain kemampuan (*ability*), pengetahuan (*knowledge*) dan pengalaman (*experience*).

Dalam Penelitian Budi Susetyo tahun 2009 yang berjudul "Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Pertimbangan Auditor dengan Kredibilitas Klien sebagai Variabel Moderating" menghasilkan kesimpulan jika pengalaman tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap pertimbangan auditor. Hasil ini yang membuat peneliti tertarik untuk meneliti kembali adakah pengaruh variabel pengalaman terhadap audit judgment di KAP Palembang. Variabel pengalaman

dalam penelitian ini akan dilihat dari jabatan seorang auditor, lamanya dia bekerja sebagai auditor dan jumlah penugasan audit yang telah ia lakukan.

Dengan latar belakang yang diuraikan di atas maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh Pengalaman, Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan *Self-Efficacy* Terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan *Audit Judgment*”**.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, maka peneliti merumuskan masalah bagaimana pengalaman auditor, kompleksitas tugas, orientasi tujuan pembelajaran, orientasi tujuan pendekatan kinerja, orientasi tujuan penghindaran kinerja dan *self-efficacy*, secara parsial maupun simultan mempunyai pengaruh terhadap kinerja auditor dalam pembuatan *audit judgment* pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Palembang?

## **1.3 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah yang diuraikan di atas, maka peneliti menjelaskan tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh dari pengalaman auditor, kompleksitas tugas, orientasi tujuan pembelajaran, orientasi tujuan pendekatan kinerja, orientasi tujuan penghindaran kinerja dan *self-efficacy*, secara parsial maupun simultan mempunyai pengaruh terhadap kinerja auditor

dalam pembuatan *audit judgment* pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Palembang.

#### 1.4 Manfaat Penelitian

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Memberikan tambahan bukti empiris pada literatur akuntansi, khususnya mengenai pengaruh pengalaman auditor, kompleksitas tugas, orientasi tujuan dan *self-efficacy* terhadap kinerja *audit judgment*.
2. Memberikan tambahan gambaran tentang dinamika yang terjadi di dalam Kantor Akuntan Publik khususnya auditor dalam membuat *audit judgment*.
3. Memberikan kontribusi dalam menambah pengetahuan di bidang akuntansi keperifakuan dan auditing sebagai acuan untuk penelitian selanjutnya.
4. Memberikan kontribusi untuk Kantor Akuntan Publik agar menjadi lebih baik lagi dalam mengambil *audit judgment* yang tidak bertentangan dengan standar profesional.





## 1.5 Sistematika Skripsi

Sistematika penulisan skripsi ini terbagi menjadi lima bab yang tersusun sebagai berikut :

### Bab I : Pendahuluan

Pada bab ini dikemukakan mengenai latar belakang, rumusan masalah yang menjadi dasar penelitian, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan skripsi.

### Bab II : Tinjauan Pustaka

Dalam bagian ini akan diuraikan teori motivasi berprestasi, teori penetapan tujuan, pengalaman, kompleksitas tugas, orientasi tujuan, serta *self efficacy*. Pada bagian ini juga akan menjelaskan penelitian-penelitian terdahulu yang pernah dilakukan sebelumnya. Kemudian akan diuraikan pula kerangka pemikiran sesuai dengan teori yang relevan dan hipotesis penelitian.

### Bab III: Metode Penelitian

Pada bab ini dikemukakan mengenai pendekatan yang digunakan dalam penelitian, identifikasi dan definisi operasional variabel, jenis dan sumber data, prosedur pengumpulan data dan uji statistik yang digunakan.

#### **Bab IV: Hasil dan Pembahasan**

Pada bab ini akan dibahas secara rinci analisis data-data yang digunakan dalam penelitian yaitu dengan menggunakan regresi. Bab ini akan menjawab permasalahan penelitian yang akan diangkat berdasarkan hasil pengolahan data dan landasan teori yang relevan.

#### **Bab V : Kesimpulan dan Saran**

Pada bab ini dikemukakan kesimpulan penelitian sesuai dengan hasil yang ditemukan dari pembahasan serta saran yang diharapkan dapat berguna bagi penelitian selanjutnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdolmohammadi, M. J. and Wright, A. 1987. *An Examination of the Effects of Experience and Task Complexity on Audit Judgments*. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://maaw.info/TheAccountingReview.htm>
- Arens, Alvin A, Elder, Randal J, Beasley, Mark S. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance*. Jilid 1, Jakarta: Penerbit Erlangga
- Artikel Ekonomi, Pengalaman Kerja Auditor. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://zetzu.blogspot.com/2011/08/pengalaman-kerja-auditor.html>
- Artikel *Self-Efficacy* diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://psychemate.blogspot.com/2007/12/self-efficacy.html>  
<http://www.scribd.com/doc/74982647/Self-Efficacy>  
<http://id.shvoong.com/social-sciences/education/2190467>
- Bandura, A. 1986. *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Barron, K. E. and Harackiewicz, J. M. (2001). *Achievement Goals and Optimal Motivation: Testing Multiple Goal Models*. Journal of Personality and Social Psychology, 80: 706-722.
- Bedard, J. and Chi, MT. 1993. *Expertise in auditing*. Auditing: Journal of Practice & Theory 12: 21-45.
- Bell, B. S. and Kozlowski, S. W. 2002. *Goal Orientation and Ability: Interactive Effects on Self-efficacy, Performance, and Knowledge*. Journal of Applied Psychology, 87: 497-505.
- Bonner, S. E. 1994. *A Model of The Effects of Audit Task Complexity, Accounting, Organizations and Society*, 19 (3): 213-234.
- Bonner, SE and Sprinkle, GB. 2002. *The effect of monetary incentive on effort & task performance: Theories, evidence and framework of research*. *Accounting, Organization and Society*, 27 (4/5): 303-345.
- Chung, J. and Monroe, G. S. 2001. *A Research Note on the Effects of Gender and Task Complexity on an Audit Judgment*. Behavioral Research in Accounting, 13: 111-125.

- Elliot, A. J. and Church, M. A. 1997. *A Hierarchical Model of Approach and Avoidance Achievement Motivation*. Journal of Personality and Social Psychology, 72: 218-232.
- Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya, 2012, *Buku Pedoman Penulisan Skripsi*, Inderalaya
- Ghozali, Imam, 2011, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19*. Edisi 5. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Ikatan Akuntan Indonesia. 2001. *Standar Profesional Akuntan Publik*. Cetakan Kedua. Yogyakarta: Penerbit YKPN.
- Jamilah, Siti, Zaenal Fanani, dan Grahita Chandrarin, 2007, *Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, dan Kompleksitas Tugas terhadap Audit Judgment*. Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makassar. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://etd.eprints.ums.ac.id/12256/7/08.pdf>
- Janssen, O. and Van Yperen, N. W. 2004. *Employees' Goal Orientations, the Quality of Leader-member Exchange, and the Outcomes of Job Performance and Job Satisfaction*. Academy of Management Journal, 47: 368-384.
- Kustini dan Suharyadi, F. 2004. *Analisis Pengaruh Locus of Control, Orientasi Tujuan Pembelajaran, dan Lingkungan Kerja terhadap Self-Efficacy dan Transfer Pelatihan*. Jurnal Ekonomi Bisnis dan Akuntansi, Vol 7, No 1
- Locke, E. A. and Latham, G. P. 1990. *A Theory of Goal Setting and Task Performance*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Mayangsari, Sekar. 2003. *Pengaruh Keahlian Audit dan Independensi terhadap Pendapat Audit : sebuah Kuasieksperimen*. Jurnal Riset Akuntansi Indonesia. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://jurnal.odii.fipi.go.id/admin/jurnal/6103122.pdf>
- Meyer, M. dan J. T. Rigsby., 2001., *Descriptive Analysis of The Content and Contribution of Behavioral Research In Accounting 1989-1998*. Accounting Journal. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari [http://aashq.org/AM2012/display.cfm?Filename=SubID\\_3305.pdf](http://aashq.org/AM2012/display.cfm?Filename=SubID_3305.pdf)
- Nadhiro, Siti Asih, 2010, *Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan dan Self Efficacy terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan Audit Judgment*. Universitas Diponegoro. Semarang. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://eprints.undip.ac.id/22495/1/SKRIPSI.pdf>

- Payne, S. C., Youngcourt, S. S. and Beaubien, J. M. 2007. *A Meta-analytic Examination of the Goal Orientation Nomological Net*. *Journal of Applied Psychology*, 92: 128-150.
- Porath, C. L. and Bateman, T. S. 2006. *Self-regulation: From Goal Orientation to Job Performance*. *Journal of Applied Psychology*, 91: 185-192.
- Restuningdiah, Nurika dan Nur Indriantoro. 2000. *Pengaruh Partisipasi terhadap Kepuasan Pemakai dalam Pengembangan Sistem Informasi dengan Kompleksitas Tugas, Kompleksitas Sistem, dan Pengaruh Pemakai sebagai Moderating Variable*. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia*. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://etd.eprints.ums.ac.id/5368/1/B200050208.pdf>
- Sanusi, ZM, Iskandar, TM dan June M.L. Poon. 2007. *Effect of Goal Orientation and Task Complexity on Audit Judgment Performance*. *Malaysian Accounting Review*. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://myais.fsktm.um.edu.my/view/subjects/H.html>
- Stajkovic, A. D. and Luthans, F. (1998). *Self-efficacy and Work-related Performance: A Meta-analysis*. *Psychological Bulletin*, 124: 240-261.
- Susetyo, Budi, 2009, *Pengaruh Pengalaman Audit Terhadap Pertimbangan Auditor dengan Kredibilitas Klien sebagai Variabel Moderating*. Universitas Diponegoro. Semarang. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://eprints.undip.ac.id/7777/>
- Teori Motivasi Berprestasi diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://www.scribd.com/doc/33232192>
- VandeWalle, D. 2001. *Goal Orientation: Why Wanting to Look Successful doesn't Always Lead to Success*. *Organizational Dynamics*, 30: 162-171.
- VandeWalle, D., Brown, S. P., Cron, W. L. and Slocum, J. W., Jr. 1999. *The Influence of Goal Orientation and Self-regulation Tactics on Sales Performance: A Longitudinal Field Test*. *Journal of Applied Psychology*, 84:249-259.
- VandeWalle, D., Cron, W. L. and Slocum, J. W., Jr. 2001. *The Role of Goal Orientation Following Performance Feedback*. *Journal of Applied Psychology*, 86: 629-641.
- Verbeeten, F.H. 2006, *Performance Management Practices in Public Sector Organizations*, *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm/journals.htm>



Wood, R. E. 1986. Task Complexity. Definition of The Construct. *Organizational Behaviour and Human Decision Process*, pp.60-82

Zulaikha, 2007, *Pengaruh Interaksi Gender, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Auditor terhadap Audit Judgment*. Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang. Diambil pada tanggal 16 Juli 2012 dari <http://repository.usu.ac.id/bitstream/123456789/25943/3/Chapter%20II.pdf>