



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Jalan Raya Palembang-Prabumulih Indralaya Ogan Ilir 30662

Telepon: (0711) 580085, Fax. (0711) 580058

Laman: www.fkip.unsri.ac.id, E-mail: support@fkip.unsri.ac.id

KEPUTUSAN

DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

No.0417/UN9.FKIP/TU.SK/2019

TENTANG

PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STRATA-1 (S-1)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA

DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

Menimbang : a. Bahwa dalam rangka penulisan dan penyusunan skripsi mahasiswa, dipandang perlu ada pembimbing skripsi untuk semua mahasiswa;
b. Bahwa sehubungan dengan butir a di atas, perlu diterbitkan surat keputusan sebagai pedoman dan landasan hukumnya.

Mengingat : 1. Undang-undang No. 20 Tahun 2003;
2. Peraturan Pemerintah No. 4 Tahun 2014;
3. Permen Ristekdikti No. 12 Tahun 2015,
4. Permen Ristekdikti No. 17 Tahun 2018,
5. Kepmenkeu RI No. 190/KMK.05/2009,
6. Kepmenristekdikti RI No. 334/M/KP/XI2015,
7. Keputusan Rektor Unsri No. 0241/UN9/KP/2017.

MEMUTUSKAN

Menetapkan : **KEPUTUSAN DEKAN FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA TENTANG PENUNJUKAN PEMBIMBING SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STRATA-1 (S-1) PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SRIWIJAYA.**

KESATU : Menunjuk/Mengangkat Saudara
1. Dr. Yenny Anwar,M.Pd
2. Drs. Kodri Madang, M.Si.,Ph.D.

Berturut-turut sebagai pembimbing I dan pembimbing II skripsi mahasiswa

Nama : **Peni Falentina Sibarani**
Nomor Induk Mahasiswa : **06091981520081**
Jurusan : **Pendidikan MIPA**
Program Studi : **Pendidikan Biologi**

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK
MELALUI PENERAPAN MODEL STUDENT TEAMS-
ACHIEVEMENT DIVISIONS (STAD) DAN THINK,
PAIR AND SHARE (TPS) PADA MATERI JAMUR
DI SMAN 3 TANJUNG RAJA**

SKRIPSI

Oleh

Peni Falentina Sibarani

NIM: 06091281520081

Program Studi Pendidikan Biologi

Mengesahkan:

Pembimbing 1,



**Dr. Yenny Anwar, M.Pd
NIP 197910142003122002**

Pembimbing 2,



**Kodri Madang, M.Si., Ph.D
NIP 196901281993031003**

Mengetahui:

Ketua Jurusan PMIPA



**Dr. Ismet, S.Pd., M.Si
NIP 196807061994021001**

Koordinator Program Studi



**Dr. Yenny Anwar, M.Pd
NIP 197910142003122002 .**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar peserta didik setelah diterapkan model kooperatif tipe STAD dan tipe TPS pada materi jamur di SMAN 3 Tanjung Raja. Metode penelitian yang digunakan adalah Quasi Experimental dengan desain Penelitian *Nonequivalent Control Group Design*. Penentuan sampel menggunakan Teknik Sampling Jenuh. Metode pengumpulan data dilakukan dengan tes tertulis untuk hasil belajar, observasi untuk aktivitas peserta didik, dan angket untuk respon peserta didik terhadap penerapan model pembelajaran. Data hasil belajar diuji menggunakan uji-t, sedangkan aktivitas, respon, dan keterlaksanaan pembelajaran dianalisis secara deskriptif. Berdasarkan hasil uji hipotesis diperoleh nilai sig sebesar 0,00 ($\text{sig}<0,05$) yaitu terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan antara STAD dan TPS (H_a diterima dan H_0 ditolak). Kelas dengan model STAD memiliki rata-rata hasil belajar 70,15 dengan ketuntasan klasikalnya 59,37% sedangkan kelas dengan Model TPS memiliki rata-rata hasil belajar 84,25 dengan ketuntasan klasikalnya 100%. Tingkat keaktifan peserta didik dengan model TPS lebih tinggi dibandingkan STAD dengan nilai TPS 89,57 (sangat aktif) sementara STAD 77,25 (aktif). Gain kelas dengan model STAD memiliki nilai rata-rata 37,65 sedangkan kelas dengan model TPS memiliki nilai rata-rata gain 32,40. Artinya kelas dengan model STAD dan TPS sama-sama baik untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik.

Kata-kata Kunci: *STAD, TPS, Hasil belajar, Aktivitas, Jamur*

ABSTRACT

This study aims to know about differences of achievement between students that using STAD and TPS model on mushroom material in SMAN 3 Tanjung Raja. The research method used was Quasi Experimental with Nonequivalent Control Group Design. Sampling using Saturated Sampling Techniques. The method of data collection is done by written tests for learning outcomes, observations for student activities, and questionnaires for students' responses to the application of learning models. Learning outcomes data were tested using t-test, while learning activities, responses, and implementation were analyzed descriptively. Based on the results of hypothesis testing, the sig value is 0.00 (sig <0.05), which is a significant difference in learning outcomes between STAD and TPS (H_a is accepted and H_0 is rejected). The class with the STAD model had an average learning outcome of 70.15 with classical completeness of 59.37% while the class with the TPS Model had an average learning outcome of 84.25 with 100% classical completeness. The level of activity of the students with the TPS model was higher than the STAD with the TPS value of 89.57 (very active) while STAD 77.25 (active). The class gain with the STAD model has an average value of 37.65 while the class with the TPS model has a gain average value of 32.40. This means that the class with the STAD and TPS models are both good for improving student learning outcomes.

Key Words: ***STAD, TPS, Learning Outcomes, Activities, Mushrooms***