

**IMPLEMENTASI METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS) PADA PENILAIAN KINERJA KARYAWAN BULANAN PADA PT. CAHAYA KARYA ABADI**

**SKRIPSI**

Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian  
Studi di Program Studi Sistem Informasi S1



Oleh :

**FARIZ RIZKY MUHAMMAD**

**09031381722130**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

**UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

**2021**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**IMPLEMENTASI METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS) PADA PENILAIAN KINERJA KARYAWAN BULANAN DI PT. TANIE ABADI SEJAHTERA**

Sebagai salah satu syarat untuk penyelesaian  
Studi di Jurusan Sistem Informasi SI

Oleh

**Fariz Rizky Muhammad    09031381722130**

**Palembang, 08 Maret 2021**

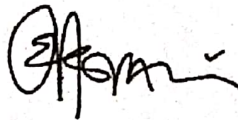
**Pembimbing I,**

**Mengetahui,**

**Ketua Jurusan Sistem Informasi**


**Endang Lestari Ruskan, M.T**  
**NIP. 197811172006042001**



**Endang Lestari Ruskan, M.T**  
**NIP. 197811172006042001**



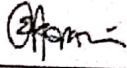

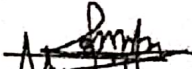
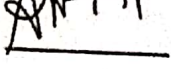
## HALAMAN PENGESAHAN

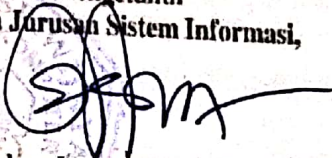
Telah diuji dan lulus pada :

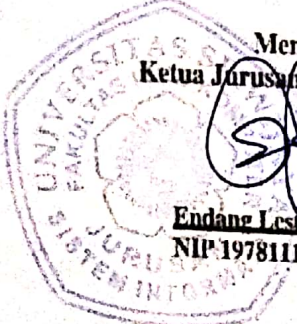
Hari : Jumat

Tanggal : 19 Maret 2021

### Tim Penguji :

- |                  |                         |   |
|------------------|-------------------------|---|
| 1. Pembimbing I  | : Endang Lestari R. M.T |    |
| 2. Ketua Penguji | : Yadi Utama, M.Kom     |    |
| 3. Anggota I     | : Dr. Ermatita, M.Kom   |   |
| 4. Anggota II    | : Allsela Meiriza, M.T  |  |

Mengetahui  
Ketua Jurusan Sistem Informasi,  
  
Endang Lestari Ruskan, M.T  
NIP.197811172006042001



## HALAMAN PERSEMBAHAN

### “Carpe Diem, Quam Minimum Credula Postero”

“Masa depan kita tidak dapat diprediksi, jadi kita harus melakukan apa pun yang bisa kita lakukan hari ini dan jangan mengandalkan peluang yang mungkin datang di masa depan. Masa lalu adalah masa lalu, dan sekarang adalah apa yang benar-benar penting. Jangan fokus pada apa yang hilang; fokus pada apa yang seharusnya datang. Hiduplah di saat ini tanpa terbebani akan selanjutnya.”

*Skripsi ini kupersembahkan kepada :*

- Allah SWT
- Kedua Orang Tuaku dan Kedua Adikku  
tercinta
- Dosen Pembimbing dan Dosen Penguji
- Sahabat Seperjuanganku
- Teman seperjuanganku di Sistem Informasi  
Bilingual 2017
- Almamaterku, Universitas Sriwijaya



## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : FARIZ RIZKY MUHAMMAD

NIM : 09031381722130

Program Studi : Sistem Informasi

Judul Skripsi : Implementasi Metode Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) pada Penilaian Kinerja Karyawan Bulanan di PT. Tanie Abadi Sejahtera

Hasil Pengecekan *Software Ithenticate / Turnitin* : 2%

Menyatakan bahwa laporan skripsi saya merupakan hasil karya saya sendiri dan bukan hasil penjiplakan/plagiat. Apabila ditemukan unsur penjiplakan dalam laporan skripsi ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dari Universitas Sriwijaya sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan tidak ada unsur paksaan dari berbagai pihak maupun perorangan.



Palembang, 25 Maret 2021



Fariz Rizky Muhammad  
NIM. 09031381722130

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Alhamdulillah, segala puji syukur tak henti penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena berkat rahmat dan karunia-Nya lah penulis dapat menyelesaikan penulisan laporan tugas akhir ini. Shalawat dan Salam juga penulis haturkan pada junjungan kita Nabi Muhammad SAW.

Dalam penyusunan laporan tugas akhir ini, penulis mendapatkan bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada berbagai pihak yang terlibat dan telah membantu selama proses kepenulisan laporan tugas akhir ini :

1. Bapak Jaidan Jauhari, M.T selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya.
2. Ibu Endang Lestari Ruskan, M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya, sekaligus dosen pembimbing Tugas Akhir yang telah membimbing proses penyusunan tugas akhir dengan sebaik mungkin.
3. Bapak Yadi Utama, M.Kom selaku ketua penguji, Ibu Dr. Ermatita, M.Kom dan Ibu Allsela Meiriza, M.T selaku dosen penguji tugas akhir yang telah menguji sebaik mungkin dan memberikan saran serta masukan yang membangun kepenulisan tugas akhir saya menjadi lebih baik.
4. Manager umum dari PT. Tanie Abadi Sejahtera, Bapak Martono yang telah berbaik hati membantu penulis dalam melakukan penelitian terkait tugas akhir ini.
5. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar yang telah mendidik, membimbing, dan mengarahkan penulis selama menempuh perkuliahan di jurusan Sistem Informasi.
6. Bos besar, Bapak Eldevery, Ibu saya tercinta Ibu Alva Magdalena, dan adik-adik saya Firna Fathima dan Fadhel Muhammad atas segala doa dan dukungan kepada penulis selama pengerjaan laporan tugas akhir.
7. Sahabat seperjuanganku, Reno Andriyansa yang tak henti-hentinya memberikan dukungan dan semangat selama kepenulisan laporan tugas akhir berlangsung.
8. Teman Asisten Lab RPL, M. Irvan Arliando, yang selalu membantu memberikan nasehat, saran, kritik, dan juga semangat kepada penulis selama kepenulisan skripsi berlangsung.

9. Sahabat-sahabatku selama menjadi mahasiswa, Herta Eka Mahendra, Rakhe Audino Fachry, Yuthe Pradhana, dan M. Hendra Feraldi yang selalu memberikan saya motivasi dalam hal apapun.
10. Teman-teman satu bimbingan skripsi saya, Nurul Ulfa, Irene Novelanda, dan Marliansari Cantika yang sudah menjadi teman bertukar pikiran dan berpendapat selama kepenulisan skripsi berlangsung.
11. Teman-teman seperjuangan Sistem Informasi Bilingual 2017
12. Mbak Rifka Nurhandini dan seluruh staff administrasi Jurusan Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Sriwijaya yang telah membantu dan mendukung penulis dalam hal administrasi perkuliahan dan tugas akhir.

Penulis mohon maaf apabila terdapat tutur kata dan pengucapan yang kurang berkenan serta nama teman-teman dan kerabat yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu dalam laporan tugas akhir ini karena keterbatasan penulis sebagai manusia yang jauh dari kata sempurna. Penulis mengharapkan segala bentuk kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Semoga laporan tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi penulis dan semua pihak.

Palembang, 25 Maret 2021

Penulis,



**Fariz Rizky Muhammad**

**NIM. 09031381722130**

**IMPLEMENTASI METODE *TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION* (TOPSIS) PADA PENILAIAN KINERJA KARYAWAN BULANAN DI PT. TANIE ABADI SEJAHTERA**

**Oleh**

**Fariz Rizky Muhammad    09031381722130**

**ABSTRAK**

Sistem penilaian kinerja karyawan pada PT. Tanie Abadi Sejahtera belum digunakan secara maksimal, hal ini dikarenakan proses pengolahan data dilakukan dengan *ms. Excel* dengan data yang diolah sebanyak 50 karyawan divisi panen dan 6 kriteria menyebabkan terjadinya kesalahan pada proses pengolahan data. Hal ini dikarenakan belum adanya sistem terintegrasi yang dapat menyimpan data penilaian. Permasalahan tersebut dapat diatasi dengan membangun suatu sistem informasi yang dapat mendukung keputusan dan merekomendasikan penilaian kinerja karyawan. Pengambilan keputusan hasil penilaian kinerja karyawan menggunakan metode TOPSIS dilakukan dengan menormalisasi nilai lalu menghitung jarak solusi ideal positif dan negatif. Hasil akhir yang didapat berupa nilai preferensi dan perankingan. Pengembangan sistem yang dilakukan menggunakan bahasa pemrograman PHP. Penelitian ini bertujuan untuk mengimplementasikan dan membangun sistem pendukung keputusan penilaian kinerja.

**Kata Kunci :** Penilaian, Kinerja, Sistem Pendukung Keputusan, TOPSIS, PHP



**IMPLEMENTATION OF TECHNIQUE FOR ORDER PREFERENCE BY  
SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS) IN EMPLOYEE'S  
PERFORMANCE ASSESEMENT AT PT. TANIE ABADI SEJAHTERA**

**By**

**Fariz Rizky Muhammad    09031381722130**

**ABSTRACT**

*Employee performance assesment system at PT. Tanie Abadi Sejahtera hasn't been used maximally, this is because that data processing is done by using microsoft excel with employee total as many as 50 employees of the harvest division and 6 criteria rarely caused an errors in data processing. This is because there is no integrated system information that can stored that assesment data. These problems can be addressed by establishing an information system that can support decisions and recommend goodest employee performace assesment. Decision making is using TOPSIS method as a research method by normalizing the criteria indicator and then calculating the ideal solution distance between negative value and positive value. The final result is the value of preference and rank. System developement is carried by using PHP programming language. This research aims to implement and build a performance assesment decisions support system.*

**Keywords :** *assesement, performance, decisions support system, TOPSIS, PHP*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	I
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	II
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	III
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	IV
<b>SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT</b> .....	V
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	VI
<b>ABSTRAK</b> .....	VII
<b>DAFTAR ISI</b> .....	IX
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	XI
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	XII
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	XIV
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Tujuan Penelitian.....	3
1.3. Manfaat Penelitian.....	4
1.4. Batasan Masalah.....	4
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Kajian Pustaka.....	5
2.2. Sejarah Singkat dan Profil Perusahaan.....	7
2.3. Sistem Pendukung Keputusan.....	8
2.4. Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	9
2.5. Tahap Pengambilan Keputusan.....	10
2.6. <i>Multi Attribute Decision Making</i> (MADM).....	11
2.7. Metode Perhitungan TOPSIS.....	11
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1. Objek Penelitian.....	16
3.2. Metode Pengumpulan Data.....	16
3.3. Tahap Pengembangan SPK.....	17
3.3.1. Fase Intelegensi.....	18
3.3.2. Fase Desain.....	19
3.3.3. Fase Pemilihan.....	87
3.3.4. Fase Implementasi.....	88

## **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

4.1.	Hasil.....	89
4.2.	Pembahasan.....	89
4.2.1.	Halaman Login.....	89
4.2.2.	Halaman Utama.....	90
4.2.3.	Halaman Admin.....	90
4.2.4.	Halaman Karyawan.....	99
4.2.5.	Halaman Penilai.....	101
4.2.6.	Halaman Pimpinan.....	102
4.3.	Pengujian Sistem.....	103
4.3.1.	Hasil Pengujian.....	104

## **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1.	Kesimpulan.....	111
5.2.	Saran.....	112

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1. Kriteria Penilaian.....	40
Tabel 3.2. Parameter Kriteria Kehadiran.....	40
Tabel 3.3. Parameter Kriteria Masa Kerja.....	41
Tabel 3.4. Parameter Kriteria Target Panen.....	41
Tabel 3.5. Parameter Kriteria Kedisiplinan.....	41
Tabel 3.6. Parameter Kriteria Kerja Sama.....	42
Tabel 3.7. Parameter Kriteria Perilaku.....	42
Tabel 3.8. Alternatif Penilaian.....	43
Tabel 3.9. Data Nilai Alternatif.....	45
Tabel 3.10. Nilai Konversi.....	46
Tabel 3.11. Matriks Ternormalisasi.....	51
Tabel 3.12. Matriks Ternormalisasi Terbobot.....	54
Tabel 3.13. Matriks Solusi Ideal Positif.....	57
Tabel 3.14. Matriks Solusi Ideal Negatif.....	57
Tabel 3.15. Jarak Solusi Ideal Positif.....	57
Tabel 3.16. Jarak Solusi Ideal Negatif.....	60
Tabel 3.17. Hasil Pemingkatan Karyawan.....	63
Tabel 4.1. Pengujian Sistem.....	103
Tabel 4.2. Hasil Pengujian Admin.....	104
Tabel 4.3. Hasil Pengujian Karyawan.....	108
Tabel 4.4. Hasil Pengujian Penilai.....	108
Tabel 4.5. Hasil Pengujian Pimpinan.....	109



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Struktur Organisasi.....	7
Gambar 3.1. Diagram Dekomposisi.....	20
Gambar 3.2. Diagram Konteks.....	22
Gambar 3.3. Data Flow Diagram Level 1.....	23
Gambar 3.4. DFD Level 2 Kelola Kriteria.....	26
Gambar 3.5. DFD Level 2 Kelola Periode.....	27
Gambar 3.6. DFD Level 2 Kelola Karyawan.....	28
Gambar 3.7. DFD Level 2 Kelola Absensi.....	29
Gambar 3.8. DFD Level 2 Kelola Target Panen.....	30
Gambar 3.9. DFD Level 2 Kelola Penilaian.....	31
Gambar 3.10. Entity Relationship Diagram.....	32
Gambar 3.11. PDFD Level 1.....	66
Gambar 3.12. PDFD Level 2 Kelola Kriteria.....	69
Gambar 3.13. PDFD Level 2 Kelola Periode.....	70
Gambar 3.14. PDFD Level 2 Kelola Karyawan.....	71
Gambar 3.15. PDFD Level 2 Kelola Absensi.....	72
Gambar 3.16. PDFD Level 2 Kelola Target Panen.....	73
Gambar 3.17. Perancangan Halaman Login.....	74
Gambar 3.18. Perancangan Halaman Utama.....	75
Gambar 3.19. Perancangan Halaman Lihat Kriteria.....	75
Gambar 3.20. Perancangan Halaman Tambah Kriteria.....	76
Gambar 3.21. Perancangan Halaman Edit Kriteria.....	77
Gambar 3.22. Perancangan Halaman Lihat Periode.....	77
Gambar 3.23. Perancangan Halaman Tambah Periode.....	78
Gambar 3.24. Perancangan Halaman Ubah Periode.....	79
Gambar 3.25. Perancangan Halaman Lihat Karyawan.....	79
Gambar 3.26. Perancangan Halaman Tambah Karyawan.....	80
Gambar 3.27. Perancangan Halaman Ubah Karyawan.....	81
Gambar 3.28. Perancangan Halaman Import Absensi.....	81
Gambar 3.29. Perancangan Halaman Detail Absensi.....	82
Gambar 3.30. Perancangan Halaman Import Target Panen.....	83
Gambar 3.31. Perancangan Halaman Detail Target Panen.....	83

Gambar 3.32. Perancangan Halaman Penilaian Karyawan.....	84
Gambar 3.33. Perancangan Halaman Detail Penilaian.....	85
Gambar 3.34. Perancangan Halaman Kuisisioner.....	85
Gambar 3.35. Perancangan Halaman Hasil Penilaian.....	86
Gambar 3.36. Halaman Cetak Hasil Penilaian.....	87
Gambar 4.1. Halaman Antarmuka Login.....	89
Gambar 4.2. Halaman Antarmuka Utama.....	90
Gambar 4.3. Halaman Antarmuka Lihat Kriteria.....	91
Gambar 4.4. Halaman Antarmuka Tambah Kriteria.....	91
Gambar 4.5. Halaman Antarmuka Edit Kriteria.....	92
Gambar 4.6. Halaman Antarmuka Lihat Periode.....	93
Gambar 4.7. Halaman Antarmuka Tambah Periode.....	93
Gambar 4.8. Halaman Antarmuka Edit Periode.....	94
Gambar 4.9. Halaman Antarmuka Lihat Karyawan.....	95
Gambar 4.10. Halaman Antarmuka Tambah Karyawan.....	95
Gambar 4.11. Halaman Antarmuka Edit Karyawan.....	96
Gambar 4.12. Halaman Antarmuka Import Absensi.....	97
Gambar 4.13. Halaman Antarmuka Detail Absensi.....	97
Gambar 4.14. Halaman Antarmuka Import Target Panen.....	98
Gambar 4.15. Halaman Antarmuka Detail Target Panen.....	99
Gambar 4.16. Halaman Antarmuka Kuisisioner.....	100
Gambar 4.17. Halaman Antarmuka Hasil Penilaian.....	100
Gambar 4.18. Halaman Antarmuka Penilaian Karyawan.....	101
Gambar 4.19. Halaman Antarmuka Detail Penilaian.....	102
Gambar 4.20. Halaman Antarmuka Cetak Penilaian.....	102

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran I</b>	Form Perbaikan Ujian Komprehensif.....	A-1
<b>Lampiran II</b>	Kartu Konsultasi Tugas Akhir.....	B-2
<b>Lampiran III</b>	Log Book Dosen Pembimbing.....	C-3
<b>Lampiran IV</b>	Form Wawancara.....	D-4
<b>Lampiran V</b>	Form Penilaian Kinerja.....	F-5
<b>Lampiran VI</b>	Surat Keputusan Tugas Akhir.....	E-6
<b>Lampiran VII</b>	Surat Pengantar Pengambilan Data.....	G-7

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Aktivitas penilaian kinerja menjadi agenda penting yang rutin dilakukan instansi resmi, baik yang berskala nasional maupun swasta. Penilaian kinerja memiliki peranan vital pada tahap pengambilan keputusan tingkat manajerial, karena hasilnya yang akan sangat berpengaruh terhadap keberlangsungan suatu instansi.

Penilaian kinerja karyawan adalah penilaian yang dilakukan secara periodik. Tujuan penilaian kinerja adalah sebagai parameter dalam mengukur kemampuan fundamental para karyawan ataupun pegawai di suatu instansi. Penilaian kinerja dapat membantu perusahaan dalam melakukan evaluasi perkembangan setiap karyawan yang ada di instansi.

Penilaian juga tidak semata-mata ditunjukkan untuk menilai kinerja saja, penilaian juga ditujukan sebagai motivasi bagi para karyawan untuk terus mengembangkan potensinya. Penilaian kinerja juga dilaksanakan sebagai tolak ukur dalam menentukan hasil kerja para karyawan apakah sesuai dengan visi misi yang berjalan atau tidak. Demi tercapainya visi dan misi, tak jarang perusahaan memberikan bonus sebagai motivasi apabila kinerja meningkat, dan memberikan *punishment* apabila terjadi penurunan kinerja. (Tangkuman, Tewal, & Trang, 2017)



Sistem penilaian kerja yang ada pada PT. Tanie Abadi Sejahtera yang digunakan untuk menilai kinerja karyawan setiap divisi belum digunakan dengan baik. Hal ini dikarenakan jumlah data karyawan divisi produksi atau panen yang berjumlah 50 karyawan ditambah dengan kriteria-kriteria penilaian sebanyak 6 kriteria seringkali menyebabkan kekeliruan pada proses pengolahan data. Masalah lainnya, apabila terdapat kasus dua karyawan yang memiliki kemampuan yang tak jauh berbeda atau bahkan sama persis, masalah ini terkadang membuat penilai begitu sulit dalam menentukan keputusan akhir dan berakhir pada penilaian yang bersifat subyektif.

Berdasarkan permasalahan yang terjadi, perancangan suatu sistem pendukung keputusan adalah langkah yang tepat untuk diterapkan pada penilaian kinerja karyawan perusahaan. Dengan diterapkannya sistem informasi yang dapat menjadi penunjang keputusan, dapat menjadi salah satu langkah penyelesaian permasalahan yang ada mulai dari tahap mengentri identitas karyawan divisi panen hingga menghasilkan keluaran berupa perangkaan hasil. Sehingga hal tersebut dapat mempermudah manajer penilai dalam melakukan penilaian kinerja di perusahaan.

Penerapan metode perhitungan TOPSIS merupakan alternatif metode yang cocok diterapkan dalam kasus dua karyawan yang memiliki kemampuan yang tak jauh berbeda atau bahkan sama persis, perhitungan TOPSIS menggunakan konsep pendekatan solusi ideal yang memiliki nilai positif (sebagai jarak terdekat) dan solusi ideal negatif (sebagai jarak terjauh) lalu menghasilkan hasil penilaian yang terukur dan adil, sehingga cocok untuk suatu kondisi

dimana terdapat pegawai memiliki potensi dan nilai akhir yang sama namun berbeda di poin-poin tersendiri.(Priambadha & Mustafidah, 2018) Perhitungan TOPSIS telah diamati bahwa metode ini memiliki langkah pengerjaan yang sederhana. Metode TOPSIS juga memiliki hasil penilaian yang lebih akurat.(Rizaldi & Rodiah, 2017)

Dengan adanya usulan sistem yang baru, maka penilaian kinerja karyawan pada PT. Tanie Abadi Sejahtera akan lebih menghasilkan penilaian bersifat non-subjektif. Dari uraian yang telah dijelaskan sebelumnya, maka penerapan sebuah sistem yang dapat mendukung dan menunjang suatu keputusan dengan metode perhitungan TOPSIS dinilai tepat lalu mempermudah manajer dalam melakukan penilaian kinerja. Dari penjelasan dan permasalahan yang ada, maka penulis akan mengangkat judul akhir “**Implementasi Metode *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS) pada Penilaian Kinerja Karyawan Bulanan PT. Tanie Abadi Sejahtera**”.

## **1.2. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan, penelitian ini bertujuan untuk mengimplementasikan perhitungan TOPSIS pada sistem pendukung keputusan yang dapat memberikan hasil berupa penilaian yang objektif dan tepat sasaran sesuai dengan standarisasi PT. Tanie Abadi Sejahtera.

### **1.3. Manfaat Penelitian**

Berikut manfaat yang didapat pada penelitian yang akan dilakukan yaitu :

- a. Mempermudah pihak perusahaan dalam melakukan pengolahan data pada penilaian kinerja karyawan bulanan.
- b. Mempermudah pihak perusahaan dalam melakukan proses pengambilan keputusan.

### **1.4. Batasan Masalah**

Peneliti memberikan batasan-batasan yang akan diterapkan pada penelitian agar pembahasan yang ada tidak keluar dari fokus permasalahan yang akan dibahas. Berikut ini merupakan batasan-batasan masalah dari penelitian ini :

- a. Kriteria-kriteria pengambilan keputusan yang digunakan yaitu kehadiran, masa kerja, target, kedisiplinan, *teamwork*, perilaku.
- b. Objek penelitian yaitu PT. Tanie Abadi Sejahtera.
- c. Pengguna sistem yaitu Pimpinan, admin, penilai, dan mandor.
- d. Penilaian kinerja hanya dilakukan pada divisi produksi atau panen.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arbian, D. (2017). Sistem Pendukung Keputusan (SPK) Pemberian Beasiswa Berbasis TOPSIS (Studi Kasus Yayasan Pendidikan Al-Hikmah Bululawang Malang). *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia*, 11(1), 29.  
<https://doi.org/10.32815/jitika.v11i1.40>
- Ardhiansyah, M., Husain, T., Studi, P., Informatika, T., Selatan, J., & Keputusan, S. P. (2020). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa / i Kelas Unggulan Menggunakan Metode AHP dan TOPSIS, 1(2), 153–167.
- Firdaus, G. S., Matematika, P. S., Sains, F., Teknologi, D. A. N., Islam, U., & Sunan, N. (2020). Evaluasi daerah ketahanan pangan provinsi jawa timur menggunakan metode fuzzy c-means (fcm) dan technique for order preference by similarity to ideal solution (topsis).
- Hamdani dan Selywita. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Obat Menggunakan Metode Fuzzy Tsukamoto. *Sisfotenika*, 3(1), 21–30.  
Retrieved from <https://www.neliti.com/id/publications/226221/sistem-pendukung-keputusan-pemilihan-supplier-obat-menggunakan-metode-fuzzy-tsuk>
- Hasibuan, R. Z., Prahutama, A., & Ispriyanti, D. (2019). Perbandingan Metode Moora Dan Topsis Dalam Penentuan Penerimaan Siswa Baru Dengan Pembobotan Roc Menggunakan Gui Matlab. *Jurnal Gaussian*, 8(4), 462–473.  
<https://doi.org/10.14710/j.gauss.v8i4.26726>
- Nabila, E. S., Rahmawati, R., & Widiharih, T. (2019). IMPLEMENTASI METODE SAW DAN WASPAS DENGAN PEMBOBOTAN ROC DALAM SELEKSI PENERIMAAN PESERTA DIDIK BARU (Studi Kasus: Madrasah Tsanawiyah (MTs) Negeri Kisaran Kabupaten Asahan Provinsi Sumatera Utara Tahun Ajaran 2018/2019). *Jurnal Gaussian*, 8(4), 428–438.  
<https://doi.org/10.14710/j.gauss.v8i4.26723>
- Priambadha, P., & Mustafidah, H. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Pegawai Terbaik di Rumah Sakit Umum Hidayah Purwokerto Menggunakan Metode TOPSIS ( Decision Support System Ratings for Best Employee in General Hospital, 15(2), 119–130.
- Rizaldi, D. A., & Rodiah, D. (1907). Implementasi Metode Analytical Hierarchy Process Dan TOPSIS Dalam Sistem Pendukung Keputusan untuk Pembelian Mobil pada Rental Mobil, 14–18.
- Setyaningsih, W. (2015). *Konsep Sistem Pendukung Keputusan*. *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53).  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Tangkuman, K., Tewal, B., & Trang, I. (2015). Penilaian Kinerja, Reward, Dan Punishment Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Pertamina (Persero). *Jurnal EMBA*, 3(2), 884–895.