

**ANALISIS TINGKAT KETERBACAAN WACANA PADA
BUKU TEMATIK KURIKULUM 2013 KELAS III SEKOLAH
DASAR BERDASARKAN FORMULA GRAFIK FRY**

SKRIPSI

Oleh

Armaylita Affuni

NIM: 06131381722053

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SRIWIJAYA**

2021

**ANALISIS TINGKAT KETERBACAAN WACANA PADA
BUKU TEMATIK KURIKULUM 2013 KELAS III SEKOLAH
DASAR BERDASARKAN FORMULA GRAFIK FRY**

SKRIPSI

oleh

Armaylita Affuni

NIM: 06131381722053

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Disetujui untuk diajukan dalam Ujian Akhir Program Sarjana

Pembimbing 1,



Dra. Linda Puspita, M.Pd.

NIP. 195605151982032002

Pembimbing 2,

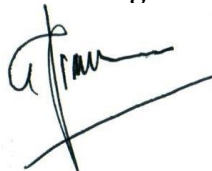


Dr. Siti Dewi Maharani, M.Pd.

NIP. 196012151986032002

Mengetahui

Koordinator Program Studi,



Dra. Nuraini Usman, M.Pd.

NIP. 195702081982032001

**ANALISIS TINGKAT KETERBACAAN WACANA PADA
BUKU TEMATIK KURIKULUM 2013 KELAS III SEKOLAH
DASAR BERDASARKAN FORMULA GRAFIK FRY**

SKRIPSI

oleh
Armaylita Affuni
NIM: 06131381722053
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Mengesahkan:

Pembimbing 1,



Dra. Linda Puspita, M.Pd.
NIP. 195605151982032002

Pembimbing 2,



Dr. Siti Dewi Maharani, M.Pd.
NIP. 196012151986032002

Mengetahui,

Ketua Jurusan



Dr. Azizah Husin, M.Pd.
NIP. 196006111987032001

Koordinator Program Studi



Dra. Nuraini Usman, M.Pd.
NIP. 195702081982032001

**ANALISIS TINGKAT KETERBACAAN WACANA PADA
BUKU TEMATIK KURIKULUM 2013 KELAS III SEKOLAH
DASAR BERDASARKAN FORMULA GRAFIK FRY**

SKRIPSI

oleh

Armaylita Affuni

NIM: 06131381722053

Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

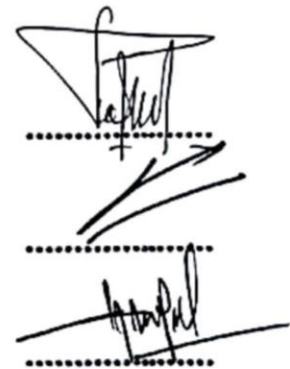
Telah diujikan dan lulus pada:

Hari : Senin

Tanggal : 03 Mei 2021

TIM PENGUJI

- 1. Ketua : Dra. Linda Puspita, M.Pd.**
- 2. Sekretaris : Dr. Siti Dewi Maharani, M.Pd.**
- 3. Anggota : Drs. Marwan Pulungan, M.Pd.**



**Palembang, Mei 2021
Koordinator Program Studi,**


**Dra. Nuraini Usman, M.Pd.
NIP 195702081982032001**

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Armaylita Affuni

NIM : 06131381722053

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Menyatakan dengan sungguh-sungguh bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Tingkat Keterbacaan Wacana Pada Buku Tematik Kurikulum 2013 Kelas III Sekolah Dasar Berdasarkan Formula Grafik Fry” ini adalah benar-benar karya saya sendiri dan saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku sesuai dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi. Apabila di kemudian hari, ada pelanggaran yang ditemukan dalam skripsi ini dan/atau ada pengaduan dari pihak lain terhadap keaslian karya ini, saya bersedia menanggung sanksi yang dijatuhkan kepada saya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sungguh-sungguh tanpa pemaksaan dari pihak manapun.

Palembang, Mei 2021

Yang membuat pernyataan,



Armaylita Affuni

NIM. 06131381722053

PRAKATA

Skripsi dengan Judul “Analisis Tingkat Keterbacaan Wacana Pada Buku Tematik Kurikulum 2013 Kelas III Sekolah Dasar Berdasarkan Formula Grafik Fry” disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Sriwijaya. Dalam mewujudkan skripsi ini, penulis telah mendapatkan bantuan dari berbagai pihak.

Oleh sebab itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dra. Linda Puspita, M.Pd. dan Ibu Dr. Siti Dewi Maharani, M.Pd. sebagai pembimbing atas segala bimbingan yang telah diberikan dalam penulisan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr. Hartono, M.A., Dekan FKIP Universitas Sriwijaya, Ibu Dr. Azizah Husin, M.Pd., Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Universitas Sriwijaya, Ibu Dra. Nuraini Usman, M.Pd., Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi selama penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Bapak Drs. Marwan Pulungan, M.Pd, sebagai anggota penguji yang telah memberikan sejumlah saran untuk perbaikan skripsi ini. Lebih lanjut penulis juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh keluarga, terutama kedua orang tua yang telah memberikan dukungan dan semangat selama penulis mengikuti pendidikan.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat untuk pembelajaran bidang studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar dan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni.

Palembang, Mei 2021

Penulis,



Armaylita Affuni

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI	iv
HALAMAN PERNYATAAN	v
PRAKATA	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
ABSTRAK	xii
ABSTRACK	xiii
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian	3
1.4. Manfaat Penelitian	3
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	4
2.1. Pengertian Analisis	4
2.2. Buku Teks Pelajaran	4
2.2.1. Pengertian Buku Teks Pelajaran	4
2.2.2. Fungsi Buku Teks Pelajaran	6
2.2.3. Kualitas Buku Teks Pelajaran	8
2.3. Buku Tematik Kurikulum 2013	10
2.4. Wacana	11
2.4.1. Pengertian Wacana	11
2.4.2. Unsur Wacana	11
2.4.3. Jenis-Jenis Wacana	12

2.4.4. Syarat-Syarat Pembangun Wacana yang Baik	13
2.5. Keterbacaan	13
2.5.1. Pengertian Keterbacaan	13
2.5.2. Unsur-Unsur Keterbacaan	14
2.5.3. Faktor yang Mempengaruhi Keterbacaan	15
2.6. Formula Grafik Fry	16
2.7. Kerangka Berpikir Penelitian	19
2.8. Penelitian yang Relevan	20
BAB III. METODE PENELITIAN	23
3.1. Jenis Penelitian	23
3.2. Waktu dan Tempat Penelitian.....	23
3.3. Populasi dan Sample.....	24
3.4. Definisi Operasional	28
3.5. Data dan Sumber Data	29
3.6. Prosedur Penelitian	30
3.7. Teknik Pengumpulan Data	31
3.8. Instrumen Penelitian	31
3.9. Teknik Analisis Data	32
3.9.1. Reduksi Data (<i>Data Reduction</i>)	32
3.9.2. Penyajian Data (<i>Data Display</i>)	33
3.9.3. Penarikan Kesimpulan/Verifikasi (<i>Conclusion</i> <i>drawing/verifying</i>)	34
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN	35
4.1. Hasil Penelitian.....	35
4.2. Pembahasan	61
BAB V. PENUTUP	65
5.1. Simpulan.....	65
5.2. Saran	65
DAFTAR PUSTAKA	67

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1 Daftar Konversi Grafik Fry	19
Tabel 2 Populasi & Sampel Penelitian.....	24
Tabel 3 Judul Wacana Buku Tematik Kurikulum 2013 Kelas III Sekolah Dasar Revisi 2018	29
Tabel 4 Instrumen Analisis Data Formula Grafik Fry	32
Tabel 5 Kriteria Keterbacaan	32
Tabel 6 Pengkodean Data.....	33
Tabel 7 Rekapitulasi Hasil Analisis Keterbacaan Wacana Buku Tematik Kelas III Berdasarkan Grafik Fry	56

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 Formula Grafik Fry	17
Gambar 2 Grafik Fry Kode TM 1.1	30
Gambar 3 Grafik Fry Kode TM 1.2	31
Gambar 4 Grafik Fry Kode TM 1.3	32
Gambar 5 Grafik Fry Kode TM 2.1	33
Gambar 6 Grafik Fry Kode TM 2.2	34
Gambar 7 Grafik Fry Kode TM 2.3	35
Gambar 8 Grafik Fry Kode TM 3.1	36
Gambar 9 Grafik Fry Kode TM 3.2	37
Gambar 10 Grafik Fry Kode TM 3.3	38
Gambar 11 Grafik Fry Kode TM 4.1	39
Gambar 12 Grafik Fry Kode TM 4.2	40
Gambar 13 Grafik Fry Kode TM 4.3	41
Gambar 14 Grafik Fry Kode TM 5.1	42
Gambar 15 Grafik Fry Kode TM 5.2	43
Gambar 16 Grafik Fry Kode TM 5.3	44
Gambar 17 Grafik Fry Kode TM 6.1	45
Gambar 18 Grafik Fry Kode TM 6.2	46
Gambar 19 Grafik Fry Kode TM 6.3	47
Gambar 20 Grafik Fry Kode TM 7.1	48
Gambar 21 Grafik Fry Kode TM 7.1	49
Gambar 22 Grafik Fry Kode TM 7.1	50
Gambar 23 Grafik Fry Kode TM 8.1	51
Gambar 24 Grafik Fry Kode TM 8.1	52
Gambar 25 Grafik Fry Kode TM 8.1	53

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Wacana pada Buku Tematik Kurikulum 2013 Kelas III Semester 1 dan Semester 2 Revisi 2018.....	71
Lampiran 2 Analisis Data Wacana Berdasarkan Grafik Fry.....	83
Lampiran 3 Pemetaan Data Wacana Berdasarkan Formula Grafik Fry.....	107
Lampiran 4 Persetujuan Usul Judul Skripsi.....	119
Lampiran 5 SK Pembimbing Skripsi.....	120
Lampiran 6 Surat Izin Penelitian Dosen Pembimbing.....	122
Lampiran 7 Surat Keterangan Selesai Penelitian.....	124
Lampiran 8 Kartu Bimbingan Skripsi.....	125
Lampiran 9 Hasil Cek Plagiat.....	137
Lampiran 10 Perbaikan Ujian Akhir Skripsi.....	138
Lampiran 11 Bukti Perbaikan Ujian Akhir Skripsi.....	150

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat keterbacaan wacana pada buku tematik kurikulum 2013 kelas III sekolah dasar semester 1 dan semester 2 revisi 2018. Pengukuran tingkat keterbacaan wacana pada penelitian ini menggunakan grafik Fry. Buku tematik kelas III ini terdiri dari delapan tema yaitu Makhluk Hidup, Menyayangi Tumbuhan dan Hewan, Benda di Sekitarku, Kewajiban dan Hakku, Cuaca, Energi dan Perubahannya, Pengembangan Teknologi, dan Praja Muda Karana. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kualitatif. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis data, dengan melalui beberapa tahapan yaitu reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dari 24 sampel wacana dalam buku tematik kelas III yang dijadikan sebagai data untuk dianalisis tingkat keterbacaannya, dapat disimpulkan bahwa tingkat keterbacaan wacana dalam buku tematik kelas III sekolah dasar kurikulum 2013 revisi 2018 belum sesuai untuk tingkatan kelas III sekolah dasar. Karena dari hasil penelitian ini menunjukkan bahwa hanya terdapat 1 wacana yang tingkat keterbacaannya mudah dipahami oleh peserta didik kelas III sekolah dasar, sedangkan untuk wacana yang lainnya belum sesuai karena keterbacaannya termasuk sedang dan sukar untuk dipahami, yaitu diantaranya terdapat 7 wacana yang tingkat keterbacaannya lebih tinggi dari kelas III sekolah dasar yaitu dimulai dari kelas V sampai kelas VIII serta ada 16 wacana yang *invalid* (kata yang terlalu panjang).

Kata-kata Kunci: Keterbacaan, Wacana, Buku Tematik, Grafik Fry.

ABSTRACT

This research aims to measure the level of discourse readability in the thematic books of the 2013 curriculum for grade III elementary schools in semester 1 and semester 2 of the 2018 revision. Measurement of the level of discourse readability in this study uses the Fry chart. This class III thematic book consists of eight themes, namely Living Things, Loving Plants and Animals, Things Around Me, My Obligations and Rights, Weather, Energy and Its Changes, Technology Development, and Praja Muda Karana. The research method used in this research is a qualitative descriptive method. The technique used in this research is data analysis technique, by going through several stages, namely data reduction, data display, and conclusion. The results of this study indicate that of the 24 samples of discourse in the Class III thematic books which are used as data for which the readability level is analyzed, it can be concluded that the level of readability of the discourse in the thematic books of class III elementary school 2013 revision of the 2018 curriculum is not suitable for grade III elementary schools. Because the results of this study indicate that there is only 1 discourse whose readability level is easily understood by grade III elementary school students, while for other discourses it is not appropriate because the readability is moderate and difficult to understand, namely there are 7 discourses with a higher readability level from class III elementary school starting from class V to class VIII and there are 16 invalid discourses (words that are too long).

Keywords: *Readability, Discourse, Thematic Book, Fry Graph.*

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Pembelajaran Kurikulum 2013 bersifat tematik integratif. Pembelajaran tematik integratif merupakan pendekatan pembelajaran yang mengintegrasikan atau yang melibatkan beberapa muatan mata pelajaran ke dalam sebuah tema. Setiap satu tema terdapat dalam satu buku teks sehingga jumlah buku teks disesuaikan dengan jumlah tema yang ada pada silabus. Implementasi kurikulum 2013 dilengkapi dengan diterbitkannya buku tematik terpadu oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, yang digunakan sebagai buku teks acuan bahan ajar di sekolah. Buku teks kurikulum 2013 ada dua jenis buku, yaitu buku guru dan buku siswa. Buku guru merupakan buku pedoman bagi guru dalam melaksanakan pembelajaran yang meliputi persiapan, pelaksanaan pembelajaran, teknik penilaian serta penggunaan buku siswa. Sedangkan buku siswa di dalamnya memuat tentang kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh peserta didik dalam mencapai kompetensi yang diharapkan pada pembelajaran kurikulum 2013. Hal ini diharapkan agar kegiatan pembelajaran dapat berjalan dengan efektif dan efisien.

Buku tematik terdiri dari beberapa tema, pada setiap tema terdapat sebuah wacana yang harus dibaca dan dipahami peserta didik sesuai dengan jenjangnya. Wacana dikatakan mudah atau tidaknya, dilihat dari bahasa yang digunakan sehingga perlu diperhatikan tingkat kesulitannya. Keterbacaan sebuah wacana dapat mempengaruhi pemahaman pembaca, hal ini sesuai dengan pernyataan Adjat Sakri (dalam Wuryantoro, 2018:76) yang menyatakan bahwa keterbacaan adalah “derajat mudahnya tulisan dipahami maksudnya”. Semakin tinggi tingkat keterbacaan sebuah wacana, semakin mudah dibaca, dan sebaliknya semakin rendah tingkat keterbacaan sebuah wacana, semakin sulit dipahami maksudnya.

Adapun arti keterbacaan yang dikemukakan Tampubolon (dalam Rahma, 2016) bahwa: “Keterbacaan (readability) ialah sesuai tidaknya suatu bacaan bagi

pembaca dilihat dari segi tingkat kesukarannya”. Maka untuk menentukan tingkat kelayakan sebuah teks atau bahan bacaan dapat dibaca atau tidak oleh pembacanya dapat dianalisis dengan formula keterbacaan. Salah satu formula keterbacaan yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat keterbacaan sebuah wacana yaitu menggunakan formula grafik Fry. Grafik Fry adalah formula keterbacaan yang dikembangkan oleh Edward Fry yang dikenal dengan grafik Fry. Harjasujana (dalam Anih dan Nurhasanah, 2016:185) mengungkapkan bahwa grafik Fry dipublikasikan dalam *Journal of Reading* pada tahun 1977 dan grafik aslinya dibuat pada tahun 1968. Formula grafik Fry hanya menggunakan seratus kata dalam mengukur keterbacaannya, terlepas dari panjang wacananya. Oleh karena itu, meskipun kata yang digunakan memiliki bacaan yang panjang, tetap saja hanya seratus kata yang digunakan untuk mengukur tingkat keterbacaannya. Formula ini juga dapat mengetahui tingkat keterbacaan berdasarkan kelas-kelas pembaca, misalnya pembaca level 1 setara dengan peserta didik kelas 1, pembaca level 2 setara dengan peserta didik kelas 2, dan seterusnya.

Kurikulum 2013 setiap tahun selalu mengalami perkembangan dan perbaikan, termasuk pada buku tematik. Hal ini sesuai dengan pernyataan Kepala Bidang Perbukuan Pusat Kurikulum dan Perbukuan Balitbang Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (Kemendikbud), Supriyatno yang mengatakan bahwa pihaknya telah melakukan revisi terhadap buku-buku pelajaran Kurikulum 2013 (Kompas 7 Januari 2016). Jadi dapat disimpulkan bahwa buku tematik revisi 2018, pastinya sudah ditelaah oleh berbagai pihak di bawah koordinasi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. Hal tersebut juga tercantum di halaman pertama pada buku tematik, walaupun demikian tidak menutup kemungkinan apabila di dalam buku tematik revisi 2018 masih didapati pemenuhan kriteria pada aspek keterbacaannya yang belum terpenuhi sepenuhnya.

Berdasarkan latar belakang di atas, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai tingkat keterbacaan wacana yaitu pada buku tematik kurikulum 2013 kelas III revisi 2018 dengan menggunakan formula grafik Fry, guna untuk mengetahui apakah keterbacaan wacana dalam buku tematik kelas III revisi 2018 sudah sesuai dengan tingkatan kelasnya. Maka dalam penelitian ini

dilakukanlah penelitian yang berjudul “Analisis Tingkat Keterbacaan Wacana Pada Buku Tematik Kurikulum 2013 Kelas III Sekolah Dasar Berdasarkan Formula Grafik Fry”.

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, maka rumusan masalah penelitian ini adalah “Bagaimanakah tingkat keterbacaan wacana pada buku tematik kurikulum 2013 kelas III sekolah dasar berdasarkan formula grafik Fry?”.

1.3. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan penelitian yang ingin dicapai yaitu mendeskripsikan tingkat keterbacaan wacana pada buku tematik kurikulum 2013 kelas III sekolah dasar berdasarkan formula grafik Fry.

1.4. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan pada penelitian ini sebagai berikut.

1. Bagi Guru kelas III, hasil penelitian ini dapat dijadikan sebagai tambahan referensi dalam memilih wacana yang akan digunakan dalam pembelajaran, sehingga guru dapat mengukur tingkat keterbacaannya terlebih dahulu untuk mengetahui apakah wacananya sudah sesuai dengan kemampuan peserta didik.
2. Bagi Peneliti, hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan sebagai pengetahuan dalam memilih sumber belajar yang tingkat keterbacaannya sesuai dengan kemampuan peserta didik.
3. Bagi Peneliti lain, hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai bahan referensi dalam melakukan penelitian yang sejenis.

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y. (2018). *Pembelajaran Multiliterasi*. Bandung: PT Refika Aditama.
- Anggoro, M. T., dkk. (2007). *Metode Penelitian*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Anih, E., & Nurhasanah, N. (2016). Tingkat Keterbacaan Wacana pada Buku Paket Kurikulum 2013 Kelas 4 Sekolah Dasar Menggunakan Formula Grafik Fry. *Jurnal Didaktik Pendidikan Guru Sekolah Dasar*. 1(2): 181-189.
- Arikunto, Suharsimi. (2013). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Badan Pengembang dan Pembinaan Bahasa. (2016). *KBBI edisi V*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Dewi, W. W. R. (2009). *Wacana dalam Bahasa Indonesia*. Klaten: PT Intan Pariwara.
- Hayon, J. (2007). *Membaca dan Menulis Wacana*. Jakarta: PT Grasindo.
- Hidayati, P. P., Ahmad, A., & Inggriyani, F. (2018). Penggunaan Formula Grafik Fry Untuk Menganalisis Keterbacaan Wacana Mahasiswa PGSD. *Jurnal Mimbar Sekolah Dasar*. 5(2): 116-124.
- Jannah, R. (2016). Pengembangan Buku Ajar Tematik Bernuansa Islami untuk Madrasah Ibtidaiyah/Sekolah Dasar Islami. *Muallimuna Jurnal Madrasah Ibtidaiyah*. 2(1): 1-16.
- Kompas.com. (2016). Kemendikbud Revisi Besar-besaran Buku Kurikulum 2013. <https://amp.kompas.com/edukasi/read/2016/01/07/17291791/Kemdikbud.Revisi.Besar-besaran.Buku.Kurikulum.2013>. Diakses pada 20 Februari 2021.
- Kurnia, I. (2015). Keterbacaan Teks dan Kebudayaan pada Buku Siswa Kelas V SD Terbitan Kemendikbud. *Jurnal Riksa Bahasa*. 1(2): 203-212.
- Laksono, K. (2008). *Membaca 2*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Laila, S. N. (2020). Tingkat Keterbacaan Buku Teks Kurikulum 2013 Revisi 2017 Kelas IV Tema Indahnnya Kebersamaan dan Selalu Berhemat Energi dengan Menggunakan Teknik Fog Index di SDN Kebonsari 04. *Skripsi*. Jember: FKIP PGSD Universitas Jember.

- Mashar, A., & Caromalela, B. A. P. (2020). Analisis Tingkat Keterbacaan Buku Tematik Sisswa Kelas Rendah Madrasah Ibtidaiyah Tahun Ajaran 2017-2018. *Jurnal eL BIDAYAH of Islamic Elementary Education*. 1(2): 49-61.
- Mahmudah, R. (2016). Analisis Kualitas Buku Teks Pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Budi Pekerti Kelas VII Sekolah Menengah Pertama (SMP) Kurikulum 2013 di Kabupaten Malang. *Tesis*. Malang: Program Magister Pendidikan Agama Islam. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative Data Analysis A Methods Sourcebook*. USA: SAGE Publications.
- Muslich, M. (2010). *Textbook Writing*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Nurjaya, W., & Riyanto, A. (2018). Analisis dan Penerapan Search Engine Optimization pada Website Menggunakan Metode White Hat Seo (Studi Kasus di PT. Suryaputra Adipradana). *Jurnal Teknologi Informasi*. 1(1): 1-6.
- Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2016 tentang *Buku yang digunakan Oleh Satuan Pendidikan* Pasal 1.
- Pebriana, P. H. (2021). Analisis Keterbacaan Buku Teks Siswa Kelas IV pada Tema 1 dengan Menggunakan Grafik Fry. *Jurnal Pendidikan dan Konseling*. 3(1): 28-35.
- Prastowo, A. (2012). *Panduan Kreatif Membuat Bahan Ajar Inovatif*. Yogyakarta: DIVA Press.
- Priyono. (2008). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Surabaya: Zifatama Publishing.
- Rahma, R. (2016). Keterbacaan Teks pada Buku Model Bahasa Indonesia Tematik SD Kelas Tinggi Kurikulum 2013. *Jurnal Riksa Bahasa*. 2(1): 94-103.
- Rukajat, Ajat. (2018). *Pendekatan Penelitian Kualitatif (Qualitative Research Approach)*. Yogyakarta: Deepublish.
- Santhi, M. S. (2019). *Mengembangkan Wacana*. Yogyakarta: PT Intan Pariwara.
- Saroni, N., HS, W., & Mudiono, A. (2017). Analisis Keterbacaan Teks pada Buku Tematik Terpadu Kelas V SD Berdasarkan Grafik Fry. *Prosiding Seminar Nasional KSDP Prodi SI PGSD*.
- Septiani, dkk. (2020). Analisis Kualitas Layanan Sistem Informasi Akademik Universitas Abdurrah terhadap Kepuasan Pengguna Menggunakan Motode Sevqual. *Jurnal Teknologi dan Open Source*. 3(1): 131-143.

- Shalima, I. (2015). *Paragraf dan Wacana Bentuk, Makna, dan Fungsi*. Klaten: PT Intan Pariwara.
- Sugiyono. (2019). *Metode Penelitian & Pengembangan Research and Development*. Bandung: Alfabeta.
- _____. (2018). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Wibowo, S. F. (2015). Analisis Tingkat Keterbacaan Teks pada Buku Bahasa Indonesia Wahana Pengetahuan bagi Kelas VII SMP/MTS Berdasarkan Teknik Klos. *Jurnal Sirok Bastra*. 3(1): 37-44.
- Wuryantoro, A. (2018). *Pengantar Penerjemahan*. Madiun: Deepublish.
- Zahroh, N. H. (2015). Analisis Tingkat Keterbacaan dalam Buku Teks Pembelajaran Tematik Terpadu Kurikulum 2013 Tingkat SD/MI Kelas 2. *Jurnal Ilmiah NOSI*. 3(2): 176-185.