ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK BASED BANK RATING* (RBBR)

Skripsi Oleh

FATTHYA AFIFAH RACHMADITA

01011181722015

Jurusan Manajemen

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana Ekonomi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS SRIWIJAYA

FAKULTAS EKONOMI

2021

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF

ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK BASED BANK RATING* (RBBR)

Disusun oleh :

Nama : Fatthya Afifah Rachmadita

NIM : 01011181722015

Jurusan : Manajemen

Fakultas : Ekonomi

Konsentrasi : Manajemen Keuangan

Disetujui untuk digunakan dalam ujian komprehensif.

Tanggal persetujuan

Tanggal : Dosen Pembimbing

Ketua

8 Maret 2021 H.Isnurhadi,M.B.A., Ph.D

NIP.196211121989111001

Tanggal : Anggota

10 Februari 2021 Agung Putra Raneo, S.E., M.Si

NIP.198411262015041001

ASLI

JURUSAN MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI UNSRI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK BASED BANK RATING* (RBBR)

Disusun oleh :

Nama	: Fatthya Afifah Rachmadita
NIM	: 01011181722015
Fakultas	: Ekonomi
Jurusan	: Manajemen
Bidang Kajian/Konsentrasi	: Manajemen Keuangan

Telah diuji dalam ujian komprehensif pada tanggal 25 Mei 2021 dan telah memenuhi syarat untuk diterima.

Palembang, 25 Mei 2021
Panitia Ujian Komprehensif

Ketua

H. Isnurhadi, MBA, Ph.D.
NIP.196211121989111001

Anggota

Agung Putra Raneo, S.E., M.Si
NIP. 198411262015041001

Anggota

Fida Muthia, S.E., M.Sc
NIP. 199102192019032017

Mengetahui,
Ketua Jurusan Manajemen

Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001

SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama	: Fatthya Afifah Rachmadita
NIM	: 01011181722015
Fakultas	: Ekonomi
Jurusan	: Manajemen
Bidang Kajian/Konsentrasi	: Manajemen Keuangan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul :

ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK BASED BANK RATING* (RBBR)

Pembimbing :

Ketua	: H. Isnurhadi, MBA, Ph.D.
Anggota	: Agung Putra Raneo, S.E., M.Si
Tanggal Ujian	: 25 Mei 2021

Adalah benar hasil karya saya sendiri. Dalam skripsi ini tidak ada kutipan hasil karya orang lain yang tidak disebutkan sumbernya.

Demikianlah pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya dan apabila pernyataan saya ini tidak benar dikemudian hari, saya bersedia dicabut predikat kelulusan dan gelar keserjanaan.

Palembang, 25 Mei 2021

Fatthya Afifah Rachmadita
NIM. 01011181722015

MOTTO

"Boleh jadi kamu membenci sesuatu, padahal itu baik bagimu dan boleh jadi kamu menyukai sesuatu, padahal itu tidak baik bagimu. Allah mengetahui, sedang kamu tidak mengetahui"
(Q.S. Al-Baqarah [2] : 216)

"Jika kamu tidak tahan pada lelahnya belajar, maka kamu akan merasakan perihnya kebodohan"
(Imam Syafi'i)

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Allah SWT. Karena berkat dan rahmat dan karunia-Nya yang senantiasa dilimpahkan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "Analisis Tingkat Kesehatan Bank Umum BUMN Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Dengan Menggunakan Metode *Risk Based Bank Rating* (RBBR) " guna memenuhi salah satu persyaratan dalam meraih gelar Sarjana Ekonomi program Strata Satu (S-1) Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.

Dengan tersusunnya skripsi ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terimakasih kepada kedua orang tua yang telah memberikan motivasi, kasih sayang, dukungan lahir maupun batin, serta do'a yang tiada hentinya kepada penulis. Kepada dosen pembimbingku yang telah memberikan arahan serta bimbingan dari awal hingga akhir dalam proses penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena adanya keterbatasan yang ada. Demi kesempurnaan skripsi ini, penulis sangat membutuhkan dukungan serta sumbangsih pikiran berupa saran dan kritik yang bersifat membangun agar ilmu yang didapat bisa berkembangan dan bermanfaaat.

Semoga Allah SWT, senantiasa melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya serta rasa syukur dan sabar kepada kita. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat baik bagi penulis maupun bagi pihak yang memerlukan.

Palembang, Juni 2021

Penulis,

Fatthya Afifah Rachmadita

UCAPAN TERIMAKASIH

Selama menyelesaikan penyusunan skripsi ini penulis telah mendapat banyak bantuan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang turut membantu, khususnya:

1. Allah SWT. yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran yang sangat banyak kepada penulis sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
2. . Kedua orang tuaku yang sangat saya hormati dan saya cintai, terutama Ibundaku Dwi Pangesti, S.Pd dan Ayahandaku Ahmad Basyor, S.Pd yang telah memotivasi, menyemangati, menyayangi, serta mengingatkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Yth. Bapak Prof. Dr. Mohamad Adam, S.E., M.E selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya
4. Yth. Bapak H. Isnurhadi, MBA, Ph.D selaku dosen pembimbing I yang telah membimbing dengan sabar, memberikan saran dan meluangkan waktu, pikiran serta memberikan ilmunya dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Yth. Bapak Agung Putra Raneo, S.E., M.Si selaku dosen pembimbing II yang telah membimbing dengan sabar, memberikan nasihat, memberikan saran serta arahan untuk kesempurnaan skripsi ini.
6. Yth. Ibu Fida Muthia, S.E., M.Sc selaku dosen penguji yang telah memberikan

saran, motivasi, serta wawasan ilmu dalam penulisan skripsi ini.

7. Yth. Ibu Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D selaku Ketua Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya yang sangat baik dan bertanggung jawab serta membantu kami mahasiswa Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
8. Yth. Drs. H. Ahmad Widad, M.Sc selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan, arahan, nasihat, serta semangat selama penulis menuntut ilmu di Fakultas Ekonomi Univeritas Sriwijaya.
9. Seluruh dosen Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya atas segala ilmu dan dedikasinya selama masa perkuliahan saya di Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya.
10. Staff tata usaha Fakultas Ekonomi Universitas Sriwijaya terutama kepada Kak Helmi dan Mbak Ambar selaku Admin Jurusan Manajemen yang telah membantu penulis baik selama perkuliahan maupun dalam penyelesaian skripsi ini.
11. Yth. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Anis Saggaf , MSCE selaku Rektor Universitas Sriwijaya

Palembang, Juni 2021
Penulis,

Fatthya Afifah Rachmadita
NIM. 01011181722015

ABSTRAK

ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK BASED BANK RATING* (RBBR)

Oleh
Fatthya Afifah Rachmadita

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kesehatan bank umum BUMN tahun 2016-2019 dengan menggunakan metode *Risk Based Bank Rating* yang ditinjau dari aspek *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings*, dan *Capital* secara keseluruhan. Jenis penelitian ini adalah analisis deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Data diperoleh melalui teknik dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis kesehatan bank menggunakan metode *Risk Based Bank Rating*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tahun 2016-2019 : (1) Aspek *Risk Profile* bank umum BUMN berada dalam kondisi sehat dengan rata-rata nilai NPL bertutut-turut sebesar 2,30%, 2,12 %, 1,87%, 2,38% dan LDR sebesar 92,33%, 92,00%, 95,50%, 99,45%. (2) Aspek GCG pada tahun 2016-2019 berada dalam kondisi sehat dengan rata-rata nilai 1,37. (3) Aspek *Earnings* berturut-turut berada dalam kondisi sangat sehat dengan rata-rata nilai ROA sebesar 2,40%, 2,50%, 2,52%, 2,13% dan NIM sebesar 5,83%, 5,49%, 5,02%, 5,33%. (4) Aspek *Capital* berturut-turut dalam kondisi sangat sehat dengan rata-rata nilai CAR 20,99%, 20,49%, 19,72%, 20,24%. (5) Aspek RGEC berturut-turut berada dalam Peringkat Komposit 1 yaitu sangat sehat dengan nilai sebesar 86,7%, 86,%, 90%, 86,7%.

Kata kunci : *Tingkat Kesehatan Bank, Bank Umum BUMN, Metode RBBR*

ABSTRACT

AN ANALYSIS OF THE SOUNDNESS LEVEL OF STATE-OWNED COMMERCIAL BANKS LISTED ON THE INDONESIA STOCKEXCHANGE USING RISK BASED BANK RATING (RBBR) METHOD

By
Fatthya Afifah Rachmadita

This study aims to find out the soundness levels of commercial banks of state-owned enterprises in 2016-2019 by using Risk Based Bank Rating method in terms of the aspects of Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, and Capital as a whole. This was descriptive analysis with quantitative approach. The data were collected through documentation. The data analysis technique was an analysis of the soundness of banks using the Risk-based Bank Rating. The results showed that in 2016-2019 : (1) the aspect of Risk profile of commercial banks of SOE was sound with NPL mean scores of, consecutively 2,30%, 2,12%, 1,87 %, 2,38% and LDR of 92,33%, 92,00%, 95,50%, 99,45%. (2) the aspect of GCG in 2016-2019 are in good health with an average score of 1.37. (3) the aspect of Earnings was consecutively in the very sound condition with ROA mean scores of 2,40%, 2,50%, 2,52%, 2,13% and NIM of 5,83%, 5,49%, 5,02 %, 5,33%. (4) the aspect of Capital was consecutively in the very sound condition with CAR mean scores of 20,99%, 20,49%, 19,72%, 20,24%. (5) the aspect of RGEC as a whole was consecutively in the level of Composite 1, which was very sound with scores of 86,7%, 86,7%, 90%, 86,7%.

Keywords: *Bank Soundness Levels, Commercial Banks of SOE, RBBR Method*

LEMBAR PERSETUJUAN ABSTRAK

Kami dosen pembimbing menyatakan abstrak skripsi dalam Bahasa Inggris dari Mahasiswa :

Nama	: Fatthya Afifah Rachmadita
NIM	: 01011181722015
Jurusan	: Manajemen Keuangan
Judul	: Analisis Tingkat Kesehatan Bank Umum BUMN Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Dengan Menggunakan Metode *Risk Based Bank Rating* (RBBR)

Telah kami periksa penulisan, *grammar*, maupun susunan *tense* nya dan kami setujui untuk ditempatkan pada lembar abstrak.

Palembang, Juni 2021

Pembimbing Skripsi,

Ketua	Anggota
H. Isnurhadi, MBA, Ph.D	Agung Putra Rapeo, S.E., M.Si
NIP.196211121989111001	NIP. 198411262015041001

Mengetahui,
Ketua Jurusan Manajemen

Isni Andriana, S.E., M.Fin., Ph.D
NIP. 197509011999032001

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN KOMPREHENSIF ii
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI iii
SURAT PERNYATAAN INTEGRITAS KARYA ILMIAH iv
MOTTO v
KATA PENGANTAR vi
UCAPAN TERIMAKASIH viii
ABSTRAK x
***ABSTRACT* ..... xi**
LEMBAR PERSETUJUAN ABSTRAK xii
RIWAYAT HIDUP xiii
DAFTAR ISI xv
DAFTAR TABEL..... xviii
DAFTAR GAMBAR..... xix
DAFTAR GRAFIK..... xx

BAB I PENDAHULUAN 20

1.1. Latar Belakang 1
1.2. Rumusan Masalah. 5
1.3. Tujuan Penelitian.....5
1.4. Manfaat Penelitian.....6
1.4.1. Manfaat Teoritis 6
1.4.2. Manfaat Praktis 6

1.5. Sistematika Penulisan 6

BAB II KAJIAN PUSTAKA 8

2.1. Landasan Teori.....8
2.1.1. Bank.....8
2.1.1.1. Jenis Bank 8
2.1.1.2. Fungsi Bank.....9
2.1.1.3. Sumber Dana Bank.....10
2.1.2. Laporan Keuangan 10
2.1.2.1 Tujuan Laporan Keuangan.....11
2.1.3. Kesehatan Bank 12
2.1.3.1. Metode Penilaian Tingkat Kesehatan Bank 12
2.2. Penelitian Terdahulu 23
2.3. Kerangka Penelitian.....34

BAB III METODE PENELITIAN.....35

3.1. Jenis Penelitian.....35
3.2. Subjek dan Objek Penelitian.....35
3.3. Definisi Operasional Variabel.....35
3.4. Sumber Data.....37
3.5.Teknik Pengumpulan Data 37
3.6. Teknik Analisis Data 38

BAB IV HASIL PENELITIAN 42

4.1. Gambaran Umum Subjek Penelitian.....42
4.2. Hasil Penelitian 45
4.2.1. Profil Risiko 45
4.2.1.1. *Non Performing Loan* (NPL).....45
4.2.1.2. *Loan to Deposit Ratio (LDR)*.....48
4.2.2. *Good Coprporate Governance* (GCG) 51
4.2.3. Rentabilitas (*Earnings*) 53
4.2.3.1. *Return On Asset* (ROA) 53
4.2.3.2. *Net Interest Margin* (NIM) 56
4.2.4. Capital 58

4.2.5. Aspek RGEC 62
4.3. Pembahasan.....63
4.3.1. Profil Risiko 63
4.3.1.1. *Non Performing Loan* (NPL).....63
4.3.1.2. *Loan to Deposit Ratio (LDR*).....64
4.3.2. *Good Coprporate Governance* (GCG) 65
4.3.3. Rentabilitas (*Earnings*) 65
4.3.3.1. *Return On Asset* (ROA) 66
4.3.3.2. *Net Interest Margin* (NIM) 66
4.3.4. Capital.....66
4.3.5. Aspek RGEC 67

BAB V PENUTUP 69

5.1. Kesimpulan 69
5.2. Saran.....70
5.3 Keterbatasan 71

DAFTAR PUSTAKA 72

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Kredit.....14
Tabel 2.1. Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komponen Risiko Likuiditas....15
Tabel 2.3. Matriks Kriteria Penetapan Peringkat GCG.....18
Tabel 2.4. Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (ROA).....19
Tabel 2.5. Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (NIM).....19
Tabel 2.6. Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Capital (CAR).....20
Tabel 2.7 Bobot Penetapan Peringkat Komposit..... 21
Tabel 2.8 Definisi Operasional Variabel.....35
Tabel 3.1 Bobot Penetapan Peringkat Komposit..... 41
Tabel 4.1 Total Aset Bank Umum BUMN.....42
Tabel 4.2 Total Modal Bank Umum BUMN 45
Tabel 4.3 Kesehatan Bank Umum BUMN Berdasarkan Rasio NPL 46
Tabel 4.4 Kesehatan Bank Umum BUMN Berdasarkan Rasio LDR 48
Tabel 4.5 Kesehatan Bank Umum BUMN Berdasarkan Nilai GCG 51
Tabel 4.6 Kesehatan Bank Umum BUMN Berdasarkan Rasio ROA 53
Tabel 4.7 Kesehatan Bank Umum BUMN Berdasarkan Rasio NIM 56
Tabel 4.8 Kesehatan Bank Umum BUMN Berdasarkan Rasio CAR 59
Tabel 4.9 Penetapan Peringkat Komposit Bank Umum BUMN Berdasarkan Metode RBBR Pada tahun 2016-2019 62

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Alur Pikir 34

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Total Aset Bank Umum BUMN.....43
Grafik 4.2.Grafik NPL Bank Umum BUMN.....44
Grafik 4.3.Grafik LDR Bank Umum BUMN.....47
Grafik 4.4.Grafik GCG Bank Umum BUMN.....50
Grafik 4.5.Grafik ROA Bank Umum BUMN 52
Grafik 4.6.Grafik NIM Bank Umum BUMN..... 55
Grafik 4.7.Grafik CAR Bank Umum BUMN.....58

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Berdasarkan Undang-Undang Republik Indonesia No.10 Tahun 1998, bank merupakan sebuah badan usaha yang tugasnya adalah menghimpun dana dari masyarakat dalam bentuk simpanan dan juga menyalurkannya kembali kepada masyarakat dalam bentuk kredit atau bentuk-bentuk yang lain dengan tujuan untuk meningkatkan taraf hidup orang banyak.

Krisis perbankan yang terjadi pada tahun 1997-1998 dan krisis ekonomi global pada tahun 2008 mengakibatkan masyarakat tidak percaya terhadap industri perbankan. Selain itu, bank membutuhkan lebih dari Rp.500 Triliun untuk menyelamatkan dan juga merehabilitasi sektor perusahaan perbankan. (www.bi.go.id).

Bank memiliki kontribusi yang besar terhadap pertumbuhan ekonomi, sehingga apabila terjadi kegagalan dalam pengelolaan usaha bank, maka hal tersebut bisa memberikan dampak yang besar. Oleh karena itu, bank perlu mendapatkan pengawasan dan pengaturan yang bersifat kontinyu untuk memastikan bahwa pengelolaannya dilakukan secara sehat dan berhati-hati dengan menerapkan manajemen risiko dan prinsip kehati-hatian. (Lathifa dan Satriya, 2017).

Krisis-krisis yang terjadi diatas menimbulkan persaingan yang semakin ketat pada Industri Perbankan. Sehingga bank terus berupaya untuk meningkatkan kualitasnya agar bisa mendapatkan banyak nasabah sebagai sumber dana pihak

ketiga. Bank juga semakin mengembangkan produk-produknya sehingga bisa memberikan kemudahan bagi nasabah dalam melakukan transaksi.

Dalam menghadapi persaingan tersebut, bank mempersiapkan diri dan terus meningkatkan kinerjanya agar lebih baik dan optimal akan lebih meningkatkan kinerja bank yang akan berpengaruh positif terhadap kepercayaan masyarakat. Menurut Mudrajad dan Suhardjo (2011) bahwa kepercayaan dan juga loyalitas para nasabah itu sangat penting dan dapat membantu pihak manajemen bank dalam menyusun strategi. Karena apabila para nasabah tidak mempunyai kepercayaan terhadap Bank dan dan tidak memiliki loyalitas, maka bisa saja suatu saat mereka akan mengambil dananya dan memindahkannya ke bank yang menurut mereka mempunyai tingkat kesehatan yang baik dan lancar.

Kesehatan bank adalah kemampuan bank dalam melakukan kegiatan operasionalnya dan juga dapat memenuhi kewajiban dengan baik dan dengan menggunakan cara-cara yang sesuai dengan aturan-aturan mengenai perbankan yang berlaku (Budisantoso dan Triandaru, 2006). Adanya aturan yang dikeluarkan oleh Bank Indonesia mengenai tingkat kesehatan bank juga memotivasi bank untuk tetap dalam keadaan yang sehat agar nantinya tidak berdampak kerugian kepada masyarakat atau para nasabah.

Tingkat kesehatan dari suatu bank bisa dilihat dari beberapa indikator, salah satunya adalah indikator laporan keuangan. Laporan keuangan adalah sebuah laporan yang didalamnya terdapat informasi mengenai di dalam suatu periode tertentu (Kasmir, 2012). Laporan keuangan ini dibuat dengan tujuan untuk memberikan informasi mengenai kondisi keuangan yang terjadi di perusahaan

yang ditujukan kepada pihak-pihak yang bersangkutan seperti manajemen perusahaan, investor, dan lain- lain. Dari laporan keuangan itulah bisa dinilai mengenai tingkat kesehatan dari suatu bank, apakah berada di tingkat yang sangat sehat, sehat, cukup sehat, kurang sehat atau tidak sehat.

Sebelumnya, tingkat kesehatan bank diatur dalam Peraturan Bank Indonesia Nomor 6/10/PBI/2004 yang disebut dengan metode CAMELS yang terdiri dari aspek *Capital, Asset Quality, Management, Earnings, Liquidity & Sensitivity to market risk*. Tetapi karena didalam metode CAMELS masih terdapat kelemahan dimana masih belum adanya relevansi antara faktor dan juga komponen dan juga belum memperhitungkan kinerja yang akan terjadi di masa depan serta perbandingan bank dengan bank sejenis lainnya. Evaluasi kinerja yang dilakukan oleh bank seringkali berfokus terhadap sisi *upside* bisnis (pencapaian laba dan pertumbuhan) dimana lebih berorientasi jangka panjang , tetapi hanya sedikit membahas sisi *downside* (risiko) sehingga penilaian tingkat kinerja bank harus dievaluasi dari kedua sisi tersebut.

Bank Indonesia mengeluarkan peraturan baru mengenai tingkat kesehatan bank yaitu Peraturan baru No.13/1/PBI/2011 dengan menggunakan pendekatan risiko yang disebut dengan metode *Risk – Based Bank Rating* (RBBR) dimana aspek-aspek yang dinilai adalah aspek profil risiko (*Risk profile*), *Good Corporate Govermance* (GCG), Rentabilitas (*Earnings*), dan Permodalan (*Capital)*. Pada dasarnya metode RBBR dan metode RGEC sama saja, karna aspek-aspek yang digunakan untuk memperhitungkan tingkat kesehatan bank umum adalah risiko (*Risk profile*), *Good Corporate Govermance* (GCG),

Rentabilitas (*Earnings*), dan Permodalan (*Capital).* Metode ini berbeda dengan metode CAMELS karena pada metode ini memperhitungkan mengenai risiko inheren dan juga kualitas penerapan manajemen risiko yang harus diperhatikan oleh bank. Metode RBBR juga dinilai lebih efektif dibandingkan dengan metode CAMELS karena terdapat analisis mengenai tata kelola perusahaan sehingga bisa memberikan gambarakan mengenai pelaksanaan fungsi manajemen di suatu bank.

Peneliti mengambil objek penelitian yaitu Bank Umum terutama Bank Umum Milik Negara karena dari berbagai macam jenis bank umum yang terdapat di Indonesia karena masyarakat menganggap bahwa Bank Umum Milik Negara bisa lebih dipercaya dan juga aman karena dimiliki oleh negara. Hal itu dapat dibuktikan dengan total aset, total kewajiban, dan total modal yang dimiliki oleh Bank umum BUMN. Bank milik negara artinya bank yang kontrak pendirian dan juga permodalan dimiliki oleh Pemerintah Indonesia, sehingga semua keuntungan bank tersebut juga menjadi milih pemerintah (Kasmir, 2012).

Manfaat dari penelitian ini ditujukan untuk para nasabah dan juga investor yang bisa dijadikan sebagai pengambilan keputusan dalam memilih bank yang tepat. Apabila para nasabah dan para investor memilih bank dengan tingkat kesehatan yang dapat terhindar dari risiko-risiko yang seringkali dihadapi oleh bank. Tujuan dari penilian kesehatan bank ini adalah untuk menentukan apakah suatu bank berada dalam kondisi bank sehat atau tidak sehat yang dilihat dari faktor profil risiko (*risk profile*), *good corporate governance*, rentabilitas (*earning*), dan permodalan (*capital*). Suatu Bank yang dinilai sehat diharuskan untuk tetap mempertahankan tingkat kesehatannya, sedangkan bank yang

mendapatkan predikat tidak sehat wajib untuk segera memperbaiki tingkat kesehatannya agar bisa meningkatkan kinerja dan akan berdampak terhadap meningkatnya kepercayaan para nasabah dan juga investor terhadap bank.

Atas permasalahan tersebut, peneliti tertarik untuk mengajukan penelitian yang berjudul "ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA DENGAN MENGGUNAKAN METODE *RISK BASED BANK RATING*"

1.2. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas, maka rumusan masalah dari penelitian yang akan diteliti adalah:

1) Bagaimana tingkat kesehatan Bank Umum BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia ditinjau dari aspek *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings* dan *Capital* pada tahun 2016-2019?

1.3. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka tujuan dari penelitian ini adalah :

1) Mengetahui penilaian tingkat kesehatan Bank Umum BUMN yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia ditinjau dari aspek *Risk Profile*, *Good Corporate Governance*, *Earnings* dan *Capital* pada tahun 2016-2019?

1.4. Manfaat Penelitian

1.4.1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan bisa menjadi referensi dalam menganalisis tingkat kesehatan bank dengan menggunakan metode *Risk Based Bank Rating* pada industri perbankan dalam pengembangan ilmu manajemen.

1.4.2. Manfaat Praktis

Penelitian ini diharapkan bisa menjadi suatu pertimbangan bagi bank dalam mempertahankan loyalitas yang sudah diberikan oleh nasabah dan juga masyarakat terhadap Bank umum BUMN.

1.5. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan yang dibuat dalam skripsi ini bertujuan untuk memberikan gambaran mengenai isi dari penulisan skripsi ini. Adapun sistematika penulisan skripsi ini adalah sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini berisi mengenai latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.

BAB II STUDI KEPUSTAKAAN

Pada bab ini berisi mengenai teori-teori yang digunakan untuk penelitian, penelitian terdahulu, dan alur pikir.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab ini berisi mengenai jenis penelitian, subjek dan objek

penelitian, definisi operasional variabel, teknik mengumpulan data, dan teknik analisa data yang digunakan dalam melakukan penelitian ini.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini menjelaskan tentang hasil dan menguraikan pembahasan hasil penelitian.

BAB V PENUTUP

Pada bab ini berisi mengenai kesimpulan dari analisis data yang dilakukan dan juga saran-saran yang diberikan kepada pihak perusahaan, investor dan juga kepada peneliti yang ingin melakukan penelitian selanjutnya.

7. Daftar Pusaka

Agustina, L.M & Bondan, S.C. (2017). Pengaruh Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Profil Risiko, Tata Kelola Perusahaan, Rentabilitas, dan Permodalan Terhadap Nilai Perusahaan. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya.

Alawiyah, T. (2016). Metode RGEC Pada Bank Umum BUMN Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012 – 2014. *Pendidikan Dan Ekonomi*, *5*(3), 114–123.

Azeharie, Willis Marcelina, Wahjono, S. imam. (2017). Analysis of Bank Health At Indonesia State Owned Bank Using Rgec Method At Bbri Bbni and Bank Mandiri for Periods 2011-2015. *Internationalcenferences on Information Technology Ad Bussiness (ICITB)*, *1*(1), 70–75.

Bank Indonesia . (2011). *Peraturan Bank Indonesia Nomor: 13/1/PBI/2011 Perihal Penilian Tingkat Kesehatan Bank Umum*. Jakarta: Bak Indonesia

Budisantoso Totok, Triandaru Sigit. (2006). *Bank dan Lembaga Keuangan Lain.Jakarta* : Salemba Empat

Budisantoso Totok dan Nuritomo. (2014). *Bank dan Lembaga Keuangan Lain*. Jakarta: Salemba Empat

Daryanto, W. M., Utami, A. S., & Rakhmawati, T. S. (2019). Banking Health Assessment of Commercial Banks in Indonesia Using RGEC Methods: A Comparative Study. *International Journal of Business Studies*, *2*(3), 122–132. https://doi.org/10.32924/ijbs.v2i3.76

Dendawijaya, Lukman. (2005). *Manajemen Perbankan*. Jakarta: Penerbit Ghalia Indonesia.

Dewi, M. (2018). *Analisis Tingkat Kesehatan Bank Dengan Menggunakan Pendekatan Rgec (Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital) (Studi Pada Pt. Bank Rakyat Indonesia, Tbk Periode*

2013-2017). Fakultas Ekonomi Universitas Samudra

Halimah, S. (2019). Analisis Tingkat Keehatan Bank dengan Menggunakan Metode Risk Based Bank Rating (RBBR) pada PT.Bank Rakyat Indonesia (PERSERO) Tbk. Jurnal Manajemen, 15-16.

Kasmir. 2009. Dasar-dasar Perbankan. Edisi Revisi. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Kasmir. (2012) . *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada. Kasmir. (2012). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada. Kasmir. (2012) . *Dasar-dasar Perbankan. Edisi Revisi*. Jakarta : PT. RajaGrafindo Persada.

Kasmir. 2009. *Dasar-dasar Perbankan*. Edisi Revisi. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Mudrajat Kuncoro dan Suhardjono. 2011. *Manajemen Perbankan Teori dan Aplikasi*. Yogyakarta. BPFE.

Octaviani, S., & Saraswati, N. (2018). Analisis Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Dengan Metode Risk Profile, Good Corporate Governance, Earnings, Capital. *Jurnal Akuntansi : Kajian Ilmiah Akuntansi (JAK)*, *5*(2), 138. https://doi.org/10.30656/jak.v5i2.670

Rivai, Veithzal, dkk. 2012. *Commercial Bank Management: Manajemen Perbankan dari Teori ke Praktik*. *Jakarta*: PT Raja Grafindo Persada.

Sari, Kartika Ratna.(2017). *ANALISIS TINGKAT KESEHATAN BANK DENGAN MENGGUNAKAN METODE RGEC PADA BANK UMUM BUMN YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2013-2015*. Skripsi. Fakultas Ekonomi. Universitas Negeri Yogyakarta.

Sopini, Pupu. (2018). Tingkat Kesehatan Bank Berdasarkan Analisis RGEC Pada Bank BNI 46. *Journal of Economics and Business, 2(2),200-204.*

Stella, L. A. (2020). *Analysis of Bank Rating with RGEC Method*. *143*(Isbest 2019), 240–245.

Suharsimi Arikunto. 2014. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Parktik. Jakarta: Rineka Cipta.

Sunardi, N. (2019). Analisis Risk Based Bank Rating (Rbbr) Untuk Mengukur Tingkat Kesehatan Bank Syariah Di Indonesia. *Jimf (Jurnal Ilmiah Manajemen Forkamma)*, *1*(2), 50–66. https://doi.org/10.32493/frkm.v1i2.2540

Surat Edaran Bank Indonesia No. 13/24/DPNP tanggal 25 Oktober 2011, tentang Matriks Perhitungan Analisis Komponen Faktor Analisis RGEC untuk BankUmum. Jakarta: Bank Indonesia.

Surat Edaran Bank Indonesia No. 9/12/DPNP/2007, Perihal Pelaksanaan Good Corporate Governance bagi Bank Umum. Jakarta: Bank Indonesia.

Taswan, (2010). *Manajemen Perbankan*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN YOGYAKARTA.

Tuwo, K. E., & Tumewu, F. J. (2018). the Analysis of Bank Soundness Using Risk-Based Bank Rating Method (Rbbr) At Pt. Banksulutgo. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, *6*(4), 3613–3622. https://doi.org/10.35794/emba.v6i4.21667

Undang-Undang Nomor 10 Tahun 1998 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1992 Tentang Perbankan tanggal 10 November 1998. Jakarta: Menteri Negara Sekretaris Negara Republik Indonesia.

Wiranthari Dwinanda, I., & Wiagustini, N. (2015). Analisis Penilaian Tingkat Kesehatan Bank Pada Pt. Bank Pembangunan Daerah Bali Berdasarkan Metode Rgec. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, *4*(1), 126–142.